Д II 8967.

М. П. С.

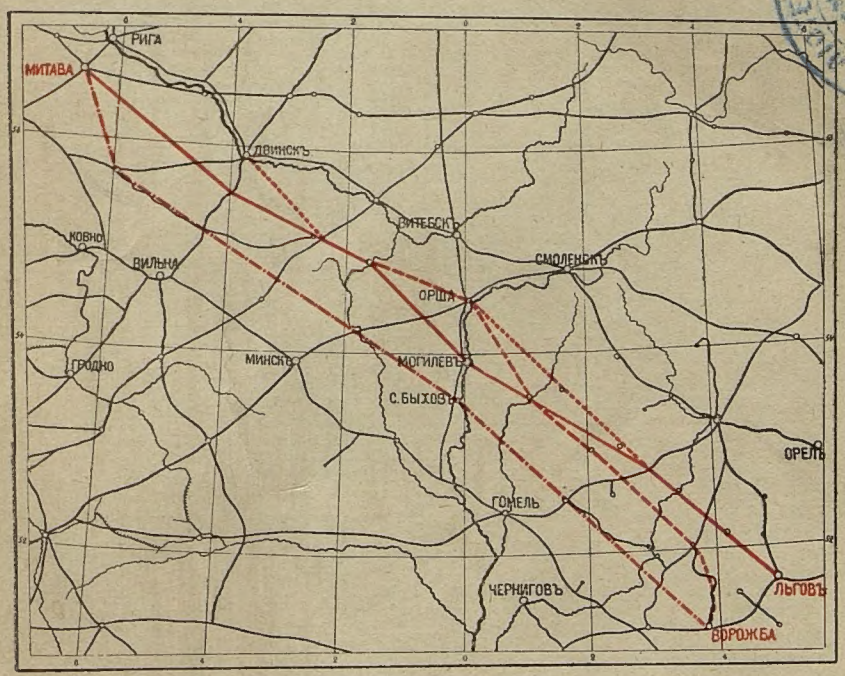
РАЙОНЪ
ДОНЕЦКО-БАЛТІЙСКОЙ Ж. Д.
ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

СЪ ВОСЕМЬЮ КАРТАМИ.

Составлено подъ общей редакціей П. П. ЧЕРВИНСКАГО.

БИБЛІОТЕКА ИМП. С.-ПЕТЕРБ. УНИВЕРСИТЕТА

25 СЕН. 1914



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Фототипія и Типографія А. Ф. Дресслера, Б. Подъяческая, 22.
1914.

РАЙОНЪ ДОНЕЦКО-БАЛТІЙСКОЙ Ж. Д.

Д II 8967.

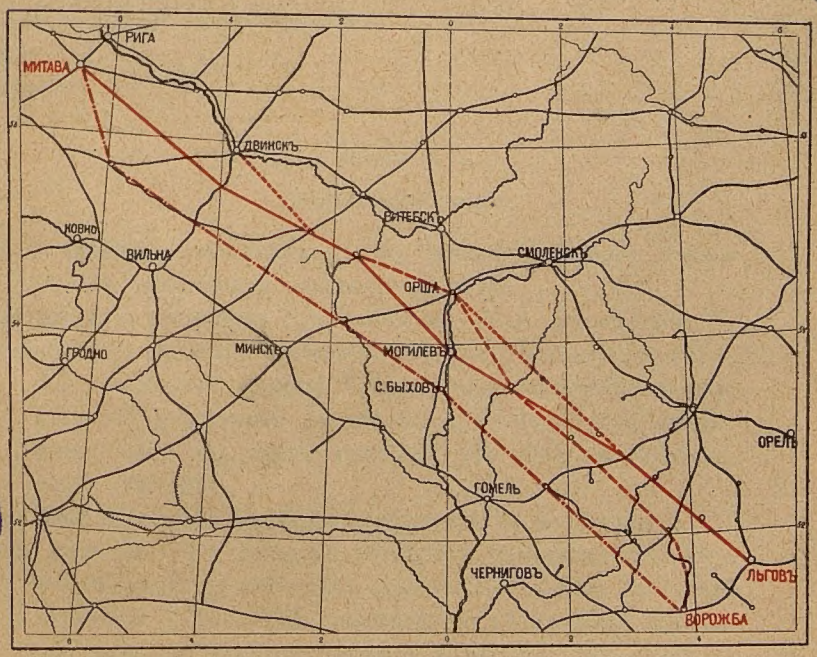
М. П. С.

РАЙОНЪ
ДОНЕЦКО-БАЛТІЙСКОЙ Ж. Д.
ВЪ ЭКОНОМИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІИ.

СЪ ВОСЕМЬЮ КАРТАМИ.

Составлено подъ общей редакціей П. П. ЧЕРВИНСКАГО.

ПРОВЕРКА 2007
17682
Переинв. 1950
ЛЕНИНГР. УНИВЕРСИТЕТА • БИБЛИОТЕКА



Лен. Гос. Ун-т Научная библиотека им. Горького

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Фототипія и Типографія А. Ф. Дресслера, Б. Подъяческая, 22.
1914.

Оглавленіе.

СТРАНИЦЫ.

Предисловіе . . . . . V—VI.

ЧАСТЬ I.

Экономическая записка.

Направленіе и протяженіе дороги . . . . . 1— 3
Природа края . . . . . 3— 4
Пути сообщенія . . . . . 5— 6
Районъ, территорія и населеніе . . . . . 7— 13
Сельское хозяйство . . . . . 13— 18
Лѣса и лѣсное дѣло . . . . . 18— 26
Фабрично-заводская промышленность . . . . . 26— 28
Торговля . . . . . 28— 32
Грузооборотъ . . . . . 32— 40

ЧАСТЬ II.

Отдѣльные очерки.

Районъ и территорія (составилъ Л. К. Чермакъ). Районъ дороги (1—8), территорія и населеніе (8—16) . . . . . 1— 16

Пути сообщенія и транспортъ (составилъ кн. В. А. Оболенскій). Главнѣйшіе пути гужевого сообщенія (17—22), водные пути (22—32), желѣзныя дороги: общая характеристика вывоза (34—39), раздѣленіе на районы (39—44), грузы отправленія (44—68), грузы прибытія (68—84), мѣстное движеніе (84—85) . . . . . 17— 85

Природа края и сельское хозяйство (составилъ Б. В. Волковъ). Природа края (86—94), сельское хозяйство: землевладѣніе (95—99), полеводство (99—106), производительность сельскаго хозяйства (106—117), скотоводство (117—120), возможные виды на будущее полевого хозяйства (120—124) . . 86—124

Лѣса и лѣсное хозяйство (составилъ Л. К. Чермакъ). Общая площадь лѣсовъ (125—131), лѣса казны (131—136), лѣса частныхъ владѣльцевъ (137—139), заготовка и доставка лѣсныхъ матеріаловъ на рынокъ (139—152), общія усло-

СТРАНИЦЫ.

вія лѣсного дѣла въ районѣ (152—158), древообдѣлочные заводы и фабрики (158—164), лѣсной районъ Донецко-Балтійской желѣзной дороги (165—169) . . . . . 125—169

Фабрично-заводская промышленность (составилъ Н. Я. Быховскій) . 170—195

Грузооборотъ Донецко-Балтійской жел. дор. (составили: Б. В. Волковъ и Л. К. Чермакъ). Нормы (196—200), лѣсные грузы (200—203), хлѣбные грузы (203—211), сахаръ (211—212), приростъ движенія (213—214), пробѣгъ грузовъ (214), мѣстное движеніе (214—215) . . . . . 196—215

Транзитъ (составилъ Б. Н. Лебедевъ) . . . . . 216—226

ЧАСТЬ III.

Приложенія.

№ 1. Основныя статистическія данныя по уѣздамъ (территорія, населеніе, посѣвы, скотъ) . . . . . 1— 17

№ 2. Высѣвъ на десятину и валовой сборъ съ десятины различныхъ хлѣбовъ . . . . . 19— 27

№ 3. Основныя данныя по районамъ четырехъ линій (территорія, населеніе, посѣвы, скотъ) . . . . . 29— 45

№№ 4—5. Грузооборотъ сосѣднихъ дорогъ . . . . . 47— 69

№№ 6—7. Распредѣленіе тѣхъ же грузовъ по пяти районамъ . 71— 75

№ 8. Отправленіе ж. д. грузовъ съ участковъ ж. д., ближайшихъ къ намѣчаемымъ варіантамъ Д.-Б. ж. д., въ пудахъ, на 1 кв. вер. и на 100 жителей . . . . . 76— 77

№ 9. Прибытіе ж. д. грузовъ на участки ж. д., ближайшихъ къ намѣчаемымъ варіантамъ Д.-Б. ж. д., въ пудахъ, на 1 кв. вер. и на 100 жителей . . . . . 78— 79

№№ 10—11. Отправленіе и прибытіе грузовъ 1-ой категоріи и хлѣбныхъ, большой, пассажирской и малой скорости, съ указаніемъ районовъ назначенія и отправленія . . . 81— 97

№ 12. Отправленіе грузовъ 1-ой категоріи, съ выдѣленіемъ мѣстнаго движенія по участкамъ двухъ главныхъ магистралей: Крейцбургъ-Льговъ Р.-Ор. и М.-К.-В. ж. д. и Муравьево-Артаково Л.-Ром. и М.-К.-В. ж. д. . . . . 98—102

№ 13. Отправленіе и прибытіе грузовъ по воднымъ путямъ сообщенія по даннымъ статистики М. П. С. за 1909 годъ въ тысячахъ пудовъ . . . . . 103—109

№ 14. Свѣдѣнія о казенныхъ лѣсахъ, расположенныхъ въ предѣлахъ района . . . . . 111—115

№ 15. Свѣдѣнія объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ лѣсовъ . . 116—119

№ 16. Лѣса, состоявшіе подъ надзоромъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ къ 1 января 1911 г. . . . . 120—121

		страницы.
№ 17.	Пропорція культуръ въ 1912 г. въ $^0/_0{}^0/_0$-хъ	122
№ 18.	Валовой сборъ съ десятины на крестьянскихъ земляхъ .	123
№ 19.	Валовой сборъ съ десятины на частновладѣльческихъ земляхъ	124
№ 20.	Винокуренные заводы по даннымъ Главнаго Управленія неокладныхъ сборовъ за 1911—1912 г.г.	125—126
№ 21.	Фабрики и заводы, въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ Д. Б. ж. д. по даннымъ В. Е. Варзара за 1908 г.	128—138
№№ 22—25.	Отправленіе и прибытіе грузовъ	140—146
№ 22.	Отправленіе по разсчету на человѣка	140
№ 23.	Прибытіе по разсчету на человѣка	141
№ 25.	Отправленіе по 4 варіантамъ въ тысячахъ пудовъ . . .	142—143
№ 24.	Прибытіе по 4 варіантамъ въ тысячахъ пудовъ	144—147
№ 26.	Таблица вѣроятнаго грузооборота варіантовъ Д. Б. ж. д.	150—157
№ 27.	Таблицы транзитныхъ перевозокъ	160—201
№ 28.	Сводная таблица транз. перев. линіи Митава—Льговъ . .	202—203
№ 29.	Тоже Митава—Ворожба	204—205
№ 30.	Таблица пріобрѣт. и потерь линіи Митава—Льговъ . . .	206
№ 31.	Тоже Митава—Ворожба	207
	Списокъ изданій	208
№ 32.	Главныя справочныя данныя по четыремъ варіантамъ (въ конвертѣ съ картами).	

КАРТЫ (въ особомъ конвертѣ):

1. Общая карта районовъ Д. Б. жел. дор. 40 верстъ въ дюймѣ.
2. Д. Б. жел. дор. и ея варіанты. Направленіе и районы. 100 в. въ дюймѣ
3. Плотность мѣстнаго населенія. 100 верстъ въ дюймѣ.
4. Лѣсистость уѣздовъ. 100 верстъ въ дюймѣ.
5. Грузовые районы существующей сѣти жел. дор. 100 вер. въ дюймѣ.
6. Почвы района. 100 верстъ въ дюймѣ.
7. Валовой сборъ оз. ржи съ десят. въ пудахъ. 100 вер. въ дюймѣ.
8. „ „ „ овса „ „ „ „ „

СПИСОКЪ РИСУНКОВЪ:

I. Таблица. Станція Годуцишки Свенцянскаго пути. Осиновые кряжи для спичечной соломки и еловый папиргольцъ, заготовленные къ нагрузкѣ.

II. Таблица. Деревня Вилье, Борисовскаго уѣзда, Минской губ. Типичная деревня среди сосноваго лѣса.

III. Таблица. Заготовка березовыхъ дровъ и лѣсные матеріалы, выгруженные изъ р. Березины близь г. Борисова.

Предисловіе.

Мѣстное обслѣдованіе района такъ-называемой „Донецко-Балтійской желѣзной дороги“ (основное направленіе Льговъ-Могилевъ-Митава) было произведено лѣтомъ и осенью 1913 года партіей Л. К. Чермака въ составѣ шести лицъ.

Работа исполнена по общему плану, съ раздѣленіемъ книги на три части: I. Экономическая записка, II. Статистико-экономическіе матеріалы, состоящіе изъ отдѣльныхъ очерковъ или статей и III. Приложенія,—причемъ, какъ на нѣкоторую ея особенность, нужно указать на многочисленность варіантовъ и участковъ, по которымъ въ книгѣ даются готовые грузовые расчеты.

Это обстоятельство было вызвано довольно исключительными условіями въ самихъ заданіяхъ работы. Именно: законодательными учрежденіями было задано для изслѣдованія направленіе Льговъ-Могилевъ-Митава, а въ то же время Обществу М. К. Воронежской дороги было поручено сооруженіе желѣзной дороги отъ Ворожбы на Оршу,—что практически выдвигало вопросъ о возможности дальнѣйшаго ея продолженія на западъ отъ Орши, т. е. на ту же Митаву или на Двинскъ. Затѣмъ, такъ какъ направленіе на Оршу пересѣкаетъ необслуженную желѣзными дорогами полосу не посрединѣ, а является нѣсколько прижатымъ къ Двинѣ и къ линіи Витебскъ-Рига, то для оттѣненія его особенностей представлялось небезполезнымъ сдѣлать грузовые расчеты еще и по дополнительному южному варіанту, т. е. на Старый Быховъ и Поневѣжъ.

Такимъ путемъ, при раздѣленіи каждой линіи теченіемъ Днѣпра на два участка, образовалось всего восемь участковъ,

по которымъ и даны въ книгѣ полные расчеты грузооборота [1]).

Конечно, прибавочные варіанты увеличиваютъ объемъ работы и усложняютъ расчеты, но за то они даютъ возможность съ большею полнотою сопоставлять между собою разныя направленія линій по готовымъ уже грузовымъ итогамъ.

Спб., Май 1914 г.

Завѣдующій работами *П. Червинскій.*

[1]) См. въ части II-ой статью „Районъ и территорія", стр. 1—4 и стр. 9, а также маленькую карту варіантовъ дороги.

Часть I.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА.

Станція Годуцишки Свенцянскаго подъѣзднаго пути.

Осиновые кряжи для спичечной соломки и еловый „папиргольцъ“.

Еловый папиргольцъ. Дальше ржаное поле съ суслонами ржи.

Августъ 1913 г.

Съ фот. Л. Чермака.

ФОТОТИПІЯ И ТИП. А. Ф. ДРЕССЛЕРА, СПБ.

Направленіе и протяженіе дороги.

Вопросъ объ осуществленіи Донецко-Балтійской жел. дор. въ разныхъ варіантахъ уже обсуждался въ Комисіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ 1910, 1911 и 1912 г.г. и въ послѣднемъ засѣданіи Комисіи, посвященномъ этой дорогѣ, голоса членовъ Комисіи раздѣлились по-ровну: одни отдали предпочтеніе направленію отъ Ворожбы на Оршу (проектъ Мос.-Кіево-Вор. ж. д.), другіе высказались за пректъ отъ Льгова на Оршу (предложеніе гг. Никитина, Стаховича и Яловецкаго). Въ дальнѣйшемъ первое направленіе получило одобреніе высшихъ правительственныхъ учрежденій. Но еще до окончательнаго утвержденія вопроса объ этой дорогѣ Бюджетная Комисія Государственной Думы высказалось за производство экономическихъ изысканій въ районѣ Донецко-Балтійской жел. дор.—и не по одному только ея западному участку, какъ намѣчалось въ представленіи М-ва Пут. Сообщенія, а **на всемъ ея протяженіи** отъ ст. Льговъ черезъ Могилевъ и Поневѣжъ до Митавы. Рѣшеніе Бюджетной Комисіи было утверждено въ законодательномъ порядкѣ,—вслѣдствіе чего лѣтомъ минувшаго года было произведено экономическое изслѣдованіе всего района Донецко-Балтійской жел. дор. При этомъ районъ, охваченный изслѣдованіемъ, былъ расширенъ настолько, чтобы можно было дать отвѣтъ о вѣроятномъ грузооборотѣ не только даннаго направленія, но и различныхъ его варіантовъ.

Въ этой работѣ даны разсчеты грузооборота слѣдующихъ линій:

I.	Митава-Могилевъ-Льговъ—протяженіемъ въ		943	вер.
II.	Митава-Орша-Ворожба	„	954	„
III.	Двинскъ-Орша-Льговъ	„	755	„
IV.	Митава-Поневѣжъ-Ворожба	„	941	„

Протяженіе этихъ линій опредѣлено отчасти на основаніи изысканій, произведенныхъ Об-вомъ М.-К.-В. ж. дор. и частными предпринимателями [1]), отчасти же по десятиверстной картѣ Генеральнаго Штаба съ поправками по сосѣднимъ линіямъ.

Въ слѣдующихъ цифрахъ дано протяженіе отдѣльныхъ участковъ каждаго изъ четырехъ варіантовъ.

I. Митава-Могилевъ-Льговъ:

Митава-Понемунокъ	134	вер.
Понемунокъ-Дукшты	68	„
Дукшты-Подсвилье	118	„
Подсвилье-Толочинъ	139	„
Толочинъ-Могилевъ	70	„
Могилевъ-Разсуха	200	„
Разсуха-Суземки	99	„
Суземки-Льговъ	115	„
Всего	943	„
Въ томъ числѣ Митава-Днѣпръ	529	„
Днѣпръ-Льговъ	414	„

II. Митава-Орша-Ворожба:

Митава-Понемунокъ	134	вер.
Понемунокъ-Дукшты	68	„
Дукшты-Подсвилье	118	„
Подсвилье-Орша	164	„
Орша-Унеча	250	„
Унеча-Хут. Михайловскій	120	„
Хут. Михайл.-Ворожба	100	„
Всего	954	„
Въ томъ числѣ Митава-Днѣпръ	484	„
Днѣпръ-Ворожба	470	„

[1]) Ворожба-Орша по изысканіямъ М. К. В. ж. д.; Льговъ-Могилевъ по изысканіямъ І О-ва П. П.

III. Двинскъ-Орша-Льговъ:

Двинскъ-Подсвилье	121	вер.
Подсвилье-Орша	164	
Орша-Разсуха	256	„
Разсуха-Суземки	99	„
Суземки-Льговъ	115	„
Всего	755	„
Въ томъ числѣ Двинскъ-Днѣпръ .	285	„
Днѣпръ-Льговъ . .	469	„

IV. Митава-Поневѣжъ-Ворожба:

Митава-Поневѣжъ	110	вер.
Поневѣжъ-Ново-Свенцяны	120	„
Н.-Свенцяны-Кривичи	90	„
Кривичи-Борисовъ	100	„
Борисовъ-С. Быховъ	135	„
С.-Быховъ-Новозыбковъ	160	„
Новозыбковъ-Терещенская	136	„
Терещенская-Ворожба	90	„
Всего . . .	941	„
Въ томъ числѣ Митава-Днѣпръ . .	555	„
Днѣпръ-Ворожба .	386	„

Природа края [1]).

Поверхность района въ общемъ имѣетъ болѣе или менѣе сглаженный рельефъ, только мѣстами принимающій болѣе рѣзкую волнистость, преимущественно по водораздѣламъ протекающихъ по району рѣкъ. Въ общемъ западная часть района болѣе низменна чѣмъ восточная, которая входитъ уже въ область средне-русской возвышенности.

[1]) См. стр. 86—95 „матеріаловъ".

Вся центральная и восточная части района **орошается** системой р. Днѣпра, который, такъ же какъ и его крупные притоки Березина, Сожъ и Десна, текутъ въ предѣлахъ района почти прямо съ сѣвера на югъ. Западная часть района орошается нѣсколькими притоками Запад. Двины, которая протекаетъ въ сѣверо-западномъ направленіи вдоль сѣверной границы района и впадаетъ въ Рижскій заливъ; главнѣйшій изъ ея притоковъ р. Улла соединяется каналомъ съ р. Березиною. (Днѣпровско-Двинское сообщеніе). Въ западной же части района протекаетъ р. Аа и притокъ р. Нѣмана Вилія. Въ предѣлахъ Ново-Александровскаго и Свенцянскаго уѣздовъ расположена группа озеръ, изъ которыхъ нѣкоторые достигаютъ довольно солидныхъ размѣровъ. Вообще въ праводнѣпровьѣ довольно много озеръ, въ лѣводнѣпровьѣ они почти отсутствуютъ. Въ праводнѣпровьѣ находятся также большія пространства болотъ, торфяныхъ преимущественно, главнымъ образомъ въ бассейнѣ р. Березины, а также въ Курляндской и Ковенской губерніяхъ.

Почвы. Въ сѣверо-западной и средней частяхъ района, т.-е. въ губерніяхъ Курляндской, Ковенской, Виленской, Витебской, Минской, Смоленской и Могилевской, господствующими почвами являются дерново-подзолистые суглинки, супеси и глинистые пески, при чемъ песчаныя почвы имѣютъ наибольшее распространеніе въ Могилевской и Минской губерніяхъ,—южнѣе г. Могилева, а также на сѣверѣ, вдоль теченія р. Зап. Двины.

Восточнѣе, въ губерніяхъ Черниговской, Орловской и Курской преобладаютъ сѣрые лѣсные суглинки, переходящіе на крайнемъ юго-востокѣ въ черноземъ. Песчаныя почвы здѣсь распространены главнымъ образомъ вдоль лѣваго берега р. Десны.

Климатъ района дороги, протянувшагося съ сѣверо-запада на юго-востокъ почти на 1000 верстъ и лежащаго между 51-ой и 57-ой паралелями, довольно разнообразенъ. На юго-востокѣ разница между холодной, суровой зимой и жаркимъ лѣтомъ гораздо рѣзче, чѣмъ на сѣверо-западѣ, гдѣ колебанія температуры сглаживаются вліяніемъ Балтійскаго моря. Въ среднемъ количествѣ осадковъ большой разницы въ отдѣльныхъ частяхъ района не наблюдается, но погодныя колебанія на юго-востокѣ значительнѣе, что не можетъ не отражаться на меньшей устойчивости тамъ урожаевъ.

Пути сообщенія.

Въ отношеніи путей сообщенія районъ Донецко-Балтійской жел. дороги находится въ лучшемъ положеніи чѣмъ многія мѣстности Европейской Россіи. Здѣсь кромѣ желѣзныхъ дорогъ имѣются судоходныя и сплавныя рѣки, нѣсколько шоссейныхъ дорогъ и наконецъ природныя условія почвы таковы, что даже грунтовыя дороги здѣсь не такъ плохи, какъ въ большей части Россіи.

По картѣ обслуженности желѣзными дорогами, край этотъ занимаетъ среднее положеніе сравнительно съ прочими мѣстностями Европейской Россіи (III—V коэфиц. обслуженности); въ немъ приходится отъ 3 до 9 верстъ рельсовыхъ путей на 10 тысячъ жителей и отъ одной до трехъ верстъ на 100 кв. верстъ [1]).

Въ настоящее время районъ намѣчаемой желѣзной дороги обслуживается слѣдующими желѣзнодорожными путями: съ сѣвера онъ во всю почти длину окаймляется Риго-Орловской магистралью, отъ Крейцбурга до Брянска, съ юга Либаво-Роменской жел. дорогой отъ Муравьева до Бахмача, съ запада онъ замыкается участками Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. Крейцбургъ—Митава и Риго-Орловской ж. д. Митава—Муравьево, а съ востока участками Московско-Кіево-Воронежской дороги Брянскъ—Льговъ и Льговъ—Бахмачъ. Въ различныхъ своихъ частяхъ районъ пересѣченъ участками дорогъ: Либаво-Роменской: Радзивилишки — Калкуны, Сѣверо-Западныхъ: Двинскъ—Вильно—Кошедары со Свенцянскимъ подъѣзднымъ путемъ, Полѣсскихъ: Полоцкъ—Молодечно и Брянскъ—Гомель съ Новозыбковскимъ подъѣзднымъ путемъ, Московско-Брестской: Смоленскъ—Минскъ, Риго-Орловской: Витебскъ—Жлобинъ и Московско-Кіево-Воронежской: Навля—Конотопъ съ вѣткой на Пироговку и Ворожба—Хуторъ Михайловскій (узкоколейная).

Кромѣ перечисленныхъ желѣзныхъ дорогъ въ различныхъ частяхъ района отъ отдѣльныхъ станцій проложены небольшія

[1]) Карта обслуженности Россіи жел. дорогами, изданная Министерствомъ Пут. Сообщенія.

вѣтки и подъѣздные пути, частью общаго, частью частнаго пользованія. Таковы: небольшая вѣтка, ведущая со станціи Верейцы Либ.-Ром. ж. д. на Гродзянку и Завишинъ; Рыльскій подъѣздной путь изъ города Рыльска на станцію Коренево М.-К.-В. ж. д.; Стародубскій подъѣздной путь изъ г. Стародуба на станцію Унечу Пол. ж. д.; вѣтка со станціи Жуковки Риго-Орл. ж. д. на Клѣтню съ продолженіемъ для лѣсныхъ грузовъ до станціи Упоръ; вѣтка со станціи Низковки Л.-Р. ж. д. на Корюковку, и наконецъ исключительно товарныя вѣтки отъ ст. Зерново М.-К.-В. ж. д. до Гутовской лѣсной разработки ($22^1/_2$ версты) и до сахарнаго завода въ имѣніи Верескахъ (19 верстъ). Наибольшее разстояніе между двумя паралельными дорогами простирается до 220 240 верстъ.

Изъ водныхъ путей на первомъ мѣстѣ рѣка Днѣпръ съ притоками Березиной, Сожемъ и Десною, изъ которыхъ Березина доступна для судовъ во все время навигаціи и соединяется Березинскимъ каналомъ съ притокомъ Западной Двины Уллой; Сожъ судоходенъ въ нижнемъ теченіи начиная отъ Пропойска, Десна судоходна на всемъ протяженіи въ предѣлахъ нашего района. Эти рѣки принимаютъ въ себя большое число болѣе мелкихъ рѣкъ и рѣчекъ, служащихъ для сплава лѣса въ плотахъ и розсыпью, а отчасти и судовъ въ высокую воду. Рѣка Западная Двина протекаетъ по сѣверной границѣ нашего района и судоходна только въ небольшой части отъ Витебска до Двинска: ниже она порожиста и недоступна для судовъ. Изъ притоковъ ея судоходна лишь р. Улла. Въ Западной части отъ Бауска до Митавы въ районѣ течетъ судоходная Аа. Прочія рѣки района годны лишь для сплава.

Мы не будемъ перечислять шоссейныхъ дорогъ и скажемъ только, что большая часть ихъ построена еще въ старину и нынѣ ихъ значеніе въ значительной степени ограничивается тѣмъ, что рядомъ съ ними построены желѣзныя дороги. Относительно грунтовыхъ дорогъ скажемъ лишь, что въ общемъ онѣ настолько сносны, что мѣстами по нимъ возможна колесная перевозка даже лѣса.

Районъ, территорія и населеніе.

При установленіи границъ грузового района намѣчаемой дороги (и ея варіантовъ) оказалось возможнымъ почти всюду брать ихъ по равнодѣлящимъ между существующими и намѣчаемыми дорогами и только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ намѣчаемыя дороги пересѣкаютъ судоходныя рѣки или вообще конкурируютъ съ ними, приходилось руководствоваться иными соображеніями при установленіи границъ района [1]).

По установленіи границъ, площадь района отдѣльно по каждому уѣзду измѣрялась планиметромъ, причемъ измѣрялись не только части уѣздовъ, входящія въ районъ, но также и находящіяся за его предѣлами, чтобы можно было сдѣлать поправку на ссадку бумаги. Такимъ образомъ получилась слѣдующая таблица, въ которой даны территорія и населеніе района каждаго изъ четырехъ варіантовъ.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Общая площадь уѣздовъ въ кв. верстахъ.	Плотность населенія на 1 кв. вер.	I. Митава-Могилевъ-Льговъ.			II. Митава-Орша-Ворожба.			III. Двинскъ-Орша-Льговъ.			IV. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.		
				Доли уѣздовъ, входящія въ районъ (въ %%).	Площадь квадратныхъ верстъ.	Населеніе 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. тыс. чел.	Доли уѣздовъ, входящія въ районъ (въ %%).	Площадь квадратныхъ верстъ.	Населеніе 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. тыс. чел.	Доли уѣздовъ, входящія въ районъ (въ %%).	Площадь квадратныхъ верстъ.	Населеніе 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. тыс. чел.	Доли уѣздовъ, входящія въ районъ (въ %%).	Площадь квадратныхъ верстъ.	Населеніе 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. тыс. чел.
1	Добленскій	2.502	44	21,0	525	25	21,0	525	25	—	—	—	22,8	570	27
2	Баусскій	1.843	29	35,1	627	24	35,1	627	24	—	—	—	12,2	225	14
3	Фридрихштадскій . . .	3.064	23	11,2	343	6	11,2	343	6						
4	Илукстскій	1.952	37	—	—	—	—	—	—	17,8	347	13			
5	Шавельскій	6.072	46	3,6	219	9	3,6	219	9	—	—	—	11,2	680	39
6	Поневѣжскій	5.451	46	47,0	2.562	112	47,0	2.562	112	—	—	—	50,8	2.789	129
7	Вилькомирскій	5.146	50	6,2	319	15	6,2	319	15	—	—	—	65,1	3·350	159
8	Новоалександровскій .	4.769	50	59,7	2.847	150	59.7	2.847	150	20,8	992	47	5,5	262	12
9	Виленскій	5.435	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19,9	1.082	52
10	Свенцянскій	4.594	46	1,9	87	4	1,9	87	4	—	—	—	46,0	2.113	100
11	Вилейскій	5.591	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30,6	1.711	79
12	Дисненскій	5.078	49	57,6	2.925	138	57,6	2.925	138	63,6	3.229	152	—	—	—
13	Борисовскій	8.905	36	24,4	2.173	74	21,8	1.941	66	21,6	1.923	65	40,4	3.598	127
14	Игуменскій	8.843	36	1,5	133	5	—	—	—	—	—	—	29,4	2.600	94
15	Бобруйскій	10.721	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,2	343	10

[1]) См. стр. 5-ю „матеріаловъ“.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Общая площадь уѣздовъ въ кв. верстахъ.	Плотность населенія на 1 кв. вер.	I. Митава-Могилевъ-Льговъ.			II. Митава-Орша-Ворожба.			III. Двинскъ-Орша-Льговъ.			IV. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.		
				Доли уѣздовъ, входящія въ районъ (въ %%).	Площадь квадратныхъ верстъ.	Населеніе 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. тыс. чел.	Доли уѣздовъ, входящія въ районъ (въ %%).	Площадь квадратныхъ верстъ.	Населеніе 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. тыс. чел.	Доли уѣздовъ, входящія въ районъ (въ %%).	Площадь квадратныхъ верстъ.	Населеніе 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. тыс. чел.	Доли уѣздовъ, входящія въ районъ (въ %%).	Площадь квадратныхъ верстъ.	Населеніе 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. тыс. чел.
16	Лепельскій	3.402	58	50,3	1.711	103	56,5	1.892	115	57,8	1.966	117			
17	Краснинскій	2.404	53	—	—	—	1,1	26	1	20,3	488	26	—	—	—
18	Рославльскій	5.504	44	13,1	721	28	4,4	242	9	17,4	958	37			
19	Сѣнненскій	4.269	49	55,7	2.378	122	54,6	2.341	120	54,6	2.341	120	—		
20	Оршанскій	4.814	51	1,4	67	3	8,9	429	25	8,9	429	25	—	—	
21	Горецкій	2.487	67	2,0	50	3	50,7	1.261	89	57,9	1.440	100	—	—	—
22	Мстиславльскій	2.220	61	40,0	888	62	52,1	1.157	77	73,1	1.623	104	—	—	—
23	Климовичскій	3.711	52	80,7	2.995	160	77.0	2.857	147	94,7	3.514	187	1,8	67	3
24	Чериковскій	4.084	50	100,0	4.084	206	100,0	4.084	206	94,5	3.859	195	77,5	3.165	155
25	Чаусскій	2.168	56	83,4	1.808	105	97,0	2.103	120	79,5	1.714	101			
26	Могилевскій	3.010	69	63,0	1.896	119	—	—	—	—	—	—	18,1	545	29
27	Быховскій	4.106	42	26,1	1.072	44	20,2	829	34	1,7	70	3	70,1	2.878	121
28	Рогачевскій	6.546	45	1,4	92	4	—	—	—	—	—	—	19,9	1.303	58
29	Гомельскій	4.719	66	3,2	151	9	3,2	151	9	—	—	—	25,0	1.180	35
30	Суражскій	3.635	73	63,8	2.319	180	54,8	1.992	156	24,6	894	68	50,7	1.843	132
31	Мглинскій	3.320	55	54,7	1.926	105	22,8	803	40	48,4	1.703	94	—		
32	Стародубскій	2.892	66	18,0	521	30	71,8	2.076	141	18,0	521	30	20,3	587	34
33	Новозыбковскій . . .	3.355	67	—	—	—	—	—	—	—	—	—	67,4	2.261	147
34	Новгородсѣверскій . .	3.417	58	—	—	—	33,1	1.131	63	1,3	44	2	58,3	1.992	123
35	Глуховскій	2.717	66	—	—	—	50,8	1.379	83	—	—	—	27,6	750	45
36	Кролевецкій	2.367	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,4	826	53
37	Сосницкій	3.776	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,8	823	47
38	Брянскій	6.062	45	7,4	449	18	—	—	—	9,0	546	22	—	—	—
39	Трубчевскій	4.515	38	44,1	1.993	80	18,4	831	30	44,1	1.993	80			
40	Сѣвскій	3.503	54	40,8	1.429	84	13,4	469	24	40,8	1.429	84	—		
41	Дмитріевскій	2.789	58	39,9	1.113	63	11,5	321	18	39,9	1.113	63	—	—	
42	Льговскій	2.372	73	13,5	320	23	—	—	—	13,5	320	23	—		
43	Рыльскій	2.494	85	8,9	222	18	28,7	716	58	8,9	222	18	—		
44	Путивльскій	2.518	82	—	—	—	34,0	856	67	—	—	—	18,9	476	50
	По району	—	—	—	40.965	2.131	—	40.241	2.181	—	33.678	1.776	—	38.019	1.874

Изъ этой таблицы видно, что изъ общаго числа 44 уѣздовъ десяти губерній, захваченныхъ разсматриваемой дорогой, различные уѣзды входятъ въ районы варіантовъ далеко не въ одинаковой долѣ: отъ 1% общей площади до 100%. Наиболѣе обслуживаются всѣми варіантами, кромѣ одного южнаго, уѣзды Могилевской губерніи: южный же варіантъ въ равной степени,

если имѣть въ виду площадь,— обслуживаетъ уѣзды Черниговской и Могилевской губерній.

Изъ цифръ слѣдующей таблицы видно какою площадью и населеніемъ входятъ въ районъ каждаго изъ варіантовъ отдѣльныя губерніи.

ГУБЕРНІИ.	Митава-Могилевъ-Льговъ.		Митава-Орша-Ворожба.		Двинскъ-Орша-Льговъ.		Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.	
	Площадь кв. верстъ.	Населеніе 1912 по Ц. Ст. Ком. тысячъ чел.	Площадь кв. верстъ.	Населеніе 1912 по Ц. Ст. Ком. тысячъ чел.	Площадь кв. верстъ.	Населеніе 1912 по Ц. Ст. Ком. тысячъ чел.	Площадь кв. верстъ	Населеніе 1912 по Ц. Ст. Ком. тысячъ чел.
Курляндская . .	1.495	55	1.495	55	347	13	795	41
Ковенская . . .	5.947	286	5.947	286	992	47	7.081	339
Виленская . . .	3.012	142	3.012	142	3.229	152	4.906	231
Минская . . .	2.306	79	1.941	66	1.923	65	6.541	231
Витебская . . .	1.711	103	1.892	115	1.966	117		
Смоленская . .	721	28	268	10	1.446	63		—
Могилевская . .	15.481	837	15.212	827	14.990	835	9.138	401
Черниговская .	4.766	315	7.381	483	3.162	194	9.082	581
Орловская . . .	3.871	182	1.300	54	3.968	186		
Курская	1.655	104	1.893	143	1.655	104	476	50

Сравненіе варіантовъ между собою показываетъ, что, отличаясь по составу уѣздовъ, входящихъ въ районы, они весьма мало отличаются по площади притяженія на версту дороги и по плотности населенія, если брать варіанты въ цѣломъ. Изъ цифръ помѣщаемой ниже таблички видно, что плотность населенія колеблется отъ 49 человѣкъ на кв. версту въ районѣ варіанта Митава — Поневѣжъ — Ворожба до 54 человѣкъ въ районѣ варіанта Митава— Орша—Ворожба. Зато гораздо рѣзче разница въ плотности населенія въ лѣво и правобережной части Днѣпра: въ праводнѣпровьи (на западъ отъ Днѣпра) приходится всего отъ 45,5 до 48 человѣкъ на кв. версту, а въ лѣводнѣпровьи отъ 55 до 59 человѣкъ на кв. версту. Что касается полосы притяженія, то она колеблется отъ 40 верстъ. т. е. по 20 верстъ въ ту и другую сторону отъ линіи, для дороги Митава—Поневѣжъ—Ворожба, до 45 верстъ для дороги Двинскъ—Орша—Льговъ. Дѣйствительное разстояніе границъ

гужевого района отъ линіи доходитъ до 80 верстъ для дороги Митава -Поневѣжъ—Ворожба, но только на участкѣ между Быховымъ и Новозыбковымъ. На другихъ же участкахъ это разстояніе не превышаетъ 40 верстъ.

ВАРІАНТЫ.	Протяженіе линіи верстъ.	Площадь въ кв. верст.	Полоса притяженія верстъ.	Населеніе въ тыс.	Плотность на кв. вер. человѣкъ.
I. Митава-Могилевъ-Льговъ	943	40.965	43,5	2.131	52,0
Въ томъ числѣ:					
а) къ западу отъ Днѣпра .	329	18.640	35	900	48.0
б) „ востоку „ „ .	414	22.325	54	1.231	55.0
II. Митава-Орша-Ворожба .	951	40.241	42,5	2.181	54.0
Въ томъ числѣ:					
а) къ западу отъ Днѣпра . .	484	16.957	35	809	47,5
б) „ востоку „	470	23.284	49	1.372	59,0
III. Двинскъ-Орша-Льговъ .	755	33.678	45	1.776	52.0
Въ томъ числѣ:					
а) къ западу отъ Днѣпра .	286	11.227	39	539	48.0
б) „ востоку „ „ . .	469	22.451	48	1.237	55.0
IV. Митава-Воронежъ-Ворожба . . .	941	38.019	40	1.874	49,0
Въ томъ числѣ:					
а) въ западу отъ Днѣпра . . .	555	20.928	38	916	43,5
б) „ востоку „ „ .	386	17.091	44	958	56

Общая площадь уѣздовъ, захватываемыхъ районами варіантовъ, распредѣляется, по даннымъ за 1905 годъ, слѣдующимъ образомъ по категоріямъ владѣнія:

Казнѣ принадлежало .	1.035	тыс. дес. или	5,9%
Частнымъ лицамъ . .	9.288	„ „ „	52,7%
Кр-скимъ обществамъ .	7.032	„ „ „	39,9%
Прочимъ	288	„ „ „	1,5%
Всего . . .	17.637 [1])	тыс. дес. или	100%

[1]) Здѣсь взята общая площадь по учету 1905 г.; по Стрельбицкому она равна 19.078 тыс. дес.

Отсюда слѣдуетъ, что нашъ районъ является по преимуществу райономъ частнаго землевладѣнія, на долю котораго приходилось по учету 1905 г. свыше половины общей площади уѣздовъ. Изъ общей площади частнаго владѣнія свыше 4½ милліоновъ десятинъ или 57% принадлежитъ владѣльцамъ, имѣющимъ свыше 1.000 десятинъ, что составитъ свыше 3.000 дес. на владѣльца; съ другой стороны мелкимъ владѣльцамъ въ числѣ 65 тыс. человѣкъ принадлежитъ всего 1.112 тыс. дес., или 14% общей площади, при среднемъ владѣніи въ 17 дес. Отмѣтимъ еще, что въ Курляндской губерніи на крупное землевладѣніе приходится 84% общей площади и въ Минской 76%.

Если къ площади земли, принадлежащей крестьянскимъ обществамъ прибавить купленныя товариществами и обществами крестьянъ земли и земли, принадлежащія мелкимъ личнымъ собственникамъ, то общій фондъ мелкаго землевладѣнія опредѣлится почти въ 9½ милліоновъ десятинъ.

Позднѣйшія свѣдѣнія о распредѣленіи земель по угодьямъ относятся къ 1887 году. По этимъ даннымъ изъ общей площади удобныя земли составляли 89%, неудобныя—11%; удобная земля распредѣлялась такъ:

Пахатная земля	42%
Сѣнокосная „	13%
Лѣсная „	36%
Прочая удобная	9%

Отдѣльныя губерніи по составу угодій сильно отклоняются отъ этихъ среднихъ. Такъ, въ Курской губ. пахатныя земли въ 1887 году составляли 70%, въ Черниговской 56%, а лѣсъ только 10% въ первой и 24% во второй, въ то время, какъ въ Орловской губ. на долю лѣса приходилось 49%, а въ Минской 56% [1]).

Если посмотрѣть, какъ относятся мелкіе и крупные владѣльцы къ распашкѣ земли, то окажется, что первые распахали 38% принадлежащей имъ земли, а вторые всего 19%, или вдвое меньше. При замѣчаемомъ въ этомъ краѣ дробленіи владѣній, измельчаніи ихъ, нужно думать, что площадь пахатной земли будетъ постоянно расти.

[1]) См. стр. 11, 12 „матеріаловъ“.

При имѣющихся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣніяхъ о современномъ распредѣленіи земли по угодьямъ мы не могли сдѣлать какихъ либо поправокъ къ даннымъ 1887 года и должны принять ихъ. Исходя изъ этихъ данныхъ общая площадь района каждаго изъ варіантовъ распредѣляется по угодьямъ такимъ образомъ:

	Общая площ.	Изъ нея		Въ томъ числѣ		
		неудобн.	удобн.	пахат.	сѣнок.	лѣсн.
		т ы с я ч и.		д е с я т и н ы		
Мит.-Могилевъ-Льговъ	4.301	472	3829	1610	460	1380
Митава-Орша-Ворожба	4.237	465	3772	1580	450	1350
Двинскъ-Льговъ	3.508	386	3124	1310	375	1130
Мит.-Понев.-Ворожба .	3.960	435	3525	1480	423	1270

Населеніе всѣхъ 44 уѣздовъ, захватываемыхъ Донецко-Балтійской жел. дор. достигало къ 1 янв. 1912 года 9.516 тыс. человѣкъ, изъ числа которыхъ 8.622 тыс. человѣкъ жили въ селеніяхъ, а 894 тыс. въ городахъ, или, выражая въ процентахъ, сельское населеніе составляло 90,6%, а городское 9,4% всего числа населенія. Въ районахъ варіантовъ Д.-Балтійской жел. дор. процентъ городского населенія еще ниже, именно онъ составляетъ:

Въ районѣ	Митава-Могилевъ-Льговъ .	6,4%
„ „	Митава-Орша-Ворожба . .	5,4%
„ „	Двинскъ-Орша-Льговъ . .	4,6%
„ „	Митава-Поневѣжъ-Ворожба	4,0%

Нужно однако сказать, что въ этомъ краѣ довольно значительная часть сельскаго населенія живетъ не въ селеніяхъ, а въ мѣстечкахъ, представляющихъ по своему характеру нѣчто среднее между поселеніями городского и сельского типа. Наряду съ мѣстечковыми поселеніями здѣсь много мелкодворныхъ поселеній—хуторовъ, фольварковъ.

По этнографическому составу мѣстное населеніе довольно разнообразно; при общемъ преобладаніи въ краѣ русскаго населенія (съ малоруссами и бѣлоруссами—до 76,7% общаго населенія), въ отдѣльныхъ губерніяхъ замѣчается значительное преобладаніе инородцевъ, какъ наприм., въ Курляндской и Ковенской губерніяхъ, гдѣ латыши и литовцы составляютъ отъ

73 до 79%, тогда какъ русское населеніе составляетъ лишь 10%. Въ Ковенской, Витебской и Минской губерн. довольно значительная примѣсь евреевъ (до 10,5%).

Плотность сельскаго населенія въ среднемъ выводѣ по районамъ колеблется отъ 47 человѣкъ въ районѣ линіи Митава-Поневѣжъ-Ворожба до 51 челов. на кв. версту въ районѣ Митава-Орша-Ворожба. Въ различныхъ частяхъ района плотность неодинакова—наиболѣе рѣдкое населеніе мы находимъ въ уѣздахъ Курляндской губ., наиболѣе плотное—въ Курской.

Приростъ населенія въ среднемъ выводѣ для всѣхъ 44 уѣздовъ выражается въ 19 на тысячу, если сравнить населеніе по переписи 1897 г. и настоящаго времени. Но по отдѣльнымъ губерніямъ приростъ даетъ значительныя уклоненія въ ту и другую сторону, такъ, наприм., по Курляндской губ. онъ не превышаетъ 6 на 1000, въ Казанской—10 на 1000, а въ Минской онъ даетъ 24 на 1000.

Сельское хозяйство.

Мы уже видѣли выше, что подавляющая масса земель въ уѣздахъ, захватываемыхъ Донецко-Балтійской жел. дорогой принадлежитъ частнымъ владѣльцамъ (почти 53%) и крестьянамъ (почти 40%). Въ общемъ имъ принадлежитъ свыше $^9/_{10}$ всей площади 44 уѣздовъ. Если принять во вниманіе, что казна, которой главнымъ образомъ принадлежатъ остальныя земли, не ведетъ сельскаго хозяйства, а только лѣсное, то окажется, что сельско-хозяйственное производство находится въ рукахъ частныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ надѣльниковъ.

Въ смыслѣ собственно сельско-хозяйственнаго производства болѣе интересно разбить земли этихъ двухъ категорій на двѣ же группы: мелкое и крупное землевладѣніе. Въ первую группу нужно отнести надѣльныя земли, земли купленныя обществами и товариществами крестьянъ и, наконецъ, земли личныхъ собственниковъ имѣющихъ не свыше 100 дес. Этихъ собственниковъ насчитывалось въ 1905 г. 65 тысячъ и принадлежало имъ 1.112 тыс. дес., или въ среднемъ по 17 дес.

на владѣніе. Въ общей суммѣ на долю группы мелкаго землевладѣнія придется до 9½ милліоновъ десятинъ, а на долю крупнаго около 7 мил. десятинъ изъ общей площади 44 уѣздовъ, или выражая въ %%—54% общей площади первой группѣ и около 40% во второй. По отдѣльнымъ губерніямъ замѣчаются довольно значительныя отклоненія отъ этихъ соотношеній, какъ это видно изъ таблички на стр. 97 „матеріаловъ".

Эти двѣ группы довольно замѣтно отличаются по всему строю хозяйства, и прежде всего по количеству распаханныхъ земель: въ группѣ мелкаго хозяйства посѣвная площадь составляетъ 38% отъ всей площади ихъ землевладѣнія, а въ группѣ крупныхъ только 19%. Это соотношеніе выражается еще болѣе рѣзко въ Минской губ., гдѣ въ группѣ мелкаго владѣнія подъ посѣвами 32%, а въ группѣ крупнаго только 12% и въ Орловской губ., гдѣ эта разница еще рѣзче—39% и 12% (стр. 99 „матеріаловъ"). Наибольшее значеніе полеводство имѣетъ въ двухъ противоположныхъ углахъ района сѣверо-западномъ (Курляндская, Ковенская, Виленская губ.) и въ сѣверо-восточномъ (Курская г.)

Не вдаваясь въ подробности организаціи мѣстнаго сельскаго хозяйства отмѣтимъ только, что въ этомъ отношеніи замѣтно довольно существенное различіе между западомъ и востокомъ района и между группами мелкаго и крупнаго владѣнія. Западъ отличается большею культурностью, преобладаніемъ многопольной системы полеводства надъ трехпольемъ, лучшей обработкой и болѣе интенсивнымъ удобреніемъ полей. Съ другой стороны, въ крупномъ хозяйствѣ процессъ улучшенія хозяйства идетъ гораздо быстрѣе и глубже чѣмъ въ мелкомъ, гдѣ трехполье держится еще крѣпко, гдѣ всякія улучшенія прививаются медленно. Но тѣмъ не менѣе замѣчается улучшеніе и мелкаго хозяйства, а Курляндская, отчасти Ковенская губ. являются наглядымъ примѣромъ того, на сколько высоко можетъ стоять въ этомъ краѣ мелкое хозяйство [1]).

Мелкое хозяйство, и особенно хозяйство крестьянъ-надѣльниковъ разсчитано главнымъ образомъ на удовлетвореніе про-

[1]) См. „матеріалы" стр. 101—107 и дальше.

довольственныхъ нуждъ самой семьи и потребностей хозяйства. Рожь, овесъ, картофель, бобовыя — потребляются главнымъ образомъ въ самомъ хозяйствѣ и лишь отчасти сбываются на сторону. Въ значительной части хозяйствъ приходится даже прикупать хлѣбъ на сторонѣ, ибо своего не хватаетъ.

Но въ нѣкоторыхъ районахъ и мелкое хозяйство производитъ на продажу нѣкоторые продукты: **картофель** идущій на винокуреніе, **свекловицу** на свеклосахарные заводы, **конопляное** сѣмя, а частью и **льняное**, въ западной части района, на маслобойные заводы. На сбытъ идетъ также и волокно,—конопляное на канатныя фабрики, льняное на прядильныя и ткацкія фабрики.

Соотношеніе культуръ въ среднемъ по всѣмъ 44 уѣздамъ выражается слѣдующими цифрами:

	Ржи оз.	Пшеницы.	Ячменя.	Гречихи.	Бобовыхъ.	Овса.	Картофеля.	Льна.	Конопли.	Сѣяныхъ травъ.	Прочихъ.
У владѣльцевъ . . .	36,7	3,4	6,4	5,2	2,1	22,0	10,1	1.5	0,4	11,3	0,9
У крестьянъ	45,6	1,6	7,5	7,8	2,0	17,5	8,6	2,8	2,7	2,3	0.6
Всего . . .	43,2	2,1	7,2	7,1	2,0	18,5	9,9	2,4	2,1	4,8	0,6

Какъ видимъ въ общемъ соотношеніе культуръ сходится у владѣльцевъ и у крестьянъ, но въ частностяхъ замѣтна разница: посѣвныхъ травъ у владѣльцевъ значительно больше, чѣмъ у крестьянъ, а также овса; у крестьянъ больше ржи въ посѣвѣ, льна и конопли. Если обратится къ приложенію № 17, то мы замѣтимъ сильное отклоненіе по отдѣльнымъ губерніямъ отъ этихъ итоговыхъ данныхъ. Такъ напр. у владѣльцевъ посѣвы ржи занимаютъ отъ 19 до 42% (въ Курляндской и Черниговской губ.); гречихи отъ 0,0 до 10,7% (Витебская и Черниговская); травъ отъ 5,3 до 28% (Черниговская и Курляндская) и т. п.; тоже и у крестьянъ.

Крупное хозяйство разсчитано на сбытъ продуктовъ, причемъ продукты эти сбываются или въ сыромъ видѣ, или перерабатываются въ самомъ хозяйствѣ на винокуренныхъ (зерновые хлѣба, картофель), свеклосахарныхъ (свекловица), крахмаль-

ныхъ заводахъ. Обычно заводы эти не обходятся сырьемъ получаемымъ въ своемъ хозяйствѣ и приходится пріобрѣтать его на сторонѣ. Отбросы производства въ видѣ барды, свекловичнаго жома и др. идутъ на откормъ скота, который доставляется иногда издалека.

Переходя къ вопросу о производительности мѣстнаго хозяйства, собственно къ урожайности полей, можно установить, что урожаи на частновладѣльческихъ земляхъ выше чѣмъ на крестьянскихъ, что нужно отнести главнымъ образомъ на преобладаніе плодосмѣннаго хозяйства, на лучшую обработку и удобреніе полей въ крупномъ хозяйствѣ сравнительно съ мелкимъ крестьянскимъ хозяйствомъ. Затѣмъ можно замѣтить, что въ послѣднее пятилѣтіе (1908—1912 г.) урожайность всѣхъ главнѣйшихъ растеній была выше чѣмъ въ предшествовавшемъ пятилѣтіи.

Изъ приложеній № 18 и 19 видно, что по высотѣ урожаевъ какъ на владѣльческихъ такъ и на крестьянскихъ земляхъ выдѣляются Курляндская и Курская губерніи, расположенныя на двухъ противоположныхъ углахъ нашего района, при чемъ первая обязана этому высокимъ сравнительно уровнемъ мѣстнаго хозяйства, вторая—естественному плодородію почвъ. Остальныя губерніи по урожайности значительно уступаютъ этимъ двумъ и располагаются безъ всякой послѣдовательности между ними. За послѣднее пятилѣтіе высшую урожайность ржи въ погубернскомъ итогѣ даютъ Курская 86 пудовъ и Курляндская 82 п. съ дес. на владѣльческихъ земляхъ и 62 и 69 пудовъ на крестьянскихъ; низшую—Орловская 50 п. и Черниговская 47 п. на владѣльческихъ и 38 и 37 пудовъ въ тѣхъ же губерніяхъ на крестьянскихъ земляхъ.

Если изъ общаго количества зерновыхъ хлѣбовъ, картофеля и др. производимыхъ мѣстными хозяйствами, за покрытіемъ мѣстныхъ нуждъ остаются тѣ или иные хлѣба, то они идутъ на вывозъ. На стр. 109 — 111 „матеріаловъ“ данъ разсчетъ потребленія зерна и картофеля въ хозяйствѣ и установлена норма по разсчету на человѣка:

продовольственныхъ хлѣбовъ . . .	17,4	пуда.
овса дая лошадей	2,8	„
картофеля для семьи	10,0	„

Борисовскій уѣздъ Минской губ.

Деревня Вилье. Налѣво отъ дороги торфяная низина, поросшая сосной.

Деревня Вилье. Дорога проложена по песчаному гребню. Съ права отъ дороги выгонъ, а дальше огороды.

Августъ 1913 г.

Съ фот. Л. Чермака.

ФОТОТИПІЯ И ТИП. А. Ф. ДРЕССЛЕРА, СПБ.

Кромѣ того, расходуется по 26 пудовъ картофеля на свинью.

При примѣненіи этихъ нормъ, изъ общаго числа сельскаго населенія, для котораго установлены эти нормы, было исключено еврейское населеніе, хотя и живущее въ селеніяхъ, но по характеру своему болѣе близкое къ городскому, продовольственная норма для котораго была взята въ размѣрѣ 12 пудовъ на человѣка.

Въ конечномъ итогѣ избытки (+) и недостатки (—) продуктовъ сельскаго хозяйства выразятся такъ:

Варіанты.	Продовольств. хлѣба.		Овесъ.		Картофель.	
	Частн. влад.	Крестьян.	Частн. влад.	Крестьян.	Частн. влад.	Крестьян.
	тысячи пудовъ.					
I. Митава — Могилевъ — Льговъ	+ 2.450 [1])	— 14.000	+ 2.527	+ 293	+ 10.424	+ 1.522
II. Митава — Орша — Ворожба	+ 2.646 [1])	— 14.364	+ 2.583	— 39	+ 11.101	— 519
III. Двинскъ-Орша-Льговъ	+ 2.100 [1])	— 13.551	+ 1.910	— 281	+ 10.457	+ 1.190
IV. Митава — Поневѣжъ — Ворожба	+ 4.200 [1])	— 11.610	+ 2.309	— 457	+ 11.534	+ 1.638

Оказывается, что крестьянское хозяйство въ районахъ всѣхъ варіантовъ не только не даетъ излишка продовольственныхъ хлѣбовъ, но напротивъ, нуждается въ привозномъ хлѣбѣ. Въ хозяйствѣ частныхъ владѣльцевъ имѣются излишки, которые съ лихвой могутъ покрыть потребности городского (и мѣстечковаго) населенія въ хлѣбѣ, но которыхъ не хватитъ для нуждъ крестьянскаго населенія, тѣмъ болѣе, что часть этихъ излишковъ идетъ на винокуреніе и сбывается за предѣлы района.

Равнымъ образомъ и овса не хватаетъ у крестьянъ всѣхъ варіантовъ, за исключеніемъ варіанта Митава—Льговъ, гдѣ имѣется излишекъ его въ 300 тысячъ пудовъ. Въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ имѣются избытки овса около 2—2½ милліоновъ пудовъ.

Картофель даетъ избытки по всѣмъ варіантамъ кромѣ варіанта Митава—Орша—Ворожба. Частновладѣльческое хозяйство даетъ до 10—11 милліоновъ пудовъ избытковъ, которые идутъ на винокуреніе.

[1]) За исключеніемъ потребностей мѣстечковаго населенія.

Ден. Гос. ... Научная ...

Скотоводство въ районѣ Донецко-Балтійской жел. дороги въ массѣ служитъ только для удовлетворенія мѣстныхъ потребностей въ продуктахъ скотоводства и въ рабочей силѣ. Промышленный характеръ разведеніе крупнаго рогатаго скота имѣетъ только въ сѣверо-западной части района, гдѣ во многихъ хозяйствахъ, частновладѣльческихъ преимущественно, имѣется довольно значительное количество коровъ, молоко которыхъ перерабатывается на масло и сыръ. Въ частновладѣльческихъ же хозяйствахъ съ винокуреніемъ и сахарными заводами идетъ выкормка отчасти мѣстнаго, преимущественно же привознаго скота на убой.

Общее количество скота въ 44 уѣздахъ захватываемыхъ разсматриваемой дорогой достигаетъ—7½ миліоновъ головъ, изъ которыхъ 1.688 тыс. лошадей, 2.072 тыс. кр. рогатаго скота, 2.382 тыс. овецъ и козъ и 1.520 тыс. свиней. По разсчету на 100 жителей приходится: 20 лошадей, 30 головъ рогатаго скота, 28 овецъ и козъ и 18 свиней, а всего 96 головъ.

Лѣса и лѣсное дѣло.

Общая площадь лѣса въ 44 уѣздахъ достигала, по свѣдѣніямъ за 1887 годъ, 5.752 тыс. дясятинъ, что составляетъ 32% отъ общей площади этихъ уѣздовъ. Лѣсистость отдѣльныхъ губерній (беря губерніи не въ полномъ составѣ, а только тѣ уѣзды, которые входятъ въ районъ дороги), а еще болѣе отдѣльныхъ уѣздовъ даетъ сильныя отклоненія въ ту и другую сторону отъ этой средней.

По Курской губ. лѣсистость выражается всего 10%, а по Минской 47%, лѣсистость же отдѣльныхъ уѣздовъ колеблется въ еще болѣе широкихъ предѣлахъ отъ 7% въ Рыльскомъ уѣздѣ до 58% въ Брянскомъ [1]). Болѣе поздніе свѣдѣнія о количествѣ лѣсовъ, имѣющіяся по нѣкоторымъ уѣздамъ, даютъ основаніе говорить о нѣкоторомъ сокращеніи лѣсной площади сравнительно съ 1887 годомъ, но выразить въ цифрахъ это

[1]) „Матеріалы“ стр. 126.

сокращеніе не представляется возможнымъ. Съ другой стороны наличные запасы лѣса повидимому еще столь велики, что можетъ явиться сомнѣніе въ правильности учета лѣсной площади въ 1887 г.

Лѣса принадлежатъ казнѣ, частнымъ владѣльцамъ и крестьянскимъ обществамъ. По свѣдѣніямъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ къ январю 1911 г., въ 40 уѣздахъ десяти губерній числилось всего 3844 т. дес. лѣса, т. е. почти на миліонъ десятинъ меньше чѣмъ по даннымъ 1887 г., изъ которыхъ принадлежало: крестьянамъ 7,4 %, казнѣ почти 20% и около 72% частнымъ владѣльцамъ.

Губерніи.	Лѣса состоявшіе въ вѣдѣніи лѣсоохранительныхъ комитетовъ къ 1 янв. 1911 года.[1])						
	Всего.	Въ тыс. десятинъ. Въ томъ числѣ.			Въ процентахъ. Въ томъ числѣ.		
		Казенн.	Крестьян.	Частн. влад.	Казенн.	Крестьян.	Частн. влад.
Курляндская	245	125	—	119	51	—	49
Ковенская	329	79	0,0	249	24	0,0	76
Виленская	376	77	—	298	20,5	—	79,5
Минская	706	86	11	599	12,2	1,5	85
Витебская	77	6	—	70	9	—	90,5
Смоленская	159	8	36	112	5	22	70
Могилевская	915	103	184	621	11	20	68
Черниговская	400	16	26	351	4,1	6,5	88
Орловская	582	249	22	289	42,8	3,7	49,5
Курская	55	8	7	39	14,3	12,5	72,5
Всего	3.844	757	286	2.747	19,7	7,4	71,5

Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ крестьянскихъ лѣсовъ вовсе нѣтъ и только въ Смоленской площадь ихъ достигаетъ 22%; казенные лѣса распредѣляются также не равномѣрно и расположены главнымъ образомъ въ двухъ противоположныхъ концахъ района—въ Курляндской и Орловской губ.; частнымъ владѣльцамъ во всѣхъ губерніяхъ кромѣ Курляндской принадлежитъ большая часть лѣсовъ.

Если высчитать, исходя изъ лѣсистости отдѣльныхъ уѣздовъ, площадь лѣса въ районѣ дороги и ея варіантовъ, то получимъ слѣдующее:

[1]) Въ эту табличку вошли только 40 уѣздовъ безъ Виленскаго, Бобруйскаго, Гомельскаго и Сосницкаго.

	Общая площадь въ тыс. дес.	% лѣсн. площ.	Площ. лѣса въ тыс. дес.
Районъ Митава-Могилевъ-Льговъ.	4.301	32.6	1.400
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра	1.975	30	590
„ востоку „ „	2.326	35	810
Районъ Митава-Орша-Ворожба . .	4.237	30.4	1.284
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра	1.812	30	540
„ востоку „ „	2.425	30.6	744
Районъ Двинскъ-Орша-Льговъ . .	3.508	33.5	1.168
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра	1.170	30.6	358
„ востоку „ „	2.338	35	810
Районъ Мит.-Поневѣжъ-Ворожба.	3.555	34	1.206
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра	1.445	49	710
„ востоку „ „	2.110	23.4	496

Наиболѣе богатъ лѣсами южный варіантъ Митава-Поневѣжъ-Ворожба, въ которомъ свыше трети всей площади района (35%) находится подъ лѣсомъ, наименѣе лѣсистъ районъ Митава-Орша-Ворожба. Варіанты на Льговъ болѣе лѣсисты въ восточной отъ Днѣпра части; варіантъ на Поневѣжъ-Ворожбу въ восточной отъ Днѣпра половинѣ имѣетъ лѣсистость въ два раза ниже чѣмъ въ западной.

Лѣса района даютъ въ общемъ древесину высокаго качества. Судя по отчетамъ о казенныхъ лѣсахъ сосна и ель въ возрастѣ 80—100 лѣтъ даютъ по 2—3 трехъ-саженныхъ бревна, при толщинѣ вершиннаго бревна въ 4—5 вершковъ. Преобладающими породами являются сосна и ель, только въ дачахъ Курской и Орловской губерній замѣчается преобладаніе лиственныхъ породъ, среди которыхъ на первомъ мѣстѣ дубъ, дающій цѣнный матеріалъ. Запасъ лѣса на десятинѣ достигаетъ 60 куб. саж. для хвойнаго лѣса въ столѣтнемъ возрастѣ и 50—55 куб. саж. для лиственнаго. Судя по продажнымъ цѣнамъ, которыя достигаютъ въ среднемъ по губерніи отъ 10 р. въ Минской, до 17—18 рублей за куб. сажень сыворостущаго лѣса въ Курской и Черниговской губ. и отъ 3 до 13 рублей за куб. саж. мертваго лѣса, годовой доходъ съ де-

сятины лѣса опредѣляется отъ 4 р. до 8 р. 25 коп. Чистая доходность десятины лѣса лѣснымъ департаментомъ опредѣляется отъ 2 р. 76 коп. въ Могилевской до 8 р. 46 к. въ Черниговской губ., а земскіе статистики для Трубчевскаго уѣзда даютъ чистую доходность десятины въ 3 рубля, и для Сѣвскаго — въ 5 руб., что весьма близко къ даннымъ лѣсного департамента—5 р. 25к. [1]).

Такая высокая доходность указываетъ на высокое качество мѣстныхъ казенныхъ лѣсовъ. Но и лѣса частныхъ владѣльцевъ по своимъ природнымъ качествамъ не уступаютъ казеннымъ и наши записи о продажныхъ цѣнахъ на лѣсъ даютъ цифры въ 500—700 и до 1000 руб. за десятину на срубъ. Необходимо однако пояснить, то такія цѣны приводились какъ выдающіяся, среднія же цѣны, конечно, ниже. Да и вообще лѣса частныхъ владѣльцевъ только въ рѣдкихъ случаяхъ, только тамъ гдѣ введено правильное лѣсосѣчное хозяйство, продаются на срубъ подесятинно, въ нихъ преобладаетъ выборочная рубка, въ противоположность лѣсамъ казны, гдѣ уже всюду введена лѣсосѣчная рубка.

Въ лѣсахъ нашего района заготовляются самые разнообразные матеріалы, начиная отъ огромныхъ бревенъ и кончая мелкимъ подѣлочнымъ лѣсомъ и различными побочными продуктами: берестой, лыкомъ, корой для кожевенныхъ заводовъ, смолистыми частями пней на смолокурни и т. п. Нѣкоторые изъ этихъ матеріаловъ вывозятся изъ лѣса прямо въ видѣ длинныхъ или короткихъ бревенъ или кряжей, другіе—здѣсь же въ лѣсу получаютъ нѣкоторую обдѣлку. Такъ, напримѣръ, въ лѣсу вытесываются шпалы для русскихъ и заграничныхъ желѣзныхъ дорогъ, различной величины брусья, преимущественно, если не исключительно, на заграничный вывозъ, затѣмъ колесныя ободья, полозья, спицы, клепка для различнаго рода бочекъ и т. п. Бревна, предназначенныя для сплава по рѣкамъ, а иногда и для отправки по жел. дорогѣ, подвергаются въ лѣсу „окоркѣ“, т. е. освобождаются отъ коры, такъ же какъ и такъ называемый „папиргольцъ“—кряжи, идущіе на выдѣлку бумажной массы [2]).

[1]) См. стр. 135—136 „матеріаловъ“.
[2]) Стр. 140—142 „матеріаловъ“.

Во многихъ случаяхъ тутъ же въ лѣсу назначенномъ къ вырубкѣ ставятъ лѣсопилку изъ одной—двухъ рамъ для продольной распилки лѣса, нѣсколько круглыхъ пилъ для „цементовки", т. е. клепки для цементныхъ бочекъ, а по окончаніи вырубки лѣса, иногда черезъ 2—3 года работы, лѣсопилку разбираютъ и переносятъ на другое мѣсто. Такія временныя лѣсопилки ставятся обычно въ лѣсахъ удаленныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ и удобнаго сплава, откуда гужевой подвозъ обходится настолько дорого, что возить лѣсъ въ сырьѣ уже невозможно, а пиленый матеріалъ, какъ болѣе дорогой, еще выдерживаетъ перевозку гужомъ. Пиленый матеріалъ везутъ за 50—60 и даже 70 верстъ гужомъ къ желѣзной дорогѣ, причемъ везутъ уже „съ перекладкой",—т. е. 20 верстъ везутъ одни возчики, затѣмъ лѣсъ перекладывается на свѣжихъ лошадей и т. д.

Стоимость заготовки и доставки гужомъ и водой лѣсныхъ матеріаловъ не одинакова въ различныхъ частяхъ нашего района и кромѣ того она колеблется по годамъ, въ зависимости отъ спроса на рабочія руки. Иногда лѣсопромышленникамъ приходится нанимать рабочихъ на лѣсныя заготовки верстъ за 60 и даже за сто отъ лѣса и раздавать тысячи рублей задатка лишь бы обезпечить себя достаточнымъ числомъ рабочихъ.

Мы не будемъ приводить здѣсь цифровыхъ данныхъ о стоимости заготовки лѣсныхъ матеріаловъ и вывозки ихъ, объ этомъ болѣе или менѣе подробно говорится въ „Матеріалахъ" (стр. 143—145), скажемъ только, что по сравненію съ платой за заготовку и подвозъ лѣса въ районѣ Заволожской дороги мѣстныя цѣны выше, что объясняется различными причинами и между прочимъ тѣмъ, что среднее разстояніе гужевого провоза здѣсь значительно выше чѣмъ въ районѣ Заволжской дороги, что повышая спросъ на подводы повышаетъ и оплату ихъ; затѣмъ въ районѣ Донецко-Балтійской жел. дороги промышленники могутъ оплачивать трудъ выше чѣмъ въ районѣ Заволжской дороги, ибо самъ продуктъ разцѣнивается здѣсь выше чѣмъ тамъ и т. п. Отмѣтимъ еще, что относительный ростъ платы за провозъ съ увеличеніемъ разстоянія гужевого подвоза и здѣсь и тамъ почти совпадаетъ.

Относительно **сплава** скажемъ, что по мелкимъ рѣчкамъ

сплавъ идетъ розсыпью, а при переходѣ на болѣе глубокую воду лѣсъ какъ длинный, такъ и короткій связывается (мелкій, какъ шпалы, сколачивается гвоздями) въ малые, а затѣмъ и большіе плоты и въ такомъ видѣ идетъ до мѣста назначенія. Сплавъ до выхода на большія рѣки какъ Десна, Сожъ ниже Гомля, Березина и др. подвергается различнымъ случайностямъ и стоимость его колеблется въ весьма широкихъ предѣлахъ даже для одной и той же рѣчки въ разные годы, что не даетъ возможности установить какія либо среднія цифры стоимости сплава по мелкимъ рѣчкамъ. Что-же касается сплава по крупнымъ рѣкамъ, то для нихъ расходъ по сплаву можетъ быть данъ въ довольно опредѣленныхъ цифрахъ, ибо хотя и здѣсь бываютъ погодныя колебанія, но въ весьма узкихъ предѣлахъ. Лѣсопромышленники считаютъ, что сплавъ 18-ти аршиннаго бревна при 5—6 вершкахъ въ верхнемъ отрубѣ обходится по **Деснѣ** отъ Трубчевска:

до	Кіева	около	70 коп.
„	Чернигова	„	45 „
„	Макошина	„	38 „
„	Пироговки	„	35 „

По **Сожу** отъ Гомля до Екатеринослава сплавъ бревна такихъ же размѣровъ обходится около 1 р. 50 коп., а до Херсона вдвое дороже, по той причинѣ, что ниже Екатеринослава находятся Днѣпровскіе пороги, сплавъ по которымъ сопряженъ съ рискомъ и требуетъ особыхъ расходовъ.

По **Березинѣ** отъ мѣстечка Краснолуки (выше Борисова) до Екатеринослава сплавъ шестисаженнаго бревна обходится въ 1 р. 20 коп., а до Риги тоже около 1 р. 20 к., изъ которыхъ 60 коп. расходуется на сплавъ до З. Двины и 60 коп. по Двинѣ до Риги [1]).

Сравнительно хорошая обслуженность нѣкоторыхъ частей района желѣзными дорогами, неудобства сплава лѣса по водѣ и выработка въ лѣсу не только бревенъ, а также тесанаго и пиленаго матеріала, и такихъ матеріаловъ какъ папиргольцъ, частью рудничныя подпорки, спичечные кряжи и др. создаютъ то, что во

[1]) Стр. 149—152 „Матеріаловъ“.

многихъ случаяхъ промышленникъ пользуется исключительно жел. дорогой, минуя воду, для доставки своего продукта на рынокъ. Но на желѣзныя дороги поступаетъ также часть лѣса съ воды. На стр. 31 „матеріаловъ“ дана табличка, изъ которой видно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ (Смоленскъ на Днѣпрѣ и Брянскъ на Деснѣ) весь лѣсъ съ воды переходитъ на жел. дорогу, въ иныхъ же случаяхъ вода отдаетъ желѣзной дорогѣ отъ $^1/_6$ до $^1/_3$ сплавленнаго къ пересѣченію съ жел. дорогой пункту.

Если взять въ цѣломъ районъ обслуживаемый дорогами Риго-Орловской, Либаво-Роменской и другими, замыкающими районъ Донецко-Балтійской ж. дороги, то перевозки—по отправленію за предѣлы района—по жел. дорогамъ превысятъ сплавъ по рѣкамъ на 10 мил. пудовъ: 166 мил. пудовъ отправляется по жел. дорогамъ и 156 мил. пуд. водой.

Изъ таблички на стр. 50 „матеріаловъ„ видно, что въ различныхъ частяхъ района обслуживаемаго существующими желѣзными дорогами, изъ общей массы лѣса перевозимаго желѣзными дорогами поступаетъ отъ 33 до 41% пиленаго лѣса, отъ 23 до 45% непиленаго и отъ 14 до 40% дровъ. Послѣднія преобладаютъ въ отправленіи въ крайней западной части района, гдѣ они идутъ въ большомъ количествѣ въ такіе крупные города какъ Рига и Вильна.

Если разсматривать направленіе различнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ изъ праводнѣпровья и изъ лѣводнѣпровья, то окажется слѣдующее:

Отправленіе изъ праводнѣпровья.			Отправленіе изъ лѣводнѣпровья.		
МѢСТА НАЗНАЧЕНІЯ.	Пиленый лѣсъ.	Непиленый лѣсъ.	МѢСТА НАЗНАЧЕНІЯ.	Пиленый лѣсъ.	Непиленый лѣсъ.
Балтійскіе порты	31,4	29	Малороссійскій районъ . . .	22	18,3
Заграницу по ж. д.	12,8	23,7	Донецкій бассейнъ	8,5	35,7
Привислинскій районъ . . .	21,8	—	Юго-Западный край	21,5	7,3
Юго-Западный край . . .	15,7	9,1	Заграницу по ж. д.	8,3	
Въ мѣстномъ сообщеніи . .	4,4	5,9	Балтійскіе порты	7,1	
Прочія мѣста	13,9	32,3	Въ мѣстномъ сообщеніи . .	12,8	7,6
			Прочія мѣста	18,8	31,1
Итого	100	100	Итого	100	100

Изъ праводнѣпровья главнымъ пунктомъ назначенія какъ пиленаго, такъ и непиленаго лѣса является заграница, куда черезъ Балтійскіе порты и по жел. дорогамъ вывозится 44,2% всего отправленія пиленаго и 52,7% непиленаго лѣса. Заграницу пиленый лѣсъ идетъ преимущественно моремъ, а непиленый почти въ равныхъ доляхъ моремъ и по жел. дорогѣ. Далѣе значительное количество пиленаго лѣса идетъ въ Привислинскій (21,8%) и юго-западный (15,7%) край. Непиленый лѣсъ расходится по различнымъ районамъ Россіи.

Лѣводнѣпровье отправляетъ пиленый лѣсъ въ Малороссійскій районъ (22%) и въ юго-западный край (21,5%), около 15% идетъ заграницу въ равныхъ доляхъ моремъ и по жел. дорогѣ. Непиленый лѣсъ поступаетъ главнымъ образомъ въ Донецкій бассейнъ (35,7%) и въ Малороссійскій районъ (18,3%). Остальное количество распредѣляется по различнымъ пунктамъ.

Что касается дровъ, то они обращаются главнымъ образомъ въ мѣстномъ сообщеніи, частью расходятся по ближайшимъ крупнымъ городамъ.

Переходя къ учету того количества лѣсныхъ матеріаловъ, которое можетъ поступить на различные варіанты Донецко-Балтійской желѣзной дороги, необходимо учесть общее количество древесной массы отпускаемой, или лучше сказать возможной къ отпуску изъ лѣсовъ района и мѣстное ея потребленіе. На стр. 167—168 „матеріаловъ“ приведены разсчеты запаса и потребленія лѣса, изъ которыхъ въ конечномъ итогѣ свободные къ вывозу за предѣлы района лѣса опредѣляется такъ:

ВАРІАНТЫ.	Возможный годичный отпускъ лѣса въ тыс. куб. саж.	Потребно для мѣстнаго населенія.	Свободные остатки лѣса.
		Милліоновъ пудовъ.	
I. Митава-Могилевъ-Льговъ	800	181	59
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра . . .	340	76	26
» востоку » » . . .	460	105	33
II. Митава-Орша- Ворожба	734	186	34
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра . . .	309	69	24
» востоку » » . . .	425	117	10

ВАРІАНТЫ.	Возможный годичный отпускъ лѣса въ тыс. куб. саж.	Потребно для мѣстнаго населенія.	Свободные остатки лѣса.
		Милліоновъ пудовъ.	
III. Двинскъ-Орша-Льговъ	660	151	47
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра . . .	200	46	14
» востоку » » . . .	460	105	33
IV. Митава-Поневѣжъ-Ворожба	714	159	55
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра . . .	406	78	44
» востоку » » . . .	308	81	11

Но конечно не всѣ остатки лѣса поступятъ на варіанты намѣчаемой дороги, болѣе или менѣе значительное количество лѣса будетъ сплавлено по водѣ. Въ статьѣ о грузооборотѣ (стр. 196—206) высчитано вѣроятное поступленіе лѣсныхъ матеріаловъ на намѣчаемую дорогу на основаніи перевозки лѣса по существующимъ жел. дорогамъ, обслуживающимъ районъ Донецко-Балтійской жел. дороги. Въ таблицѣ грузооборота приведены количества лѣсныхъ грузовъ по каждому изъ варіантовъ отдѣльно по участкамъ и съ подраздѣленіемъ на доски, дрова и проч. виды дерева, здѣсь мы дадимъ только общіе итоги отправленія лѣса по варіантамъ:

Митава-Могилевъ—Львовъ . . . . 30 мил. пудовъ.
Митава-Орша—Ворожба . . . . . 25 „ „
Двинскъ-Орша—Льговъ . . . . . 27 „ „
Митава-Поневѣжъ—Ворожба . . . . 30 „ „

Таково количество лѣсныхъ грузовъ, принятое нами къ перевозкѣ въ настоящее время, такія же количества ихъ мы оставляемъ и къ 1920 году, исходя изъ того соображенія, что и нынѣ дѣйствительный отпускъ лѣса превышаетъ возможный отпускъ и къ двадцатому году лѣса будутъ болѣе истощены чѣмъ теперь, а мѣстная потребность въ лѣсѣ еще возрастетъ сравнительно съ нынѣшнимъ.

Фабрично-заводская промышленность.

Главнѣйшей отраслью фабрично-заводской промышленности по суммѣ производства является сахароваренiе, по распростра-

ненности же — винокуреніе. Первое даетъ общую производительность 23 заводовъ почти въ 29 мил. рублей, что составляетъ цѣлую треть производительности всѣхъ 920 заведеній 37 уѣздовъ района дороги, а второе представлено 384 заводами, что составитъ $^2/_5$ общаго числа ихъ, производительность же ихъ немногимъ превышаетъ 15 мил. рублей [1]). Сахароваренiе сосредоточено въ юго восточной части района и собственно въ районъ варіантовъ разсматриваемой дороги входятъ всего съ десятокъ заводовъ. Винокуренные заводы разбросаны по всей территоріи района, нѣсколько гуще въ его восточной (отъ Днѣпра) части. Слѣдующее по своему значенію мѣсто занимаетъ обработка дерева: распилка лѣса, производство бумажной массы, спичечной соломки, древесной шерсти и др. Общее число деревообрабатывающихъ заведеній превышаетъ сотню съ производительностью до восьми миліоновъ рублей [2]), а на самомъ дѣлѣ больше, ибо въ работу, изъ которой заимствованы эти свѣдѣнія, вошли только крупныя предпріятія, а между тѣмъ въ районѣ работаетъ значительное число мелкихъ лѣсопилокъ, постоянно возникающихъ и прекращающихъ свое существованіе черезъ 3—5 лѣтъ послѣ возникновенія.

Изъ прочихъ отраслей обрабатывающей промышленности упомянемъ еще объ обработкѣ льна и пеньки и маслобойномъ дѣлѣ изъ сѣмянъ конопли и льна. Оба эти производства нѣсколько шире поставлены въ восточной (отъ Днѣпра) части чѣмъ въ западной, но въ этой послѣдней предпріятія крупнѣе: 10 заведеній имѣютъ производительность около двухъ мил. рублей, а въ восточной 89 заведеній съ производительностью $4^1/_2$ мил. руб.

Мукомольное дѣло имѣетъ сколько нибудь замѣтное значеніе только въ восточной части района гдѣ имѣется 23 мельницы съ производительностью въ 4 мил. рублей.

Участіе фабрично-заводскихъ предпріятій въ грузовомъ движеніи существующихъ дорогъ, а также и намѣчаемыхъ варіантовъ несомнѣно весьма значительно, но въ такое время довольно трудно поддается учету. Такъ напр. свеклосахарное дѣло требуетъ огромнаго по вѣсу количества свеклы, которая

[1]) Фабр.-зав. пром., стр. 171.
[2]) Тамъ-же.

доставляется къ заводу не только гужомъ изъ ближайшихъ окрестностей, но и по желѣзной дорогѣ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстностей. Но, конечно, трудно говорить каково будетъ участіе намѣчаемыхъ варіантовъ къ подвозѣ свекловицы къ тому или иному заводу при осуществленіи этихъ варіантовъ. Точно также и въ винокуренномъ дѣлѣ, — которое основано здѣсь главнымъ образомъ на картофелѣ, подвозимомъ исключительно гужомъ, но которое требуетъ, особенно въ годы неурожая, подвоза кукурузы и отчасти ржи, — трудно дѣлать предположенія о вѣроятномъ поступленіи этихъ грузовъ на дорогу, а также трудно говорить о развитіи винокуренія, о возникновеніи новыхъ заводовъ съ проведеніемъ намѣчаемой дороги.

Съ несомнѣнностью можно сказать, что осуществленіе новой дороги вызоветъ постройку лѣсопильныхъ заводовъ, а можетъ быть и нѣкоторыхъ другихъ заведеній по обработкѣ дерева на линіи и что въ перевозкахъ лѣса возрастетъ количество пиленнаго лѣса за счетъ перевозимаго въ кругломъ видѣ, но опять таки придать этому цифровое выраженіе мы не рѣшаемся.

Торговля.

Для соображеній о грузооборотѣ разсматриваемой дороги небезинтересно отмѣтить, что товары, **привозимые** въ край по существующимъ желѣзнымъ дорогамъ, выписываются мѣстными торговцами въ большинствѣ случаевъ не непосредственно изъ районовъ производящихъ эти товары, а изъ болѣе близкихъ къ нимъ торговыхъ центровъ, какъ напр. Рига, Вильна, Витебскъ, Гомель, Минскъ, Могилевъ и др. Даже болѣе или менѣе крупные города, лежащіе на жел. дорогѣ какъ Новгородсѣверскъ и др., входя въ непосредственныя сношенія съ производителями товаровъ, все же извѣстную часть ихъ берутъ изъ ближайшихъ торговыхъ центровъ. Причины этого кроются какъ въ условіяхъ кредита, который скорѣе можно получить у мѣстныхъ оптовиковъ, чѣмъ у далекихъ фабрикантовъ, такъ и въ томъ, что разница въ цѣнахъ товара при покупкѣ у мѣстныхъ оптовиковъ и у производителей-фабрикантовъ весьма незначи-

тельна, а въ тѣхъ случаяхъ, когда фабриканты имѣютъ свою торговлю въ мѣстномъ центрѣ, то она и вовсе исчезаетъ. Это обстоятельство важно имѣть въ виду при опредѣленіи размѣровъ мѣстнаго, или межстанціоннаго движенія съ одной стороны и при установленіи пробѣговъ, а стало быть и тарифныхъ ставокъ съ другой.

Мы не будемъ дольше останавливаться на торговлѣ привозными товарами. Скажемъ только, что сельскіе торговцы получаютъ товары въ теченіе круглаго года, не дѣлая большихъ запасовъ и предпочитая нѣсколько переплатить на доставкѣ необходимаго товара въ распутицу, лишь бы не держать у себя большихъ запасовъ. При подвозкѣ товаровъ стараются использовать обратныя подводы, отвозившія мѣстные товары на рынокъ. Сельскіе торговцы только въ исключительныхъ случаяхъ ведутъ сношенія даже съ мѣстными крупными центрами, въ большинствѣ же покупаютъ товаръ у ближайшихъ крупныхъ торговцевъ въ уѣздныхъ городахъ или на крупныхъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Кстати сказать доставка товаровъ водой имѣетъ весьма ограниченное значеніе,—всюду торговцы, гдѣ только можно, обращаются къ желѣзнодорожнымъ перевозкамъ, иногда даже переплачивая на болѣе далекой перевозкѣ гужемъ.

Районъ Донецко-Балтійской желѣзной дороги отпускаетъ на **вывозъ** самые разнообразные продукты сельскаго хозяйства, лѣсного дѣла, фабрично-заводской и кустарной промышленности и др. Остановимся здѣсь на нѣкоторыхъ отросляхъ вывозной торговли, главнымъ образомъ торговли продуктами сельскаго хозяйства.

Несмотря на общій недостатокъ **хлѣба** для мѣстнаго потребленія, онъ все же является предметомъ отпускной торговли: это хлѣбъ изъ частныхъ хозяйствъ, сбывающихъ и рожь, и овесъ и др. зерновые хлѣба, если они не перерабатываются въ самомъ хозяйствѣ, и хлѣбъ мелкихъ хозяевъ, осенью продающихъ зерно съ тѣмъ, чтобы черезъ нѣсколько мѣсяцевъ начать покупать его. На продажу идутъ также гречиха, бобовыя, масличныя и картофель, который вывозится даже заграницу. Скупщики разъѣзжаютъ по деревнямъ и фольваркамъ, закупаютъ зерно по мелочамъ и свозятъ его въ мѣстные центры; въ крупныхъ селеніяхъ имѣются постоянные скупщики поку-

пающіе привозимое сюда зерно, а мѣстами, въ городахъ, имѣются представители болѣе или менѣе крупныхъ фирмъ, имѣющихъ дѣло съ потребительскимъ рынкомъ.

Большое значеніе въ районѣ дорогѣ, особенно въ средней части его, имѣетъ сбытъ **гусей** заграницу. Обычно заграничныя фирмы посылаютъ своихъ агентовъ, которые раздаютъ задатки мѣстнымъ скупщикамъ и затѣмъ принимаютъ гусей. Скупаютъ съ половины сентября по ноябрь какъ въ ближайшихъ отъ жел. дороги, такъ и въ отдаленныхъ деревняхъ (за 60—70 верстъ) и доставляютъ гономъ, а иногда и на подводахъ въ сборные пункты, откуда идетъ отправка по жел. дорогѣ [1]). Гономъ гуси идутъ до 30 верстъ въ день. Средній расходъ на гуся съ момента покупки до посадки въ вагонъ—10—12 коп. Платятъ за гуся отъ рубля до $1^1/_2$ р. и до двухъ рублей.

По деревнямъ скупается много **яицъ**, идущихъ заграницу, а также куръ, поросятъ, идущихъ преимущественно въ ближайшіе крупные центры какъ Вильна, Рига и др. Яйца скупаются агентами крупныхъ фирмъ, или у мѣстныхъ скупщиковъ, или непосредственно у крестьянъ и доставляются на возахъ въ соломѣ въ центры, гдѣ происходитъ браковка, упаковка и дальнѣйшая отправка яицъ.

Изъ района дороги отправляются по жел. дорогамъ довольно значительное количество **крупнаго рогатаго скота** живьемъ заграницу и на столичные рынки, отчасти и на мѣстные, и въ битомъ видѣ исключительно на мѣстные рынки. Но скотъ этотъ преимущественно не мѣстный, а вывезенный, и отчасти выведенный изъ южныхъ губерній. Здѣсь его ставятъ на барду и послѣ откорма сбываютъ. Откормомъ занимаются или сами владѣльцы заводовъ или особые промышленники, которые закупаютъ барду на заводахъ. Откормленный скотъ идетъ гономъ на жел. дорогу; идутъ медленно, по 20—25 вер. въ день, чтобы скотъ не спалъ съ тѣла.

Во всей почти средней и восточной части района довольно замѣтное значеніе имѣетъ торговля **яблоками**, производимыми въ мѣстныхъ садахъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и крестьянамъ. Сами садовладѣльцы только рѣдко сами отправля-

[1]) См. „Матеріалы“ стр. 65—66.

ютъ свои яблоки на рынокъ, обычно они сдаютъ сады въ аренду за извѣстную плату, чаще оптомъ за весь садъ, иногда съ платой отъ пуда. Крупные арендаторы, имѣющіе десятки тысячъ пудовъ яблоковъ, сами отправляютъ ихъ на мѣста потребленія въ разные города Россіи, и по Днѣпру въ низовые города, и по жел. дорогѣ. Отправляются яблоки въ ящикахъ 3—4 пудовъ вѣсомъ, переложенные соломой или древесной шерстью.

Кромѣ мѣстныхъ торговцевъ за яблоками пріѣзжаютъ скупщики изъ Москвы, Петербурга, и др. городовъ и забираютъ товаръ у мелкихъ арендаторовъ садовъ, не имѣющихъ непосредственныхъ сношеній съ потребителями.

Насколько велики отправленія яблоковъ видно изъ слѣдующихъ данныхъ: напр. изъ Пропойска было отправлено по Сожу въ 1911 г. 200 тыс. пудовъ, въ 1912 г. столько же; изъ Костюковичей отправляется до 100 тыс. пудовъ яблокъ собираемыхъ изъ десятка окружныхъ селеній; направляются яблоки черезъ ст. Унечу и Рославль. Изъ сел. Бакланъ идутъ до 300 тыс. пудовъ яблокъ; изъ окрестностей г. Лепеля, радіусомъ въ 20—25 верстъ, собирается до ста вагоновъ яблокъ, т.-е. до 60 тыс. пудовъ, отправляемыхъ гужомъ на жел. дорогу. Сел. Холопенечи Борисовскаго уѣзда собираетъ до 150 вагоновъ яблокъ идущихъ гужомъ на Борисовъ.

Оптовая торговля **лѣсомъ** сосредоточена въ рукахъ сравнительно небольшого числа фирмъ, которыя покупая лѣса на срубъ и готовый лѣсъ у мелкихъ промышленниковъ, ведутъ дѣло непосредственно съ заграничнымъ рынкомъ и съ внутреннимъ. Иногда эти фирмы являются только посредниками и продаютъ товаръ въ томъ самомъ видѣ въ какомъ сами его пріобрѣли, иногда купленные лѣсные матеріалы подвергаются переработкѣ на фабрично-заводскихъ заведеніяхъ, принадлежащихъ фирмамъ и затѣмъ уже идутъ въ продажу. Такимъ образомъ бревна распиливаются на доски и др. пиловочный матеріалъ, еловый пиргольцъ превращается въ бумажную массу, осиновые кряжи въ клепку, стружку (древесная шерсть) и т. п.

Въ нѣкоторыхъ крупныхъ пунктахъ лѣсного дѣла (Вильна, Минскъ, Рига и др.) имѣются особыя организаціи, регулирующія лѣсное дѣло вообще и лѣсную торговлю въ частности.

Довольно виднымъ предметомъ вывоза являются продукты

льна и конопли въ видѣ сѣмянъ, главнымъ образомъ льняныхъ, и волокна въ мятомъ, а отчасти и въ трепаномъ видѣ. Поставщиками этихъ продуктовъ являются крестьяне, покупателями какъ мелкіе скупщики, работающіе отъ себя, такъ и комисіонеры отъ крупныхъ мѣстныхъ и заграничныхъ фирмъ. Эти крупныя фирмы имѣютъ свои конторы въ нѣкоторыхъ болѣе бойкихъ пунктахъ по скупкѣ этихъ товаровъ, куда свозится закупленный товаръ, подвергается сортировкѣ, укупоркѣ и затѣмъ отправляется на мѣста назначенія. Скупка пеньки, сѣмени и др. происходятъ какъ въ этихъ крупныхъ пунктахъ куда крестьяне свозятъ свой продуктъ, такъ и по деревнямъ черезъ комисіонеровъ.

Однимъ изъ крупныхъ пунктовъ этой торговли является с. Бакланъ Мглинскаго уѣзда. Здѣсь закупается нѣсколько сотъ тыс. пудовъ пеньки. Изъ г. Чаусы вывозится около 300 вагоновъ (300 тыс. пудовъ) пеньки, льняного волокна и сѣмени. Въ Костюковичахъ собирается также до 300 тыс. пудовъ этихъ товаровъ.

Грузооборотъ.

Въ главѣ „грузооборотъ Донецко-Балтійской жел. дороги“ (стр. 196—213) указаны пріемы опредѣленія вѣроятныхъ количествъ грузовъ отправленія и прибытія по варіантамъ разсматриваемой дороги. Основаніемъ для учета ихъ послужили данныя перевозки грузовъ по существующимъ дорогамъ съ поправками для нѣкоторыхъ грузовъ, отчасти важнѣйшихъ, отчасти хотя и второстепенныхъ, но по которымъ можно было эти поправки сдѣлать. Такимъ образомъ были сдѣланы поправки на лѣсъ, хлѣбъ, сахаръ, ленъ и коноплю въ зернѣ и волокнѣ и установленныя количества ихъ внесены въ таблицу грузооборота. По всѣмъ остальнымъ грузамъ прибытія и отправленія были установлены нормы по разсчету на человѣка, откуда уже перемноженіемъ ихъ на населеніе района получены абсолютныя количества вѣроятнаго поступленія грузовъ на разсматриваемую дорогу къ 1913 году. Но такъ какъ для осуществленія дороги требуется время, то и были сдѣланы къ полученнымъ цифрамъ поправки на приростъ по разсчету на 1920 годъ. При этомъ для грузовъ прибытія приростъ былъ взятъ въ

По дорогѣ изъ Докшицы въ Лепель. Сплошная вырубка березоваго лѣса.

Р. Березина у Борисова. Еловые и осиновые кряжи, сложенные на берегу около фабрикъ, вырабатывающихъ бумажную массу и спички.

Августъ 1913 г.

Съ фот. Л. Чермака.

ФОТОТИПІЯ И ТИП. А. Ф. ДРЕССЛЕРА, СПБ.

размѣрахъ только прироста населенія, въ томъ предположеніи, что увеличеніе потребленія различныхъ продуктовъ ввоза можетъ сказаться уже послѣ нѣсколькихъ лѣтъ работы новой дороги[1]). Приростъ грузовъ отправленія былъ взятъ различный въ зависимости отъ груза, о чемъ болѣе или менѣе подробно говорится въ статьѣ о грузооборотѣ (стр. 196—216 части II).

Пробѣгъ грузовъ по дорогѣ былъ установленъ согласно движенію грузовъ отправленія и прибытія изъ района и въ районъ, обслуживаемый существующей сѣтью (районъ сѣти показанъ на особой картѣ).

Мѣстное сообщеніе было принято безъ подраздѣленія по грузамъ въ размѣрѣ 15% отъ количества грузовъ отправленія, на основаніи данныхъ о межстанціонномъ движеніи по продольнымъ желѣзнодорожнымъ линіямъ, окаймляющимъ нашъ районъ, т.-е. по Риго-Орловской и Либаво-Роменской.

Изчисленіе транзитныхъ грузовъ было сдѣлано только для двухъ варіантовъ: для линіи Митава — Могилевъ—Льговъ и линіи Митава — Орша—Ворожба. Исчисленіе грузовъ было сдѣлано по статистическимъ свѣдѣніямъ за 1911 годъ. Приростъ грузовъ къ 1920 году былъ взятъ въ размѣрахъ 3% въ годъ. Пріемы установленія района, исчисленія грузовъ и выводы даны въ статьѣ о транзитныхъ грузахъ (часть II, стр. 216—226) и въ „Приложеніяхъ“ за №№ 27—31 (стр. 160—207, части III).

Таблицы вѣроятнаго грузооборота варіантовъ Донецко-Балтійской жел. дороги даны въ приложеніи за № 26 (часть III, стр. 152—159). Въ конечныхъ итогахъ результаты товарнаго движенія къ **1920 году** выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

I. По разсчету **на версту** дороги:

ВАРІАНТЫ:	Длина линіи.	Грузы въ пудахъ.	Густота движ. (тыс. пудо-верстъ).	Выручка въ рубляхъ.
Митава-Могилевъ-Льговъ	943	78.000	19.000	4.219
Митава-Орша-Ворожба	954	76.600	18.100	4.154
Двинскъ-Орша-Льговъ	755	86.500	19.300	4.248
Митава-Быховъ-Ворожба	941	85.000	18.500	4.108

[1]) Населеніе варіантовъ **къ 1920 г.** принято: Митава-Льговъ—2470 т. ч., Митава-Ворожба—2530 т. ч., Двинскъ-Льговъ—2060 т. ч., Митава-Ворожба—2170 т. ч.

II. Общіе итоги движенія по каждому изъ варіантовъ:

ВАРІАНТЫ:	Пробѣгъ по дорогѣ. Грузы въ тысячахъ пудовъ.	Средній въ верстахъ.	Милліоновъ пудо-версты	Тарифъ въ коп. съ пудо-версты.	Выручка съ дополнит. сборами въ рубляхъ.
I. Митава-Могилевъ-Льговъ.					
Грузы отправленія	42.285	187	7.884	1/51	1.581.350
„ прибытія	25.020	340	8.494	1/45	1.964.823
„ мѣстнаго сообщенія	6.500	250	1.625	1/40	432.250
Всего	73.805	244	18.003	1/48	3.978.423
II. Митава-Орша-Ворожба.					
Грузы отправленія	41.670	162	6.723	1/50	1.480.611
„ прибытія	25.265	348	8.799	1/45	2.067.270
„ мѣстнаго сообщенія	6.250	250	1.563	1/40	415.225
Всего	73.185	234	17.085	1/46	3.963.106
III. Двинскъ-Орша-Льговъ.					
Грузы отправленія	36.615	154	5.636	1/55	1.130.813
„ прибытія	23.470	337	7.917	1/46	1.801.411
„ мѣстнаго сообщенія	5.350	190	1.017	1/40	275.525
Всего	65.435	222	14.570	1/48	3.207.749
IV. Митава-Быховъ-Ворожба.					
Грузы отправленія	49.070	169	8.297	1/54	1.675.452
„ прибытія	24.425	300	7.314	1/46	1.701.777
„ мѣстнаго сообщенія	7.350	250	1.837	1/40	488.780
Всего	80.845	216	17.448	1/48	3.866.009

Какъ видимъ разница между варіантами и по количеству грузовъ, и по валовой выручкѣ совершенно незначительна, и не выходитъ за предѣлы погрѣшностей при опредѣленіи количества предполагаемыхъ къ поступленію на дорогу грузовъ.

Приведенныя выше цифры относятся только къ мѣстнымъ грузамъ. Но дорога, въ томъ или иномъ варіантѣ получитъ довольно значительное количество транзитныхъ грузовъ, учетъ которыхъ данъ въ названной выше статьѣ (часть II, стр. 216—226). Прибавляя къ итогамъ грузооборота варіантовъ Митава —

Могилевъ—Льговъ и Митава—Орша—Ворожба, для которыхъ былъ сдѣланъ учетъ транзита, соотвѣтствующія данныя о перевозкѣ транзитныхъ грузовъ къ 1920 году получимъ слѣдующее:

ВАРІАНТЫ:	Грузы въ тыс. пудовъ.	Пробѣгъ въ мил. пудо-верстъ.	Тарифъ въ коп.	Выручка въ рубляхъ.
I. Митава-Могилевъ-Льговъ.				
Мѣстные грузы	73.805	18.003	1/48	3.978.423
Транзитные грузы	95.161	41.638	1/61	6.828.699
Всего	168.966	59.641	—	10.807.122
II. Митава-Орша-Ворожба.				
Мѣстные грузы	73.185	17.085	1/46	3.963.106
Транзитные грузы	72.283	30.575	1/61	4.888.582
Всего	145.468	47.660	—	8.851.688

По разсчету **на версту** дороги это составитъ:

I. Митава-Могилевъ-Льговъ.				
Мѣстные грузы	78	19	—	4.219
Транзитные грузы	101	44,2	—	7.241
Всего	179	63,2	—	11.460
II. Митава-Орша-Ворожба.				
Мѣстные грузы	76,6	18,1	—	4.154
Транзитные грузы	76,4	32,0	—	5.124
Всего	153	50,1	—	9.278

Изъ этихъ цифръ видно, что по обоимъ варіантамъ выручка отъ перевозки транзитныхъ грузовъ превышаетъ выручку отъ перевозки грузовъ мѣстныхъ и особенно по варіанту на Могилевъ—Льговъ, гдѣ выручка отъ транзита превышаетъ на 65% выручку отъ мѣстныхъ грузовъ. Затѣмъ изъ этихъ же цифръ слѣдуетъ, что поверстная выручка отъ товарнаго движенія по варіанту на Могилевъ—Льговъ на 23% выше, по разсчету на версту, линіи чѣмъ по варіанту на Оршу - Ворожбу.

Итакъ, общая выручка отъ перевозки грузовъ малой скорости къ 1920 году достигаетъ, округляя цифры, 11.500 руб. на версту для варіанта на Могилевъ—Льговъ и 9.300 р. для варіанта на Оршу—Ворожбу. Интересно сопоставить эти предполагаемыя выручки съ тѣми, которыя имѣютъ въ настоящее время дороги Либаво—Роменская и Риго—Орловская, идущія почти паралельно разсматриваемымъ. За 1910 годъ выручка на версту отъ перевозки грузовъ малой скорости составляла 11.836 руб. для Либаво-Роменской и 12.636 руб. для Риго-Орловской ж. д., что значительно превышаетъ предполагаемыя выручки Д. Б. жел. дор., особенно если еще принять во вниманіе, что къ 1920 году выручки и Либаво-Роменской и Риго-Орловской жел. дор. должны значительно возрасти. Если сопоставить поверстную выручку этихъ двухъ дорогъ за разные годы, то получимъ слѣдующее:

	выручка на версту, въ рубляхъ					
	1905 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Либаво-Роменская [1])	9.849	10.974	10.461	9.660	11.314	11.836
Риго-Орловская [1]) .	8.924	8.533	8.585	9.072	10.970	12.636
	тоже въ % %.					
Либаво-Роменская .	100	111	106	98	115	120
Риго-Орловская . .	100	95,5	96,3	102	123	142

Какъ видимъ по обѣимъ дорогамъ выручка, сдѣлавъ скачекъ внизъ въ 1906 и 1907 годахъ, сильно поднялась въ послѣдніе годы приведеннаго пятилѣтія и можно думать, что къ 1920 году выручка по обѣимъ дорогамъ будетъ значительно выше не только выручки 1905, но и 1910 года.

Сопоставленіе выручки по Л.-Роменской и Р.-Орловской жел. дорогамъ съ Д. Балтійской позволяетъ думать, что установленная нами для этой послѣдней выручка въ дѣйствительности будетъ нѣсколько выше.

Въ свѣдѣніяхъ Государственнаго Контроля, которыми мы только что пользовались, имѣются данныя о среднемъ пробѣгѣ грузовъ, который при незначительныхъ погодныхъ колебаніяхъ опредѣляется въ 270 верстъ для Либаво-Роменской и въ 215 верстъ для Риго-Орловской жел. дорогъ. По сравненію съ этими

[1]) По „свѣдѣніямъ о желѣзн. дор." составленнымъ Госуд. Контролемъ.

цифрами, пробѣги, принятые нами для Донецко-Балтійской жел. дороги, нѣсколько преувеличены, ибо средній пробѣгъ всякаго рода грузовъ малой скорости опредѣляется въ 330 верстъ для варіанта на Оршу-Ворожбу и около 350 верстъ для варіанта на Могилевъ-Льговъ. Быть можетъ въ дѣйствительности это и должно быть, ибо нѣкоторые грузы, какъ напр. лѣсные по Донецко-Балтійской линіи должны имѣть большой пробѣгъ чѣмъ по Либаво-Роменской или Р.-Орловской дорогѣ. Но настаивать на этомъ нельзя и весьма вѣроятно, что средній пробѣгъ грузовъ по разсматриваемой дорогѣ нѣсколько нами преувеличенъ и именно въ отношеніи мѣстныхъ грузовъ.

Чтобы получить общую валовую доходность разсматриваемой нами дороги намъ слѣдуетъ прибавить еще доходы отъ пассажирскаго движенія, отъ перевозки грузовъ большой скорости, отъ перевозки почты и наконецъ, доходы независящіе отъ движенія. Для опредѣленія дохода отъ перевозки пассажировъ и грузовъ большой скорости обратимся опять къ „свѣдѣніямъ о жел. дорогахъ“ Гос. Контроля. Ростъ числа пассажировъ и выручки отъ ихъ перевозки выражается слѣдующими цифрами.

	ЛИБАВО-РОМЕНСКАЯ.		РИГО-ОРЛОВСКАЯ.	
	Число пассажировъ.	Выручки на версту.	Число пассажировъ.	Выручки на версту.
1905 годъ	2.079 тыс. чел.	1890 руб.	6.471 тыс. чел.	2441 руб.
1906 „	2.461 „ „	2225 „	6.913 „ „	2722 „
1907 „	2.716 „ „	2393 „	7.503 „ „	2939 „
1608 „	2.774 „ „	2420 „	8.481 „ „	3213 „
1909 „	2.891 „ „	2523 „	8.448 „ „	3422 „
1910 „	3.419 „ „	2743 „	9.399 „ „	3793 „

По обѣимъ дорогамъ идетъ правильное возрастаніе какъ числа перевезенныхъ пассажировъ, такъ и выручки отъ перевозки ихъ и грузовъ, перевозимыхъ большою скоростью. Если мы примемъ выручку 1905 г. за 100, то получимъ слѣдующій рядъ:

	1805 г.	1906 г.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.
Либаво-Роменская	100	118	127	128	134	145
Риго-Орловская	100	112	120	132	140	156

Если исходить изъ цифръ этого ряда, то уже къ 1915 году выручка отъ пассажирскаго движенія и грузовъ б. скорости должна удвоиться сравнительно съ 1905 годомъ, т. е. достигнуть 3700 рублей на версту для Л.-Роменской и почти 5000 р. для Р.-Орловской ж. д. Въ виду этого представляется вполнѣ возможнымъ для варіантовъ Донецко-Балтійской дороги принять доходъ отъ **пассажирскаго движенія въ 2.500 рублей**, въ томъ предположеніи, что все же транзитный пассажиръ останется преимущественно за Р.-Орловской и Л.-Роменской дорогами, по которымъ оборудовано скорое и безпересадочное движеніе, чего можетъ и не быть, особенно въ первые годы, на Д.-Балтійской дорогѣ.

Доходъ отъ перевозки **почты** мы можемъ принять въ **сто** рублей на версту дороги и **независящіе** отъ движенія въ **200 руб.** на версту, принимая въ послѣднемъ доходѣ главнымъ образомъ сборы за пользованіе станціонными помѣщеніями за сдачу въ аренду земли, за пропускъ паровозовъ и т. п. Доходовъ отъ сдачи паровозовъ и подвижного состава въ аренду, составляющихъ по Л.-Роменской и Р.-Орловской жел. дорогамъ свыше 2000 руб. на версту, мы не принимаемъ вовсе.

Итакъ, *общая валовая выручка* по этимъ *двумъ* варіантамъ Д.-Балтійской дороги опредѣлится въ слѣдующихъ цифрахъ *къ 1920 году:*

	МИТАВА-МОГ.-ЛЬГОВЪ.	МИТ.-ОРША-ВОРОЖБА.
	Выручка на версту въ рубляхъ.	
Товарное движеніе	11460	9278
Пассажирское	2500	2500
Отъ перевозки почты	100	100
Прочіе доходы	200	200
Итого	14260	12078

Что касается двухъ прочихъ варіантовъ, то разсчета транзитныхъ грузовъ для нихъ не было сдѣлано и выручку отъ перевозки этого рода грузовъ можно опредѣлить только приблизительно, по аналогіи съ варіантами Орша-Ворожба и Могилевъ-Льговъ. Нужно думать, что варіантъ Двинскъ-Орша-Льговъ будетъ имѣть поверстную выручку нѣсколько превы-

шающую выручку варіанта Митава-Могилевъ-Льговъ на томъ основаніи, что пробѣгъ грузовъ по этой линіи будетъ длиннѣе (сравнительно съ длиною самой линіи), чѣмъ по варіанту на Могилевъ, такъ какъ вслѣдствіе взиманія особыхъ сборовъ черезъ Двинскій мостъ многіе грузы, идущіе въ Ригу (и изъ Риги) должны сворачивать съ названнаго варіанта раньше Митавы и переходить на Р.-Орловскую дорогу. Принимаемъ выручку отъ транзита къ 1920 году для этого варіанта въ *7500 р.*, т. е. на 300 р. больше, чѣмъ по варіанту на Могилевъ.

Выручка по варіанту на Поневѣжъ-Быховъ, будетъ повидимому, нѣсколько менѣе чѣмъ на Могилевъ—Льговъ, ибо при этомъ варіантѣ должны отпасть нѣкоторые грузы (напр., часть лѣсныхъ грузовъ изъ восточной части района идущихъ съ большимъ пробѣгомъ къ Ригѣ). Принимаемъ ее равной выручкѣ по варіанту на Оршу—Ворожбу, т. е. въ 5.124 руб. къ 1920 году.

Въ конечномъ итогѣ **поверстная выручка** всѣхъ **четырехъ варіантовъ**, принимая выручку отъ перевозки пассажировъ, почты и грузовъ большой скорости, а также прочіе доходы одинаковыми для всѣхъ варіантовъ, выразится **къ 1920 году** въ слѣдующихъ цифрахъ:

ВАРІАНТЫ:	Митава-Могилевъ-Льговъ.	Митава-Орша-Ворожба.	Двинскъ-Орша-Льговъ.	Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.
Мѣстные грузы	4.219	4.154	4.248	4.008
Транзитные грузы	7.241	5.124	7.500	5.124
Пассажирское движеніе.	2.500	2.500	2.500	2.500
Перевозка почты	100	100	100	100
Прочіе доходы	200	200	200	200
Всего . . .	**14.260**	**12.078**	**14.548**	**11.932**

Итакъ, по размѣрамъ выручки на первомъ мѣстѣ варіантъ на Двинскъ—Оршу—Льговъ, затѣмъ идетъ варіантъ на Митаву—Могилевъ—Льговъ, и наконецъ на послѣднемъ мѣстѣ

почти не отличающіеся между собою по размѣрамъ поверстной выручки варіанты на Ворожбу черезъ Оршу и черезъ Поневѣжъ-Быховъ.

По всѣмъ этимъ варіантамъ выручка отъ транзитныхъ грузовъ нѣсколько превышаетъ выручку отъ мѣстныхъ грузовъ, а по варіантамъ Двинскъ—Орша—Льговъ и Митава—Могилевъ—Льговъ превышеніе это достигаетъ значительныхъ размѣровъ. Является вопросъ насколько, такъ сказать, проченъ этотъ транзитъ, насколько несомнѣнно полученіе его дорогою? Въ сущности говоря сокращенія пробѣговъ сравнительно съ существующимъ, достигаемое осуществленіемъ Д. Балтійской дороги въ общемъ не велико. Такъ напр. сокращеніе отъ Воронежа черезъ Льговъ—Могилевъ—Митаву до Риги составляетъ всего 10 верстъ сравнительно съ Р.-Орловской дорогой; отъ Харькова и Никитовки сокращеніе достигаетъ 29 верстъ. До Виндавскаго порта сокращеніе достигаетъ уже 83 верстъ, но обмѣнъ съ Виндавой сравнительно не великъ. Нужно еще замѣтить, что вслѣдствіе особыхъ сборовъ за Двинскій мостъ для нѣкоторыхъ грузовъ даже при указанномъ сокращеніи пробѣга будетъ болѣе выгодно не пробѣгать до Риги, а сворачивать на Р.-Орловскую дорогу черезъ Двинскъ. Все это какъ бы указываетъ на шаткость транзита Д. Балтійской ж. д.

Но не смотря на это, мощность потока транзитныхъ грузовъ къ Балтійскамъ портамъ и отъ нихъ настолько велика, и ростъ его настолько больше принятаго нами прироста въ 3% годовыхъ, что опасаться замѣтнаго сокращенія выручки отъ транзита, противъ принятой нами, даже при условіи дѣлежа ея, нѣтъ основаній.

Отмѣтимъ въ заключеніе, что при осуществленіи варіанта на Могилевъ-Льговъ **потери** казенныхъ дорогъ достигаютъ **4 миліоновъ рублей**, а частныхъ дорогъ **1.200 тысячъ рублей**. При осуществленіи варіанта на Оршу-Ворожбу казенныя дороги теряютъ 1.800 тыс. рублей и частныя—2.100 тыс. руб. (см. приложенія 30 и 31).

Часть II

ОТДѢЛЬНЫЕ ОЧЕРКИ И СТАТЬИ.

I.

Районъ и территорія.

(Составилъ Л. К. Чермакъ).

Прежде чѣмъ перейти къ району и территоріи изложимъ вкратцѣ исторію Донецко-Балтійской жел. дороги, ибо ею опредѣляется объемъ нашей работы.

Въ началѣ 1909 г. Правленіе Перваго Общества подъѣздныхъ путей въ Россіи обратилось къ министру Финансовъ съ просьбой о разрѣшеніи ему построить и эксплуатировать ширококолейную желѣзную дорогу отъ Льгова, конечной станціи Сѣверо-Донецкой жел. дороги, до ст. Торнбергъ черезъ города Сѣвскъ, Трубчевскъ, Суражъ, Могилевъ, Свенцяны, Поневѣжъ и Баускъ съ перешивкой Свенцянскаго пути на широкую колею. Вопросъ объ этой дорогѣ обсуждался въ началѣ 1910 г. въ Комиссіи о новыхъ дорогахъ, но осуществленія дорога эта не получила.

Въ концѣ того же 1910 года г.г. Никитинъ, Стаховичъ и Яловецкій возбудили ходатайство передъ соотвѣтствующими учрежденіями о дарованіи имъ концесіи на сооруженіе и эксплуатацію ширококолейной Донецко-Балтійской желѣзной дороги, направленіе которой почти во всѣхъ подробностяхъ совпадало съ проектомъ дороги I Общества подъѣздныхъ путей и отличалось лишь тѣмъ, что отъ ст. Поставы Свенцянскаго пути предполагалось дать вѣтвь на Двинскъ, а отъ Поневѣжа выходъ на Митаву минуя Баускъ.

Этотъ проектъ былъ разсмотрѣнъ Комиссіей о новыхъ дорогхъ въ засѣданіяхъ 22 и 29 ноября и 1 декабря 1911 года, и 9 января 1912 года, причемъ Комиссія пришла къ заключенію о преждевременности сооруженія Донецко-Балтійской магистрали въ полномъ ея объемѣ, имѣя въ виду обезпеченный запасъ провозной способности ведущихъ къ Балтійскимъ портамъ Либаво-Роменской и двухпутной Рыбинско-Орловской жел. дорогъ. Но, принимая во вниманіе назрѣвшую потребность обслужить рельсовыми путями Могилевскую и сѣверную часть Черниговской губерніи, сооруженіе юго-восточной части разсматриваемой линіи отъ Могилева представлялось по единогласному мнѣнію Комиссіи желательнымъ [1]). При этомъ нѣкоторые члены Комиссіи отмѣтили,

[1]) Журналъ Комиссіи... о сооруженіи Донецко-Балтійской жел. дороги, засѣданія 22 и 29 ноября и 1 дек. 1911 г. и 9 января 1912 г., стр. 35.

что прерываніе проекта Донецко-Балтійской жел. дороги въ Могилевѣ можетъ разсматриваться лишь какъ временное и въ недалекомъ будущемъ линія должна быть продолжена до Митавы и Риги, а нѣкоторыми изъ вышепоименованныхъ членовъ было высказано пожеланіе о проведеніи линіи нынѣ же до Двинска.

При обсужденіи засимъ вопроса о пунктѣ соединенія проектируемой линіи съ Московско-Кіево-Воронежской жел. дорогой, одни члены Комисіи высказались за примыканіе у Льгова, считая въ достаточной степени выясненными, участвовавшими въ Комисіи представителями Курской и Орловской губерній, преимущества направленія къ названному пункту, обслуживающаго гор. Сѣвскъ и Трубчевскъ, а также казенные лѣса Орловской губерніи.

Другими членами было отмѣчено, что при сооруженіи линіи на Могилевъ отъ Льгова, кромѣ отвлеченія транзитныхъ грузовъ съ Либаво-Роменской и Рыго-Орловской жел. дорогъ, послѣдуетъ еще, при позднѣйшемъ полномъ осуществленіи магистрали до Митавы, Двинска или Риги, отвлеченіе, съ участковъ Харьковъ-Ворожба, Южныхъ жел. дорогъ, грузовъ Донецкаго района по назначенію въ Либаву, которые перейдутъ на участокъ Харьковъ-Льговъ, Сѣверо-Донецкой жел. дороги, между тѣмъ при разрѣшеніи постройки послѣдней дороги имѣлось въ виду, что либавскіе грузы на нее не должны поступать. Вслѣдствіе сего выборъ пункта примыканія у Льгова, по ихъ мнѣнію, вызывалъ сомнѣнія и представлялось желательнымъ изслѣдовать еще вопросъ о примыканіи линіи къ Ворожбѣ.

Въ виду указанныхъ соображеній, по доставленіи предпринимателями предварительныхъ техническихъ и экономическихъ данныхъ, намѣчавшіеся выше варіанты примыканія линіи были подвергнуты обсужденію Комисіи, которая единогласно высказалась противъ варіантовъ примыканія у Суджи и у Курска и большинствомъ голосовъ полагала предоставить гг. Стаховичу, Яловецкому и Никитину образованіе акціонернаго общества для постройки линіи отъ станціи Льговъ Сѣверо-Донецкой жел. дороги до Могилева. Меньшинство же членовъ Комисіи полагало вопросъ о сооруженіи вышеупомянутой линіи отложить впредь до представленія техническихъ и экономическихъ предположеній о сооруженіи варіантовъ сей линіи отъ Ворожбы (или Сумъ) до Могилева и до Орши [1]).

Вслѣдствіе одобренія Совѣтомъ Министровъ вышеприведеннаго мнѣнія меньшинства Комисіи, предпринимателями Донецко-Балтійской жел. дороги были произведены дополнительныя изысканія и представлены Комисіи разсчеты

[1]) Тотъ же Журналъ Комисіи, стр. 52—53.

результатовъ эксплуатаціи по десяти варіантамъ этой линіи. Кромѣ того Общество Московско-Кіевско-Воронежской жел. дорогу выступило съ предложеніемъ построить линію отъ ст. Ворожбы до Орши или Могилева черезъ хуторъ Михайловскій и города Суражъ и Чериковъ.

Въ засѣданіяхъ 4 и 9 декабря 1912 года Комисія о новыхъ дорогахъ вновь разсмотрѣла вопросъ по представленнымъ проектамъ, при чемъ 9 членовъ Комисіи высказалась за предоставленіе концессіи предпринимателямъ Донецко-Балтійской жел. дороги въ направленіи отъ Льгова черезъ гг. Сѣвскъ, Трубчевскъ, Мглинъ, Климовичи на Оршу, общимъ протяженіемъ около 459 верстъ, а 9 членовъ, съ предсѣдателемъ Комисіи въ томъ числѣ, высказались за проектъ Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги отъ ст. Ворожбы до Орши черезъ хуторъ Михайловскій и г. Чериковъ, общимъ протяженіемъ около 479 верстъ, не предрѣшая однако ея направленія окончательно [1]).

Въ концѣ 1912 года Министерство Путей Сообщенія, въ своемъ представленіи Государственной Думѣ о предполагаемыхъ въ теченіе 1913 года изысканіяхъ проектируемыхъ жел. дорогъ, намѣтило въ ряду прочихъ также линію отъ Могилева на Поневѣжъ съ вѣтвью на Двинскъ, протяженіемъ до 590 верстъ, но Бюджетная Комисія Государственной Думы нашла необходимымъ произвести экономическія изысканія **во всемъ районѣ** такъ называемой Донецко-Балтійской жел. дороги, **отъ ст. Льговъ черезъ Могилевъ и Поневѣжъ до Митавы** съ вѣтвью на Двинскъ, общимъ протяженіемъ до 1100 верстъ [2]). **Рѣшеніе Бюджетной Комисіи было утверждено въ законодательномъ порядкѣ.**

Такимъ образомъ являлось необходимымъ произвести изслѣдованія во всемъ районѣ Донецко-Балтійской жел. дороги, со включеніемъ также и его восточной части, т. е. на всемъ протяженіи отъ ст. Льговъ, или какой либо иной ближайшей къ ней станціи, до г. Митавы. Но въ виду того, что вопросъ о Донецко-Балтійской жел. дорогѣ былъ осложненъ предложеніемъ О-ва Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги осуществить дорогу Ворожба-Орша или Могилевъ, и что при обсужденіи вопроса въ Комисіи о новыхъ дорогахъ рѣшеніе ея относительно трассы линіи имѣло лишь условный характеръ,— найдено было необходимымъ захватить при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ настолько широкій районъ, чтобы можно было дать отвѣтъ не только о линіи Льговъ-Могилевъ-Митава, но и о линіи Ворожба-Орша-Митава, а также и о другихъ варіантахъ въ этомъ направленіи, если бы впослѣдствіи это потребовалось.

[1]) Журналъ Комисіи... о сооруженіи линіи отъ Орши на Ворожбу или Льговъ, засѣданія 4 и 9 декабря 1912 г. стр. 27.

[2]) Докладъ Бюджетной Комисіи по смѣтѣ чрезвычайныхъ расходовъ Министерства Путей Сообщенія на 1913 г., № 46, стр. 2—3.

Но такъ какъ при рѣшеніи вопроса о той или иной линіи въ сказанномъ направленіи приходится учитывать не только мѣстное значеніе ея, а также и транзитное, а учетъ транзитныхъ грузовъ возможенъ только по отношенію къ совершенно опредѣленной линіи и требуетъ большой сложной работы, то пришлось нѣсколько съузить задачу и дать полный учетъ вѣроятнаго грузооборота, какъ по мѣстнымъ грузамъ такъ и по транзиту, лишь по двумъ линіямъ: Льговъ-Могилевъ-Митава и Ворожба-Орша-Митава.

Въ дальнѣйшемъ изложеніи о каждой изъ этихъ линій будетъ сказано отдѣльно. При этомъ каждая изъ этихъ линій разсматривается состоящей изъ двухъ частей и грузооборотъ разсчитанъ для каждой изъ частей отдѣльно и для всей линіи въ совокупности. Такимъ образомъ, мы будемъ имѣть дѣло съ дорогой Митава-Льговъ, слагающейся изъ линій Митава-Могилевъ и Могилевъ-Льговъ и съ дорогой Митава-Ворожба, слагающейся изъ линій Митава-Орша и Орша-Ворожба.

Направленіе и районъ Донецко-Балтійской ж. д. и ея варіантовъ. Изъ записокъ предпринимателей о Донецко-Балтійской дорогѣ и о дорогѣ Ворожба-Орша видно, что послѣдняя линія намѣчалась такимъ образомъ: отъ ст. Ворожба на хуторъ Михайловскій, спрямляя существующую узкоколейную дорогу, далѣе на ст. Унечу и городъ Чериковъ, откуда идутъ два варіанта—на Могилевъ и на Оршу. Донецко-Балтійская дорога намѣчалась отъ ст. Льговъ черезъ города Сѣвскъ, Трубчевскъ, Суражъ, Могилевъ, Свенцяны и Поневѣжъ на Митаву. Въ настоящей работѣ въ основѣ лежатъ оба эти направленія, но съ нѣкоторыми измѣненіями. А именно, трасса линіи Митава-Льговъ къ востоку отъ Могилева совпадаетъ съ предложенной предпринимателями; въ западной же части, отъ Могилева до Митавы, она значительно отступаетъ отъ предпринимательской, приближаясь къ прямой, соединяющей Митаву съ Могилевомъ, тогда какъ линія предпринимателей отклонялась значительно къ югу, идя по Свенцянскому пути на Поневѣжъ и оттуда поворачивая на Митаву. Для второй линіи, отъ Ворожбы до Орши, нами принята трасса предпринимателей, т. е. Ворожба—хуторъ Михайловскій—Унеча—Чериковъ—Орша, а дальше къ западу направленіе ея совпадаетъ съ направленіемъ первой линіи, т. е. Орша-Лепель-Митава.

Кромѣ этихъ основныхъ линій мы даемъ расчетъ грузооборота—за исключеніемъ транзитныхъ грузовъ—для двухъ линій, идущихъ приблизительно параллельно одна другой и существующимъ Рыго-Орловской и Либаво-Ромен-

ской жел. дорогамъ, а именно: для линіи отъ Ворожбы черезъ Быховъ, Борисовъ и Свенцяны на Поневѣжъ и Митаву и для линіи отъ Льгова черезъ Оршу и Лепель на Двинскъ. Эти два направленія намѣчены нами для производства по нимъ грузовыхъ подсчетовъ на томъ основаніи, что разстояніе между Рыго-Орловской и Либаво-Роменской дорогами настолько велико—отъ 130 до 210[1]) верстъ, что казалось бы, осуществленіе въ будущемъ двухъ дорогъ въ сказанномъ направленіи не было бы чрезмѣрнымъ для этого района.

Итакъ мы будемъ имѣть дѣло не съ райономъ дороги, а съ районами четырехъ дорогъ.

Переходя къ установленію **района** каждой изъ нихъ, обратимъ вниманіе на то, что разсматриваемыя нами дороги проходятъ по мѣстности, уже настолько обслуженной существующими желѣзными дорогами, что въ отношеніи почти всѣхъ грузовъ, за исключеніемъ развѣ очень немногихъ, приходится говорить не о предѣлахъ гужевого подвоза къ новой дорогѣ, а лишь о грузораздѣльной линіи между существующими и разсматриваемыми дорогами. Что касается установленія грузораздѣльной линіи между конкурирующими дорогами, то мы брали ее по равнодѣлящей пространство между этими дорогами съ поправками, на основаніи имѣющихся свѣдѣній, по дѣйствительному движенію грузовъ по грунтовымъ и воднымъ путямъ, зависящему отъ состоянія этихъ послѣднихъ. Замѣтимъ также что въ томъ случаѣ, если конкурирующей дорогой являлась узкоколейная дорога, или хотя бы и ширококолейная, но спеціальнаго назначенія, мы брали не равнодѣлящую, а руководились соображеніями о вѣроятномъ направленіи грузовъ, какъ будетъ объяснено ниже.

Линія Митава-Льговъ идетъ отъ Митавы правымъ берегомъ р. Аа до г. Бауска, гдѣ она пересѣкаетъ рѣку и идетъ въ юго-восточномъ направленіи къ ст. Понемунокъ Либаво-Роменской жел. дор.; далѣе въ томъ же направленіи она пересѣкаетъ линію Сѣверо-Западныхъ дорогъ близъ ст. Дукшты, линію Полѣсскихъ жел. дорогъ пересѣкаетъ близъ ст. Подсвилье и черезъ г. Лепель идетъ къ Могилеву. Отсюда черезъ города Чериковъ, Трубчевскъ и Сѣвскъ она идетъ къ Льгову, пересѣкая на своемъ пути Брестскую линію Полѣсскихъ жел. дорогъ близъ ст. Разсуха и линію Московско-Кіево-Воронежской ж. д. близъ ст. Суземки. Общее протяженіе линіи равно 943 верстамъ, участка Льговъ-Могилевъ—414 верстъ и участка Могилевъ-Митава—529 верстъ.

На участкѣ Митава-Понемунокъ и Понемунокъ-Дукшты районъ проекти-

[1]) От. Фридрихштадта до ст. Родзивилишки. и примѣрно отъ Рославля до ст. Жлобинъ.

руемой линіи опредѣлится равнодѣлящими между нею и существующими дорогами, ибо въ этомъ районѣ отсутствуютъ естественныя препятствія гужевому передвиженію товаровъ въ видѣ сколько нибудь значительныхъ рѣкъ, болотъ и т. п., а также и сколько нибудь значительныхъ торговыхъ центровъ, могущихъ повліять на отклоненіе товаровъ отъ ближайшей желѣзнодорожной станціи. Въ этомъ районѣ наибольшее разстояніе гужевого подвоза къ жел. дор. не превышаетъ сорока верстъ.

На слѣдующемъ участкѣ, Дукшты-Подсвилье наша линія конкурируетъ съ р. Западной Двиною, которая, какъ извѣстно, выше г. Двинска судоходна и пароходы поддерживаютъ сообщеніе до Витебска и даже до Велижа. Но, вѣроятно, въ зависимости отъ того, что ниже Двинска Двина не судоходна и что отъ Двинска до Витебска вдоль Двины идетъ Риго-Орловская жел. дорога, движеніе грузовъ по Двинѣ весьма не велико, и она служитъ для передвиженія главнымъ образомъ плотовъ и отчасти барокъ съ лѣснымъ матеріаломъ. Что же касается другихъ товаровъ и въ томъ числѣ грузовъ мѣстнаго потребленія, то количество ихъ, перевозимое по Двинѣ, весьма незначительно и врядъ ли вообще между Витебскомъ и Двинскомъ обращается болѣе полумиліона пудовъ различныхъ товаровъ, кромѣ лѣсныхъ, на сколько объ этомъ можно судить по изданіямъ отдѣла статистики и картографіи [1]). Въ силу этого мы значительно придвинули грузораздѣльную линію между проектируемой дорогой и Двиной къ этой послѣдней, но во всякомъ случаѣ не до Двины, ибо и лѣтомъ, а главнымъ образомъ, зимой когда рѣка станетъ, ея лѣвобережье обслуживается Риго-Орловской жел. дорогой.

Между станціями Подсвилье и Толочинъ [2]) районъ опредѣляется равнодѣлящими между существующими и проектируемой линіями и хотя на этомъ участкѣ, близь г. Лепеля, приходится пересѣкать водную систему, соединяющую бассейны рѣкъ Днѣпра и Западной Двины, но въ настоящее время по этой системѣ проходятъ почти исключительно лѣсные грузы, перевозки же прочихъ товаровъ если и происходитъ, то въ самыхъ ничтожныхъ количествахъ. Въ виду этого мы вовсе не принимаемъ во вниманіе, при установленіи границъ района дороги, Днѣпровско-Двинской системы.

На участкѣ Толочинъ-Могилевъ районъ опредѣляется равнодѣлящими углы, образуемые существующими и разсматриваемыми жел. дорогами.

При установленіи границъ района на участкѣ Толочинъ-Разсуха намъ пришлось считаться съ вліяніемъ р. Днѣпра, по которому поддерживается

[1]) М-ва Путей Сообщенія.
[2]) Точка пересѣченія съ Московско-Брестскою дорогою.

товаро-пассажирское сообщеніе и внизъ и вверхъ отъ Могилева. Въ виду того, что по Днѣпру имѣется пароходство, что вдоль правого берега идетъ желѣзная дорога, а вдоль лѣваго берега шоссе, идущее отъ Орши на Могилевъ, гдѣ имѣется постоянный мостъ черезъ Днѣпръ, и далѣе на югъ, мы сочли болѣе правильнымъ взять грузораздѣльную линію между Днѣпромъ и разсматриваемой нами дорогой по равноудѣляющей между ними, лишь съ слабымъ отклоненіемъ ея къ Днѣпру. Что касается широколейной вѣтки Жуковка-Клѣтня, то, основываясь на показаніяхъ мѣстныхъ торговцевъ, заявлявшихъ, что они почти не пользуются этой вѣткой, а свои торговыя операціи ведутъ или черезъ Рославль или черезъ Почепъ, мы совершенно не принимаемъ ее въ расчетъ при установленіи района. Кстати сказать, вѣтка эта имѣетъ спеціальное назначеніе обслуживать лѣсное дѣло и конечный участокъ этой дороги даже переносится въ связи съ разработкой лѣсовъ. Также точно мы не принимаемъ во вниманіе и рѣку Сожъ, которая судоходна только ниже Пропойска, въ верхнемъ же теченіи служитъ только для сплава судовъ и плотовъ.

На участкѣ Разсуха-Суземка проектируемая линія пересѣкаетъ рѣку Десну, по которой хотя и ходятъ небольшіе пароходы, принимающіе и пассажировъ и товаръ, но движеніе ихъ неправильно и количество перевозимыхъ ими грузовъ очень не велико. Вслѣдствіе этого, мы вовсе не считались съ Десной при установленіи границъ района и проводили ихъ по равноудѣляющимъ между существующими и разсматриваемой линіями, тѣмъ болѣе, что при существованіи этой послѣдней она пройдетъ черезъ г. Трубчевскъ, лежащій на Деснѣ, который и нынѣ имѣетъ значеніе распредѣлителя товаровъ по округу; тогда же это его значеніе еще болѣе укрѣпится, ибо онъ будетъ находиться на магистрали.

На послѣднемъ участкѣ Суземка-Льговъ намъ пришлось считаться съ узкоколейной вѣтвью—Ворожба-Хуторъ Михайловскій и мы несомнѣнно преувеличили значеніе этой вѣтки, проведя границу района, какъ у насъ показано на картѣ, но сдѣлали это въ томъ предположеніи, что эта вѣтка будетъ перешита на нормальную колею и получитъ иную трассу.

Руководствуясь такими же соображеніями, какъ при установленіи района дороги Митава-Льговъ, мы установили грузовой районъ каждой изъ слѣдующихъ линій. Мы не будемъ прослѣживать здѣсь шагъ за шагомъ установленіе каждаго изъ этихъ районовъ и отмѣтимъ только нѣкоторыя допущенныя нами условности. Такъ, по линіи **Митава-Орша-Ворожба** вѣтка на Стародубъ не была принята во вниманіе, а Новозыбковскій подъѣздной путь приравненъ по своему значенію магистрали Ворожба-Орша, хотя можно думать, что при осуществленіи этой послѣдней районъ ея расширился бы за счетъ Новозыбковскаго пути.

При установленіи границъ района линіи **Митава-Поневѣжъ-Ворожба** мы предполагали, что часть Свенцянскаго пути отъ Поневѣжа до Новосвенцянъ будетъ разобрана, а отъ Новосвенцянъ до Березвеча останется; если же и этотъ второй участокъ былъ бы тоже разобранъ, то, конечно, районъ линіи Митава-Ворожба нѣсколько увеличился бы. Мы не принимаемъ въ расчетъ рѣки Сожа, хотя и судоходнаго ниже Пропойска, но настолько, однако, мало удобнаго для грузового обмѣна, что мы признали болѣе правильнымъ вовсе не считаться съ нимъ. Новозыбковскій путь мы считали поглощеннымъ линіей Ворожба-Митава и, наконецъ, оставили извѣстный районъ за Глуховской вѣткой, полагая, что даже при перестройкѣ участка Ворожба-Хуторъ Михайловскій Глуховъ все же останется на рельсовомъ пути.

Не имѣя техническихъ изысканій, нельзя говорить о подробностяхъ направленія каждой изъ этихъ линій, но во всякомъ случаѣ можно сказать, что районъ каждой изъ нихъ захватитъ цѣлый рядъ городовъ и болѣе или менѣе значительныхъ торговыхъ и промышленныхъ пунктовъ и нѣкоторые изъ нихъ окажутся непосредственно на самой линіи. Такъ, напримѣръ, линія Митава-Льговъ захватитъ въ свой районъ города: Баускъ, Видзы, Новоалександровскъ, Лепель, Чаусы, Чериковъ, Климовичи, Суражъ, Мглинъ, Трубчевскъ и Сѣвскъ; линія Митава-Ворожба захватитъ Баускъ, Новоалександровскъ, Видзы, Лепель, Горки, Мстиславль, Чаусы, Чериковъ, Климовичи, Суражъ, Трубчевскъ.

Территорія и населеніе. Площадь каждаго изъ районовъ была вычислена по сорока-верстной картѣ планиметромъ Амслера, при чемъ вычисленія производились по каждому уѣзду отдѣльно съ опредѣленіемъ какъ площади, вошедшей въ районъ, такъ и оставшейся за предѣлами его и съ поправкой на дѣйствительные размѣры уѣзда. Въ приложеніи № 3 дана подробная районая таблица, въ которой показана какъ доля каждаго изъ уѣздовъ, входящая въ районъ дороги, такъ и территорія его въ кв. верстахъ и десятинахъ, а также населеніе и различныя хозяйственные элементы. Мы не будемъ повторять здѣсь этихъ данныхъ и дадимъ лишь цифры о пространствѣ и населеніи районовъ въ общихъ итогахъ по каждому району.

Дороги и ихъ участки.	Районъ дороги захватываетъ:					Плотность населенія на 1 кв. вер.	
	Всего уѣздовъ.	Площадь въ тыс. десят.	Населеніе въ тыс. человѣкъ.				
			Всего.	Город.	Сельс.	Всего.	Сельс.
I. Дорога Митава-Льговъ	34	4.301	2.131	135	1.996	52	49
Въ томъ числѣ: участокъ Митава-Могилевъ . .	14	1.976	900	65	835	48	45
„ Митава-Льговъ . . .	20	2.325	1.231	70	1.161	55	52
II. Дорога Митава-Орша-Ворожба	32	4.236	2.181	117	2.064	54	51
Въ томъ числѣ: участокъ Митава-Орша. . . .	13	1.811	809	51	758	48	45
„ Орша-Ворожба . . .	19	2.425	1.372	66	1.306	59	56
III. Дорога Двинскъ-Льговъ	25	3.508	1.776	82	1.694	53	50
Въ томъ числѣ: участокъ Двинскъ-Орша . . .	7	1.170	539	17	522	48	46
„ Орша-Льговъ . . .	18	2.338	1.237	65	1.172	55	52
VI. Дорога Митава-Поневѣжъ-Ворожба .	27	3.960	1.874	76	1.798	49	47
Въ томъ числѣ: участокъ Митава-Поневѣжъ .	4	405	193	26	167	50	43
„ Поневѣжъ-Ворожба	23	3.555	1.681	50	1.631	49	48

По поводу этой таблички отмѣтимъ, что районы дорогъ Митава-Могилевъ-Льговъ и Митава-Орша-Ворожба, какъ это видно на картѣ, въ большой своей части налегаютъ одинъ на другой; районы же линій Митава-Поневѣжъ-Ворожба и Двинскъ-Орша-Льговъ налегаютъ одинъ на другой только весьма незначительной частью. Разсматривая трассы этихъ линій можно притти къ заключенію, что осуществленіе одной изъ линій Митава-Льговъ, или Митава-Ворожба исключаетъ осуществленіе другой, и съ другой стороны, что единовременное существованіе двухъ другихъ дорогъ вполнѣ возможно. И затѣмъ: при осуществленіи линіи Митава-Льговъ, или Митава-Ворожба будетъ обслуженъ районъ въ 4300—4200 тысячъ десятинъ съ населеніемъ въ 2.100 тыс. человѣкъ. при осуществленіи обѣихъ линій Двинскъ-Льговъ и Митава-Ворожба будетъ обслуженъ почти вдвое большій районъ—7300 тыс. десятинъ съ населеніемъ около 3.600 тысячъ человѣкъ.

Сдѣлаемъ еще сопоставленіе. Если взять отношеніе площади района къ длинѣ линіи, то получимъ слѣдующее:

Линія Митава-Могилевъ-Льговъ . . . . . 40.965 : 943 = 43.
„ Митава-Орша-Ворожба . . . . . 40.251 : 955 = 42.
Линія Двинскъ-Орша-Льговъ . . . . . 33.578 : 755 = 45.
Митава-Поневѣжъ-Ворожба . . . . 38.019 : 941 = 40.

Иначе говоря, каждая изъ этихъ линій имѣетъ почти одинаковый районъ по расчету на версту пути; а если согласиться съ тѣмъ, что вліяніе жел. дороги за 25-верстнымъ разстояніемъ отражается уже весьма слабо, то придется признать, что край, о которомъ идетъ рѣчь, будетъ какъ разъ въ мѣру обслуженъ рельсовыми путями, если будутъ осуществлены двѣ паралельныя линіи. Замѣтимъ кстати, что одинаковые относительно размѣры района каждой изъ линій при осуществленіи одной средней или двухъ крайнихъ линій зависятъ отъ того, что средняя линія (Митава-Льговъ) намѣчена на самомъ дѣлѣ не по среднему направленію, а ближе къ одной изъ продольныхъ сторонъ обслуживаемаго района. При болѣе серединной трассѣ районъ этой линіи былъ бы нѣсколько больше.

Изъ основныхъ таблицъ (см. приложеніе № 1) видно, что изъ общей площади всѣхъ уѣздовъ въ 17.037 тыс. десятинъ, захватываемыхъ нашими линіями, свыше половины—9.288 тыс. дес.—принадлежатъ частнымъ владѣльцамъ, семь милліоновъ десятинъ составляютъ надѣлъ крестьянъ, и милліонъ десятинъ принадлежитъ казнѣ. Выражая это въ относительныхъ величинахъ, найдемъ, что на долю частнаго владѣнія приходится 54,5%, крестьянскихъ надѣловъ—41,3%, казны—0,6% и на долю всѣхъ прочихъ категорій владѣнія—монастырей, удѣла и др. всего—3,6%.

Если мы возьмемъ погубернскіе итоги, то получимъ слѣдующее:

Въ губерніяхъ:	Изъ 100 дес. общей площади принадлежитъ: казнѣ	крестьян. (надѣлы)	частн. влад.
Курляндской	23	44,5	30
Ковенской	5	46,5	48
Виленской	8	40	51
Минской	8,4	22,8	67,5
Витебской	2	41.5	54,5
Смоленской	1.5	35,4	61
Могилевской	3	39,0	56
Черниговской	1	52,0	44,2
Орловской	12	36,6	48
Курской	1	46,1	46,3

По количеству казенныхъ земель выдѣляются Орловская губ. съ 12% и Курляндская съ 23% казенныхъ земель; надѣльныя земли только въ одной Черниговской губ. нѣсколько превышаютъ по площади земли частныхъ владѣльцевъ, во всѣхъ прочихъ эти послѣднія занимаютъ первое мѣсто.

Просматривая землевладѣніе по отдѣльнымъ уѣздамъ мы почти всюду найдемъ примѣрно тѣ же соотношенія, только въ одномъ изъ уѣздовъ Курляндской губ. % казенныхъ земель выростаетъ до 36 и въ Трубчевскомъ уѣздѣ Орловской губ. до 29. Такимъ образомъ, нашъ районъ является райономъ преобладанія частнаго и надѣльнаго землевладѣнія.

Что же представляютъ собою эти земли, каковъ составъ ихъ по угодьямъ?—Къ сожаленію, для отвѣта на этотъ вопросъ мы располагаемъ лишь очень устарѣлыми данными, относящимися къ 1887 г.; нужно думать, что за тѣ 26 лѣтъ, которыя протекли со дня полученія этихъ свѣдѣній до настоящаго времени, соотношенія угодій не оставалось неизмѣннымъ, но за неимѣніемъ позднѣйшихъ **массовыхъ** свѣдѣній по этому вопросу, намъ приходится довольствоваться тѣмъ, что есть. И такъ, въ 1887 г. въ нашихъ 44 уѣздахъ:

Удобная земля	составляла	89,0%	отъ всей площади.
Пахатная „	„	42,0%	„ удобной „
Сѣнокосная „	„	13,1%	„ „ „
Лѣсная „	„	36,0%	„ „ „
Прочія угодья	„	8,9%	„ „ „

Отсюда видно, что на неудобныя земли приходилось въ 1887 г. всего 11% или немногимъ болѣе одной десятой общей площади; изъ остальныхъ угодій на первомъ мѣстѣ находилась пахотная земля, составлявшая свыше $^2/_5$ общей площади удобныхъ земель и лѣсъ съ кустарникомъ, на долю котораго приходилось немногимъ болѣе $^1/_3$ всей удобной площади.

Посмотримъ, какъ распредѣлялись угодья въ отдѣльныхъ губерніяхъ.

Губерніи:	На 100 десятинъ удобной земли приходилось: Пахатной.	Сѣнокосн.	Лѣсной.	Прочей.	% неудобной къ общей площ.
Курляндская . .	33,3	15,8	23,4	27,5	6,5
Ковенская . . .	42,6	18,2	24,9	14,3	8,8
Виленская . . .	46,7	15,1	30,3	7,9	14,0
Минская	28,0	10,5	56,0	5,5	16,0
Витебская . . .	47,6	11,5	28,0	12,9	16,0
Смоленская . . .	38,4	12,9	42,7	6,0	8,8

На 100 десятинъ удобной земли приходилось:

Губерніи:	Пахатной.	Сѣнокосн.	Лѣсной.	Прочей.	% неудобной къ общей. площ.
Могилевская . .	36,0	12,5	44,0	7,5	15.5
Черниговская . .	56,2	13,4	24,8	5,6	6,5
Орловская . . .	37,0	10,1	49,0	3,9	5,0
Курская	70,0	9,8	10,6	9,6	6.0

Какъ видимъ, разница между отдѣльными губерніями по соотношенію угодій въ то время была весьма значительна. Рѣзко выдѣляются уѣзды Курской губ. съ 70% пахатной земли и 10% лѣса и съ другой стороны уѣзды Минской губ., въ которой пахатныя земли составляли всего 28% и лѣса 56%. Въ большинствѣ прочихъ губерній % пахотной земли колебался въ предѣлахъ между 36 и 46, а % сѣнокосной между 10 и 18.

Нужно полагать, что къ настоящему времени соотношеніе между угодьями нѣсколько измѣнилось и именно въ сторону расширенія площади пахатной земли и сокращенія лѣсной площади, но объ этомъ можно только догадываться; прочныхъ же цыфръ, подтверждающихъ это предположеніе, нѣтъ. Въ ежегодныхъ публикаціяхъ Центральнаго Статистическаго Комитета дается площадь пашни и сѣнокоса, но цыфры эти не внушаютъ къ себѣ довѣрія, хотя мы и приводимъ ихъ въ нашей таблицѣ (прил. № 1). Дѣло въ томъ, что по губерніямъ Черниговской, Орловской и Курской сравненіе площадей пахатной и сѣнокосной земли въ 1887 г. и 1912 г. показываетъ, что и то и другое угодье сократилось, что совершенно невѣроятно, ибо нельзя же думать, что сѣнокосъ и пашня запущены подъ выгонъ для скота, или же обращены въ лѣсъ. На самомъ дѣлѣ, судя по показаніямъ мѣстныхъ жителей, замѣчается какъ разъ обратное—раздѣлка пашни и сѣнокоса изъ подъ лѣса. Особенно это замѣчается на крестьянскихъ надѣлахъ и на мелкихъ участкахъ, находящихся въ рукахъ землепашцевъ, и нынѣ уже во многихъ селеніяхъ крестьяне не имѣютъ ни подѣлочнаго, ни дровяного лѣса даже въ такихъ лѣсныхъ по преимуществу губерніяхъ, какъ Минская или Могилевская.

Общая численость **населенія** въ 44 уѣздахъ достигала къ 1912 году 9.516 тыс. человѣкъ, изъ которыхъ 8.622 тыс. человѣкъ живутъ въ поселеніяхъ сельскаго типа и 894 тыс. человѣкъ въ городахъ, слѣдовательно, изъ 100 человѣкъ 9,4 живутъ въ городахъ и 90,6—въ селеніяхъ, или округляя, одна десятая приходится на городское, и девять десятыхъ на сельское населеніе.

Если мы обратимся къ 1897 г., времени однодневной переписи, то найдемъ, что и тогда было тоже, что и теперь, и тогда городское населеніе составляло одну десятую, а сельское девять десятыхъ всего населенія. Оговоримся, впрочемъ, что утверждать, основываясь на этихъ цифрахъ, что роста городского населенія за счетъ сельскаго въ нашемъ районѣ не замѣчается, нельзя, на томъ основаніи, что примѣняемые Ц. Ст. Комитетомъ способы исчисленія населенія какъ городского, такъ и сельскаго, весьма несовершенны. Изъ всѣхъ 10 губерній только Смоленская и Черниговская выдѣляются ростомъ городовъ, населеніе которыхъ составляло въ первой 7% въ 1897 г. и 9% въ 1912 г., а во второй—7,5% въ 1897 г. и 8,5% въ 1912 г.

Сопоставляя цифры населенія по переписи 1897 г. и къ настоящему времени, найдемъ, что оно возросло за 16 лѣтъ, что протекли со времени переписи, на 2.225 тыс. человѣкъ или на 30,6%, что будетъ отвѣчать приросту въ 19 человѣкъ на тысячу въ годъ. Но если обратиться къ отдѣльнымъ губерніямъ, то окажется, что приростъ населенія далеко не одинаковъ.

Вотъ цифры, подтверждающія это:

	Населеніе въ тыс. челов. [1] 1897 г.	1912 г.	Приростъ въ тысячахъ	Приростъ въ % за 16 л.
Курляндская . . .	284	312	28	9,8
Ковенская . . .	898	1.042	144	16,0
Виленская . . .	950	1.196	246	25,8
Минская	730	1.012	282	38.6
Витебская . . .	157	197	40	25.5
Смоленская . . .	291	375	84	28.8
Могилевская . . .	1.685	2.309	624	37,2
Черниговская . .	1.224	1.663	419	35,8
Орловская . . .	486	640	156	31.8
Курская	586	770	184	31,2

Особенно рѣзко выдѣляется Курляндская губернія малымъ приростомъ населенія, не дающимъ и одного процента въ годъ,—въ этой губерніи приростъ равенъ всего 6 на тысячу, т. е. втрое меньше, чѣмъ въ среднемъ по всѣмъ губерніямъ. Въ Ковенской онъ равенъ 10 на тысячу въ годъ, а въ Минской, отличающейся наибольшимъ приростомъ—24 на тысячу въ годъ. Столь малый приростъ населенія въ Ковенской и особенно въ Курляндской губ.

[1]) См. прилож. № 1, стр. 6—9. Цыфры по каждой губерніи относятся только къ тѣмъ ея уѣздамъ, которые входятъ (цѣликомъ или въ извѣстной долѣ) въ составъ района разсматриваемой дороги.

объясняется, повидимому, тѣмъ, что изъ этихъ губерній идетъ значительное выселеніе, особенно за послѣдніе годы, латышей и отчасти литовцевъ, составляющихъ здѣсь преобладающую массу сельскаго населенія.

Скажемъ кстати здѣсь же объ этнографическомъ составѣ населенія, при чемъ возьмемъ только сельское населеніе, ибо болѣе или менѣе пестрый племенной составъ городовъ менѣе интересенъ для насъ, чѣмъ селъ и мѣстечекъ, заполненныхъ коренными жителями. Въ среднемъ выводѣ по всѣмъ 44 уѣздамъ русское населеніе, считая вмѣстѣ съ малоруссами и бѣлоруссами, въ значительномъ преобладаніи, составляя 76,7% всего сельскаго населенія (по переписи 1897 г., литовцы и латыши составляютъ 14,3%, евреи—6,1%, поляки—2,3% и на всѣ прочія народности приходится лишь 0,6% отъ всего населенія. Но погубернскія цифры даютъ значительное отклоненіе отъ этихъ среднихъ.

На сто человѣкъ всего населенія приходится:

	Русскихъ.	Поляковъ.	Литовцевъ и латышей.	Евреевъ.	Прочихъ.
Курляндская .	9,7	4,4	79,5	4,0	2,4
Ковенская . .	8,0	7,2	73,5	10.6	0,7
Виленская . .	70,0	5,6	17,2	7,0	0,2
Минская . . .	86.0	3,0	0.1	10.5	0,4
Витебская . .	85,5	3,3	0,6	10,0	0,6
Смоленская . .	99.0	—	—	0.7	0,3
Могилевская .	89,5	0,9	0,6	8,2	0,8
Черниговская .	96,5	—	—	3,3	0,2
Орловская . .	99,6	—	—	0,2	0,2
Курская . . .	99,4	—	—	0,1	0,5

Изъ этого ряда видно, что % русскаго населенія растетъ отъ сѣверо-запада къ югу-востоку; въ Курляндской и Ковенской губерніяхъ русскіе не составляютъ и 10% всего населенія, а въ Орловской и Курской почти всѣ 100%. Въ Курляндской и Ковенской преобладаютъ латыши и литовцы, составляющіе отъ 73 до 79%, а вмѣстѣ съ поляками свыше $^4/_5$ всего населенія. Видную примѣсь къ коренному населенію губерній Ковенской, Минской, Витебской и Могилевской составляютъ евреи, на долю которыхъ приходится до 10% всего сельскаго населенія. Не останавливаясь здѣсь на вопросѣ о связи формъ хозяйства и быта съ племеннымъ составомъ населенія, мы только отмѣтимъ, что такая связь несомнѣнно существуетъ и сказывается во многомъ, и между прочимъ въ характерѣ разселенія населенія: въ губер-

ніяхъ Курляндской, Ковенской, Виленской, Минской и Могилевской изобилуютъ одподворныя поселенія—хутора, фольварки и т. п., что несомнѣнно находится въ тѣсной связи съ привычками мѣстнаго населенія.

Переходя къ учету населенія въ районѣ каждой изъ 4-хъ линій, поясникъ, что **сельское населеніе** мы брали по средней плотности сельскаго же населенія въ уѣздѣ, **городское** же населеніе мы брали въ томъ случаѣ, если городъ находится на пересѣченіи существующей жел. дороги и проектируемой, въ нѣкоторой части—половинѣ, трети, четверти—въ зависимости отъ того, сколько линій проходитъ черезъ него [1]); тѣ же города, которые не находится на желѣзной дорогѣ и входятъ въ районъ нашей дороги, мы относили цѣликомъ въ нашъ районъ. Въ сущности говоря, не всегда можно для учета сельскаго населенія брать его по средней поуѣздной плотности, ибо, можетъ случиться, что въ районъ входитъ или болѣе густо заселенная часть уѣзда и тогда учетъ по средней плотности дастъ пониженные результаты; или на оборотъ, въ районъ входятъ малозаселенныя пространства напр. обширные массивы лѣса или значительныя водныя пространства и т. п.,— въ этомъ случаѣ учетъ населенія по средней плотности далъ бы, конечно, преувеличенные результаты. Въ нашемъ случаѣ учетъ по средней плотности допустимъ всюду, ибо населеніе распредѣляется по территоріи уѣздовъ довольно равномѣрно; нѣтъ ни большихъ водныхъ пространствъ, ни сплошныхъ массивовъ лѣса, ни обширныхъ болотныхъ пространствъ. Казенные лѣса почти всюду располагаются сравнительно небольшими участками и развѣ только въ Борисовскомъ уѣздѣ Минской губ. имѣются столь значительные сплошные массивы лѣса, принадлежащіе великимъ князьямъ, что слѣдовало бы тамъ исчислить населеніе не по средней плотности, а по дѣйствительному его распредѣленію по территоріи.

Такимъ образомъ, средняя плотность по уѣздамъ должна почти совпадать съ средней плотностью по ихъ частямъ, входящимъ въ районъ. Разницу могутъ сдѣлать только города, населеніе которыхъ мы брали уже не по среднему выводу по уѣзду, какъ это было сказано выше. Въ общихъ итогахъ это даетъ такія цифры:

	Плотность на кв. версту.	
	Всего населенія.	Сельскаго населен.
Линія Митава-Могилевъ-Льговъ . .	52	49
„ Митава-Орша-Ворожба . .	54	51

[1]) Митаву мы принимали въ 1/4 части, Могилевъ въ 1/3, Оршу въ 1/4, Поневѣжъ въ 1/2, Свенцяны въ 1/2, Борисовъ въ 1/3, Быховъ въ 1/3 и Новозыбковъ въ 1/2.

	Плотность на кв. версту. Всего населенія.	Сельскаго населен.
Линія Двинскъ-Орша-Льговъ . .	53	50
„ Митава-Поневѣжъ-Ворожба .	49	47
Въ среднемъ по 44 уѣздамъ . .	51	47

Какъ видимъ, разница не особенно существенная и только варіантъ Митава-Поневѣжъ-Ворожба отличается нѣсколько меньшей плотностью населенія. Но если отъ такихъ крупныхъ территоріальныхъ единицъ, какъ районъ той или иной дороги, мы перейдемъ къ болѣе мелкимъ, къ уѣздамъ, то увидимъ, что разница въ плотности населенія по отдѣльнымъ уѣздамъ довольно существенна и колеблется для одного только сельскаго населенія отъ 19 человѣкъ на кв. версту въ Фридрихштадтскомъ уѣздѣ Курляндской губерніи, до 72 человѣкъ въ Сураженомъ и даже 81 человѣкъ въ Рыльскомъ уѣздѣ. Прилагаемая картограмма иллюстрируетъ измѣненіе плотности населенія по уѣздамъ.

Вообще говоря, плотность населенія возрастаетъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ; въ Курляндской губ. (3 уѣзда) плотность колеблется отъ 19 до 37 человѣкъ на кв. версту, а въ Черниговской (7 уѣздовъ) отъ 53 до 72 и въ Курской (4 уѣзда) отъ 57 до 81 человѣка на кв. версту. Объясненіе этому нужно искать прежде всего въ земельныхъ условіяхъ той или иной мѣстности. Въ Курляндской губ. значительная часть сельскаго населенія не имѣла своей земли и легко уходила въ поискахъ таковой, какъ въ сосѣднія губерніи, такъ и въ болѣе отдаленныя, а за послѣдніе годы эмигрировала въ Америку. У себя на родинѣ, въ предѣлахъ Курляндской губ. эти безземельные не могли получить земли, ибо земли тамъ находятся въ крѣпкихъ рукахъ и цѣны на нихъ стоятъ очень высокія. Что же касается губерній съ русскимъ населеніемъ, гдѣ крестьяне при освобожденіи получили земельный надѣлъ, то тамъ сельское населеніе держится за свою землю до послѣдней крайности, дробя надѣлы, прирендовывая помѣщичьи земли и отчасти прикупая землю у частныхъ лицъ. Этимъ и объясняется, главнымъ образомъ, различіе въ плотности населенія. Затѣмъ сказываются, конечно, и природныя условія, но уже въ болѣе слабой степени.

Пути сообщенія и транспортъ.

Главнѣйшіе пути гужевого сообщенія. Водные пути. Желѣзныя дороги.

(Составилъ кн. В. А. Оболенскій).

Главнѣйшіе пути гужевого сообщенія.

Районъ намѣчаемой линіи пересѣченъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ большими шоссейными трактами, имѣвшими прежде огромное торговое значеніе. Въ настоящее же время желѣзныя дороги превратили эти шоссе изъ торговыхъ магистралей въ простые подъѣздные пути къ нѣкоторымъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.

Изъ казенныхъ шоссе по территоріи района проходятъ слѣдующія: 1) Рижско-Таурогенское, 2) Петербургско-Варшавское, 3) Петербургско-Кіевское съ вѣткой изъ Могилева на Бобруйскъ и 4) Московско-Варшавское.

Рижско-Таурогенское шоссе проходитъ по району между городами Митавой и Шавли. Трактъ этотъ на всемъ 80-ти верстномъ разстояніи между этими городами весьма оживленный и обслуживаетъ довольно большую территорію. Онъ служитъ однимъ изъ главныхъ торговыхъ путей, по которому Митава съ одной стороны и Шавли—съ другой стягиваютъ мѣстные продукты сельскаго хозяйства и распредѣляютъ по своимъ районамъ привозные продукты потребленія. На полпути между Шавлями и Митавой шоссе проходитъ черезъ мѣстечко Янишки, являющееся довольно крупнымъ центромъ мѣстной торговли. У Янишекъ съ Шавлями идетъ торговля птицей, а съ Ригой, черезъ Митаву, хлѣбная торговля.

Петербургско-Варшавское шоссе идетъ отъ Двинска и проходитъ по Ковенской губерніи черезъ гг. Ново-Александровскъ и Вилькоміръ на Ковно, пересѣкая Свенцянскій подъѣздной путь у станціи Уцяны, а Либаво-Роменскую желѣзную дорогу—въ мѣстечкѣ Яновѣ. Наиболѣе живой обмѣнъ товарами происходитъ въ двухъ крайнихъ частяхъ этого шоссе: между Вилькоміромъ и Яновомъ и между Двинскомъ и Ново-Александровскомъ. На остальномъ протяженіи шоссе не отличается особымъ оживленіемъ, такъ какъ станція Уцяны Свенцянскаго подъѣздного пути имѣетъ сравнительно небольшой районъ, а

другія станціи этой и другихъ желѣзныхъ дорогъ имѣютъ болѣе короткія сообщенія со своими районами и грузы ихъ минуютъ указанное шоссе.

Петербургско-Кіевское шоссе идетъ отъ Витебска черезъ Оршу до Могилева и далѣе на Гомель. На всемъ этомъ протяженіи оно тянется параллельно желѣзной дорогѣ, а отъ Орши до Могилева и ниже—еще и вдоль теченія Днѣпра. Само собою разумѣется, что торговое значеніе этого шоссе совершенно ничтожно.

Весьма малое значеніе для мѣстной торговли имѣетъ и **Могилевско-Бобруйское** шоссе, проходящее по малонаселенной мѣстности, такъ какъ торговый обмѣнъ между городами, которые оно соединяетъ, если и не прекратился совершенно, то во всякомъ случаѣ происходитъ по желѣзной дорогѣ. Наоборотъ, **Московско-Варшавское** шоссе, идущее въ предѣлахъ изучаемаго района изъ Рославля черезъ Кричевъ, Чериковъ и Пропойскъ на Рогачевъ и Бобруйскъ до сихъ поръ еще въ значительной своей части обслуживаетъ обширный районъ и имѣетъ густое грузовое движеніе. Особенно много грузовъ идетъ по шоссе въ сѣверной его части, между Пропойскомъ и Рославлемъ. По нему идутъ товары изъ Рославля въ Климовичскій и Чериковскій уѣзды, которые въ свою очередь снабжаютъ Рославль мѣстными произведеніями, главнымъ образомъ продуктами льноводства и конопляной культуры.

Даже городъ Чериковъ, отстоящій отъ Рославля на разстояніи 100 верстъ, находится съ послѣднимъ въ торговыхъ сношеніяхъ, а г. Климовичи, лежащій на вѣткѣ описываемаго шоссе, въ 15-ти верстахъ отъ него, и находящійся почти всецѣло въ торговой сферѣ вліянія Рославля ведетъ съ послѣднимъ по этому шоссе почти всю свою ввозную и вывозную торговлю.

Точно также оживленное товарное движеніе происходитъ на участкѣ шоссе между Чериковымъ и Пропойскомъ, изъ котораго развозятся товары, получаемые по р. Сожу изъ Гомеля и съ южнаго теченія Днѣпра. Западнѣе Пропойска товарное движеніе по шоссе уже значительно слабѣе.

Другихъ большихъ шоссейныхъ трактовъ, кромѣ перечисленныхъ казенныхъ шоссе, въ описываемой мѣстности нѣтъ. Встрѣчаются только въ разныхъ мѣстахъ небольшіе шоссированные участки большихъ дорогъ. Такъ, большая дорога, прорѣзывающая Борисовскій уѣздъ Минской губерніи и соединяющая мѣстечко Докшицу съ г. Борисовымъ, шоссирована около Борисова на протяженіи 24 верстъ; 44 версты шоссе соединяютъ г. Быховъ съ Московско-Варшавскимъ шоссе; на протяженіи 15 верстъ шоссированъ въ предѣлахъ Горецкаго уѣзда участокъ дороги изъ г. Горокъ въ г. Оршу; точно также шоссирована значительная часть пути между ст. Клинцы и г. Суражемъ, Черниговской губерніи. Есть мѣстами и болѣе мелкіе участки шоссе.

Во всякомъ случаѣ, говоря объ условіяхъ движенія грузовъ по мѣстнымъ грунтовымъ дорогамъ, приходится имѣть въ виду главнымъ образомъ дороги непоссированыя. Качество этихъ послѣднихъ въ значительной степени находится въ зависимости отъ характера почвы. Поэтому въ западной части района, гдѣ преобладаютъ почвы песчаныя и супесчаныя, дороги находятся въ сравнительно хорошемъ состояніи; распутица весенняя и осенняя продолжаются недолго и товарное движеніе производится по нимъ болѣе или менѣе безпрепятственно; только мѣстами участки сыпучихъ песковъ нѣсколько затрудняютъ движеніе. По мѣрѣ движенія къ востоку почвы принимаютъ въ общемъ болѣе глинистый характеръ, а въ самомъ юго-восточномъ углу района переходятъ въ черноземъ. Вмѣстѣ съ этимъ измѣняется и характеръ грунтовыхъ дорогъ. Въ распутицу и дождливые періоды онѣ становятся вязкими, а временами совершенно недоступными для грузового движенія; лѣтомъ же разъѣзженныя колеи затвердѣваютъ и мѣстами бываютъ настолько глубоки, что переѣздъ изъ одной колеи въ другую, необходимый при встрѣчѣ двухъ груженыхъ возовъ, не всегда бываетъ для нихъ безопасенъ.

Перечислять всѣ грунтовыя дороги района, конечно, не представляется возможности, а потому ограничимся указаніемъ на главнѣйшія изъ нихъ.

Въ частяхъ Курляндской, Ковенской и Виленской губерніи, которыя входятъ въ районъ намѣчаемой линіи, наибольшее значеніе въ торговомъ отношеніи, кромѣ перечисленныхъ Рижско-Таурогенскаго и Петербургско-Варшавскаго шоссе, имѣютъ слѣдующія дороги:

Дорога изъ Бауска въ Митаву имѣетъ большой грузо-оборотъ главнымъ образомъ въ зимніе мѣсяцы, такъ какъ лѣтомъ съ ней успѣшно конкурируетъ текущая параллельно ей р. Аа. Являясь крупнымъ центромъ хлѣбной и льняной торговли, Баускъ стягиваетъ къ себѣ хлѣбъ и ленъ главнымъ образомъ по трактамъ, идущимъ отъ него на г. Поневѣжъ и на мѣстечко Жеймеле. Хлѣбъ изъ Бауска идетъ большею частью водой, а льняное волокно часто отправляется прямо гужемъ въ Ригу, минуя даже проходящую на полпути Московско-Виндаво-Рыбинскую дорогу. Само собой разумѣется, что и Рига снабжаетъ такимъ же путемъ Баускъ своими товарами. Поэтому Бауско-Рижскій трактъ тоже имѣетъ оживленное движеніе.

Рига находится въ непосредственномъ торговомъ общеніи и съ другимъ торговымъ пунктомъ района—мѣстечкомъ Биржей, Поневѣжскаго уѣзда, Ковенской губерніи, и дорога изъ Биржи на Ригу (100 верстъ), проходящая черезъ ст. Нейгутъ М.-В.-Р. ж. д., которая тоже находится въ торговомъ обмѣнѣ съ Биржей, имѣетъ довольно большое грузовое движеніе. На этомъ же пути лежитъ и другое торговое мѣстечко—Шенбергъ Баускаго уѣзда. Другіе

два болѣе или менѣе оживленныхъ торговыхъ тракта идутъ отъ Биржи на Поневѣжъ и на ст. Славянишки Поневѣжской линіи Либаво-Роменской жел. дороги. Изъ остальныхъ большихъ торговыхъ трактовъ этой мѣстности нужно отмѣтить еще Поневѣжско-Виленскую дорогу, пересѣкающую Петербургско-Варшавское шоссе у г. Вилькомира подъ прямымъ угломъ.

Восточнѣе, въ промежуткѣ между Сѣверо-западной жел. дорогой (Двинскъ—Н.-Вилейскъ) и Полѣсской (Полоцкъ—Молодечно) трудно выдѣлить главнѣйшія гужевыя дороги. Тутъ, на протяженіи этихъ двухъ желѣзныхъ дорогъ, а также Либаво-Роменской и Свенцянскаго подъѣзднаго пути, имѣется цѣлый рядъ мелкихъ станцій, связанныхъ сѣтью дорогъ съ болѣе крупными имѣніями и мѣстечками. Изъ крупныхъ торговыхъ центровъ, лежащихъ въ сторонѣ отъ рельсовыхъ путей, можно указать на гор. Видзы, Ново-Александровскаго уѣзда Ковенской губерніи, весь грузооборотъ котораго (торговля льномъ, хлѣбомъ, птицей и лукомъ) проходитъ по дорогѣ, соединяющей его со станціей Дукшты С.-З. ж. д. (28 верстъ), и на мѣстечко Шарковщизна Дисненскаго у., окруженное цѣлымъ рядомъ крупныхъ имѣній, отправляющихъ грузы по дорогамъ на ст. Новодруцкъ и Березвечъ Свенцянскаго подъѣзднаго пути.

На востокъ отъ Полѣсской желѣзной дороги, недалеко отъ станціи Парафіаново лежитъ мѣстечко Докшица, соединенное большими трактами съ гг. Лепелемъ (71 в.) и Борисовымъ (99 в.). Трактъ на Борисовъ, какъ выше говорилось, шоссированъ на небольшомъ разстояніи отъ послѣдняго. Изъ Лепеля идутъ большія дороги на гг. Полоцкъ и Витебскъ, но движеніе по нимъ происходитъ главнымъ образомъ зимой, такъ какъ лѣтомъ Лепель сообщается съ этими городами преимущественно воднымъ путемъ, при посредствѣ рр. Уллы и Западной Двины. Болѣе оживленное движеніе товаровъ происходитъ по тракту Лепель—Холопеничи—Краснолуки — Крупки (ок. 80 верстъ), характернымъ грузомъ для котораго является вырабатываемый въ этой мѣстности гонтъ, а также гуси, отправляемые черезъ ст. Крупки заграницу.

Старый трактъ изъ г. Сѣнно въ Могилевъ имѣетъ въ настоящее время торговое значеніе почти исключительно въ сѣверной своей части (43 версты), гдѣ онъ обслуживаетъ г. Сѣнно съ окрестностями въ ихъ торговомъ обмѣнѣ со ст. Коханово М.-Бр. ж. д. Что касается г. Могилева, то этотъ трактъ въ его торговлѣ роли совершенно не играетъ, такъ какъ Могилевъ снабжаетъ товарами днѣпровское правобережье главнымъ образомъ по трактамъ на торговое мѣстечко Бѣлыничи (38 в.) и на станцію Толочинъ М.-Бр. ж. д. (72 в.).

Переходимъ къ перечисленію главнѣйшихъ грунтовыхъ торговыхъ путей по лѣвую сторону Днѣпра. Здѣсь на огромномъ пространствѣ, лишенномъ

желѣзнодорожныхъ путей сообщенія, гужевое движеніе имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ въ болѣе западныхъ частяхъ изучаемой мѣстности.

При перечисленіи шоссейныхъ путей уже было указано на значеніе проходящаго въ этой мѣстности казеннаго шоссе изъ Рославля на Бобруйскъ. Кромѣ указаннаго шоссе и утратившаго торговое значеніе шоссе изъ Могилева на Гомель, территорія, заключенная внутри желѣзнодорожнаго кольца Смоленскъ—Орша—Жлобинъ—Гомель—Брянскъ, пересѣкается въ разныхъ направленіяхъ еще слѣдующими магистральными трактами: Могилевъ—Пропойскъ (67 в.), Могилевъ—Чаусы—Чериковъ (93 в.), Могилевъ—Мстиславль (89 в.), Орша Горки—Мстиславль—Кричевъ—Климовичи (156 в.), Смоленскъ—Мстиславль (94 в.), Рославль—Мстиславль (73 в.), Рославль—Мглинъ—Унеча (142 в.), Климовичи—Хотимскъ—Молодьково съ продолженіемъ по вышеуказанному тракту до Унечи (135 в.), Климовичи—Бѣлыничи—Суражъ съ продолженіемъ на ст. Унечу и на посадъ Клинцы (102—108 в.), Мглинъ—Почепъ (45 в.), Краснополье—Попова гора—Новозыбковъ (100 в.) и друг.

Такъ какъ между торговыми центрами, лежащими не на линіяхъ желѣзныхъ дорогъ, почти не происходитъ торговли и каждый изъ нихъ обмѣнивается грузами главнымъ образомъ только съ одной или двумя станціями жел. дорогъ, къ которымъ тяготѣетъ, то понятно, что наиболѣе оживленное движеніе идетъ здѣсь на участкахъ дорогъ болѣе близкихъ къ желѣзнодорожнымъ станціямъ. На эти же конечные участки попадаютъ также грузы изъ разныхъ мелкихъ центровъ съ проселочныхъ дорогъ. Особенно богаты грузами всѣ дороги направляющіяся изъ района въ Рославль—крупный торговый центръ и центръ мѣстнаго маслобойнаго производства. Кромѣ того: по дорогѣ изъ Краснополья на Новозыбковъ въ большомъ количествѣ идутъ скупаемыя въ этой мѣстности яйца; дорога изъ Клинцовъ черезъ Суражъ на Климовичи богата грузами пеньки и клинцовскихъ мануфактурныхъ издѣлій; по тракту Рославль—Мглинъ—Унеча направляются въ Мглинъ, а затѣмъ на ст. Унечу деревянныя издѣлія, изготовляемыя кустарями въ мѣстныхъ лѣсахъ; по Мглинско-Почепскому тракту идутъ на Почепъ большія партіи табака „гунди“, культивируемаго въ Мглинскомъ уѣздѣ и затѣмъ отправляемаго Почепскими скупщиками въ Парижъ.

Въ районѣ, заключенномъ между линіей Брянскъ—Гомель и р. Десной, наибольшимъ грузооборотомъ отличаются слѣдующія дороги: дорога изъ Трубчевска въ Почепъ (48 в.), обильная грузомъ пеньки, конопляного масла и друг. продуктовъ переработки конопли, составляющихъ главную отрасль промышленности Трубчевска; дорога изъ Погара на Почепъ (бол. 50 в.), главнымъ грузомъ которой тоже является пенька; Новгородъ-Сѣверскъ —

Костобобръ—Стародубъ (78 в.) съ грузами пеньки, масла, сѣмянъ и деревянныхъ издѣлій; дорога Новгородъ-Сѣверскъ—Печенюги—Машевъ хуторъ-Семіоновка (60 в.), по которой идетъ большое движеніе на Семіоновку—мѣстечко, имѣющее крупный базарный оборотъ и лежащее на Новозыбковскомъ подъѣздномъ пути.

По лѣвую сторону Десны нѣкогда большая торговая дорога, соединяющая города Сѣвскъ и Трубчевскъ, въ настоящее время совершенно не имѣетъ грузового движенія, если не считать зимнихъ лѣсныхъ грузовъ. Наоборотъ, весьма оживленное движеніе грузовъ, главнымъ образомъ разныхъ продуктовъ воздѣлыванія конопли, происходитъ въ обѣ стороны отъ ст. Зерново (Серединная Буда) по дорогамъ, ведущимъ къ этой станціи изъ Новгорода-Сѣверска (62 в.) и изъ Сѣвска (37 в.); большой торговый обмѣнъ идетъ также по дорогѣ между Сѣвскомъ и ст. Комаричи (40 в.). Южнѣе Сѣвска главнымъ грузомъ грунтовыхъ дорогъ уже являются зерновые хлѣба и отчасти свекловица, подвозимая къ сахарнымъ заводамъ. Сѣть желѣзныхъ дорогъ здѣсь гуще, а потому грузовое движеніе сосредоточивается на болѣе мелкихъ участкахъ грунтовыхъ дорогъ и на болѣе мелкихъ дорогахъ. Изъ крупныхъ старыхъ путей отмѣтимъ здѣсь дороги изъ Сѣвска на Глуховъ (64 в.), изъ Сѣвска на Рыльскъ (70 в.), изъ Рыльска на Льговъ (45 в.) и на Путивль черезъ ст. Крупецъ (71 в.) и изъ Глухова на Кролевецъ (39 в.).

По всѣмъ грунтовымъ дорогамъ района, кромѣ послѣднихъ, проходящихъ по безлѣсной мѣстности, господствующій грузъ все таки составляетъ лѣсъ, который движется по нимъ въ разныхъ направленіяхъ, съ мѣста рубки на пристани рѣкъ, на станціи желѣзныхъ дорогъ, на лѣсопильные заводы, а съ этихъ послѣднихъ тоже на станціи. Лѣсные грузы идутъ главнымъ образомъ по санному пути, но тамъ, гдѣ позволяетъ состояніе дорогъ, въ особенности въ западной части района, много лѣса доставляется на станціи и лѣтомъ.

Водные пути.

Мѣстность, по которой должна пройти намѣчаемая желѣзнодорожная линія, изобилуетъ водными путями, состоящими изъ цѣлаго ряда рѣкъ, какъ судоходныхъ, такъ и исключительно сплавныхъ. Однако, рѣки эти неравномѣрно распредѣляются по ея территоріи. Самыя крупныя рѣки — Днѣпръ и его главные притоки протекаютъ въ центральной части изучаемаго района. Кромѣ Днѣпра здѣсь мы имѣемъ Березину, Сожъ съ большими притоками Бѣседью

и Ипутью, нѣсколько восточнѣе—Десну. На западъ отъ Березины и на востокъ отъ Десны количество водныхъ путей значительно меньше. Въ крайней юговосточной части района можно указать лишь на одну сколько нибудь значительную рѣку—Сеймъ (лѣвый притокъ Десны), который, протекая по почти безлѣсной мѣстности, имѣетъ совершенно ничтожный сплавъ лѣса и судоходенъ въ предѣлахъ района на небольшомъ разстояніи. Въ сѣверо-западной части района единственной судоходной рѣкой является р. Аа-Больдераа, если не считать Западной Двины, которая, протекая вдоль сѣверной границы изучаемой мѣстности, внѣдряется въ нее своими лѣвыми притоками. Однако главнѣйшій изъ нихъ—судоходная рѣка Улла, находится уже въ центральной, а не въ сѣверо-западной ея части.

Перечисляя рѣки сѣверо-запада, слѣдуетъ упомянуть еще систему р. Виліи, имѣющую впрочемъ значеніе сплавнаго пути исключительно для района южнаго варіанта намѣчаемой линіи—Быховъ-Митава.

Изучая движеніе грузовъ по рѣкамъ, имѣющимъ отношеніе къ товарообмѣну изучаемаго района, мы ограничиваемся разсмотрѣніемъ лишь той части ихъ теченія, которая входитъ въ районъ тяготѣнія грузовъ къ желѣзнодорожнымъ линіямъ, его пересѣкающимъ и окаймляющимъ *).

Начнемъ характеристику рѣчныхъ путей сообщенія съ сѣверо-запада.

Рѣка Аа-Больдераа. Это—небольшая рѣка, однако судоходная въ значительной части своего теченія. Въ предѣлахъ района р. Аа вполнѣ судоходна на протяженіи 103 верстъ, между пристанью Мезотеномъ (въ 4-хъ верстахъ отъ г. Бауска) и Митавой. На этомъ участкѣ рѣки, кромѣ грузового движенія, производящагося главнымъ образомъ на буксируемыхъ пароходами баржахъ, имѣется и пассажирское пароходное сообщеніе.

Массовый грузъ, отправляемый изъ района по системѣ р. Аа состоитъ, кромѣ лѣса, сплавляемаго въ количествѣ 7—8 милліоновъ пудовъ, изъ кирпича, вырабатываемаго заводами Баускаго уѣзда, хлѣба, муки, льняного сѣмени и волокна. Всего отправляется товаровъ около 15—16 милліоновъ пудовъ. Главная часть грузовъ направляется въ Ригу и лишь немного болѣе 2-хъ милліоновъ пудовъ (въ томъ числѣ болѣе 1 милліона пудовъ дровъ) сгружается въ Митавѣ. Обратно изъ Риги доставляется въ районъ болѣе 4-хъ милліоновъ пудовъ различныхъ товаровъ для мѣстнаго потребленія, изъ которыхъ большая часть доходитъ только до Митавы.

Рѣка Вилія беретъ начало въ лѣсахъ Борисовскаго уѣзда Минской губерніи и течетъ вдоль южной границы изучаемой мѣстности, имѣя протя-

*) Перечень уѣздовъ и частей уѣздовъ, входящихъ въ этотъ районъ см. ниже, въ главѣ „Желѣзныя дороги“.

женіе отъ истоковъ до мѣстечка Яново, расположеннаго на Либаво-Роменской дорогѣ, около 330 верстъ. Вилія почти исключительно сплавная рѣка, движеніе же судовъ съ грузами происходитъ по ней лишь въ весеннее половодье и грузооборотъ ея товаровъ, если не считать лѣса, настолько не великъ, что даже не поддается регистраціи офиціальной статистики. Большой сплавъ лѣса идетъ также и по притокамъ Вилін, наибольшій изъ которыхъ—р. Жеймяна далеко проникаетъ вглубь изслѣдуемаго района. Внизъ по Вилін и притокамъ сплавляется ежегодно около 18 милліоновъ пудовъ дровъ и около 33 милліоновъ пудовъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ. Изъ этого огромнаго сплава 15 милліоновъ пудовъ дровъ и 18 милліоновъ пудовъ прочихъ лѣсныхъ матеріаловъ разгружаются въ г. Вильно, небольшая часть потребляется г. Ковно, а все остальное идетъ далѣе черезъ р. Нѣманъ на заграничныя пристани.

Рѣка Западная Двина течетъ вдоль сѣверной границы изучаемаго района параллельно полотну Риго-Орловской и Московско-Виндаво-Рыбинской желѣзныхъ дорогъ, отъ г. Витебска до г. Фридрихштадта, но въ районъ тяготѣнія грузовъ къ этому участку дороги можно отнести ея теченіе начиная отъ г. Велижа. На всемъ этомъ протяженіи (575 верстъ) рѣка вполнѣ судоходна, хотя осенью выше Витебска пароходное сообщеніе и движеніе болѣе глубоко сидящихъ судовъ бываетъ затруднено. Двина имѣетъ цѣлый рядъ сплавныхъ притоковъ, по нѣкоторымъ изъ которыхъ, напримѣръ по р. Диснѣ, въ весеннее половодье появляются и грузовыя суда. Главный притокъ Западной Двины, рѣка Улла, вполнѣ судоходна, имѣетъ даже пассажирское пароходное сообщеніе до г. Лепеля и играетъ большую роль въ товарообмѣнѣ изучаемаго района, такъ какъ при посредствѣ этой рѣки значительная часть Лепельскаго уѣзда въ настоящее время снабжается товарами, привозимыми изъ Витебска и Полоцка, отправляя въ обмѣнъ мѣстныя произведенія—бумагу, ленъ и друг. Что касается самой Западной Двины, то, вслѣдствіе конкурренціи параллельно идущей желѣзной дороги, товарный грузооборотъ ея, если не считать лѣсного сплава, очень невеликъ. Съ пристаней между Велижемъ и Фридрихштадтомъ отправляется внизъ по рѣкѣ 1,8 милліоновъ пудовъ всякаго (кромѣ лѣса) товара, изъ котораго 1,2 милліона расходится по мѣстнымъ пристанямъ, и только 0,6 милліоновъ доходитъ до Риги. Грузовое движеніе вверхъ по Двинѣ еще ограниченнѣе. Рига, благодаря порогамъ въ низовьяхъ Двины, затрудняющихъ судоходство, почти не отправляетъ товаровъ вверхъ по рѣкѣ, да и вообще въ этомъ направленіи сколько-нибудь замѣтно работаютъ только пристани Полоцка и Витебска, изъ которыхъ первый отправляетъ свои товары чрезъ р. Уллу вглубь Лепельскаго уѣзда, а второй—въ Велижскій уѣздъ,

лишенный желѣзнодорожнаго сообщенія. Лѣсные грузы отправляются съ разсматриваемаго участка Западной Двины и съ впадающихъ въ нее здѣсь притоковъ въ количествѣ около 30 милліоновъ пудовъ, изъ которыхъ дрова, не идущіе на большія разстоянія и потребляемые главнымъ образомъ Двинскомъ и другими мѣстными городами и мѣстечками, составляютъ всего 4 милліона пудовъ. Изъ прочихъ лѣсныхъ матеріаловъ 4 милліона пудовъ разгружаются въ Двинскѣ, а почти вся остальная масса лѣса направляется въ Ригу. Вообще въ Ригу прибываетъ по Западной Двинѣ ежегодно болѣе 80 милліоновъ пудовъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ, большая часть которыхъ, впрочемъ, сплавляется съ ея верховьемъ, изъ Торопецкаго уѣзда Псковской губерніи, и проходитъ по разсматриваемому здѣсь району транзитомъ.

Рѣка Березина. Почти все теченіе Березины, около 500 верстъ, находится въ предѣлахъ изслѣдуемаго района. Судоходна она отъ впаденія р. Сергуча, черезъ которую при посредствѣ системы каналовъ (Березинская система) соединяется съ притокомъ Западной Двины Уллой. Березинская система должна была служить звеномъ, объединяющимъ западъ и югъ Россіи въ ихъ взаимномъ товарообмѣнѣ. Однако, съ проведеніемъ желѣзныхъ дорогъ значеніе ея стало совершенно ничтожнымъ, да и находится она въ запущенномъ состояніи. Въ настоящее время даже въ мѣстномъ товарообмѣнѣ Березинская система играетъ весьма незначительную роль. Лѣсъ, составляющій и здѣсь главный грузъ, движется главнымъ образомъ внизъ по Березинѣ съ одной стороны и внизъ по Уллѣ съ другой и въ видѣ рѣдкаго исключенія проникаетъ изъ одного бассейна въ другой.

Пароходное сообщеніе по Березинѣ начинается только отъ г. Борисова, хотя до Бобруйска происходитъ не всегда правильно, благодаря обилію перекатовъ. Точно также ниже Борисова идетъ наиболѣе оживленный товарообмѣнъ на грузовыхъ судахъ. Выше Борисова рѣка тоже въ достаточной мѣрѣ судоходна, но тамъ, вслѣдствіе малой обитаемости ея береговъ, грузовое движеніе, если не считать лѣсного сплава, весьма ограничено. Лѣсъ сплавляется внизъ по Березинѣ и ея притокамъ въ количествѣ около 30 милліоновъ пудовъ и идетъ главнымъ образомъ на югъ, въ Екатеринославъ, Херсонъ и другіе южноднѣпровскіе порты, но около одной пятой его все-таки перехватывается пристанями въ г.г. Борисовѣ и Бобруйскѣ, откуда, по большей части уже въ распиленномъ видѣ, отправляется по желѣзнымъ дорогамъ. Въ частности, изъ 4 милліоновъ пудовъ отправляемыхъ дровъ, только половина разгружается на мѣстныхъ пристаняхъ, а другая половина идетъ далѣе на Днѣпръ. Изъ другихъ грузовъ отправленія слѣдуетъ отмѣтить большое количество камня, добываемаго съ береговъ Березины и направляющагося на судахъ частью до бли-

жайшихъ станцій желѣзныхъ дорогъ, Борисова и Бобруйска, частью далѣе на югъ. Изъ грузовъ прибытія наибольшее значеніе имѣетъ привозимая съ юга мука (около 100 тыс. пудовъ).

Рѣка Днѣпръ протекаетъ по изучаемой мѣстности отъ Смоленска до устья Березины, на протяженіи 500 верстъ. Почти все это разстояніе Днѣпръ течетъ параллельно желѣзной дорогѣ, сначала Московско-Брестской, а затѣмъ Рига-Орловской, и имѣетъ цѣлый рядъ пристаней, находящихся въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ желѣзнодорожными станціями. Таковы: Смоленскъ, Гусино, Орша, Копысь, Шкловъ, Могилевъ, Дашковка, Быховъ, Рогачевъ и Жлобинъ. Судоходство по Днѣпру начинается выше Смоленска, отъ г. Дорогобужа, но правильные пароходные рейсы совершаются втеченіе всего лѣтняго сезона лишь отъ города Орши. Впрочемъ, въ засушливое время происходятъ перерывы пароходнаго сообщенія не только между Оршей и Могилевомъ, но даже и ниже Могилева. Грузовое движеніе по Днѣпру сравнительно невелико. Вся масса грузовъ отправленія, кромѣ лѣса, со всѣхъ пристаней, начиная отъ Смоленска до устья Березины, по оффиціальной статистикѣ едва превышаетъ 2 милліона пудовъ въ годъ. Грузовъ прибытія нѣсколько больше — до $2^1/_2$ милліоновъ пудовъ. Грузы отправленія имѣютъ главнымъ образомъ мѣстное значеніе: это преимущественно разные предметы потребленія, развозимые по мелкимъ пристанямъ изъ болѣе крупныхъ центровъ; кромѣ того довольно большое значеніе имѣютъ транзитные грузы, идущіе на югъ и перегружаемые съ желѣзныхъ дорогъ на суда въ Оршѣ и Могилевѣ. Вообще же изъ 2-хъ милліоновъ пудовъ, отправляемыхъ съ пристаней этой части теченія Днѣпра, только четвертая часть является дѣйствительнымъ экспортомъ района.

Среди грузовъ прибытія на первомъ мѣстѣ нужно поставить соль (400 тыс. пудовъ), муку (500 тыс. пуд.) и сахаръ (200 тыс. пуд.), доставляемые сюда съ южныхъ пристаней. Главная масса товаровъ прибывающихъ съ юга, сгружается на пристани въ Могилевѣ.

Лѣсъ идетъ по Днѣпру въ сравнительно небольшомъ количествѣ. Около 8 милліоновъ пудовъ лѣса и дровъ, сплавляемыхъ внизъ по Днѣпру выше Смоленска, разгружаются почти цѣликомъ въ этомъ городѣ и ниже верховой лѣсъ уже не проходитъ. Съ пристаней, расположенныхъ ниже Смоленска, отправляется $6^1/_2$ милліоновъ пудовъ лѣса и $3^1/_2$ милліона пудовъ дровъ. Дрова расходятся на мѣстѣ, а изъ прочаго лѣса около 1 милліона пудовъ перегружается, преимущественно въ распиленномъ видѣ, на желѣзныя дороги, остальной же идетъ сплавомъ дальше на южные рынки, главнымъ образомъ—въ Екатеринославъ.

Рѣка Сожъ,—судоходна на протяженіи 361 версты, начиная отъ мѣстечка Кричево, Климовичскаго уѣзда Могилевской губерніи, но между Кричевомъ и Пропойскомъ движеніе судовъ происходитъ неправильно, преимущественно въ половодье. Правильное судоходство съ пароходными рейсами поддерживается по Сожу только ниже Пропойска. Выше Пропойска грузовое движеніе, если не считать лѣса, сплавляемаго на всемъ протяженіи рѣки, весьма незначительно, но ниже этого мѣстечка, на протяженіи 253 верстъ, происходитъ довольно оживленный грузооборотъ. Главную массу не лѣсныхъ грузовъ составляютъ грузы прибытія: мука (800 тысячъ пудовъ), соль (500 т. пудовъ), сахаръ (100 тыс. пудовъ) и разные бакалейные и другіе товары (600 тыс. пуд.). Изъ этихъ 2-хъ милліоновъ пудовъ прибывающихъ снизу товаровъ, около 1,3 милліоновъ разгружается въ Гомелѣ, склады котораго обслуживютъ предметами потребленія весьма обширный районъ. Грузовъ отправленіе значительно меньше. Общая сумма ихъ не превышаетъ 1,2 милліона пудовъ, изъ которыхъ почти половину товаровъ, идущихъ вверхъ и внизъ по теченію Сожа, составляютъ товары Гомеля, не какъ производительнаго, а какъ распредѣлительнаго центра, и лишь остальное является дѣйствительнымъ экспортомъ района. Въ числѣ экспортируемыхъ грузовъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ яблоки, идущіе въ южныя губерніи, гдѣ они въ большихъ количествахъ раскупаются крестьянами для зимнихъ заготовокъ. Лѣсные грузы Сожа и его притоковъ — Ипути, Бѣседи и др. состоятъ изъ 2-хъ милліоновъ пудовъ дровъ и около 15 милліоновъ пудовъ строительныхъ матеріаловъ. Половину дровяного сплава потребляетъ Гомель, а остальная часть идетъ далѣе, на Днѣпровскія пристани. Строительные матеріалы, за исключеніемъ 2-хъ милліоновъ, тоже разгружаемыхъ въ Гомелѣ и на станціи Новобѣлицѣ и далѣе поступающихъ на желѣзную дорогу, идутъ, какъ и вообще большая часть лѣса Днѣпровскаго бассейна, на южныя пристани.

Рѣка Десна въ той части, которая проходитъ по территоріи изучаемой мѣстности, имѣетъ 648 верстъ длины. Это одна изъ самыхъ многоводныхъ рѣкъ Днѣпровскаго бассейна. Судоходство по ней начинается выше Брянска, но тамъ оно стѣснено обиліемъ лѣсного сплава, благодаря чему движеніе товаровъ происходитъ преимущественно на плотахъ, и частью на плоскодонныхъ судахъ. Ниже Брянска уже ходятъ большія „берлины“, подымающія отъ 10 до 40 тысячъ пудовъ груза. Пароходное сообщеніе начинается отъ Брянска, но болѣе или менѣе правильные рейсы втеченіе всей навигаціи совершаются маленькими пароходами лишь отъ станціи Выгоничей до г. Трубчевска, а болѣе крупными — ниже этого города. Мели и перекаты затрудняютъ однако судоходство и ниже Трубчевска.

Изъ общаго количества сплавляемаго по Деснѣ лѣса, состоящаго приблизительно изъ 18 милліоновъ пудовъ лѣсныхъ строительныхъ матеріаловъ и 4 милліоновъ пудовъ дровъ, интересующій насъ здѣсь районъ отправляетъ около 9 милліоновъ пудовъ (2 мил. пуд. дровъ и 7 мил. пуд. строительн. матер.). Если не считать Брянска и его заводскаго района, потребляющаго главнымъ образомъ лѣсъ съ верховьевъ Десны въ количествѣ 1 мил. пудовъ дровяного и 4 мил. пудовъ прочаго лѣса, на пристаняхъ района выгружается немного болѣе $2^1/_2$ милліоновъ пудовъ (въ томъ числѣ около 200 тыс. пуд. дровъ), большая же часть его идетъ на югъ, въ Черниговъ, Кіевъ, Екатеринославъ и Херсонъ. Изъ пристаней района, выгружающихъ наибольшее количество лѣсныхъ грузовъ, кромѣ Брянска, выдѣляются Пироговка (около 1 мил. пудовъ). и Макошино (около $1^1/_2$ мил. пудовъ). Здѣсь этотъ лѣсъ проходитъ черезъ лѣсопильные заводы и грузится на желѣзныя дороги. Слѣдуетъ еще отмѣтить, что наибольшее количество лѣса и дровъ (болѣе 4-хъ милліоновъ пудовъ) поступаетъ на сплавъ съ береговъ Десны и ея притоковъ на участки между Брянскимъ и Трубчевскомъ, т.-е. въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ наиболѣе сѣвернымъ варіантомъ намѣчаемой желѣзной дороги и при томъ нѣсколько выше его. Изъ нелѣсныхъ грузовъ, обращающихся по Деснѣ оффиціальная статистика въ 1909 году зарегистрировала въ предѣлахъ района около 2-хъ милліоновъ пудовъ грузовъ отправленія и около 1 милліона пудовъ грузовъ прибытія. Нужно думать, что цыфры эти значительно преуменьшены. Очень вѣроятно, что значительная часть грузовъ, перевозимая на плотахъ, а такихъ идетъ по Деснѣ большое количество, не прошла черезъ регистрацію. Во всякомъ случаѣ для этой рѣки, въ противуположность вышеописаннымъ, характерно преобладаніе нелѣсныхъ грузовъ отправленія надъ такими же грузами прибытія. При этомъ нужно еще имѣть въ виду, что грузы прибытія состоятъ болѣе чѣмъ на половину изъ грузовъ отправляемыхъ мѣстными же пристанями, главнымъ образомъ Макошинымъ и Новгородъ-Сѣверскомъ, и состоятъ изъ товаровъ, приходящихъ туда по желѣзнымъ дорогамъ.

Изъ грузовъ отправленія наибольшее значеніе имѣютъ продукты развитой здѣсь культуры конопли — пенька, канаты, конопляное масло, а также произведенія Брянскихъ заводовъ — желѣзныя издѣлія, стеклянная и разная эмалированная посуда и проч.

Рѣка Сеймъ протекаетъ по мѣстности, изрѣзанной во всѣхъ направленіяхъ линіями Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Судоходство по ней развито слабо и имѣетъ малое значеніе для района.

Само собой разумѣется, что проведеніе намѣчаемой линіи должно до нѣ-

которой степени отразиться на грузообороте перечисленныхъ рѣкъ, но рѣки эти не въ равной мѣрѣ, да и не всѣ, войдутъ въ сферу ея вліянія. Грузы рѣки Аа почти не будутъ отвлекаться новой желѣзной дорогой. Только сѣверный варіантъ ея—Могилевъ (Орша)—Митава, пересѣкающій р. Аа у г. Бауска и далѣе идущій параллельно ея теченію, можетъ отвлечь отъ нея часть грузовъ. Однако, въ виду того, что главный рынокъ для мѣстныхъ грузовъ—г. Рига находится поблизости, и болѣе дешевый водный путь къ нему никакихъ затрудненій не представляетъ, нужно полагать, что подавляющая масса отправляемыхъ отсюда товаровъ, а въ томъ числѣ и лѣсъ, пойдутъ все-таки по рѣкѣ, даже въ случаѣ проведенія конкурирующей съ ней линіи.

Что касается грузовъ прибытія, то конечно такіе грузы массоваго потребленія, какъ напр. соль, пойдутъ въ эту часть района непосредственно по желѣзной дорогѣ, но тѣ изъ нихъ, которые проходятъ черезъ склады большихъ городовъ (въ данномъ случаѣ Митавы и Риги), а также грузы Рижскаго порта и Рижской промышленности, будутъ по прежнему направляться по рѣкѣ Аа.

Рѣка Вилія пересѣкается только южнымъ варіантомъ линіи (Быховъ—Митава), но и то въ самомъ верхнемъ ея теченіи, а потому сможетъ передать на новую дорогу самое незначительное количество лѣса изъ своего сплава.

Все теченіе Западной Двины находится внѣ сферы вліянія намѣчаемой линіи, и хотя лѣвые сплавные притоки Двины своими верховьями заходятъ въ районъ сѣвернаго варіанта ея, но сплавъ на этихъ притокахъ идетъ въ противоположномъ отъ него направленіи. Только грузы рѣки Уллы, играющей въ настоящее время роль какъ бы подъѣзднаго пути къ Риго-Орловской желѣзной дорогѣ, значительной своей частью должны перейти на сѣверный варіантъ предполагаемой линіи.

Гораздо большее взаимоотношеніе можно ожидать между бассейномъ Днѣпра и намѣчаемой линіей. Изъ значительныхъ рѣкъ Днѣпровскаго бассейна эта линія пересѣкаетъ Днѣпръ, Сожъ, Бѣседь, Ипуть и Десну, а южный варіантъ ея еще и Березину.

Если изъ грузовъ рѣки Днѣпра, который течетъ въ предѣлахъ района параллельно существующей уже желѣзной дорогѣ, только незначительная часть можетъ перейти на намѣчаемую линію, то рѣки Березина, Сожъ и Десна, протекающія по мѣстностямъ, лишеннымъ желѣзныхъ дорогъ, несомнѣнно передадутъ ей довольно много грузовъ.

Въ частности часть лѣса, перехватываемаго въ настоящее время съ этихъ рѣкъ станціями Либаво-Роменской желѣзной дороги, несомнѣнно будетъ передаваться на новую линію.

Для того, чтобы опредѣлить сколько лѣса доходитъ теперь съ верховьевъ рѣкъ до точекъ пересѣченія ихъ теченія со всѣми варіантами предполагаемой дороги, воспользуемся данными статистики М. П. С. за 1909 г. *).

Доходило лѣса (въ милліонахъ пудовъ) съ верховьевъ рѣкъ до мѣстъ пересѣченія съ намѣчаемой линіей въ 1909 г.

Варіанты линій:	Березина.	Днѣпръ.	Проня.	Сожъ.	Бѣседь.	Ипуть.	Десна.	Итого.
			Р	Ѣ	К	И:		
Льговъ-Могилевъ-Митава . .	—	1,1	1,2	2,8	1,5	0.5	3,5	10,6
Ворожба-Орша-Митава (Двинскъ).	—	0,5	0,7	2,8	1,5	0,5	4,7	10,7
Ворожба-Быховъ-Митава . .	4,5	2,0	—	9,8	1,7	0,6	6,5	25,1

Само собой разумѣется, что не весь лѣсъ, доходящій до пунктовъ пересѣченія рѣкъ съ намѣчаемой желѣзнодорожной линіей, будетъ переходить на эту послѣднюю, но также не подлежитъ сомнѣнію, что въ этихъ мѣстахъ появятся лѣсопильные заводы, которые будутъ перерабатывать часть сплавного лѣса и затѣмъ грузить его на желѣзную дорогу. О томъ, въ какомъ отношеніи находится въ настоящее время работа пристаней и желѣзнодорожныхъ станцій въ мѣстахъ пересѣченія желѣзнодорожнаго и воднаго путей движенія товаровъ, можно видѣть по слѣдующей таблицѣ, составленной на основаніи данныхъ статистики движенія грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ за 1909 годъ.

---

*) Количество двигавшихся между пристанями главнѣйшихъ и всѣхъ вообще товаровъ и проч., таблица V, вып. III-й Ст. Сб. М. П. С.

Рѣки.	Станція жел. дорогъ.	Количество лѣса въ милліонахъ пудовъ. Дошедшаго рѣкой до станціи [1].	Прослѣдовавшаго рѣкой ниже станц.	Преобладаніе перваго надъ вторымъ.	Отправляемаго по жел. дор.	Главнѣйшія мѣста назначенія лѣсныхъ грузовъ по жел. дор.
Березина .	Борисовъ . . .	5,5	3,6	1,9	2,2	За границу, въ Польшу и Юго-Зап. Край.
	Бобруйскъ и Березина . . .	24,5	19,3	5,2	5,5	За границу.
Днѣпръ . .	Смоленскъ . .	8,7	0,0	8,7	0,8	Въ Ригу.
	Катынь	0,0	0,0	—	0,1	
	Гусино	0,1	0,1	—	0,6	
	Орша	0,2	0,4	—0,2	0,3	За границу, въ Польшу, Юго-Западный Край и въ Ригу.
	Копысь	0,9	1,2	—0,3	0,7	
	Шкловъ	2,3	0,8	1,5	0,9	
	Могилевъ . . .	1,1	1,0	0,1	0,7	
	Дашковка . . .	1,1	1,3	—0,2	0,5	
	Быховъ	1,4	1,4	—	0,9	
	Рогачевъ . . .	2,3	5,3	—3,0	0,7	
	Жлобинъ . . .	5,7	5,9	—0,2	0,4	Въ Донецк. басс.
Сожъ . . .	Гомель и Новобѣлица . . .	15,2	11,6	3,6	2,0	Въ Полтавск. и Харьк. губ.
Десна . . .	Брянскъ	3,4	0,2	3,2	1,4	На ближ. ст.
	Н. Сѣверскъ . .	6,6	6,5	0,1	0,0	
	Пироговка . . .	6,5	5,5	1,0	1,8	Въ Полтавск. и Харьк. губ. и Юго-Зап. Край.
	Макошино . . .	6,0	4,2	1,8	1,6	

[1]) Сюда прибавлено все количество лѣса, приходящаго снизу и выгружаемаго на станціи.

Въ этой таблицѣ прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что Днѣпровскія пристани, расположенныя на линіи желѣзной дороги, идущей параллельно Днѣпру, почти не работаютъ на соотвѣтствующія ж. д. станціи. Лѣсные грузы проходятъ по водѣ мимо нихъ, а лѣсъ, погружаемый въ вагоны на станціяхъ, доставляется къ нимъ по большей части не по водѣ, а гужемъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ одна лишь пристань Шклова, находящаяся въ близкомъ взаимодѣйствіи съ желѣзнодорожной станціей. Совсѣмъ другую картину представляетъ работа пристаней, расположенныхъ въ мѣстахъ, гдѣ желѣзнодорожныя линіи пересѣкаютъ теченіе рѣкъ подъ прямымъ угломъ. Такъ, на двухъ пристаняхъ, расположенныхъ на пересѣченіи Риго-Орловской дороги съ Днѣпромъ и Десной, въ Смоленскѣ и Брянскѣ, сгружается весь почти лѣсъ, приходящій сюда съ верхняго теченія этихъ рѣкъ и, если затѣмъ незначительная его часть грузится на желѣзныя дороги, то это объясняется лишь большимъ потребленіемъ лѣса на мѣстѣ.

Гораздо меньшая часть прибывающаго рѣками лѣса разгружается на другихъ перпендикулярныхъ къ направленію рѣкъ ж. д. станціяхъ, пристаняхъ Либаво-Роменской жел. дороги, а также въ Борисовѣ и на ст. Пироговкѣ, но все-таки и здѣсь въ большинствѣ случаевъ задерживается отъ $^1/_6$ до $^1/_3$ сплавнаго лѣса, которая затѣмъ въ пиленомъ и нераспиленномъ видѣ отправляется по желѣзнымъ дорогамъ. При этомъ лѣсъ, погружаемый на желѣзныя дороги съ Березины и Днѣпра, отправляется главнымъ образомъ въ Польшу, въ Юго-Западный Край и за границу (сухимъ путемъ), а съ Риго-Орловской дороги—въ Ригу, лѣсъ же съ Сожа и Десны идетъ главнымъ образомъ въ Харьковскую и Полтавскую губерніи, а отчасти въ Юго-Западный Край.

Изъ пристаней Либаво-Роменской жел. дороги одинъ только Жлобинъ передаетъ мало лѣсныхъ грузовъ на желѣзную дорогу. Онъ находится какъ разъ на границѣ двухъ господствующихъ направленій лѣсныхъ грузовъ—восточнаго и западнаго и наиболѣе отдаленъ отъ тѣхъ и другихъ мѣстъ ихъ назначенія.

Само собой разумѣется, что цифрамъ приведенной таблицы нельзя придавать абсолютнаго значенія, такъ какъ по желѣзнымъ дорогамъ не всегда отправляется сплавной лѣсъ, выгруженный съ рѣки весной того-же самаго года, а потому соотвѣтствующія цифры не вполнѣ соизмѣримы, однако общая картина взаимоотношенія между пристанями рѣкъ и близлежащими станціями желѣзныхъ дорогъ, даваемая этой таблицей, едва ли далеко уклоняется отъ дѣйствительности.

Желѣзныя дороги.

Желѣзныя дороги распредѣлены по территоріи изучаемой мѣстности далеко неравномѣрно. Мѣстами желѣзныя дороги покрываютъ ее довольно густой сѣтью, мѣстами же встрѣчаются большія пространства, совершенно лишенныя желѣзнодорожнаго сообщенія. Такова напримѣръ обширная территорія, окаймленная желѣзными дорогами, проходящими черезъ Смоленскъ, Оршу, Жлобинъ, Гомель и Брянскъ и включающая въ себя двѣ трети Могилевской губерніи, полтора уѣзда Смоленской, два уѣзда Черниговской и небольшую часть Орловской губерніи. Слѣдуетъ отмѣтить, что въ общемъ густота желѣзнодорожной сѣти находится здѣсь въ обратномъ отношеніи съ обезпеченностью мѣстности водными путями. Такъ, центральная часть, пересѣченная во многихъ мѣстахъ рѣками Днѣпровскаго бассейна, имѣетъ самую рѣдкую сѣть желѣзныхъ дорогъ, и наоборотъ, на сѣверо-западѣ и на юго-востокѣ, гдѣ судоходныхъ рѣкъ немного, мѣстность изрѣзана рельсовыми путями въ разныхъ направленіяхъ.

Въ настоящее время районъ намѣчаемой желѣзной дороги обслуживается слѣдующими желѣзнодорожными путями: съ сѣвера онъ во всю почти длину окаймляется Риго-Орловской магистралью, отъ Крейцбурга до Брянска, съ юга Либаво-Роменской жел. дорогой отъ Муравьева до Бахмача, съ запада онъ замыкается участками Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. Крейцбургъ-Митава и Риго-Орловской ж. д. Митава-Муравьево, а съ востока участками Московско-Кіево-Воронежской дороги Брянскъ-Льговъ и Льговъ-Бахмачъ. Въ различныхъ своихъ частяхъ районъ пересѣченъ участками дорогъ: Либаво-Роменской Радзивилишки-Калкуны, Сѣверо-Западныхъ Двинскъ-Вильно-Кошедары со Свенцянскимъ подъѣзднымъ путемъ, Полѣсскихъ Полоцкъ-Молодечно и Брянскъ-Гомель съ Новозыбковскимъ подъѣзднымъ путемъ, Московско-Брестской Смоленскъ-Минскъ, Риго-Орловской Витебскъ-Жлобинъ и Московско-Кіево-Воронежской: Навля-Конотопъ съ вѣткой на Пироговку и Ворожба-Хуторъ Михайловскій (узкоколейная).

Кромѣ перечисленныхъ желѣзныхъ дорогъ въ различныхъ частяхъ района отъ отдѣльныхъ станцій проложены небольшія вѣтки и подъѣздные пути, частью общаго, частью спеціальнаго назначенія. Таковы: небольшая вѣтка, ведущая со станціи Верейцы Либ.-Ром. ж. д. на Гродзянку и Завишинъ, Рыльскій подъѣздной путь изъ города Рыльска на станцію Коренево М.-К.-В. ж. д., Стародубскій подъѣздной путь изъ г. Стародуба на станцію Унечу

Пол. ж. д. Вѣтка со станціи Жуковки Рига-Орл. ж. д. на Клѣтню съ продолженіемъ для лѣсныхъ грузовъ до станціи Упоръ, вѣтка со ст. Низковки Л. Р. ж. д. на Корюковку и, наконецъ, исключительно товарныя вѣтки отъ ст. Зерново М. К. В. ж. д. до Гуговской лѣсной разработки ($22^1/_2$ версты) и до сахарнаго завода въ имѣніи Верескахъ (19 верстъ).

Общая характеристика мѣстнаго вывоза.

Сѣть желѣзныхъ дорогъ, покрывающая мѣстность, черезъ которую должна пройти намѣчаемая линія, распадается на нѣсколько замкнутыхъ колецъ.

Данныя объ отправленіи грузовъ съ каждаго изъ желѣзнодорожныхъ колецъ, обслуживающихъ не только мѣстность, внутри его лежащую, но также расположенную за его предѣлами и частью входящую въ территорію смежныхъ колецъ, не могутъ конечно дать матеріала для расчетовъ грузооборота будущей линіи; но, благодаря расположенію колецъ другъ за другомъ съ сѣверо-запада на юго-востокъ, т. е. вдоль намѣчаемой линіи, получается возможность по относительному значенію разныхъ отправляемыхъ съ нихъ грузовъ до нѣкоторой степени судить о разницѣ въ характерѣ товарной производительности ея отдѣльныхъ частей.

Въ нижеприведенной таблицѣ, составленной по даннымъ приложенія № 4, всѣ товары, отправляемые со станцій отдѣльныхъ желѣзнодорожныхъ колецъ, сгруппированы въ три основныя группы: къ группѣ „продукты сельскаго хозяйства" отнесено сельско-хозяйственное сырье, какъ напр. разные хлѣба, сѣмена, фрукты, скотъ и т. под., а также и полуобработанные и переработанные продукты сельскаго хозяйства, какъ мука, пенька, спиртъ, сахаръ и т. под.; во вторую группу „продукты лѣсного хозяйства" зачислены всѣ продукты, выдѣлываемые изъ лѣса: пиленый и непиленый лѣсъ, бумага, деготь и проч.; въ группу „продукты горнаго дѣла" вошли какъ сами полезныя ископаемыя. напр. камни, мѣлъ и проч., такъ и издѣлія изъ нихъ—стекло, желѣзо и т. под. Всѣ товары, по своему характеру неумѣщающіеся въ эти три группы, или отправляемые въ сравнительно небольшихъ количествахъ, а потому подсчитанные въ основныхъ таблицахъ приложенія суммарно, подъ названіемъ „прочіе грузы" (см. приложеніе № 4), отнесены здѣсь къ четвертой, послѣдней группѣ.

Среднее отправленіе товаровъ за трехлѣтіе 1909—1911 г.

Названіе ж. д. колецъ по узловымъ станціямъ.	ОТПРАВЛЯЛОСЬ ТЫСЯЧЪ ПУДОВЪ.								
	Продуктовъ сельскаго хозяйства.	%	Продуктовъ лѣсного хозяйства.	%	Продуктовъ горнаго дѣла.	%	Прочихъ и не распредѣленныхъ по категоріямъ продукт.	%	Итого.
I. Митава-Креицбургъ-Двинскъ-Радзивилишки-Муравьево . .	8.191	30,5	15.971	59,5	1.376	5,0	1.345	5,0	26.883
II. Калкуны-Радзивилишки-Ново-Виленскъ	7.215	34,6	10.433	50,0	1.438	6,9	1.766	8,5	20.852
III. Двинскъ-Полоцкъ-Молодечно-Ново-Виленскъ [1])	4.782	24,9	11.309	58,8	828	4,3	2.313	12,0	19.232
IV. Полоцкъ - Витебскъ - Орша - Минскъ-Молодечно [1])	7.220	18,4	27.850	71,2	1.562	4,0	2.502	6,4	39.134
V. Орша-Минскъ-Жлобинъ . . .	4.517	9,5	38.530	81,6	1.922	4,1	2.260	4,8	47.229
VI. Смоленскъ - Брянскъ - Гомель-Жлобинъ-Орша	12.090	12,6	66.889	69,5	12.827	13,3	4.463	4,6	96.269
VII. Брянскъ - Конотопъ - Новобѣлица [2])	23.914	27,9	47.844	55,7	10.704	12,5	3.360	3,9	85.822
VIII. Навля - Х.-Михайлевскій - Ворожба-Льговъ	26.822	59,6	14.523	32,3	2.764	6,1	906	2,0	45.015
IX. Х. Михаиловскій-Ворожба-Конотопъ	16.563	65,6	5.995	23,7	1.779	7,1	916	3,6	25.253

По этой таблицѣ можно прослѣдить за измѣненіями съ запада на востокъ характера преобладающихъ товаровъ отправленія вдоль проектируемой линіи. Центральная часть изучаемой мѣстности доставляетъ на желѣзныя дороги почти исключительно продукты лѣсного хозяйства; что касается продуктовъ сельскаго хозяйства, то они среди экспортируемыхъ продуктовъ занимаютъ тамъ весьма скромное положеніе. Такъ, среди отправокъ желѣзнодорожнаго кольца Орша-Минскъ-Жлобинъ главные продукты сельскаго хозяйства составляютъ всего 9,5%. Къ западу и къ востоку отъ упомянутаго желѣзнодорожнаго кольца лѣсные продукты въ мѣстномъ экспортѣ постепенно вытѣсняются сельско-хозяйственными. На западѣ преобладаніе все-таки сохраняется за лѣсными продуктами, а продукты сельскаго хозяйства составляютъ не болѣе одной трети всѣхъ грузовъ отправленія; на востокѣ-же, на двухъ крайнихъ желѣзно-дорожныхъ кольцахъ процентъ сельско-хозяйственныхъ грузовъ отправленія повышается до 59,6 и 65,6, лѣсные же грузы имѣютъ подчиненное значеніе.

Процентъ отправляемыхъ съ желѣзнодорожныхъ станцій продуктовъ гор-

[1]) Со включеніемъ соотвѣтствующей части Свенцянскаго подъѣзднаго пути.
[2]) Со включеніемъ Новозыбковскаго подъѣзднаго пути.

наго дѣла вообще невеликъ. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ лишь г. Брянскъ съ его желѣзодѣлательными, стекляными и цементными заводами, что и отражается на цифрахъ отправленія грузовъ двухъ смежныхъ желѣзнодорожныхъ колецъ,—VI-го и VII-го.

Такимъ образомъ два основныхъ источника, поставляющихъ грузы на желѣзныя дороги въ мѣстности, по которой должна пройти намѣченная линія, въ различныхъ частяхъ ея комбинируются слѣдующимъ образомъ:

1) На западѣ главнымъ источниковъ грузовъ являются лѣса, подчиненнымъ—сельское хозяйство:

2) Въ центрѣ грузы доставляютъ почти исключительно лѣса;

3) На востокѣ основнымъ поставщикомъ грузовъ служитъ сельское хозяйство, лѣсъ же въ этомъ отношеніи отодвигается на второй планъ.

Различно, однако, не только соотношеніе между лѣсными и сельскохозяйственными грузами въ отдѣльныхъ частяхъ разсматриваемой здѣсь сѣти желѣзныхъ дорогъ, различенъ и самый составъ каждаго изъ грузовъ этихъ категорій.

Названія ж. д. колецъ по узловымъ станціямъ.	На 100 пудовъ продуктовъ сельскаго хозяйства приходится пудовъ:					На 100 пудовъ продуктовъ лѣсного хозяйства приходится пудовъ:					
	% продуктовъ сельскаго хозяйства.	Продуктовъ полеводства, огородничества, и садоводства въ необраб. или полуобраб. видѣ.		Продуктовъ скотоводства. [2]	Продуктовъ полеводства въ переработанномъ видѣ. [1]	% продуктовъ лѣсного хозяйства.	Дровъ.	Прочихъ лѣсныхъ матеріаловъ въ необраб. видѣ.	Досокъ, брусьевъ, теса и др. пиленаго матеріала.	Клепки.	Дерев. издѣлій и переработанныхъ лѣсныхъ матер. [5]
		Общаго полеводства. [1]	Спеціальн. культуръ. [2]								
I. Митава-Крейцбургъ-Двинскъ-Радзивилишки-Муравьево . .	30,5	45,9	28,5	15,4	10,2	59,5	41,5	22,5	37,3	0,3	2,0
II. Калкуны-Радзивилишки-Ново-Вилейскъ	34.6	45,0	21,6	12,9	20,5	50,0	28,2	20,2	48,7	0,6	2,3
III. Двинскъ-Полоцкъ-Мелодечно-Ново-Вилейскъ	24,9	30,3	30,2	23,7	15,8	58.8	43,4	27,8	24,2	0.2	4,4
IV. Полоцкъ-Орша-Минскъ-Молодечно	18,4	21,6	23,8	35,4	19,2	71,2	37,6	30,8	26,5	0,1	5,0
V. Орша-Минскъ-Жлобинъ . . .	9,5	38,1	28,0	9,2	24,7	81,6	22,8	31,2	39,6	1,6	4,8
VI. Смоленскъ-Брянскъ-Гомель-Жлобинъ-Орша	12,6	29,5	29,9	16,4	24,2	69,5	31,6	36,7	26,6	2,3	2,8
VII. Брянскъ-Конотопъ-Новобѣлици	27,9	27,0	30,2	15,7	27,1	55,3	23,4	35,9	35,6	2,8	2,3
VIII. Навля-Х.-Михайловскій-Ворожба-Льговъ	59,6	29,8	36,3	4,0	29,9	32,3	25,6	37,9	32,2	2,8	1,5
IX. Х.-Михайловскій-Ворожба-Конотопъ	65,6	29,5	25,6	3,3	41,6	23,7	9,5	48,2	40,5	1,6	0,2

[1]) Разные хлѣба, мука, картофель, отруби.

[2]) Сѣмена травъ и масличныхъ растеній, льняное волокно пенька, свекловица, яблоки.

[3]) Кожи, скотъ и птица.

[4]) Сахаръ, спиртъ, пиво, растительное масло.

[5]) Деревянныя издѣлія, бумага и продукты перегонки дерева.

Въ числѣ продуктовъ сельско-хозяйственнаго происхожденія, отправляемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ, обычный массовый грузъ—зерновые хлѣба и мука занимаетъ преобладающее мѣсто лишь на западѣ изучаемаго района, въ мѣстности обслуживаемой I и II ж. д. кольцами. Въ центрѣ и на востокѣ (за исключеніемъ V-го кольца, гдѣ вообще отправленіе сельскохозяйственныхъ грузовъ ничтожно) эта категорія сельскохозяйственныхъ продуктовъ составляетъ около одной трети всѣхъ сельско-хозяйственныхъ грузовъ отправленія. Продукты спеціальныхъ культуръ составляютъ вездѣ около трети сельскохозяйственныхъ грузовъ отправленія, хотя характеръ ихъ, какъ это будетъ видно ниже, совершенно различенъ въ разныхъ частяхъ района. На западѣ преобладаютъ продукты льноводства, уступающіе въ центрѣ свое мѣсто яблокамъ, а дальше—пенькѣ и, наконецъ, на крайнемъ востокѣ въ качествѣ массоваго мѣстнаго груза выдѣляется свекловица. По относительному значенію продуктовъ животноводства въ желѣзнодорожномъ экспортѣ выдѣляются III и IV ж. д. кольца, въ особенности послѣднее, гдѣ эти продукты занимаютъ первое мѣсто среди всѣхъ сельско-хозяйственныхъ грузовъ. Главную массу ихъ составляютъ гуси, въ большомъ количествѣ отправляемые заграницу со станцій Сѣверо-Западной и Либаво-Роменской желѣзныхъ дорогъ.

Что касается продуктовъ полеводства въ переработанномъ видѣ, то ихъ значеніе въ сельскохозяйственномъ вывозѣ постепенно и почти правильно увеличивается съ сѣверо-запада на юго-востокъ и процентъ ихъ по отношенію къ другимъ сельско-хозяйственнымъ грузамъ возрастаетъ съ 10,2 въ самомъ сѣверо-западномъ ж. д. кольцѣ до 41,6—въ самомъ юго-восточномъ. Объясняется это главнымъ образомъ большимъ развитіемъ на востокѣ винокуреннаго производства и производства коноплянаго масла, а, главное, сахарнаго дѣла въ крайней юго-восточной части района.

Изъ лѣсныхъ грузовъ отправленія въ западной части района на первомъ мѣстѣ стоятъ дрова; исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ II-ое кольцо, на которомъ расположенъ г. Вильна, поглощающій большое количество дровъ, доставляемыхъ туда гужемъ и по рѣкѣ Вилін. Дѣйствительно, если исключить изъ разсмотрѣнія лѣсной экспортъ г. Вильны, то % дровъ, отправляемыхъ съ остальныхъ станцій того-же кольца съ 28,2% повысится до 37,7%.

Большее значеніе дровъ въ отправленіи лѣсныхъ грузовъ на западѣ объясняется, вѣроятно, не столько характеромъ мѣстныхъ лѣсовъ, сколько болѣе густой сѣтью желѣзныхъ дорогъ, покрывающихъ эту мѣстность, такъ какъ дрова, какъ извѣстно, не выдерживаютъ далекой гужевой доставки. Въ центральной части района съ болѣе слабо развитой сѣтью желѣзныхъ дорогъ, дрова въ лѣсномъ экспортѣ занимаютъ уже менѣе видное мѣсто, и наконецъ

на юго-востокѣ, гдѣ лѣсовъ вообще меньше и гдѣ дрова имѣютъ большой мѣстный сбытъ, они еще въ большей степени вытѣсняются изъ сферы желѣзнодорожнаго движенія другими лѣсными грузами.

Значеніе кленки въ лѣсныхъ отправкахъ стоитъ въ прямой зависимости отъ распространенія дуба въ мѣстныхъ лѣсахъ, и на юго-востокѣ, гдѣ въ лѣсахъ примѣсь дуба значительная, кленка отправляется въ сравнительно большихъ количествахъ.

Въ такомъ же соотвѣтствіи съ измѣненіемъ лѣсныхъ породъ находится и вывозъ разнаго непиленаго лѣсного матеріала: на западѣ, гдѣ преобладаютъ хвойные лѣса, этотъ матеріалъ составляетъ лишь отъ 1/5 до 1/4 всего лѣсного вывоза, затѣмъ, по мѣрѣ движенія на востокъ, лиственныхъ лѣсовъ становится больше, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличивается и % экспорта непиленаго лѣса, который въ самомъ юго-восточномъ углу составляетъ почти половину всего отправляемаго лѣса съ мѣстныхъ желѣзнодорожныхъ станцій *). Что касается пиленаго лѣса, то рядъ цифръ, выражающихъ процентное содержаніе его въ общей массѣ лѣсного экспорта въ приведенной таблицѣ не обнаруживаетъ правильности. Однако, сопоставивъ процентъ отправляемаго пиленаго лѣсного матерьяла съ процентомъ лѣсныхъ грузовъ по отношенію ко всему экспорту, можно убѣдиться въ нѣкоторой ихъ взаимной зависимости.

	Номера ж. д. колецъ по которымъ:	
	% лѣсныхъ грузовъ ко всему экспорту	% отправляемаго пиленаго лѣса къ остальнымъ лѣснымъ грузамъ:
Наибольшій . . .	V, IV, IV	II, V, IX
Средній	I, III, VII	I, VII, VIII
Наименьшій . . .	II, VIII, IX	III, IV, VI.

Въ большинствѣ ж. д. колецъ обнаруживается обратная зависимость между степенью лѣсного характера ихъ экспорта и обиліемъ пиленаго матеріяла среди лѣсныхъ грузовъ отправленія. Оно и понятно: чѣмъ большее значеніе въ мѣстномъ экспортѣ имѣютъ лѣсные грузы, т. е. чѣмъ доступнѣе желѣзная дорога

*) Самой собой разумѣется, что увеличеніе примѣси лиственныхъ породъ является не единственной причиной преобладанія непиленаго лѣса въ лѣсномъ экспортѣ восточной части изучаемой мѣстности. Изъ другихъ причинъ укажемъ хотя-бы на близость каменноугольныхъ копей Донецкаго бассейна, потребляющихъ большое количество хвойныхъ лѣсныхъ матеріяловъ въ видѣ рудничныхъ подпорокъ.

для лѣсныхъ грузовъ и чѣмъ большія массы этихъ грузовъ на нее поступаютъ, тѣмъ меньшій сравнительно процентъ, при прочихъ равныхъ условіяхъ, должны занимать болѣе цѣнные лѣсные грузы, къ которымъ и принадлежитъ пиленый лѣсъ. Само собой разумѣется, что эти прочія условія, какъ напр. возрастъ эксплоатируемыхъ лѣсовъ, конкурренція рѣкъ и друг., различны въ разныхъ частяхъ района, а потому полной зависимости между количествомъ лѣсныхъ отправленій и ихъ характеромъ здѣсь наблюдать нельзя.

Наибольшій процентъ пиленаго матеріала идетъ со станцій желѣзнодорожнаго кольца Калкуны-Радзивилишки-Ново-Вилейскъ, отправляющаго сравнительно немного лѣсныхъ грузовъ и обслуживающаго территорію почти лишенную сплавныхъ рѣкъ.

Лѣсные матеріялы въ переработанномъ видѣ даютъ наибольшій % среди лѣсныхъ грузовъ отправленія въ центральныхъ частяхъ района, что объясняется большимъ развитіемъ тамъ бумажно-картоннаго производства, а также, преимущественно въ треугольникѣ Орша-Минскъ-Жлобинъ,—производства продуктовъ сухой перегонки дерева.

Сдѣлавъ общій обзоръ производительности изучаемой мѣстности, поскольку производительность эта отражается на желѣзнодорожныхъ отправленіяхъ, перейдемъ къ болѣе подробному разсмотрѣнію грузовъ отправленія и прибытія.

Раздѣленіе на районы.

Вышеприведенныя цифры относительно распредѣленія грузовъ въ различныхъ частяхъ мѣстности, которую должна пересѣчь намѣчаемая желѣзная дорога, указываютъ на разнообразіе мѣстныхъ условій, отражающееся и на особенностяхъ грузооборота. Поэтому при изученіи желѣзнодорожнаго грузооборота нельзя разсматривать эту мѣстность какъ нераздѣльное цѣлое и приходится раздѣлить ее на нѣсколько отдѣльныхъ районовъ, считаясь съ особенностями грузовъ, циркулирующихъ по участкамъ различныхъ желѣзнодорожныхъ линій.

Всѣхъ районовъ установлено пять:

1) Районъ **Митава-Полоцкъ-Виленскій.** Сюда отнесены слѣдующіе желѣзнодорожные участки: Муравьево-Кошедары и Радзивилишки-Калкуны Либаво-Роменской жел. дороги, Митава-Муравьево и Крейцбургъ-Полоцкъ Риго-Орловской жел. дороги, Митава-Крейцбургъ Московско-Виндаво-Рыбинской ж. д. Двинскъ-Вильна и Вильно-Кошедары Сѣверо-Западной ж. д. и Свенцянскій подъѣздной путь. Въ районъ обслуживаемый этой сѣтью желѣзныхъ дорогъ входятъ цѣликомъ или частями уѣзды:

Губерніи и уѣзды.	% территоріи.	Съ городами.	Губерніи и уѣзды.	% территоріи.	Съ городами.
Курляндская губ.			**Ковенская губ.**		
Баускій	70,3	Баускъ.	Вилькомірскій . .	100	Вилькоміръ.
Иллукскій	100	—	Н.-Александровскій	100	Н.-Александр.
Фридрихштадскій .	91,4	Фридрихштадтъ.			
Добленскій	77,4	Митава.	**Виленская губ.**		
Туккумскій . . .	33,8	—	Трокскій	34,2	Троки.
Гольдингенскій . .	26,5	—	Виленскій	71,3	Вильна.
			Свенцянскій . . .	76,3	Свенцяны.
Лифляндская губ.			Вилейскій	11,2	—
Рижскій	0,6	Тельши.	Дисненскій	77,3	Дисна.
Ковенская губ.			**Витебская губ.**		
Тельшинскій . . .	22,3	—	Полоцкій	32,9	Полоцкъ.
Шавельскій . . .	100	Шавли.	Дриссенскій . . .	97,2	Дрисса.
Поневѣжскій . . .	100	Поневѣжъ.	Люцинскій	1,7	
Россіенскій . . .	17	—	Рѣжицкій	5,0	
Ковенскій	53	—	Двинскій	70,9	Двинскъ.

Вся эта территорія, исчисленная планиметрически по картѣ сороковерстнаго масштаба, занимаетъ 54.768 кв. верстъ, а населеніе ея, исчисленное пропорціонально площади частей уѣздовъ, входящихъ въ районъ, по даннымъ „Ежегодника“ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1911 годъ, съ присоединеніемъ городского населенія расположенныхъ внутри района городовъ, опредѣлено въ 2.805,4 тысячи человѣкъ.

2) Районъ **Витебскъ-Минскій** площадью въ 47.584 кв. версты и съ населеніемъ въ 2.235,4 тысячъ жителей обслуживается участками Полоцкъ-Витебскъ и Витебскъ-Орша Риго-Орловской ж. дороги, Орша-Минскъ Московско-Брестской, Полоцкъ-Молодечно Полѣсской и Ново-Вилейскъ-Жлобинъ

Либаво-Роменской жел. дороги съ вѣткой на Гродзянку и Завишинъ. Въ него входятъ цѣликомъ и частью:

Губерніи и уѣзды.	% территоріи.	Съ городами.	Губерніи и уѣзды.	% территоріи.	Съ городами.
Виленская губ.			**Могилевская губ.**		
Виленскій	12,9	—	Оршанскій	33,2	—
Ошмянскій	28,3	Ошмяны.	Сѣнненскій	100	Сѣнно.
Свенцянскій . . .	23,7	—	Могилевскій . . .	28,7	—
Вилейскій	88,8	Вилейка.	Рогачевскій	2,7	—
Дисненскій	22,7	-			
Витебская губ.			**Минская губ.**		
Лепельскій	100	Лепель.	Борисовскій . . .	100	Борисовъ.
Полоцкій	22,5	—	Минскій	59,7	Минскъ.
Городокскій	12,6	—	Игуменскій	79,7	Игуменъ.
Витебскій	72,4	Витебскъ.	Слуцкій	18,7	—
Велижскій	15	Велижъ.	Бобруйскій	47,2	Бобруйскъ.

3) Районъ **Смоленскъ-Могилевъ-Гомельскій.** Въ этотъ районъ, обслуживаемый участками—Смоленскъ-Орша—Московско-Брестской жел. дороги, Орша-Жлобинъ Риго-Орловской и Жлобинъ-Гомель Либаво-Роменской, входятъ цѣликомъ и частями:

Губерніи и уѣзды.	% территоріи.	Съ городами.	Губерніи и уѣзды.	% территоріи.	Съ городами.
Смоленская губ.			**Могилевская губ.**		
Смоленскій	58,9	Смоленскъ.	Чериковскій . . .	71	Чериковъ.
Порѣчскій	3,6	—	Чаускій	100	Чаусы.
Красненскій . . .	69,3	Красный.	Гомельскій	46,5	Гомель.
Духовщинскій . .	12,5	—	Мстиславльскій . .	19	
Могилевская губ.			Горецкій	100	
Оршанскій	44,8	Орша.	**Минская губ.**		
Могилевскій . . .	71,3	Могилевъ.	Игуменскій	6,7	-
Рогачевскій	61,4	Рогачевъ.	Бобруйскій	1,5	—
Быховскій	100	Ст. Быховъ.	Рѣчицкій	0,9	—

Площадь района опредѣлена въ 28.688 квадратныхъ верстъ, а населеніе въ 1.646.2 тысячи человѣкъ.

4) Районъ **Рославль-Брянскъ-Новозыбковскій** обслуживается участками желѣзныхъ дорогъ: Смоленскъ-Брянскъ Рижо-Орловской, съ вѣткой на Клѣтню, Брянскъ-Гомель Полѣсской съ вѣткой на Стародубъ и съ Новозыбковскимъ подъѣзднымъ путемъ и Гомель-Бахмачъ Либаво-Роменской съ вѣткой на Корюковку. Въ него входятъ:

Губерніи и уѣзды.	% территоріи.	Съ городами.	Губерніи и уѣзды.	% территоріи.	Съ городами.
Смоленская губ.			**Орловская губ.**		
Рославльскій . . .	100	Рославль.	Трубчевскій . . .	50,6	Трубчевскъ.
Ельненскій	32	—	Брянскій	68,9	Брянскъ.
Смоленскій	18,4	—			
Красненскій . . .	13,9		**Черниговская губ.**		
			Городнянскій . . .	73	Городня.
Калужская губ.			Черниговскій . . .	6,4	
Жиздринскій . . .	6,4	—	Сосницкій	80,7	Сосница.
Мосальскій	2,5	—	Борзенскій	20,8	Борзна.
			Конотопскій . . .	16,6	
Могилевская губ.			Кролевецкій . . .	33,1	
Мстиславльскій . .	81	Мстиславль.	Новг.-Сѣверскій .	56,1	Новг.-Сѣверскъ.
Климовичскій . . .	100	Климовичи.	Стародубскій . . .	100	Стародубъ.
Чериковскій . . .	29	—	Мглинскій	100	Мглинъ.
Гомельскій	42	—	Суражскій	100	Суражъ.
Рогачевскій . . .	7,1	—	Новозыбковскій . .	100	Новозыбковъ.

5) Районъ **Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій** обслуживается участками Кіево-Воронежской желѣзной дороги: Брянскъ-Льговъ, Навля-Конотопъ, Льговъ-Бахмачъ съ вѣткой на Рыльскъ и Ворожба-Хуторъ Михайловскій. Въ него входятъ:

Губерніи и уѣзды.	% % территоріи.	Съ городами.	Губерніи и уѣзды.	% % территоріи.	Съ городами.
Орловская губ.			**Черниговская губ.**		
Карачевскій . . .	28,9	—	Глуховскій	100	Глуховъ.
Дмитровскій . . .	67,3	Дмитровскъ.	Новг.-Сѣверскій .	43,9	—
Трубчевскій . . .	46,6	—	Кролевецкій . . .	76,9	Кролевецъ.
Сѣвскій	100	Сѣвскъ.	Конотопскій . . .	37,8	Конотопъ.
Курская губ.			**Харьковская губ.**		
			Сумскій	12,5	—
Фатежскій	20,9	—	Лебединскій . . .	4,7	—
Дмитріевскій . . .	100	Дмитріевъ.			
Рыльскій	86,6	Рыльскъ.			
Льговскій	60	Льговъ.	**Полтавская губ.**		
Путивльскій . . .	100	Путивль.	Роменскій	7,7	—

На 24.016 квадратныхъ верстъ здѣсь приходится 1.642,6 тыс. жителей.

Населеніе въ указанныхъ пяти районахъ по плотности распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Р А Й О Н Ы.	На 1 кв. версту приходится жителей.	
	Всѣхъ.	Въ томъ числѣ сельскихъ.
I. Митава-Полоцкъ-Виленскій	51,2	42,8
II. Витебскъ-Минскій	47,0	40,4
III. Смоленскъ-Могилевъ-Гомельскій	57,3	49,3
IV. Рославль-Брянскъ-Новозыбковскій	55,8	52,0
V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій	68,4	63,4

Наиболѣе густо населенъ крайній юго-восточный районъ. На сѣверо-западъ отъ него плотность сельскаго населенія правильно падаетъ, достигая минимума во 2-мъ районѣ, гдѣ на пониженіе населенности оказываетъ особенное вліяніе обиліе лѣсовъ въ южной его части. Что касается плотности всего населенія, городского и сельскаго, то она тоже въ общемъ убываетъ съ юго-

востока на сѣверо-западъ, но менѣе правильно, вслѣдствіе неравномѣрнаго распредѣленія между районами крупныхъ городовъ. Такъ, въ 1-мъ районѣ сильно повышаетъ плотность населенія г. Вильна, во второмъ—Минскъ и Витебскъ, въ третьемъ—Смоленскъ, Могилевъ и Гомель.

Товарный грузооборотъ всегда находится въ большемъ или меньшемъ соотвѣтствіи съ плотностью населенія. То же наблюдается и здѣсь, въ изучаемой мѣстности. Грузооборотъ желѣзныхъ дорогъ, проходящихъ по юго-восточной ея части, гораздо значительнѣе грузооборота сѣверо-западныхъ частей ея, какъ это будетъ видно изъ дальнѣйшаго изложенія.

Грузы отправленія.

Со всѣхъ станцій изучаемой сѣти желѣзныхъ дорогъ отправляется 290 милліоновъ пудовъ различныхъ грузовъ I-ой категоріи. Вся эта масса грузовъ слѣдующимъ образомъ распредѣляется между установленными пятью районами:

Районы.	Верстъ ж. д. пути.	Тысячъ квадратныхъ верстъ.	Тысячъ жителей.	Тысячъ пудовъ ж. д. отправленій.	На 1 версту ж. д. пути приходится:		Приходится пудовъ отправленія	
					Квадратныхъ верстъ.	Тысячъ пуд. отправлен.	На 1 кв. версту.	На 100 жителей.
I. Митаво-Полоцкъ-Виленскій .	1.327	54,8	2.805	46.561	41	35	849	1.655
II. Витебскъ-Минскій	983	47,6	2.235	59.068	48	60	1.239	2.629
III. Смоленскъ-Могил.-Гомельск.	379	28,7	1.646	21.610	76	57	751	1.312
IV. Рославль-Брянскъ-Новозыбк.	876	47,3	2.640	100.688	54	114	2.126	3.819
V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій .	800	24,0	1.643	62.286	30	78	2.592	3.794

Какъ показываетъ эта таблица, количество желѣзнодорожныхъ грузовъ, отправляемыхъ изъ различныхъ частей изучаемой мѣстности, далеко не пропорціонально обслуженности ихъ желѣзнодорожнымъ сообщеніемъ. Правда, III-ій, наименѣе обслуженный желѣзнодорожными путями районъ, имѣетъ и наименьшее количество грузовъ отправленія на квадратную версту, а V-ый, пересѣченный самой густой сѣтью желѣзныхъ дорогъ—наибольшее количество грузовъ на квадратную версту, но такая прямая зависимость между густотою сѣти и количествомъ отправляемыхъ грузовъ наблюдается лишь при сравненіи этихъ двухъ, столь рѣзко отличающихся другъ отъ друга районовъ, изъ которыхъ одинъ имѣетъ на 1 версту желѣзныхъ дорогъ 30 квадратныхъ верстъ территоріи, а другой—76 кв. верстъ. Въ остальныхъ районахъ никакой зависимости между густотой сѣти и массой грузовъ отправленія не наблюдается. Такъ, въ IV-мъ

районѣ, гдѣ одна верста желѣзныхъ дорогъ обслуживаетъ 54 квадратныя версты территоріи, приходится на каждую квадратную версту болѣе 2-хъ милліоновъ пудовъ отправленія, а въ I-мъ районѣ, гдѣ на версту желѣзныхъ дорогъ приходится всего лишь 41 кв. верста территоріи, каждая квадратная верста отправляетъ въ среднемъ только 850 тысячъ пудовъ грузовъ. Правда, въ IV-мъ районѣ находится г. Брянскъ съ его развитой промышленностью и заводское мѣстечко Болва, но зато въ I-ый входитъ одинъ изъ крупнѣйшихъ русскихъ городовъ—Вильна. И, если даже устранить изъ разсчета эти крупные центры съ ихъ грузами отправленія, то разница между количествомъ грузовъ, отправляемыхъ изъ обоихъ районовъ, измѣнится весьма незамѣтно. Въ IV-мъ районѣ мы будемъ имѣть 1896 тысячъ пудовъ на 1 кв. версту, а въ I-мъ—765 тыс. пудовъ.

Въ общемъ нужно сказать, что юго-восточная часть изучаемой мѣстности болѣе богата массовыми грузами отправленія, чѣмъ сѣверо-западная.

Если къ грузамъ, отправляемымъ изъ районовъ по желѣзнымъ дорогамъ, присоединить грузы, отправляемые по рѣчнымъ системамъ (см. прилож. № 13), распредѣливъ ихъ, правда, приблизительно, между пятью районами, за вычетомъ сплавнаго лѣса, перегружаемаго съ пристаней на желѣзныя дороги, то получимъ слѣдующее распредѣленіе грузовъ по территоріи изучаемой мѣстности:

На 1 кв. версту приходится милліоновъ пудовъ грузовъ отправленія:

	Районы:				
	I	II	III	IV	V
По желѣзной дорогѣ .	0,8	1,2	0,8	2,1	2,6
По рѣкамъ	0,9	1,7	0,7	0,2	0,1
Итого . .	1,7	2,9	1,5	2,3	2,7

Присоединеніе рѣчныхъ грузовъ отправленія къ желѣзнодорожнымъ нѣсколько сглаживаетъ разницу между районами, но послѣдовательность между ними сохраняется почти та-же. Только II-ой районъ, въ который входитъ система рѣки Березины съ ея массовыми лѣсными грузами, выдвигается съ третьяго на первое мѣсто.

Изъ всей массы грузовъ отправленія 27,2% направляются на станціи разсматриваемой здѣсь сѣти желѣзныхъ дорогъ, и 72,8% идутъ за предѣлы этой сѣти.

Изъ грузовъ, оборачивающихся въ предѣлахъ сѣти, подавляющая часть остается въ предѣлахъ своего района или направляется въ сосѣдній, обмѣнъ же товарами между крайними районами, хотя и соединенными между собой двумя

магистралями Рыго-Орловской и Либаво-Роменской желѣзныхъ дорогъ, крайне ничтоженъ.

Изъ районовъ:	% грузовъ, отправляемыхъ.						
	За предѣлы изучаемой сѣти ж. д.	На станціи изучаемой сѣти ж. д.	Въ томъ числѣ въ районы: I.	II.	III.	IV.	V.
I. Мит.-Пол.-Виленскаго . . .	80,1	19,9	**16,2**	3,1	0,3	0,2	0,1
II. Витебско-Минскаго	71,3	28,7	4,9	**21,5**	1,7	0,5	0,1
III. Смол.-Могил.-Гомельскаго .	80,9	19,1	0,4	4,4	**9,5**	4,6	0,2
IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковск.	74,9	25,1	0,6	1,8	1,4	**17,0**	4,3
V. Льговъ-Конот.-Сѣвскаго. . .	61,1	38,7	0,3	0,5	0,6	3,9	**33,4**
Со всей сѣти . .	72,8	27,2	3,7	5,7	1,8	7,6	8,4

Изъ сравненія этой таблицы съ приведенной на стр. 44 видно, что % грузовъ, обращающихся внутри каждаго района, находится въ полномъ соотвѣтствіи съ густотой его желѣзнодорожной сѣти. Чѣмъ гуще сѣть, тѣмъ больше относительно мѣстныхъ грузовъ. Замѣчается также, что районы съ большой товарной производительностью (II, IV и V) даютъ меньшій процентъ вывоза по сравненію съ районами малой производительности (I и III). Такимъ образомъ разница товарной производительности между районами должна быть главнымъ образомъ отнесена на массовые грузы мѣстнаго обращенія. Нельзя не отмѣтить и еще одной характерной черты въ мѣстномъ желѣзнодорожномъ обмѣнѣ товарами. Оказывается, что III-ій районъ служитъ какъ бы границей двухъ мѣстностей, не имѣющихъ между собой почти никакого общенія, въ то время, какъ внутри каждой изъ этихъ двухъ мѣстностей идетъ довольно оживленный обмѣнъ между сосѣдними районами (между I-мъ и II-мъ и между IV-мъ и V-мъ).

Общее направленіе вывозимыхъ грузовъ таково:

% *грузовъ, отправляемыхъ со станцій изучаемой сѣти за ея предѣлы* *):

Въ порты Балтійскаго моря (Ригу, Либаву и Виндаву) .	15,2
„ малороссійскій районъ	14,5
„ среднюю и юго-восточную Россію	12,9
„ юго-западный районъ	9,7
„ Донецкій бассейнъ	9,2

*) Распредѣленіе Россіи на районы см. прилож. № 10.

Въ сѣверо-западный районъ	5,4
„ Привислянскій районъ	4,4
„ Южный промышленный районъ	4,3
„ прочіе районы Европейской и Азіатской Россіи . .	12,9
За границу по желѣзнымъ дорогамъ	11.5

Выдѣляется слѣдовательно шесть основныхъ направленій, по которымъ движется преобладающая часть отправляемыхъ грузовъ: 73% ихъ идетъ въ порты Балтійскаго моря, въ Малороссію, въ среднюю Россію, въ юго-западный край, въ Донецкій бассейнъ и наконецъ заграницу сухимъ путемъ. Изъ этихъ направленій — четыре (въ порты, въ Малороссію, въ среднюю и восточную Россію и въ Донецкій бассейнъ) проходятъ приблизительно вдоль намѣчаемой линіи и только два (въ юго-западный край и заграницу) идутъ въ сторону отъ нея. Такое направленіе грузовъ было бы весьма благопріятнымъ для линіи, если бы грузы, двигающіеся въ настоящее время вдоль линіи, имѣли въ этомъ направленіи большіе пробѣги. Но въ дѣйствительности это не такъ.

% грузовъ, отправляемыхъ за предѣлы изучаемой сѣти.

Мѣсто назначенія.	ИЗЪ РАЙОНОВЪ:						
	I	II	I и II	III	IV	V	III, IV и V
Сѣверо-западный районъ	9.7	5,3	7,3	9.1	3,4	4.1	4,4
Въ томъ числѣ Петербургъ	3.8	2.9	3.4	4.9	1,3	1,3	1,8
Западный районъ	64,4	14,9	38,0	10,8	5,5	3,9	5,7
Въ томъ числѣ Рига, Либава и Виндава	55.4	12.8	32,7	9,5	5,0	3,8	5,3
„ „ „ Ковно	5,9	1,3	3,5	0.6	0,2	0,0	0,1
Привислянскій районъ	9,7	15.2	12,4	6.5	3,2	1,1	3,1
Въ томъ числѣ Варшава	3,4	5.1	3,1	0.7	0,8	0,5	0,7
Полѣсскіи районъ	1,9	2,6	2,3	2,3	0,8	1,1	1,1
Юго-западный районъ	1,1	14,2	8,1	10.0	10.5	10,9	10.6
Въ томъ числѣ Одесса	0,2	0,9	0,5	1,4	2,1	3.5	2,4
Южный промышленный районъ . . .	0,3	4,9	2.6	7,0	5,1	4,3	5,2
Новороссіискій районъ	0.0	4,5	2,4	4,4	4,4	0,5	3.4
Малороссіискій районъ	0.4	3,7	2,1	9,0	19.4	31,1	21,4
Въ томъ числѣ Харьковъ	0.2	1,9	0,7	2,2	5,6	1,2	3,3
„ „ „ Курскъ	0,0	0.0	0,0	0,1	1,2	6,1	2,3
Средняя и Восточная Россія	1.8	2,5	2,1	7,2	23.2	17,0	19,0
Въ томъ числѣ Москва	0,8	1.5	1,2	1,8	4,2	5,7	3,2
Донецкіи бассеинъ	0.4	5,7	3,1	11,3	13.9	10,4	12,6
Уралъ, Кавказъ и Азіатская Россія .	0,7	0,7	0,7	0,8	4,6	5,6	4,3
Сѣверная Россія	0,2	0,6	0.4	0,7	1.2	1,7	1,2
Заграницу по ж. д.	9,4	25,2	18.5	20.9	4.8	8,3	8,0

Оказывается, что большая часть грузовъ, отправляемыхъ изъ I-го и II-го районовъ, т. е. изъ мѣстности, находящейся западнѣе линіи Витебскъ-Жлобинъ, направляется либо въ Прибалтійскіе порты—Ригу, Либаву и Виндаву, либо перпендикулярно къ этому направленію—въ Польшу и заграницу. При этомъ первые идутъ главнымъ образомъ не изъ II-го, а изъ I-го района, проходя въ направленіи, паралельномъ намѣчаемой линіи, очень небольшое разстояніе, а вторые должны сворачивать съ этого направленія на ближайшія перекрестныя линіи Сѣверо-западныхъ, Полѣсскихъ и Московско-Брестской желѣзныхъ дорогъ. Грузы остальныхъ трехъ районовъ, находящихся восточнѣе линіи Витебскъ-Жлобинъ, направляются преимущественно на востокъ—въ Малороссійскій районъ, въ среднюю и восточную Россію и въ Донецкій бассейнъ, то есть тоже имѣютъ незначительный пробѣгъ въ намѣчаемомъ направленіи.

Если всѣ грузы, отправляемые каждой изъ двухъ мѣстностей, расположенныхъ по обѣ стороны линіи Витебскъ-Жлобинъ *) (назовемъ эти мѣстности для краткости, хотя и не вполнѣ точно, праводнѣпровьемъ и лѣводнѣпровьемъ) за ихъ предѣлы, разбить приблизительно на двѣ группы—на такіе, которые слѣдуютъ исключительно по дорогамъ своей мѣстности, и на проходящіе, хотя бы частично, по желѣзнымъ дорогамъ обѣихъ мѣстностей, то получится слѣдующее отношеніе между тѣми и другими:

	% грузовъ отправленія, двигающихся:	
	Только по желѣзн. дор. своей мѣстности:	По желѣзн. дор. обѣихъ мѣстностей:
Праводнѣпровье . .	86,6	13,4
Лѣводнѣпровье . .	89,9	10,1

Выше было уже указано, что двѣ мѣстности, о которыхъ здѣсь идетъ рѣчь, весьма слабо обмѣниваются между собой товарами. Теперь оказывается, что и транзитъ мѣстныхъ грузовъ отправленія каждой изъ нихъ имѣетъ весьма малое значеніе для другой.

Само собой разумѣется, что проведеніе намѣчаемой линіи до нѣкоторой степени облегчитъ этимъ двумъ мѣстностямъ взаимное ихъ товарное общеніе, но не надо забывать, что уже теперь во всю длину ихъ проходятъ линіи Риго-Орловской и Либаво-Роменской жел. дорогъ и всетаки товарное общеніе между ними весьма ограничено.

*) Это только приблизительная граница между двумя мѣстностями, такъ какъ небольшая часть III-го района, входящаго во вторую мѣстность, заходитъ немного западнѣе линіи Витебскъ-Жлобинъ.

Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ грузовъ, отправляемыхъ съ разныхъ частей изучаемой сѣти желѣзныхъ дорогъ, выдѣлимъ прежде всего наиболѣе характерные для каждаго изъ пяти установленныхъ районовъ. Кромѣ лѣса во всѣхъ видахъ (составляющаго больше половины грузовъ отправленія въ первыхъ четырехъ районахъ и болѣе одной трети грузовъ V-го района), слѣдуетъ отмѣтить еще слѣдующіе товары, отправленіе которыхъ превышаетъ 15 пудовъ на 1 кв. версту территоріи, обслуживаемой соотвѣтствующими станціями *): въ I-мъ районѣ такими товарами являются: хлѣбъ въ зернѣ, мука, льняное сѣмя, льняное волокно и пиво, двѣ трети котораго отправляетъ г. Вильно; во II-мъ районѣ—гуси, продукты сухой перегонки дерева и каменныя породы; въ III-мъ—гуси, пиво (почти исключительно изъ г. Смоленска), яблоки, льняное сѣмя и волокно; въ IV-мъ—цементъ (исключительно изъ г. Брянска), свекловица, гуси, желѣзныя издѣлія (главнымъ образомъ изъ Брянска и Болвы), стекло и стеклянныя издѣлія ($^3/_4$ со станціи Брянскъ), сахаръ (исключительно почти со ст. Корюковка), отруби и жмыхи, хлѣбъ въ зернѣ, сѣно, конопляное масло и пенька; въ V-мъ—свекловица, сахаръ, хлѣбъ въ зернѣ, мука, жерновой камень, отруби и жмыхи, рогатый скотъ, пенька, картофель, спиртъ, сѣмена масличныхъ и кормовыхъ растеній, мѣлъ и конопляное масло. Этотъ краткій перечень главнѣйшихъ грузовъ отправленія указываетъ на то, что восточные районы отличаются отъ западныхъ не только бо́льшимъ количествомъ отправляемыхъ грузовъ, но и ихъ разнообразіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ мы видимъ здѣсь, что изъ главныхъ массовыхъ грузовъ отправленія лѣсъ имѣется въ избыткѣ во всѣхъ пяти районахъ, а хлѣбъ главнымъ образомъ въ двухъ крайнихъ районахъ. Понятно, что при такихъ условіяхъ лѣсъ почти не участвуетъ въ междурайонномъ товарообмѣнѣ; хлѣбъ же постольку, поскольку участвуетъ въ мѣстномъ обмѣнѣ, передвигается лишь на небольшія разстоянія. О такихъ грузахъ, какъ сахаръ и свекловица, говорить не приходится, ибо они въ видѣ массоваго груза передвигаются по желѣзнымъ дорогамъ лишь небольшой территоріи въ V-мъ и VI-мъ районахъ, гдѣ развита сахарная промышленность. Такое распредѣленіе массовыхъ грузовъ отправленія вполнѣ объясняетъ отмѣченное выше слабое развитіе товарообмѣна между западной и восточной частью изучаемой мѣстности.

Переходимъ къ болѣе подробному разсмотрѣнію участія въ грузооборотѣ отдѣльныхъ грузовъ отправленія.

Лѣсные грузы раздѣлены въ таблицахъ приложенія (см. № 6) на три основныхъ категоріи: 1) пиленый лѣсъ, куда входятъ доски, тесъ, брусья,

*) См. табл. прилож. № 6.

клепка и пр., 2) непиленый лѣсъ—кроквы, латы, рудничныя подпорки, шпалы, колья и проч. и 3) дрова. Значеніе каждой изъ этихъ категорій, какъ грузовъ отправленія для пяти установленныхъ районовъ, видно изъ слѣдующей таблицы:

На 1 кв. версту приходится пудовъ лѣса, отправляемаго по ж. дорогамъ.

РАЙОНЫ.	Всего.	Въ томъ числѣ:		
		Пиленаго.	Непиленаго.	Дровъ.
I. Митава-Полоцкъ-Виленскій	444	167	100	177
II. Витебскъ-Минскій	899	349	258	292
III. Смоленскъ-Могилевъ-Гомельскій	410	170	156	84
IV. Рославль-Брянскъ-Новозыбковскій	1346	445	448	453
V. Львовъ-Конотопъ-Сѣвскій	868	294	381	193

Въ I-мъ районѣ по отправленію лѣсныхъ грузовъ больше другихъ работаетъ участокъ Муравьево-Вильна, Либаво-Роменской и Сѣверо-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Въ то время, какъ протяженіе этого участка составляетъ около $^1/_4$ протяженія всей желѣзнодорожной сѣти района, его лѣсной экспортъ больше экспорта остальныхъ $^3/_4$ сѣти. Во II-мъ районѣ главная масса лѣсовъ сосредоточена на югѣ, въ Минской губерніи, и надъ отправкой лѣса работаютъ главнымъ образомъ Либаво-Роменская и, въ особенности, южная часть Московско-Брестской жел. дороги. Такъ станціи, находящіяся между Оршей и Минскомъ на протяженіи 200 верстъ, отправляютъ 14,1 милліоновъ пудовъ лѣса. Большой лѣсной экспортъ—5,4 милліона пудовъ—имѣетъ также ст. Березина, отправляющая главнымъ образомъ пиленый матеріалъ съ лѣсопильныхъ заводовъ, которые получаютъ лѣсъ Березинскаго сплава.

Въ сѣверной части района лѣсной экспортъ гораздо меньше. Напримѣръ, участокъ Риго-Орловской дороги между Полоцкомъ и Витебскомъ, имѣя 95 верстъ длины, отправляетъ всего 1,3 милліона пудовъ лѣса, изъ которыхъ большую часть составляютъ дрова. Здѣсь, конечно, сказывается не только большая бѣдность лѣсами сѣверной части района, но и конкуренція Западной Двины, протекающей вдоль линіи.

Въ III-мъ районѣ станціи работаютъ довольно равномѣрно по отправленію лѣсныхъ грузовъ, но работа ихъ нѣсколько понижена конкуренціей Днѣпра, вдоль котораго идетъ полотно желѣзной дороги отъ Смоленска до Жлобина.

Наибольшее количество лѣса всѣхъ категорій отправляетъ IV-ый районъ. Лѣсные массивы здѣсь расположены преимущественно въ сѣверо-восточной части его, вдоль Риго-Орловской желѣзной дороги, между Рославлемъ и Брянскомъ, и вдоль Полѣсской жел. дороги, между Брянскомъ и ст. Унеча. Изъ всѣхъ 63,7 милiоновъ пудовъ лѣса разныхъ видовъ, отправляемыхъ со станцій IV-го района, участки Липовская (первая станція отъ Рославля)-Брянскъ и Брянскъ-Разсуха со включеніемъ лѣсной вѣтки, идущей внутрь района отъ ст. Жуковки на Клѣтню и Упоръ, отправляютъ 39,8 милiоновъ пудовъ, т. е. около $^2/_3$ общаго количества. Въ особенности усиленно работаетъ по отправленію лѣсныхъ грузовъ вѣтка Жуковка-Клѣтня, доставляющая, несмотря на небольшую свою протяженность, на Риго-Орловскую дорогу 15,9 милiоновъ пудовъ лѣса. Изъ другихъ станцій района съ большимъ лѣснымъ экспортомъ, слѣдуетъ еще указать на ст. Макошино Либаво-Роменской жел. дороги и ст. Новобѣлицу Полѣсской жел. дор., изъ которыхъ первая отправляетъ 2,2 милiона пудовъ, а вторая—7 милiоновъ пудовъ лѣса. Главная масса этого лѣса, однако, не мѣстнаго происхожденія, а доставляется въ Макошино р. Десной, а на Новобѣлицу—р. Сожемъ.

V-ый районъ прямой линіей, проведенной примѣрно со ст. Комаричей на г. Кролевецъ, дѣлится на двѣ почти равныхъ половины: сѣверо-западную—лѣсистую и юго-восточную—почти безлѣсную. Такимъ образомъ, весь почти лѣсъ, отправляемый изъ района, грузится на станціяхъ, лежащихъ въ сѣверо-западной части района. Наибольшее количество его идетъ со станціи Зерново.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что сѣверный варіантъ намѣчаемой линіи въ своей восточной части будетъ привлекать больше лѣсныхъ грузовъ, чѣмъ южный, и наоборотъ, на западѣ южный варіантъ долженъ быть богаче этими грузами, чѣмъ сѣверный.

Пиленый лѣсъ, т. е. доски, брусья, тесъ, клепка и проч., отправляемый со станцій изучаемой сѣти желѣзныхъ дорогъ, движется отсюда въ разныхъ направленіяхъ.

*% пиленаго лѣса, отправляемаго *):*

Въ юго-западный районъ.	Въ порты Балтійскаго моря.	Въ Малороссійскій районъ.	Въ Привислинскій районъ.	Въ Донецкій бассейнъ.	Въ Южный промышлен. районъ.	Въ прочія мѣста внѣ изуч. сѣти.	На станціи изучаемой сѣти:	Итого.
19,2	16,8	14,2	10,3	6,3	5,0	18,2	9,4	100

*) См. табл. прил. № 10.

Менѣе 1% пиленаго лѣса идетъ на внутренній обмѣнъ между станціями сѣти, а остальная масса распредѣляется между различными мѣстностями, двигаясь преимущественно въ западномъ и юго-западномъ направленіи.

Каждый изъ пяти районовъ имѣетъ свои главные рынки сбыта: I-ый западный районъ отправляетъ 61,4% пиленаго лѣса въ Балтійскіе порты—Ригу и Либаву, II-ой въ юго-западный край и въ Польшу (42,7%); главными рынками для III-го района служатъ разные города Германіи и Австріи, куда черезъ сухопутную границу идетъ изъ него 34,8% пиленаго лѣса, преимущественно въ видѣ брусьевъ, IV-ый районъ снабжаетъ главнымъ образомъ юго-западный край и Малороссію (47,1%) и наконецъ V-ый имѣетъ мѣстный сбытъ въ своей юго-восточной части и въ сосѣднихъ съ ней мѣстностяхъ Малороссійскаго района (62,5%).

Объединяя пять районовъ отправленія въ два, по обѣ стороны отъ линіи Орша-Жлобинъ, получимъ для каждаго изъ нихъ слѣдующія цифры, характеризующія распредѣленіе пиленаго лѣса по главнѣйшимъ рынкамъ.

% пиленаго лѣса, направляющагося:

изъ праводнѣпровья:		изъ лѣводнѣпровья:	
Въ Балтійскіе порты	31,4	Въ Малороссійскій р.	22,0
„ Привислинскій р.	21,8	„ Юго-западный край	21,5
„ Юго-западный р.	15,7	На станц. изуч. сѣти	12,8
Заграницу по ж. д.	12,8	Въ Донецкій бассейнъ	8.5
На станц. изуч. сѣти	4,4	Заграницу по ж. дор.	8,3
Въ проч. мѣста	13,9	Въ Балтійскіе порты	7,1
		„ прочія мѣста	18,8

Рынки, наиболѣе характерные для праводнѣпровья, имѣютъ для лѣводнѣпровья совершенно второстепенное значеніе и обратно.

Такую же въ общемъ картину представляетъ желѣзнодорожное движеніе непиленыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, хотя главные рынки сбыта ихъ нѣсколько иные.

Непиленый лѣсъ, отправляемый съ мѣстныхъ желѣзныхъ дорогъ, распредѣляется по мѣстамъ назначенія слѣдующимъ образомъ:

Въ Донецкій бассейнъ	25,9%	Заграницу по ж. д.	10,2%
„ Малороссійскій р.	12,9%	На станц. изуч. сѣти	7,4%
„ Балтійскіе порты	11,3%	Въ прочія мѣста	22,0%
„ Юго-западный р.	10,3%		

Для него, какъ и для пиленаго лѣса, рынки сбыта право и лѣводнѣпровья различны:

% непиленаго лѣса, направляющагося:

Изъ праводнѣпровья:		Изъ лѣводнѣпровья:	
Въ Балтійскіе порты	29,0	Въ Донецкій бассейнъ	35,7
Заграницу по ж. д.	23,7	Въ Малороссійскій р.	18,3
Въ юго-западный р.	9,1	Въ Юго-западный р.	7,3
Въ Донецкій бассейнъ	7,1	На станціи изуч. сѣти	7,6
На станціи изуч. сѣти	5,9	Въ прочія мѣста	31,1
Въ прочія мѣста	25,2		

Итакъ, западная часть желѣзнодорожной сѣти работаетъ преимущественно на иностранный рынокъ, направляя туда лѣсные матеріалы (напиргольцъ, кряжи и рудничныя подпорки) частью черезъ Балтійскіе порты—Ригу и Либаву, частью чрезъ сухопутную границу, а восточная часть снабжаетъ лѣсными матеріалами главнымъ образомъ внутренній русскій рынокъ, направляя ихъ въ юго-восточномъ и южномъ направленіи. Въ Донецкій бассейнъ идутъ отсюда почти исключительно рудничныя подпорки, а въ Малороссійскій районъ и друг. мѣста—самые разнообразные матеріалы.

Главнѣйшими рынками сбыта для дровъ служатъ большіе города, находящіеся либо на территоріи района, либо на небольшомъ отъ отъ него разстояніи:

% дровъ, направляющихся:

изъ праводнѣпровья:		изъ лѣводнѣпровья:	
Въ Либаву и Ригу	22,3	Въ Харьковъ	7,2
Въ Ковно	9,7	Въ Курскъ	6,0
На станц. изуч. сѣти	55,1	Въ Полтаву	3,5
Въ прочія мѣста	12,9	Въ друг. гор. Малор.	10,5
		Въ Орелъ	4,8
		На станц. изуч. сѣти	42,2
		Въ прочія мѣста	25,2

Хлѣбные грузы отправленія имѣютъ массовой характеръ только въ крайнемъ юго-восточномъ углу изучаемой мѣстности, да отчасти еще на противуположномъ сѣверо-западномъ концѣ ея. Изъ общаго количества 26,8 милліоновъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ всѣхъ наименованій 14,3 милліоновъ пудовъ отправляются со станцій двухъ участковъ Московско-Кіево-Воронежской дороги, Брасово-Льговъ и Льговъ-Конотопъ, имѣющихъ всего 312 верстъ протяженія; 4 милліона пудовъ отправляютъ участки Митава-Муравьево Риго-Орловской ж. д. и Муравьево-Ландворово Либаво-Роменской ж. д. протяженіемъ въ 444 версты. Вся остальная желѣзнодорожная сѣть съ 3.609 рельсового пути отправляетъ только 8,5 милліоновъ пудовъ хлѣбныхъ грузовъ.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ сравнительное богатство отдѣльныхъ районовъ хлѣбными грузами *).

ВЪ РАЙОНАХЪ:	На 1 кв. версту приходится пудовъ отправляемыхъ хлѣбныхъ грузовъ:				
	Всего.	Въ томъ числѣ:			
		Хлѣба въ зернѣ.	Муки и крупы.	Отрубей и жмыховъ.	Сѣмянъ.
I. Митава-Полоцкъ-Виленскомъ . . .	140	67	31	16	26
II. Витебскъ-Минскомъ	47	16	10	9	12
III. Смоленскъ-Могил.-Гомельскомъ . .	52	8	15	10	19
IV. Рославль-Брянскъ-Новозыбковск. .	81	33	7	35	6
V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскомъ . . .	458	243	135	54	26

Здѣсь можно видѣть въ общемъ правильное пониженіе отправленія хлѣбныхъ грузовъ съ юго-востока на сѣверо-западъ, при чемъ только въ крайнемъ сѣверо-западномъ районѣ оно снова значительно повышается.

Какъ было только что указано, главная масса хлѣбныхъ грузовъ въ двухъ крайнихъ, наиболѣе хлѣбныхъ районахъ, отправляется со станцій, расположенныхъ въ южныхъ ихъ частяхъ, а потому слѣдуетъ полагать, что южное направленіе намѣчаемой линіи можетъ разсчитывать на большее количество грузовъ этой категоріи.

Изъ сравненія среднихъ за трехлѣтіе цыфръ отправленія и прибытія зерновыхъ хлѣбовъ и муки, легко убѣдиться, что значительные избытки хлѣба имѣются только въ V-мъ юго-восточномъ районѣ.

Среднее отправленіе и прибытіе хлѣба за трехлѣтіе 1909—1911 гг. въ тысячахъ пудовъ:

№№ Районовъ:	Хлѣбъ въ зернѣ.			Мука.			Хлѣбъ въ зернѣ и мука.		
	Отправленіе.	Прибытіе.	Разница.	Отправленіе.	Прибытіе.	Разница.	Отправленіе.	Прибытіе.	Разница.
I	3.677	5.324	—1.647	1.687	4.596	—2.915	5.358	9.920	—4.562
II	775	2.086	—1.311	494	4.527	—4.033	1.269	6.613	—5.344
III	226	1.762	—1.536	456	2.578	—2.122	682	4.340	—3.658
IV	1.606	4.485	—2.879	336	4.796	—4.460	1.942	9.281	—7.339
V	5.833	2.906	+2.927	3.229	1.780	+1.449	9.062	4.686	+4.376
Итого . .	12.117	16.563	—4.446	6.196	18.277	—12.081	18.313	34.840	16.527

*) См. табл. прил. № 6.

Такимъ образомъ, хлѣбный торговый балансъ, поскольку онъ учитывается желѣзнодорожными перевозками, выражается отрицательной величиной не только для четырехъ районовъ, но и для всей изучаемой мѣстности, разсматриваемой какъ цѣлое.

Картина эта нѣсколько измѣнится, если исключить изъ разсчетовъ хлѣбный грузооборотъ ряда крупныхъ городовъ, расположенныхъ по желѣзнымъ дорогамъ, окружающимъ районъ намѣчаемой линіи, а слѣдовательно являющихся для него не внутренними, а внѣшними рынками. Таковы въ I-мъ районѣ Вильна, Двинскъ и Полоцкъ, гдѣ хлѣбный ввозъ въ особенности преувеличенъ вслѣдствіе расположенія въ нихъ большого количества войскъ; во II-мъ районѣ Витебскъ и Минскъ, въ III-мъ Смоленскъ и Гомель и въ IV-мъ Брянскъ и Рославль.

Послѣ исключенія грузооборота этихъ городовъ вышеприведенная таблица приметъ слѣдующій видъ:

Тысячи пудовъ:

№№ Районовъ:	Хлѣбъ въ зернѣ.			Мука.			Хлѣбъ въ зернѣ и мука.		
	Отправленіе.	Прибытіе.	Разница.	Отправленіе.	Прибытіе.	Разница.	Отправленіе.	Прибытіе.	Разница.
I	3.603	1.582	+2.021	1.299	2.173	—874	4.902	3.755	+1.147
II	687	1.244	—557	265	2.313	—2.048	952	3.557	—2.605
III	125	598	—473	192	999	—807	317	1.597	—1.280
IV	1.589	3.056	—1.467	258	3.130	—2.872	1.847	6.186	—4.339
V	5.833	2.906	+2.927	3.229	1.780	+1.449	9.062	4.686	+4.376
Итого . .	11.837	9.386	+2.451	5.243	10.395	—5.152	17.080	19.781	—2.701

Оказывается, слѣдовательно, что въ I-мъ районѣ, при исключеніи потребленія большихъ городовъ, вывозъ хлѣбныхъ грузовъ преобладаетъ надъ ввозомъ. Преобладаніе это въ дѣйствительности еще больше, если принять во вниманіе, что часть хлѣба изъ него вывозится по Западной Двинѣ, а также идетъ гужемъ въ Ригу, какъ объ этомъ упоминалось въ началѣ главы. Наоборотъ, въ трехъ центральныхъ районахъ ввозъ хлѣба все-таки остается больше вывоза, при чемъ не слѣдуетъ забывать, что кромѣ хлѣба, прибывающаго сюда по желѣзнымъ дорогамъ, въ эти районы приходитъ еще мука по Днѣпру и его притокамъ.

Въ общемъ итогѣ по всей мѣстности балансъ для хлѣба въ зернѣ даетъ величину положительную, а для муки отрицательную.

Такая разница въ балансѣ грузооборота зернового хлѣба и муки объясняется отчасти тѣмъ, что среди вывозимыхъ хлѣбовъ видное мѣсто принадлежитъ овсу, отчасти же слабымъ развитіемъ мукомольнаго дѣла. Только на югѣ V-го района мукомольное производство достигаетъ значительныхъ размѣровъ, въ другихъ же мѣстахъ оно сосредоточено главнымъ образомъ въ большихъ городахъ, которые мелютъ хлѣбъ главнымъ образомъ для себя, но частью разсылаютъ муку и по ближайшимъ станціямъ желѣзныхъ дорогъ.

Такимъ образомъ грузооборотъ муки на мѣстныхъ линіяхъ въ значительной степени исчерпывается распредѣлительной дѣятельностью небольшихъ мукомольныхъ центровъ, работающихъ частью мѣстнымъ, частью привознымъ зерномъ. Большая часть отправляемой муки не идетъ дальше станцій той-же жел. дор. сѣти. Такъ, въ I-мъ районѣ мѣстное движеніе муки составляетъ 53,8% ея отправленія, во II-мъ 71,6%, въ III-мъ—68,5%, а въ IV-мъ—даже 90,9%. Да и та мука, которая вывозится за предѣлы изучаемой сѣти, поступаетъ почти исключительно на ближайшіе рынки, напримѣръ изъ самаго западнаго района—въ Балтійскіе порты, сѣверо-западный край и въ Полѣсье. Даже въ V-мъ районѣ, гдѣ вывозъ муки довольно великъ, меньшая часть ея (48,6%) идетъ на внѣшніе рынки, большая же остается на потребленіе внутри изучаемой мѣстности и распредѣляется между пятью районами слѣдующимъ образомъ *):

Остается въ районѣ	40,9%
Направляется въ IV районъ	43,0%
„ „ III „	7,9%
„ „ II „	6,3%
„ „ I „	1,9%

Мука, идущая за предѣлы мѣстныхъ районовъ, направляется отсюда главнымъ образомъ на сѣверъ, а въ западные порты доходитъ лишь 5,1% всего отправленія V-го района.

Хлѣбъ въ зернѣ имѣетъ тоже сравнительно большой внутренній сбытъ, но во всѣхъ районахъ, кромѣ II-го, вывозъ его за предѣлы сѣти преобладаетъ надъ внутреннимъ обращеніемъ. Въ общей сложности 1/3 зерновыхъ хлѣбовъ идетъ на внутренніе рынки, 1/3—въ Балтійскіе порты и 1/3 расходится понемногу въ разныя мѣста, въ томъ числѣ заграницу по жел. дорогамъ 7,6% и въ Кіевъ—6,9%.

*) См. табл. приложк. № 10.

Различные хлѣба имѣютъ, конечно, и различные рынки. Въ хлѣбномъ юго-восточномъ районѣ на желѣзныя дороги поступаютъ главнымъ образомъ три хлѣба—рожь, пшеница и овесъ въ равныхъ приблизительно количествахъ, а въ сѣверо-западномъ (Митава-Полоцкъ-Виленскомъ) кромѣ того и ячмень. Рожь обращается почти исключительно на внутреннемъ рынкѣ, нѣсколько больше вывозится ячменя, хотя и на внутреннемъ рынкѣ онъ используется въ большихъ количествахъ пивоваренными заводами праводнѣпровской половины изучаемой мѣстности; что касается овса и пшеницы, то внутреннее потребленіе ихъ по сравненію съ вывозомъ невелико.

Зерновые хлѣба, отправляемые со станцій право- и лѣводнѣпровья по мѣстамъ назначенія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	% зерновыхъ хлѣбовъ, направляющихся:	
За предѣлы изуч. сѣти:	Изъ праводн.	Изъ лѣводн.
Въ Балтійскіе порты	46,4	15,8
„ Западн. и сѣверо-западн. р.	10,7	2,8
„ Полѣсскій районъ	0,6	5,8
„ Кіевъ	—	12,3
„ Курскъ	—	6,0
Заграницу по жел. дор.	5,5	9,3
Въ прочія мѣста	0,6	19,3
Итого	63,8	71,3
Внутри сѣти:		
На станціи праводнѣпровья	35,6	3,3
„ „ лѣводнѣпровья	0,6	25,4
Итого	36,2	28,7

Если принять, что весь хлѣбъ, направляющійся въ Балтійскіе порты, погружается на заграничные суда,—это приблизительно и соотвѣтствуетъ дѣйствительности,—то окажется, что изъ праводнѣпровья больше половины зерновыхъ хлѣбовъ идетъ на заграничные рынки, а изъ лѣводнѣпровья туда направляется лишь немного болѣе одной четвертой части. Въ частности въ Балтійскіе порты, т. е. вдоль намѣчаемой линіи на всемъ ея протяженіи идетъ изъ лѣводнѣпровья 15,8%; кромѣ того въ томъ же направленіи, но на меньшія разстоянія, движется 28,7% зерновыхъ хлѣбовъ, идущихъ на внутреннее потребленіе, всѣ же остальные 55,6% расходятся оттуда въ разныя стороны на боковыя желѣзнодорожныя вѣтви.

Жмыхи и отруби объединены въ таблицахъ приложеній въ одну общую группу не только вслѣдствіе однородности ихъ происхожденія, какъ отбросовъ переработки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, и одинаковой высоты тарифныхъ ставокъ на нихъ, но также вслѣдствіе почти полнаго совпаденія направленія ихъ движенія по желѣзнымъ дорогамъ. Какъ жмыхи, такъ и отруби, отправляемые изъ всей разсматриваемой здѣсь мѣстности, имѣютъ главный сбытъ заграницей, куда идетъ около 80% этихъ грузовъ. Изъ нихъ 40% идутъ черезъ сухопутную границу, и 40% черезъ балтійскіе порты (преимущественно черезъ Ригу). Въ первомъ направленіи работаютъ главнымъ образомъ станціи Либаво-Роменской жел. дороги, и участки дорогъ къ ней примыкающихъ, во-второмъ—станціи Риго-Орловской тоже съ примыкающими участками. Жмыхи отправляются почти исключительно изъ лѣводнѣпровья, гдѣ сильно развито растительное маслодѣліе. Отруби же идутъ больше изъ праводнѣпровья, а въ лѣводнѣпровьѣ только изъ крайне юго-восточной его части. Совершенно особое мѣсто среди станцій, отправляющихъ жмыхи, занимаетъ Рославль, маслобойные заводы котораго отпускаютъ ихъ въ количествѣ болѣе 800 тысячъ пудовъ, что составляетъ около $^1/_3$ всѣхъ жмыховъ и около $^1/_5$ жмыховъ и отрубей вмѣстѣ взятыхъ, отправляемыхъ изъ данной мѣстности.

Послѣдняя группа мѣстныхъ грузовъ—„**сѣмена**“, состоитъ здѣсь почти исключительно изъ льняного и конопляного сѣмени. По правую сторону Днѣпра сильно развито льноводство и среди отправляемыхъ сѣмянъ господствуетъ льняное сѣмя; по лѣвую сторону Днѣпра въ уѣздахъ Могилевской губерніи льноводство постепенно начинаетъ уступать мѣсто культурѣ конопли. Далѣе къ юго-востоку ленъ уже играетъ малую роль въ крестьянскихъ посѣвахъ, посѣвы же конопли становятся весьма значительными. Поэтому тамъ на желѣзныя дороги изъ сѣмянъ масличныхъ растеній поступаетъ почти исключительно конопляное сѣмя.

Географическое распредѣленіе двухъ видовъ поступающихъ на желѣзныя дороги масличныхъ растеній оказываетъ вліяніе и на характеръ ихъ грузооборота. Льняное сѣмя служитъ почти исключительно предметомъ заграничнаго вывоза, конопляное же сѣмя, тоже частью вывозимое заграницу, въ большей своей части направляется на русскіе маслобойные заводы. А такъ какъ изъ центровъ маслобойнаго дѣла г. Рославль и цѣлый рядъ другихъ болѣе мелкихъ городовъ и мѣстечекъ находится въ предѣлахъ изучаемой мѣстности, то естественно, что довольно большая часть коноплянаго сѣмени не выходитъ за ея предѣлы и играетъ видную роль въ мѣстномъ движеніи грузовъ.

Этимъ обстоятельствомъ и обусловливается разница въ мѣстахъ назначенія „сѣмянъ“, отправляемыхъ желѣзными дорогами право- и лѣводнѣпровья.

% сѣмянъ, направляющихся:

	Изъ праводн.	Изъ лѣводн.
Въ балтійскіе порты	76,0	19,0
Заграницу по жел. дор.	11,3	30,0
На станціи изуч. сѣти	10,4	34,6
Въ разн. мѣста Россіи	2,2	19,4

Въ частности IV районъ, въ которомъ сосредоточены главные маслобойные заводы, получающіе большую часть конопляпаго сѣмени гужемъ, отличается наименьшимъ размѣромъ желѣзнодорожнаго отправленія сѣмянъ (6 пуд. на 1 кв. вер.), изъ которыхъ болѣе двухъ третей (71,3%) поступаетъ на тѣ же заводы и лишь совсѣмъ незначительное количество остается для вывоза.

Кстати упомянемъ здѣсь о вывозѣ **растительнаго масла.** Такъ какъ главная масса льняного сѣмени идетъ заграницу въ сыромъ видѣ, то, хотя въ западныхъ районахъ и встрѣчаются маслобойные заводы, но ихъ не такъ много; главнымъ же образомъ они распространены въ восточныхъ районахъ. На западѣ крупнымъ центромъ маслобойнаго дѣла является г. Витебскъ, а на востокѣ г.г. Рославль, Новозыбковъ, Трубчевскъ и Сѣвскъ, — причемъ изъ послѣднихъ двухъ городовъ маслобойное дѣло постепенно переходитъ на обслуживающія ихъ станціи: Почепъ Полѣсск. дор. и Зерново М.-В.-В. ж. дор. И дѣйствительно, изъ общаго количества 1,9 мил. пуд. отправляемаго изучаемой сѣтью дорогъ растительнаго масла, пять станцій—Витебскъ, Рославль, Почепъ, Зерново и Новозыбковъ даютъ 0,95 мил. пуд. т. е. ровно половину всего вывоза.

Льняное волокно и пенька. Въ соотвѣтствіи съ вышеуказаннымъ географическимъ распространеніемъ посѣвовъ льна и конопли находятся также желѣзнодорожныя отправленія льняного волокна, пеньки и другихъ побочныхъ продуктовъ обработки этихъ растеній.

Отправленіе въ пудахъ*).

№№ районовъ:	На 1 квадратную версту. Льняного волокна:	Пеньки:
I	24	—
II	12	—
III	18	4
IV	5	27
V	1	40

*) См. табл. прилож. № 6.

Льняное волокно поступаетъ исключительно на станціи западной части желѣзнодорожной сѣти, а пенька, наоборотъ, на станціи восточной ея части. Изъ двухъ продольныхъ магистралей Льговъ-Брянскъ-Крейцбургъ и Артаково-Бахмачъ-Муравьево, первая сѣверная линія отправляетъ значительно больше этихъ грузовъ, чѣмъ южная.

Въ то время какъ районы этихъ линій почти одинаковы (каждая изъ нихъ обслуживаетъ около 53 тысячъ кв. верстъ), первая отправляетъ 1,6 мил. пудовъ льняного волокна и 0,9 мил. пудовъ пеньки, а вторая—всего 0,5 мил. пудовъ льняного волокна и 0,3 мил. пудовъ пеньки, т. е. въ три раза меньше первой.

Какъ льняное волокно, такъ и пенька отправляются главнымъ образомъ заграницу, при чемъ оба эти продукта направляются туда больше черезъ сухопутную границу, чѣмъ черезъ порты.

% льняного волокна и пеньки, направляющихся:

	Изъ праводн.	Изъ лѣводн.
Въ Балтійскіе порты	29,0	22,3
Заграницу по жел. дор. . . .	49,6	39,5
На станціи изуч. сѣти . . .	6,6	27,4
Въ проч. мѣста Россіи . . .	14,8	10,8

Большое мѣстное движеніе въ лѣводнѣпровской части сѣти объясняется почти исключительно вліяніемъ посада Клинцы съ его мануфактурными фабриками, выдѣлывающими между прочимъ холстъ, пеньковыя ткани, мѣшки и другіи издѣлія изъ льна и пеньки.

Яблоки. Разведеніе фруктовыхъ или, говоря точнѣе, яблочныхъ садовъ, въ особенности за послѣдніе годы, стало въ центральной и западной частяхъ изучаемой мѣстности видной отраслью сельскаго хозяйства и размѣръ вывоза яблокъ изъ нея достигаетъ почтенной цифры 2,5 мил., а въ урожайные годы—до 3,5 мил. пудовъ, не считая того количества, которое отправляется внизъ по Днѣпру и его притокамъ. По величинѣ экспорта яблокъ на первомъ мѣстѣ стоитъ III районъ, въ обѣ стороны отъ котораго вывозъ ихъ постепенно сокращается:

	Районы:				
	I	II	III	IV	V
Приходится пудовъ отправленія яблокъ на 1 кв. в.	11	14	21	10	2

Яблоки расходятся отсюда въ различныя мѣста Россіи, но главными рынками для нихъ являются Петербургъ, куда идетъ 30,5% отправляемыхъ яблокъ, Москва (15,3%), Донецкій бассейнъ (9,1%) и Польша (7,8%). Западные районы направляютъ яблоки преимущественно въ Петербургъ и Польшу, а восточные—въ Москву и Донецкій бассейнъ.

Свекловица, въ качествѣ груза отправленія, имѣетъ значеніе лишь для небольшого числа желѣзнодорожныхъ участковъ, находящихся въ крайнемъ юго-восточномъ углу изучаемой мѣстности. Ее отправляютъ въ большихъ количествахъ только станціи Чесноковка, Дочь и Бахмачъ Либаво-Роменской дороги и станціи Московско-Кіево-Воронежской дороги отъ Бахмача до Льгова, отъ Льгова до Дерюгина и отъ Ворожбы до Глухова. Зато на этомъ небольшомъ протяженіи (368 верстъ рельсового пути) погружается въ вагоны огромное количество—15,5 мил. пудовъ свекловицы. Вся эта масса свекловицы пересылается на мѣстные сахарные заводы и идетъ на сѣверъ не далѣе станціи Суземки и Комаричей М.-К.-В. ж. д., а на западъ не далѣе ст. Низовки Л.-Р. ж. д., а отсюда по Корюковской вѣткѣ сворачиваетъ на ст. Корюковку. Такимъ образомъ пробѣгъ этого груза по мѣстнымъ линіямъ очень невеликъ.

Сахаръ. Только что намѣченныя границы движенія свекловицы являются въ то же время границами массоваго отправленія сахара. За предѣлами этого небольшого свеклосахарнаго района желѣзнодорожное отправленіе сахара очень невелико и сводится исключительно къ распредѣлительной дѣятельности складовъ большихъ городовъ. На 1 кв. версту территоріи въ пяти районахъ приходится слѣдующее количество пудовъ отправляемаго сахара:

въ I-мъ районѣ	3
во II-мъ „	6
въ III-мъ „	6
въ IV-мъ „	42
въ V-мъ „	380

Принимая во вниманіе, что изъ 2-хъ милліоновъ пудовъ сахара, отправляемыхъ изъ IV-го района, 1,8 м. пудовъ отправляется одной станціей Корюковкой, находящейся въ сторонѣ отъ всѣхъ варіантовъ намѣчаемой линіи, приходится сдѣлать заключеніе, что сахарные грузы на эту линію смогутъ поступать въ большомъ количествѣ только въ предѣлахъ V-го района. Тутъ изъ 10,3 мил. пудовъ, погружаемыхъ въ вагоны на мѣстныхъ станціяхъ, 22,3% отправляется на небольшія разстоянія и остается въ предѣлахъ района. Это большею частью грузы сахарнаго песка, идущаго съ заводовъ, гдѣ онъ изго-

товляется, на ближайшіе рафинадные заводы. Остальные 77,7% расходятся въ разные мѣста Россіи:

Въ остальн. 4 мѣстн. р.	2,5%	Въ Сѣверную Россію	5,1%
„ Москву	16,7%	„ Уральскій р.	4,4%
„ Малороссійскій р.	5,9%	На Кавказъ	3,4%
„ Юго-западный р.	2,9%	Въ Среднюю Азію	3,1%
„ Сѣверо-зап. и зап. р. . . .	7,6%	„ Сибирь	7,5%
„ Въ т. ч. въ Петербургъ . .	2,5%	„ проч. мѣста Россіи	16,1%

Самымъ крупнымъ рынкомъ сбыта для мѣстнаго сахара слѣдовательно служитъ Москва, въ остальныя же мѣста онъ расходится въ гораздо меньшихъ количествахъ. Приведенный списокъ главнѣйшихъ мѣстъ назначенія сахара указываетъ также на то, что направленіе движенія сахара идетъ въ различныя стороны, но меньше всего вдоль намѣчаемой линіи, которая, слѣдовательно, едва ли можетъ разсчитывать на большой пробѣгъ по ней сахара, какъ массового груза.

О томъ, какъ въ настоящее время распредѣляются въ II-мъ районѣ грузы отправленія сахара и свекловицы по станціямъ, грузооборотъ которыхъ частью или цѣликомъ перейдетъ на варіанты намѣчаемой линіи, можно судить по слѣдующимъ цифрамъ, взятымъ изъ таблицы приложенія № 4:

Среднее отправленіе въ тысячахъ пудовъ:

	Сахара.	Свекловицы.
Для варіанта Льговъ-Могилевъ.		
Льговъ	1.656	1.438
Для варіанта Ворожба-Орша.		
Ворожба	453	459
Ст. узкоколейн. ж. д. Ворожба-Х. Михайл.	1.402	394
Х. Михайловской	2.340	1
Итого	4.195	854
Для варіанта Ворожба-Быховъ-		
Ворожба	453	459

Бумага и картонъ. Небольшія бумажныя и картонныя фабрики разбросаны по разнымъ мѣстамъ разсматриваемой мѣстности и продукты, доставляемыя ими на желѣзныя дороги, не имѣя массоваго характера, въ то же время занимаютъ не послѣднее мѣсто среди другихъ грузовъ отправленія. По

разсчету на 1 кв. версту отправляется изъ I-го района 9 пудовъ, изъ II-го—7 пуд., изъ III-го—10 пуд., изъ IV-го—16 пуд. и изъ V-го—5 пудовъ бумаги и картона. Отсюда видно, что IV-ый районъ наиболѣе богатъ этими грузами. Почти все количество бумаги и картона, поступающее въ этомъ районѣ на желѣзныя дороги, грузится на станціяхъ Клинцы, Унеча и Добрушъ Полѣсской линіи, изъ которыхъ первыя двѣ обслуживаютъ фабрику г. Суража, лежащаго на пути одного изъ варіантовъ намѣчаемой линіи. Изъ станцій другихъ районовъ наибольшее количество бумаги и картона отправляютъ Шкловъ и Полоцкъ. Значительная часть этого груза получается Полоцкомъ воднымъ путемъ по р.р. Уллѣ и Зап. Двинѣ съ Чашниковскаго завода, находящагося въ Лепельскомъ уѣздѣ Витебской губерніи, въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ предполагаемыми трассами сѣверныхъ варіантовъ Донецко-Балтійской линіи, и въ Полоцкѣ перегружается съ пристани на желѣзную дорогу.

Бумага и картонъ расходятся въ разныя мѣста Россіи, такъ что трудно указать господствующее направленіе ихъ желѣзнодорожнаго движенія. По преимуществу всетаки товары эти направляются на югъ и юго-западъ.

Стекло и стеклянныя издѣлія. Изъ общаго количества 3,3 милліоновъ пудовъ стекла и стеклянныхъ издѣлій, половину (1,6 м. п.) составляетъ вывозъ станціи Брянскъ. Кромѣ того сравнительно большое количество стекла погружается на станціяхъ: 1) Клѣтня (на вѣткѣ, идущей отъ ст. Жуковка Р.-О. ж. д.), 2) Рославль, Крапивинская и Стодолище, Р.-О. ж. д., 3) Толочинъ М.-Бр. ж. д. и 4) Ливенгофъ Р.-О. ж. д.

Стеклянные заводы, погружающіе свои товары на станціяхъ Брянскъ и Ливенгофъ, совершенно не входятъ въ сферу вліянія намѣчаемой Донецко-Балтійской линіи, что же касается стекла, идущаго съ остальныхъ станцій, то большая или меньшая часть его можетъ перейти на нѣкоторыя станціи сѣвернаго ея варіанта. Станція Рославль, Крапивинская, Стодолище и Клѣтня, находящіяся на территоріи IV-го района отправляютъ въ настоящее время 0,7 мил. пудовъ стекла, а станція Толочинъ—0,2 мил. пудовъ. Главные рынки сбыта производимыхъ здѣсь стекла и стеклянныхъ издѣлій лежатъ въ Южной и Юго-западной Россіи, куда идетъ третья часть всего ихъ желѣзнодорожнаго отправленія.

Спиртъ. Вслѣдствіе развитія винокуренія, спиртъ составляетъ во всей разсматриваемой мѣстности довольно видный предметъ экспорта.

	Въ районахъ:				
	I	II	III	IV	V
На 1 кв. версту приходится пудовъ отправляемаго спирта	6	13	11	11	30

Съ винокуренныхъ заводовъ спиртъ поступаетъ на мѣстные ректификаціонные заводы, куда подвозится частью гужемъ, частью по желѣзнымъ дорогамъ. Тамъ, гдѣ желѣзнодорожная сѣть гуще, какъ, напримѣръ, въ V-мъ и I-мъ районахъ, привозъ спирта на ректификаціонные заводы происходитъ болѣе по желѣзнымъ дорогамъ и потому тамъ особенно сильно развиты мѣстные желѣзнодорожныя перевозки, составляющія въ I-мъ районѣ 31,2%, а въ V-мъ—33,9% общаго отправленія спирта; наоборотъ, гдѣ желѣзнодорожная сѣть рѣже, тамъ спиртъ идетъ преимущественно гужемъ и мѣстныя его перевозки значительно меньше, составляя во II-мъ районѣ 23,2%, въ III-мъ—7,9, а въ IV-мъ—даже 4,2% всего отправленія.

Далѣе, съ ректификаціонныхъ заводовъ спиртъ въ главной своей массѣ идетъ на вывозъ, въ разныя мѣста Россіи, преимущественно же по направленію къ Москвѣ и за Москву, въ сѣверныя и сѣверо-западныя губерніи.

Картофель. Въ связи съ винокуреніемъ находится и развитіе картофельной культуры. Картофель однако идетъ не только на мѣстное винокуреніе, но частью также вывозится въ Польшу и даже заграницу. По количеству отправляемаго картофеля выдѣляется главнымъ образомъ участокъ Жлобинъ-Бахмачъ Либаво-Роменской ж. д., со станцій котораго отправляется 1,6 милл. пудовъ картофеля, тогда какъ отправленіе всей разсматриваемой ж. д. сѣти равняется всего 3,1 милл. пудовъ.

Скотъ. Точно также въ тѣсной зависимости отъ развитія винокуренія стоитъ грузооборотъ рогатаго скота. На бардѣ винокуренныхъ заводовъ откармливается большое количество рогатаго скота, частью мѣстнаго, частью прибывающаго съ юга, изъ ближнихъ мѣстъ—гуртами по грунтовымъ дорогамъ, и изъ болѣе далекихъ—по желѣзной дорогѣ. Откормленный на заводахъ скотъ грузится на ближайшихъ отъ нихъ станціяхъ и отправляется въ мѣстные крупные городскіе центры, а также въ Петербургъ и Москву. Больше всего скота грузится на станціяхъ Московско-Кіево-Воронежской дорогѣ, въ V-мъ районѣ, гдѣ по расчету на 1 кв. версту площади приходится 1350 штукъ отправляемаго рогатаго скота, тогда какъ въ остальныхъ районахъ рогатаго скота отправляется по разсчету на 1 кв. версту отъ 90 штукъ во II-мъ районѣ до 270 штукъ въ IV-мъ районѣ.

Отправка всѣхъ другихъ видовъ скота невелика. Овцы въ большомъ количествѣ отправляются только съ нѣкоторыхъ станцій Курляндской губерніи свиньи изъ Виленской и Ковенской, лошади—же тоже преимущественно со станцій I-го района. Какъ лошади такъ свиньи и овцы идутъ преимущественно либо въ мѣстные города, либо заграницу черезъ порты или по жел. дорогамъ.

Птица. Послѣ лѣса, хлѣбныхъ грузовъ, сахара и свекловицы, одно изъ первыхъ мѣстъ среди грузовъ отправленія изучаемой мѣстности занимаетъ живая птица, главнымъ образомъ—гуси. Осенью на станціяхъ Либаво-Роменской и Сѣверо-западной желѣзныхъ дорогъ, отправляющихъ громадныя партіи гусей, можно встрѣтить цѣлые поѣзда, состоящіе изъ вагоновъ, заполненныхъ гусями въ четыре яруса. По отправленію гусей работаетъ большинство станцій сѣти, за исключеніемъ участковъ Риго-Орловской дороги между Витебскомъ и Брянскомъ съ ближайшими къ нимъ станціями поперечныхъ линій. Почти всѣ отправляемые гуси идутъ въ Германію, но непосредственно со станцій первоначальнаго отправленія идетъ туда лишь небольшая ихъ часть, главнымъ образомъ съ западныхъ станцій сѣти, ближайшихъ къ германской границѣ. Въ большинствѣ случаевъ экспортъ гусей имѣетъ два и болѣе этаповъ, въ зависимости отъ дальности разстоянія мѣста ихъ отправленія отъ границы.

На первоначальныхъ станціяхъ отправленія, куда гуси идутъ обыкновенно гономъ, гуртами, иногда за десятки верстъ, они грузятся въ вагоны въ одинъ, два, три и четыре яруса, въ зависимости отъ наличнаго ихъ количества, и отправляются на какую либо сборную станцію. Здѣсь гуси выгружаются изъ вагоновъ, кормятся, сортируются, затѣмъ вновь погружаются уже исключительно въ четыре яруса и отправляются либо до слѣдующей сборной станціи, либо прямо заграницу. Наиболѣе крупными сборными пунктами гусей являются станціи Либаво-Роменской жел. дороги — Уша, Гомель, Сновская и Бахмачъ. Изъ сборныхъ станціи съ нѣсколько меньшимъ грузооборотомъ назовемъ еще Дочь, Тереховку, Узу, Солы и Ново-Вилейскъ Либаво-Роменской ж. д., а также Ново-Свенцяны Сѣв. Зап. ж. д. и Сиротино Риго-Орловской ж. д.

Восточнѣе станціи Сновской, лежащей на полпути между Гомлемъ и Бахмачемъ, гуси непосредственно заграницу не идутъ. Изъ Бахмача, напримѣръ, собирающаго съ разныхъ станцій 700 тысячъ пудовъ, они направляются лишь только до слѣдующихъ станцій, каковыми являются Гомель и Уша, а за предѣлами изучаемыхъ линій также и Брестъ. На протяженіи между станціей Сновской и станціей Ушей гуси уже идутъ прямо заграницу, но только небольшими партіями, большая же часть ихъ также доходитъ лишь до той или иной сборной станціи. Изъ 850 тысячъ пудовъ, отправляемыхъ Гомлемъ, непосредственно заграницу направляется немного болѣе одной восьмой части. Станція Уша работаетъ уже исключительно на Германію, отправляя туда около 2-хъ милліоновъ пудовъ гусей, собранныхъ изъ разныхъ мѣстъ мелкими и крупными партіями. Точно также прямо на Германію работаютъ и другія, болѣе западныя станціи Либаво-Роменской и Сѣверо-Западной жел. дорогъ.

При такой многоэтапной отправкѣ гусей подойти къ дѣйствительной цифрѣ ихъ экспорта можно только путемъ вычитанія изъ общей суммы ихъ отправленія суммы прибытія.

№№ районовъ.	Отправленіе.		Прибытіе.		Дѣйствительн. экспортъ	
	Тысячъ пудовъ.	Пудовъ на 1 кв. версту.	Тысячъ пудовъ.	Пудовъ на 1 кв. версту.	Тысячъ пудовъ.	Пудовъ на 1 кв. версту.
I	689	13	216	4	473	9
II	2.577	54	2.509	53	68	1
III	1.161	41	848	29	313	12
IV	2.532	53	1.865	39	667	14
V	240	10	43	2	197	8
Итого	7.199	35	5.481	27	1.718	8,5

Оказывается, что изъ 7,2 милліоновъ пудовъ, отправляемыхъ всѣми станціями сѣти, только 1,7 милліоновъ пудовъ являются дѣйствительнымъ экспортомъ данный мѣстности.

Благодаря неравномѣрному распредѣленію по районамъ сборныхъ станцій, въ нѣкоторыхъ районахъ получается полное несоотвѣтствіе между развитіемъ гусеводства и количествомъ отправляемыхъ гусей. Такъ, II-й районъ, при слабомъ развитіи гусеводства, выражающемся въ цифрѣ дѣйствительнаго экспорта—1 пудъ на кв. в., по количеству отправляемыхъ гусей занимаетъ первое мѣсто. Объясняется это тѣмъ, что станція Уша—самый крупный сборный пунктъ гусей—отправляетъ почти исключительно привозныхъ гусей. Въ подтвержденіе сказаннаго приводимъ грузооборотъ гусей на этой станціи за послѣдніе три года:

	Въ 1909 г.	Въ 1910 г.	Въ 1911 г.
Прибыло тыс. пуд.	2.090	2.542	1.702
Отправлено тыс. пуд.	2.098	2.556	1.745

Указанныя здѣсь особенности въ существующемъ грузооборотѣ гусей нужно имѣть въ виду при исчисленіи грузооборота намѣчаемой линіи, дабы не впасть въ крупную ошибку.

Въ самомъ дѣлѣ трудно ожидать, чтобы на линіи, которая пойдетъ параллельно Либаво-Роменской желѣзной дорогѣ на недалекомъ отъ нея разстояніи и будетъ соединена съ ней нѣсколькими поперечными рельсовыми путями, возникли новые крупные сборные пункты для гусей, тѣмъ болѣе, что на всемъ

своемъ протяженіи Либаво-Роменская желѣзная дорога проходитъ ближе къ германской границѣ. Поэтому грузооборотъ гусей на будущей линіи осторожнѣе построить въ соотвѣтствіи не съ цифрами существующаго преувеличеннаго грузооборота сѣти, а ближе къ нормамъ дѣйствительнаго экспорта гусей изъ отдѣльныхъ районовъ.

Слѣдуетъ еще обратить вниманіе на то обстоятельство, что гуси являются массовымъ грузомъ главнымъ образомъ для южной части изучаемой мѣстности, въ чемъ легко убѣдиться изъ сравненія движенія грузовъ живой птицы по южной и сѣверной продольнымъ магистральнымъ линіямъ Артаково-Бахмачъ-Муравьево и Льговъ-Брянскъ-Крейцбургъ:

На линіяхъ:	Отправленіе птицы въ тыс. пудовъ.	Прибытіе птицы въ тыс. пуд.	Дѣйствительный экспортъ птицы въ тыс. пуд.
Артаково-Бахмачъ-Муравьево .	6.570	5.227	1.343
Льговъ-Брянскъ-Крейцбургъ . .	203	75	128

Ясно поэтому, что гуси, въ видѣ массоваго груза, могутъ поступать только на южный варіантъ намѣчаемой линіи, для сѣвернаго же варіанта этотъ грузъ значенія почти имѣть не будетъ.

Сѣно въ качествѣ желѣзнодорожнаго груза можетъ имѣть значеніе тоже только для южнаго варіанта, такъ какъ главная масса его поступаетъ на желѣзныя дороги съ заливныхъ луговъ нижняго теченія Сожа и Десны. Тутъ, со станцій Либаво-Роменской дороги, между Гомлемъ и Бахмачемъ, отправляется 1,6 милліоновъ пудовъ, т. е. около 80% всего отправленія изучаемой мѣстности.

Пиво отправляется въ количествѣ 2,8 милліоновъ пудовъ, но въ это число включено отправленіе въ 1,9 милл. пудовъ двухъ крупныхъ пивоваренныхъ центровъ—Смоленска и Вильно, не имѣющее никакого значенія для грузооборота намѣчаемой линіи. Вычтя вторую цифру изъ первой, получаемъ 0,9 милліоновъ пудовъ, т. е. количество очень небольшое, если принять во вниманіе величину территоріи всей мѣстности. Только въ первомъ районѣ, отправленіе котораго за вычетомъ г. Вильно опредѣляется въ 413 тысячъ пудовъ, экспортъ пива имѣетъ нѣкоторое значеніе.

Деготь и другіе продукты сухой перегонки дерева. Этотъ товаръ идетъ почти исключительно со станцій II-го района, главнымъ образомъ съ участка Московско-Брестской дороги, между Оршей и Минскомъ, станціи котораго отправляютъ его въ количествѣ 750 тысячъ пудовъ въ Либаву, Ригу и Петербургъ.

Изъ предположенныхъ варіантовъ Донецко-Балтійской линіи мѣстность съ развитымъ смолокуреніемъ пересѣкаютъ только южные варіанты—Быховъ-Митава и отчасти Могилевъ-Митава. Что касается сѣверныхъ варіантовъ—Орша-Митава и Орша-Двинскъ, то они проходятъ за предѣлами этой мѣстности, а потому не могутъ разсчитывать на продукты смолокуренія, какъ на массовый грузъ отправленія.

Известнякъ и жерновый камень. Наибольшее количество обнаженій известняка и жерноваго камня находится въ бассейнахъ рѣкъ Сейма и Березины. Въ соотвѣтствіи съ этимъ, погрузкой его на желѣзныя дороги заняты главнымъ образомъ станціи южныхъ участковъ Московско-Кіево-Воронежской дороги и участки Ново-Вилейскъ-Жлобинъ Либаво-Роменской ж. дороги. Такимъ образомъ и этотъ грузъ будетъ имѣть значеніе преимущественно для южнаго варіанта намѣчаемой линіи.

Грузы прибытія.

Общая сумма грузовъ прибытія I-ой категоріи на всѣхъ станціяхъ разсматриваемой сѣти желѣзныхъ дорогъ составляетъ 22 милліона пудовъ, которые слѣдующимъ образомъ распредѣляются между пятью районами *):

РАЙОНЫ.	Чис. жител. На 1 кв. версту.	Чис. жител. На 1 версту ж. д. линіи (въ тысяч.).	Грузы прибытія. Въ тыс. пуд. Всего.	Грузы прибытія. Въ тыс. пуд. На 1 версту ж. д. пути.	Грузы прибытія. Въ пудахъ. На 1 кв. версту.	Грузы прибытія. Въ пудахъ. На 100 жителей.
I. Митава-Полоцкъ-Виленскій	51,2	2,1	50.827	38	926	1.810
Онъ-же бер. г. Вильно и его районъ	47,8	2,0	32.499	25	607	1.269
II. Витебскъ-Минскій	49,0	2,4	38.712	39	812	1.721
III. Смоленскъ-Могилевъ-Гомельскъ	57,3	4,3	18.854	50	653	1.136
IV. Рославль-Брянскъ-Новозыбк.	55,8	3,0	60.336	69	1.267	2.292
Онъ-же безъ Брянска и Больвы и ихъ районовъ	55,6	3,0	35.151	69	762	1.378
V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій	68,4	2,1	53.949	67	2.246	3.284

*) См. табл. прилож. № 7.

Грузами прибытія, такъ-же какъ и грузами отправленія, восточные болѣе населенные районы богаче, чѣмъ западные. Наименьшее количество грузовъ прибытія, по расчету на населеніе и площадь, получаетъ III-ій районъ, имѣющій правда сравнительно густое населеніе, но хуже всѣхъ обслуживаемый желѣзными дорогами и получающій поэтому много грузовъ воднымъ путемъ по р. р. Сожу и Днѣпру. Если однако исключить изъ перваго района г. Вильно, выдѣляющійся своимъ двухсотъ тысячнымъ населеніемъ, а изъ четвертаго—г. Брянскъ и село Болву съ ихъ спеціальными отраслями промышленности, не характерными для окружающей мѣстности *), то окажется, что по количеству грузовъ прибытія рѣзко обособленнымъ отъ остальныхъ останется только 5-ый районъ—свеклосахарный. Между остальными районами разница сильно сглаживается. Только во II-мъ районѣ норма количества грузовъ прибытія на 100 жителей превышаетъ соотвѣтствующія нормы другихъ трехъ районовъ на замѣтную величину. Здѣсь несомнѣнно повышаетъ норму г. Минскъ, получающій 14 милліоновъ пудовъ груза. Исключить, однако, цѣликомъ грузооборотъ г. Минска изъ нашихъ разсчетовъ не представляется возможнымъ, такъ какъ къ нему въ торговомъ отношеніи тяготѣетъ часть района Быховъ-Митавскаго варіанта намѣчаемой линіи.

При разсмотрѣніи грузовъ прибытія придется имѣть дѣло не только съ таблицей приложенія № 5, въ которой вычислены нормы прибытія по пяти установленнымъ районамъ, но также и съ таблицей № 9, гдѣ онѣ пріурочены къ варіантамъ намѣчаемой линіи. Въ разъясненіе этой таблицы, равно какъ и таблицы № 8 для грузовъ отправленія нужно сказать нѣсколько словъ.

Хотя болѣе рѣзкая смѣна естественныхъ условій и хозяйственной структуры мѣстности происходитъ вдоль направленія намѣчаемой линіи—съ сѣверо-запада на юго-востокъ, но мѣстами наблюдается большое различіе также между сѣверомъ и югомъ ея, что въ свою очередь не можетъ не отразится на величинѣ и характерѣ желѣзнодорожнаго грузооборота. Поэтому при разсчетѣ грузооборота сѣверныхъ и южныхъ варіантовъ Донецко-Балтійской желѣзной дороги было бы ошибкой принимать для нихъ общія нормы прибытія и отправленія грузовъ. Однако, пріурочить данныя грузооборота ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій къ каждому изъ намѣчаемыхъ варіантовъ оказалось совер-

*) Вильна, Брянскъ и Болва почти не состоятъ въ непосредственномъ (помимо желѣзныхъ дорогъ) торговомъ обмѣнѣ съ районами варіантовъ намѣчаемой Донецко-Балтійской дороги, а потому безъ всякаго ущерба для дѣла могутъ быть, вмѣстѣ со своими районами, исключены изъ разсчетовъ.

шенно невозможнымъ. Районы линій Ворожба-Орша и Льговъ-Могилевъ съ одной стороны, а также Могилевъ-Митава, Орша-Митава и Орша-Двинскъ—съ другой расположены между собой въ ближайшемъ сосѣдствѣ, во многихъ мѣстахъ даже заходятъ одинъ въ другой, а потому обслуживающія ихъ желѣзнодорожныя станціи въ большинствѣ случаевъ однѣ и тѣ же. Совершенно особо отъ районовъ этихъ варіантовъ находится районъ варіанта Ворожба-Быховъ-Митава, проходящаго значительно южнѣе.

Вслѣдствіе сказаннаго приходится для всѣхъ сѣверныхъ варіантовъ вырабатывать общія нормы движенія грузовъ, особыя же нормы установить лишь для одного южнаго варіанта. Только въ V-мъ районѣ, густо покрытомъ сѣтью желѣзныхъ дорогъ, оказалось возможнымъ высчитать нормы для всѣхъ трехъ направленій—Ворожба-Новозыбковъ, Ворожба-Унеча и Льговъ-Разсуха.

Расчлененіе всей территоріи пяти районовъ изучаемой мѣстности на части для вычисленія нормъ грузооборота сѣверныхъ и южнаго варіантовъ сдѣлано слѣдующимъ образомъ:

Для **сѣверныхъ варіантовъ** на протяженіи первыхъ четырехъ районовъ исключены участки: Ново-Вилейскъ-Кошедары Сѣверо-Западной ж. д., вся Либаво-Роменская дорога, за исключеніемъ участка Жлобинъ-Гомель (ввиду далекаго распространенія на сѣверъ торговаго вліянія г. Гомеля), а на Риго-Орловской ж. д. станціи Болва и Брянскъ (Р.-О., Пол. и М.-К.-В. ж. д.). Въ V-мъ районѣ для направленія Льговъ-Разсуха, приняты въ разсчетъ участки Московско-Кіево-Ворон. ж. д.—отъ Алтухова до Хут. Михайловскаго включительно и отъ Брасова до Льгова включительно, а для направленія Ворожба-Унеча участки отъ Зернова до Терещенской включительно, узкоколейная ж. д. Х. Михайловской—Ворожба и ст. Волфино на участкѣ Ворожба-Льговъ. Общая площадь мѣстности, тяготѣющей къ станціямъ, грузооборотъ которыхъ принимается для исчисленія нормъ опредѣлена планиметрически, а населеніе ея вычислено по даннымъ Ежегодника Ц. С. К. за 1911 г. (населеніе городовъ, расположенныхъ на территоріи мѣстности, и сельское населеніе пропорціонально ея площади).

Въ результатѣ произведенныхъ вычисленій, получились слѣдующія норайонныя цифры для сѣверныхъ варіантовъ линій:

	СѢВЕРНЫЯ ЧАСТИ РАЙОНОВЪ:					
	I.	II.	III.	IV.	V. а [1])	V. б [2])
Территорія въ квадратныхъ верстахъ	38.440	29.344	28.688	38.004	10.928	7.664
Населеніе въ тыс. жктелей	1.950	1.410	1.646	2.083	650	505
Грузы отправленія въ тыс. пудовъ	24.681	28.296	21.610	61.835	24.669	24.063
„ прибытія „ „ „	22.924	12.407	18.850	20.392	17.373	24.220
На 1 кв. версту пудовъ отправленія	641	969	751	1.630	2.262	3.125
„ „ „ „ прибытія	595	422	653	535	1.593	3.145
На 100 жителей пудовъ отправленія	1.262	2.014	1.312	2.269	3.792	4.765
„ „ „ „ прибытія	1.173	879	1.136	980	2.672	4.796

Для **южнаго варіанта** изъ разсчетовъ исключены: Московско-Виндаво-Рыбинская ж. д. и вся линія Риго-Орловской ж. дороги отъ Крейцбурга до Брянска включительно. Кромѣ того въ I-мъ районѣ исключенъ г. Вильна, во II-мъ участокъ Риго-Орловской дороги отъ Витебска до Орши включительно, въ III-мъ участокъ отъ Смоленска до Орши включительно, въ IV-мъ участокъ Полѣсской дороги отъ Брянска до ст. Разсухи включительно и наконецъ въ V-мъ—вся линія Брянскъ-Льговъ, участокъ Льговъ-Волфино, и на участкѣ Навля-Конотопъ всѣ сѣверныя станціи, начиная отъ Хутора Михайловскаго.

Данныя о территоріи, населеній и количествѣ грузовъ отправленія для этой части изучаемой мѣстности по пяти районамъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	ЮЖНЫЯ ЧАСТИ РАЙОНОВЪ:				
	I.	II.	III.	IV.	V.
Территорія въ кв. верстахъ	42.624	38.608	20.456	24.480	9.032
Населеніе въ тыс. жителей	1.967	1.789	1.133	1.478	551
Грузы отправленія въ тыс. пуд. . . .	33.804	53.563	12.908	36.971	21.409
„ прибытія „ „ „ . . .	21.335	30.574	9.110	26.218	23.978
На 1 кв. версту пудовъ отправленія . .	792	1.387	629	1.508	2.378
„ „ „ „ прибытія . .	499	792	444	1.070	2.664
На 100 жителей „ отправленія . .	1.717	2.995	1.138	2.500	3.885
„ „ „ „ прибытія . .	1.086	1.709	804	1.773	4.352

[1]) Для направленія Льговъ-Могилевъ.
[2]) Для направленія Ворожба-Орша.

Болѣе подробное распредѣленіе количества отдѣльныхъ грузовъ прибытія и отправленія, приходящихся на 1 кв. версту и на 100 жителей, дано въ приложеніяхъ № 8 и № 9. Эти нормы съ необходимыми прибавками могутъ быть примѣнены для разсчета грузооборота отдѣльныхъ участковъ намѣчаемой линіи, а именно:

Нормы	сѣверной	части	I	района	для	участка Подсвилье-Митава,
„	южной	„	„	„	„	„ Ново-Свенцяны-Митава
„	сѣверной	„	II	„	„	„ Могилевъ (Орша)-Подсвилье (Двинскъ).
„	южной	„	„	„	„	„ Быховъ-Ново-Свенцяны
„	сѣверной	„	III и IV	„	„	„ р. Десна-Могилевъ.
„	южной	„	„	„	„	„ р. Десна-Быховъ.
„	сѣверной(а)	„	V	„	„	„ Льговъ-Трубчевскъ
„	сѣверной(б)	„	„	„	„	„ Ворожба-р. Десна (на Унечу)
„	южной	„	„	„	„	„ Ворожба - р. — Десна (на Новозыбковъ)

Главные грузы прибытія въ зависимости отъ ихъ предназначенія, а также и особенностей грузооборота, мы будемъ разсматривать по группамъ. Къ первой группѣ отнесемъ грузы массоваго потребленія, кромѣ хлѣбныхъ выдѣленныхъ въ особую, вторую группу, къ третьей группѣ отнесемъ грузы, назначаемые для промышленности, кромѣ строительныхъ матеріаловъ и дровъ, четвертую группу составятъ лѣсные грузы, какъ дрова, такъ и строительные матеріалы, пятую составятъ птица и скотъ.

Главные грузы массоваго потребленія. Сюда входятъ слѣдующія группы желѣзнодорожной номенклатуры: 32 и 33 (главнымъ образомъ желѣзо и желѣзныя издѣлія), 57 (мануфактура), 58а (растительное масло, главнымъ образомъ конопляное), 59в (керосинъ), 84 (пиво и портеръ), 93д (сельдь). 101 (соль), 111аб (фосфориты).

Само собой разумѣется, что отнесеніе перечисленныхъ грузовъ къ грузамъ массоваго потребленія нѣсколько условно. Часть этихъ грузовъ, какъ напримѣръ, желѣзо, можетъ быть скорѣе причислено къ категоріи грузовъ, потребляемыхъ промышленностью, но по мѣстнымъ условіямъ оно перерабатывается преимущественно въ мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ (кузницахъ, мастерскихъ и т. п.), и въ переработанномъ видѣ идетъ всетаки на удовлетвореніе мѣстныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Перечисленные грузы по станціямъ отдѣльныхъ районовъ распредѣляются такъ:

№№ РАЙОНОВЪ.	Грузы прибытія въ тысячахъ пудовъ [1].								
	Желѣзо, желѣзныя издѣлія и пр.	Мануфактуры.	Ростительное масло.	Керосинъ.	Пиво.	Сельди.	Сахаръ во всѣхъ видахъ.	Соль.	Фосфорита.
	гр. 32 и 33.	гр. 57.	гр. 58-а.	гр. 59-в,	гр. 84.	гр. 93-д.	гр. 95.	гр. 101.	гр. 111-аб
I [2])	2.066	431	165	873	844	709	1.010	1.784	2.836
II	1.570	408	287	745	495	571	679	1.198	416
III	1.117	248	137	598	161	683	424	497	103
IV [3])	804	176	99	629	182	646	1.579	1.193	89
V	1.112	143	77	420	108	582	3.308	825	429
Итого . . .	6.669	1.406	765	3.265	1.790	3.191	7.000	5.497	3.873

При разсчетѣ на основаніи этихъ данныхъ размѣровъ потребленія перечисленныхъ товаровъ на 1 жителя приходится имѣть въ виду, что часть ихъ регистрируется въ качествѣ грузовъ прибытія два раза: первый разъ, когда прибываетъ въ мѣсто нахожденія оптоваго склада, а второй—когда направляется изъ склада къ мѣсту потребленія. Такой двойной пробѣгъ по внутренней сѣти жел. дорогъ наиболѣе характеренъ для желѣза, желѣзныхъ издѣлій и сахара. Соль, сельдь, а частью мануфактура и фосфориты почти не имѣютъ мѣстнаго движенія, не проходя въ большинствѣ случаевъ черезъ склады большихъ городовъ. Конопляное, подсолнечное и льняное масло, вслѣдствіе развитія маслобойнаго производства въ изучаемой мѣстности тоже непосредственно поступаетъ изъ складовъ соотвѣтствующихъ заводовъ на всѣ мелкія и крупныя станціи. Тоже можно сказать относительно пива въ западныхъ районахъ; да и въ восточныхъ, гдѣ пивоваренное производства нѣтъ, оно выписывается преимущественно непосредственно съ разныхъ заводовъ.

Районы III и IV до сихъ поръ разсматривались отдѣльно, вслѣдствіе разнохарактерности вырабатываемыхъ въ нихъ грузовъ отправленія. Здѣсь же,

[1]) При опредѣленіи нормъ массоваго потребленія считаемъ болѣе правильнымъ руководствоваться данными прилож. № 5, относящимися къ цѣлымъ районамъ, а не къ ихъ частямъ, ибо нельзя ожидать крупнаго измѣненія въ размѣрахъ массоваго потребленія на небольшихъ разстояніяхъ, отдѣляющихъ районы разныхъ варіантовъ намѣчаемой линіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ разсчеты нормъ потребленія, произведенные для большой территоріи, дадутъ цифры болѣе достовѣрныя, чѣмъ при дѣленіи ея на мелкія части.

[2]) г. Вильна съ райономъ исключается.

[3]) Г.г. Брянскъ и Болва съ районами исключаются.

при изученіи грузовъ прибытія въ связи съ нормами потребленія, приходится ихъ слить въ одинъ районъ. Дѣло въ томъ, что населенные пункты обоихъ районовъ получаютъ свои товары гужемъ и водой одновременно изъ двухъ, а иногда и трехъ крупныхъ центровъ, изъ которыхъ каждый торгуетъ особымъ видомъ товаровъ. Такъ, напримѣръ, Гомель снабжаетъ бакалейными товарами не только III-й районъ, но и значительную часть IV-го, куда они идутъ частью непосредственно гужемъ, частью черезъ пристани по р. Сожу. Точно такъ-же переплетаются между собой районы торговаго тяготѣнія къ городамъ Рославлю съ одной стороны и Смоленску, Оршѣ и Могилеву съ другой.

Раздѣливъ количество перечисленныхъ грузовъ прибытія на число жителей, получимъ:

*На 100 жителей приходится пудовъ *).*

№№ районовъ.	Желѣза, желѣзн. издѣлій и проч.		Мануфактуры.	Керосина.	Растительн. масла.	Сахара.		Сельди.	Соли.	Пива.	Фосфоритовъ и фосф. муки.
	Всего.	За вычетомъ мѣстн. движ.				Всего.	За вычетомъ мѣстн. движ.				
I	81	72	17	34	6	39	36	28	70	33	111
II	69	63	18	33	13	29	28	25	54	20	19
III и IV	46	40	10	27	6	48	42	31	38	8	5
V	68	56	9	26	5	201	51	35	50	7	26

Не смотря на отдѣльныя колебанія цыфръ въ этой таблицѣ, въ общемъ замѣтно нѣкоторое пониженіе ихъ отъ I-го къ V-му району, т. е. съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Это явленіе находитъ себѣ объясненіе въ разницѣ экономическаго положенія населенія и въ степени его культурности. На сѣверо-западѣ, главнымъ образомъ въ I-мъ районѣ, населеніе состоитъ преимущественно изъ латышей и литовцевъ, у которыхъ среднія культурныя потребности выше, чѣмъ у русскихъ крестьянъ Курской и Орловской губерніи, составляющихъ массоваго потребителя товаровъ въ крайнемъ юго-восточномъ районѣ. Хотя въ среднихъ районахъ бѣлоруссы, составляющіе тамъ большую часть крестьянскаго населенія не богаче и не культурнѣе своихъ болѣе восточныхъ сосѣдей великороссовъ и малороссовъ, но за то тамъ среди бѣлорусскихъ деревень разбросано множество мелкихъ мѣстечекъ съ торговымъ еврейскимъ населеніемъ, которое съ одной стороны само является массовымъ потребителемъ

*) Нормы мѣстнаго движенія установлены на основаніи данныхъ приложенія № 10.

привозныхъ товаровъ, а съ другой создаетъ бо́льшую доступность ихъ для остальной массы населенія.

Совершенно исключительно понижены нормы потребленія желѣза и соли въ III и IV районахъ. Объясняется это главнымъ образомъ доставленіемъ сюда этихъ предметовъ воднымъ путемъ.

Желѣзо и желѣзныя издѣлія проникаютъ сюда съ Брянскихъ заводовъ частью гужемъ, а главнымъ образомъ на плотахъ и судахъ р. Деснѣ. Такъ какъ прибытіе товаровъ на плотахъ плохо поддается регистраціи, то для этихъ районовъ мы не имѣемъ возможности точно установить размѣровъ потребленія желѣза. Въ томъ, что пониженіе нормы здѣсь происходитъ главнымъ образомъ благодаря вліянію воднаго пути изъ Брянска, можно убѣдиться продѣлавъ отдѣльный расчетъ для одного III-го района, находящагося внѣ сферы торговаго вліянія этой рѣки. Для этого района прибытіе желѣза и желѣзныхъ издѣлій на 100 жителей равно 67 пудамъ, что совпадаетъ съ нормами другихъ районовъ. Такъ какъ проведеніе желѣзной дороги перпендикулярно теченію р. Десны должно нѣсколько сократить ея торговое вліяніе, то мы не сдѣлаемъ большой ошибки, если повысимъ норму прибытія желѣзнаго товара въ III и IV районахъ съ 40 до 50 пудовъ.

Что касается **соли**, прибывающей съ юга по системѣ Днѣпра въ большихъ количествахъ, то данныя статистики водныхъ грузовъ (см. приложеніе № 13) даютъ возможность произвести повѣрочный расчетъ. Если все количество соли, доставляемое на судахъ и по желѣзной дорогѣ, вмѣстѣ взятое, расчислить на 100 жителей мѣстнаго населенія, то дѣйствительныя нормы ея потребленія выразятся въ такихъ цифрахъ:

Для	I района . . .	70 пуд.
„	II „ . . .	60 „
„	III и IV района .	63 „
„	V района . . .	54 „

Проведеніе новой линіи едва ли сильно измѣнитъ соотношеніе между водной и желѣзнодорожной доставкой соли; по крайней мѣрѣ въ настоящее время города, лежащіе одновременно на водномъ пути и на желѣзной дорогѣ, получаютъ соль главнымъ образомъ водой. Такъ, г. Могилевъ получаетъ водой 200 тыс. пудовъ соли, а по желѣзной дорогѣ—25 тыс. пудовъ, а Гомель на 208 тыс. пуд. воднаго прибытія соли имѣетъ всего 15 тыс. пуд. прибытія желѣзнодорожнаго. По этимъ соображеніямъ установленныя въ первоначальной таблицѣ нормы прибытія соли мы оставляемъ безъ измѣненія.

Нормы потребленія **мануфактурнаго товара** на западѣ вдвое выше, чѣмъ на востокѣ, гдѣ среди сельскаго населенія до сихъ поръ еще распространены пеньковыя домотканыя одежды. Нѣсколько ненормально высоко потребленіе мануфактуры во II-мъ районѣ по сравненію съ I-мъ, что объясняется вліяніемъ двухъ большихъ городовъ Минска и Витебска (изъ разсчетовъ по I-му району г. Вильна исключенъ). Слѣдуетъ понизить эту норму хотя бы до уровня нормы I-го района.

По размѣрамъ прибытія **растительнаго масла** особенно выдѣляется II районъ, что однако можетъ быть вполнѣ объяснено. Дѣйствительно, въ I районѣ, гдѣ православное населеніе, соблюдающее посты, составляетъ лишь небольшой процентъ, потребленіе постнаго масла и должно быть ниже. Что касается восточныхъ районовъ, то тамъ, благодаря множеству большихъ и малыхъ маслобойныхъ заводовъ, разсѣянныхъ по ихъ территоріи, значительная часть масла расходится среди населенія, минуя желѣзныя дороги. Во всякомъ случаѣ норма II района въ 13 пуд. масла на 100 жителей, или 5,2 фунта на человѣка не представляется преувеличенной.

Потребленіе **пива** значительно выше на западѣ, чѣмъ на востокѣ. Если даже устранить изъ разсчета прибытіе пива въ такіе крупные города, какъ Двинскъ, Витебскъ и Минскъ (Смоленскъ получаетъ мало пива, такъ какъ самъ имѣетъ крупный пивоваренный заводъ), что и слѣдуетъ сдѣлать для большей осторожности, то все-таки норма въ I районѣ понизится лишь до 31, а во II до 15 пудовъ на 100 жителей.

Потребленіе **керосина** на сѣверо-западѣ значительно больше, чѣмъ на юго-востокѣ. Отчасти это объясняется различіемъ въ культурномъ уровнѣ населенія, отчасти же разницей въ широтномъ положеніи районовъ. На югѣ, гдѣ зимніе сумерки короче, керосина естественно сжигается меньше.

Цифры прибытія **сахара**, помѣщенныя въ таблицѣ, приближаются къ нормамъ его потребленія только въ первыхъ двухъ районахъ. Въ остальныхъ районахъ въ нихъ учтена сверхъ того часть сахарнаго песку, прибывающая на сахарные рафинадные заводы. На территоріи III и IV районовъ имѣется только одинъ сахарный заводъ, около станціи Корюковки, на вѣткѣ Либаво-Роменской жел. дороги. Такъ какъ этотъ заводъ, конечно, никакихъ грузовъ намѣчаемой линіи давать не будетъ, то его грузооборотъ совершенно надо устранить изъ разсчетовъ.

Съ такой поправкой норма прибытія сахара въ III и IV районы будетъ равна 19 пуд., а за вычетомъ мѣстнаго движенія—18 пуд. на 100 жителей. На пониженіе нормъ прибытія сахара такъ же, какъ это мы видѣли для

соли, вліяетъ рѣчная его доставка. Сумма рѣчного и желѣзнодорожнаго прибытія вмѣстѣ дастъ слѣдующія нормы:

въ I районѣ . . . . . 36 пуд.
во II „ . . . . . 32 „
въ III и IV „ . . . . . 27 „

Все-таки и при такой поправкѣ паденіе нормъ потребленія сахара съ запада на востокъ остается довольно рѣзко выраженнымъ.

Въ виду невозможности выдѣлить въ V-мъ районѣ изъ общаго потребленія сахара ту часть, которая идетъ на продовольствіе населенія, принимаемъ ее равной соотвѣтствующей нормѣ сосѣдняго района, т. е. 27 пудовъ на 100 жителей.

Нормы потребленія **сельди** въ западныхъ районахъ нѣсколько ниже, чѣмъ въ восточныхъ. Правда, въ западныхъ районахъ, ближайшихъ къ балтійскимъ портовымъ городамъ, откуда прибываетъ главная масса сельди, мѣстное движеніе ея по желѣзн. дорожн. сѣти почти отсутствуетъ. Въ восточныхъ же районахъ больше мѣстныхъ оптовыхъ складовъ сельди и поэтому болѣе развито мѣстное движеніе. Но, если даже вычесть мѣстное движеніе изъ общаго прибытія сельди, все-таки нормы восточныхъ районовъ останутся выше (по 30 пуд. на 100 жителей).

По потребленію **фосфоритовъ** совершенно особое мѣсто занимаетъ I районъ, гдѣ примѣненіе искусственныхъ удобреній вошло въ нормальный обиходъ сельскаго хозяйства. Въ остальныхъ районахъ оно только еще начинаетъ развиваться. Большое сравнительно количество фосфоритовъ, доставляемыхъ въ V районъ, объясняется густотой покрывающей его сѣти желѣзныхъ дорогъ, ибо только при близости гужевой доставки фосфоритной муки, эффектъ отъ ея примѣненія къ земледѣлію можетъ окупить расходы транспорта.

Послѣ всѣхъ сдѣланныхъ оговорокъ и поправокъ, построимъ окончательную таблицу для нормъ прибытія перечисленныхъ товаровъ:

Нормы прибытія въ пудахъ на 100 жителей.

№№ районовъ.	Желѣзо, жел. издѣлія и пр.	Мануфактура.	Растительн. масло.	Керосинъ.	Пиво.	Сахаръ.	Сельдь.	Соль.	Фосфор. фосфоритн. мука.
I	72	17	6	34	31	36	28	70	111
II	63	17	13	33	15	28	25	54	19
III и IV	50	10	6	27	8	18	30	38	15
V	65	9	5	26	7	27	30	50	26

Изъ указанныхъ грузовъ прибытія **желѣзо и чугунъ въ дѣлѣ** получаются въ лѣводнѣпровской части главнымъ образомъ изъ Екатеринославскаго желѣзодѣлательнаго района (71,1%); въ праводнѣпровскую часть этотъ районъ отправляетъ нѣсколько меньше (30,1%) и съ нимъ конкурируетъ польскій Ченстоховскій районъ, отправляющій туда 19,3% получающагося чугуна и желѣза.

Для получающихся по желѣзнымъ дорогамъ **желѣзныхъ издѣлій** нельзя указать главнаго мѣста отправленія [1]). Они прибываютъ изъ самыхъ разнообразныхъ мѣстъ: около одной шестой части доставляетъ г. Брянскъ, немного меньше—Польша, Рига и т. д.

Керосинъ получается главнымъ образомъ съ Волжскихъ пристаней, причемъ праводнѣпровская часть снабжается керосиномъ изъ Ярославля и Рыбинска (73,2% всего прибытія), а лѣводнѣпровская часть изъ Царицына и Камышина (76,7%).

Соль получается главнымъ образомъ съ южныхъ дорогъ, изъ Бахмутскаго уѣзда (73,2%). **Сельдь**—изъ балтійскихъ портовъ—Либавы и Риги; въ праводнѣпровскую часть Рига и Либава доставляютъ 72,8% сельди, въ лѣводнѣпровье изъ этихъ портовъ идетъ уже всего 42,4% сельди, а 27,5% получаются съ береговъ Каспійскаго моря, съ участка Владикавказской жел. дор. между Баку и Петровскомъ.

Сахаръ, производящійся въ V районѣ, совершенно почти не отправляется на станціи жел. дор. другихъ районовъ, изъ которыхъ первые два главную массу сахара получаютъ въ юго-западныхъ дорогъ, а III и IV—съ южныхъ жел. дорогъ, а также со станціи Московско-Кіево-Воронежской жел. дороги, но лежащихъ за предѣлами изучаемой мѣстности.

Растительное масло является преимущественно мѣстнымъ грузомъ и получается главнымъ образомъ либо съ мѣстныхъ станцій, либо изъ сосѣднихъ губерній и уѣздовъ.

Фосфоритная мука получается почти исключительно изъ Риги и Либавы. Разработка фосфоритовъ, правда, производится и въ предѣлахъ разсматриваемой мѣстности, вблизи станціи Сѣщинской Риго-Орловской жел. дороги. Но станція эта отправляетъ всего 250 тыс. пудовъ фосфорита, изъ которыхъ менѣе 100 тыс. пудовъ расходится на другія станціи изучаемой сѣти.

Хлѣбные грузы. Въ предыдущей главѣ, говоря объ отправленіи хлѣбныхъ грузовъ, пришлось уже коснуться вопроса и объ ихъ прибытіи. Тамъ было выяснено, что въ двухъ крайнихъ районахъ—I и V — отправленіе хлѣбныхъ грузовъ (если исключить въ I районѣ хлѣбный грузооборотъ большихъ городовъ) превышаетъ ихъ прибытіе въ остальныхъ же райо-

[1]) См. табл. прилож. № 11.

нахъ наоборотъ, прибытіе значительно превышаетъ отправленіе. Было установлено также, что въ сѣверныхъ частяхъ всѣхъ районовъ отправленіе хлѣбовъ меньше, чѣмъ въ южныхъ. Понятно, что прибытіе хлѣбовъ даетъ обратную картину: на сѣверѣ оно даетъ большія цифры, чѣмъ на югѣ. Въ этомъ отношеніи исключеніе составляетъ V районъ, въ южныхъ частяхъ котораго сильно развито мукомольное дѣло, вслѣдствіе чего въ прибытіи регистрируется большое количество мѣстнаго хлѣба, поступающаго на мельницы, а съ другой стороны развитая сахарная промышленность увеличиваетъ въ южныхъ частяхъ V района и нормы прибытія муки, идущей на продовольствіе заводскихъ рабочихъ.

IV районъ выдѣляется изъ всѣхъ остальныхъ большимъ количествомъ прибытія сѣмянъ (гр. 106). Въ то время, какъ въ остальныхъ районахъ нормы прибытія сѣмянъ колеблются между 8 и 27 пуд. на 100 жителей [1]), въ этомъ районѣ соотвѣтствующая норма достигаетъ 49 пуд. Это по преимуществу конопляное сѣмя, поступающее на маслобойные заводы изъ того же IV и сосѣдняго V районовъ, отличающихся развитіемъ конопляной культуры.

Нормы прибытія для всѣхъ четырехъ категорій хлѣбныхъ грузовъ по всѣмъ районамъ даны въ приложеніи № 9. Для двухъ послѣднихъ категорій—„жмыхи и отруби“ и „сѣмена“ мы примемъ ихъ для разсчета грузооборота намѣчаемой линіи безъ измѣненія. Что касается нормъ прибытія зерновыхъ хлѣбовъ и муки, то въ нихъ необходимо внести нѣкоторыя поправки, исключивъ изъ разсчета прибытіе въ крупные города, расположенные на линіяхъ Либаво-Роменской и Риго-Орловской жел. дор., т. е. Минскъ, Двинскъ, Полоцкъ и Смоленскъ [2]). Съ этой поправкой цифры приложенія № 9 примутъ слѣдующій видъ:

Нормы прибытія въ пудахъ:

Хлѣбные грузы.		I районъ.		II районъ.		III и IV районы.		V районъ.		
		Сѣв. часть.	Южн. часть.	Сѣв. часть.	Южн. часть.	Сѣв. часть.	Южн. часть.	Сѣв. часть.	Средн. часть.	Южн. часть.
Хлѣба въ зернѣ:	на 1 кв. вер.	60	35	29	28	59	46	52	218	69
	на 100 жит.	125	76	60	65	107	78	87	333	112
Муки и крупы:	на 1 кв. вер.	36	38	92	48	65	70	63	76	81
	на 100 жит.	76	83	191	110	115	120	113	118	133
Итого хлѣба и муки:	на 1 кв. вер.	96	73	121	76	124	116	115	294	150
	на 100 жит.	201	159	251	175	222	198	200	451	245

[1]) См. табл. прилож. № 9.

[2]) Прибытіе хлѣба въ г. Витебскъ, вслѣдствіе обширности района его торговыхъ сношеній, а въ частности и хлѣбной торговли по р.р. Западной Двинѣ и Уллѣ, не исключено изъ разсчетовъ.

Прибывающіе по желѣзнымъ дорогамъ зерновые хлѣба и мука получаются изъ разныхъ мѣстъ черноземной Россіи, какъ это видно изъ распредѣленія этихъ товаровъ по дорогамъ отправленія (см. табл. прилож. № 11):

Распредѣленіе хлѣба въ зернѣ по дорогамъ отправленія въ %%.

Дороги отправленія:	Прибытіе въ праводнѣпр.	Прибытіе въ лѣводнѣпр.
Южныя	16,0	17,9
Юго-западныя	10,6	2,9
Юго-восточныя	11,3	18,6
Моск.-Кіево-Воронежская . . .	9,7	24,1 [1])
Моск.-Курская	2,9	11,6
Дороги внутренней сѣти . . .	21,7	15,8
Прочія	27,8	12.1

Распредѣленіе муки и крупы по дорогамъ отправленія въ %%.

Дороги отправленія:	Прибытіе въ праводнѣпр.	Прибытіе въ лѣводнѣпр.
Либаво-Роменская [1])	4,7	9,2
Юго-западныя	16,6	3,2
Южныя	33,8	15,6
Моск.-Кіево-Воронежская . .	13,8	22,4 [1])
Дороги внутренней сѣти . . .	14,4	20,4
Прочія дороги	16,7	29,2

Принимая во вниманіе, что хлѣбъ, направляющійся съ Южныхъ, Юго-Восточныхъ, Московско-Курской и Московско-Кіево-Воронежской жел. дорогъ въ праводнѣпровье и въ западную часть лѣводнѣпровья, совершаетъ свой путь параллельно намѣчаемой линіи, нужно полагать, что хлѣбные грузы прибытія будутъ имѣть по ней довольно значительные пробѣги.

Жмыхи, отруби и сѣмена масличныхъ растеній, прибывающіе на станціи изучаемой сѣти, имѣютъ очень ограниченный районъ отправленія. Одна треть прибытія сѣмянъ и одна шестая прибытія жмыховъ и отрубей отправляется со станцій, расположенныхъ внутри разсматриваемыхъ районовъ, а остальная часть идетъ преимущественно съ ближайшихъ участковъ Южныхъ, Московско-Кіево-Воронежской и восточной части Либаво-Роменской жел. дор.

[1]) За вычетомъ участковъ внутренней сѣти.

Лѣсные грузы прибытія имѣютъ въ еще большей степени мѣстное значеніе. Такъ, мѣстное (внутри-районное) движеніе составляетъ въ общемъ прибытіи для пиленаго лѣса—75%, для непиленаго — 57,6% и для дровъ—80,3%.

Грузы промышленнаго потребленія. Изъ массовыхъ грузовъ прибытія этой категоріи наибольшее значеніе имѣютъ каменный уголь, нефть и нефтяные остатки, сахарный песокъ и свекловица.

Главная масса прибывающаго **каменнаго угля** либо потребляется фабриками и заводами, либо идетъ на поддержаніе желѣзнодорожнаго движенія. Понятно, что по количеству прибытія этого груза больше всего выдѣляются крупныя узловыя станціи и станціи промышленныхъ городовъ, каковыми являются: Вильна (2,1 мил. пуд.), Минскъ (1,8 мил. пуд.), Орша (1,3 мил. пуд.), Бахмачъ (2,8 мил. пуд.), Конотопъ (3,1 мил. пуд.) и Брянскъ (3,5 мил. пуд.). Изъ этихъ станцій только ст. Орша находится на пути одного изъ сѣверныхъ варіантовъ намѣчаемой линіи, всѣ же остальныя лежатъ въ сторонѣ отъ нихъ. Поэтому считаемъ нужнымъ въ видахъ осторожности разсчетовъ при исчисленіи нормъ грузооборота каменнаго угля исключить прибытіе его на перечисленныя станціи (кромѣ Орши) и внести соотвѣтствующія поправки въ цифры приложенія № 9.

Съ такими измѣненіями нормы прибытія каменнаго угля примутъ слѣдующій видъ:

Приходится пудовъ прибытія въ районахъ:

Каменный уголь.	I		II		III и IV		V		
	Сѣверн. часть.	Южная часть.	Сѣверн. часть.	Южная часть.	Сѣверн. часть.	Южная часть.	Сѣверн. часть.	Средняя часть.	Южная часть.
На 1 кв. версту	35	57	26	46	56	42	187	491	405
На 100 жителей	66	123	55	106	101	72	313	749	694

V районъ съ его развитой свеклосахарной промышленностью получаетъ несравненно большее количество угля, чѣмъ остальные.

Сахарный песокъ и свекловица, въ качествѣ грузовъ промышленнаго потребленія, имѣютъ значеніе только для V района. Оба эти груза мѣстнаго происхожденія и, если часть станцій ихъ отправленія находится за границей даннаго района, то во всякомъ случаѣ на недалекомъ отъ нея разстояніи, какъ объ этомъ уже упоминалось въ отдѣлѣ объ отправленіи грузовъ.

Въ приложеніи № 9 вычислены нормы прибытія обоихъ грузовъ. Эти нормы будутъ исправлены въ спеціальной главѣ, посвященной грузообороту намѣчаемыхъ варіантовъ Донецко-Балтійской линіи, при сопоставленіи съ данными производительности сахарныхъ заводовъ, расположенныхъ въ предѣлахъ районовъ этихъ варіантовъ; пока же приходится принимать ихъ безъ дальнѣйшей критики.

Считаемъ все-таки нелишнимъ и здѣсь привести нѣкоторыя цифровыя данныя, которыми можно будетъ воспользоваться для исправленія вычисленныхъ нормъ.

Выше, при характеристикѣ грузовъ отправленія, было подсчитано количество отправляемаго сахара со станцій, грузооборотъ которыхъ цѣликомъ или частью перейдетъ на каждый варіантъ намѣчаемой линіи. Сдѣлаемъ теперь аналогичный подсчетъ для прибытія сахара и свекловицы:

Среднее прибытіе въ тысячахъ пудовъ:

	Свекловицы:	Сахара:
На станціи варіанта Льговъ-Могилевъ:		
На ст. Льговъ	5361	322
На станціи варіанта Ворожба-Орша:		
На ст. Ворожба	1932	138
На станціи узкоколейной жел. дор.		
Ворожба-Хуторъ Михайловскій . . .	3424	68
На ст. Хут. Михайловскій	—	2423
Итого	5356	2629
На станціи варіанта Ворожба-Быховъ:		
Ворожба	1932	68

Сахаръ, или говоря точнѣе, сахарный песокъ получается въ большихъ количествахъ только тѣми станціями, вблизи которыхъ имѣются рафинадные заводы, какъ напримѣръ хут. Михайловскій, а свекловица получается станціями, обслуживающими простые сахарные заводы.

Нефть и др. минеральныя масла даютъ максимальныя нормы прибытія въ V сахаропромышленномъ районѣ. Въ остальныхъ районахъ эти нормы довольно близки и колеблятся отъ 9 до 14 пудовъ на жителя (см. приложеніе № 9). Нѣсколько большую норму (18 пуд.) даетъ лишь сѣверная часть II района. Анализъ цифръ таблицы прибытія грузовъ (прил. № 5) показы-

вается, что такое увеличеніе нормы объясняется исключительно большимъ прибытіемъ минеральныхъ маслъ на ст. Витебскъ и по всѣмъ вѣроятіямъ объясняется потребностями промышленности самого г. Витебска. Считаемъ поэтому возможнымъ для обѣихъ частей II района принять одну общую норму, вычисленную для южной его части.

Живой скотъ [1]). Среди всѣхъ видовъ скота, прибывающаго на станціи изучаемой сѣти желѣзныхъ дорогъ, рогатый скотъ занимаетъ господствующее положеніе. При этомъ назначеніе его двояко: часть его доставляется на винокуренные заводы, на выкормку, а часть идетъ на потребленіе преимущественно крупныхъ городскихъ центровъ. Во многихъ случаяхъ одинъ и тотъ же быкъ или корова могутъ быть зарегистрированными желѣзнодорожной статистикой въ одномъ и томъ же районѣ три раза: первый разъ, какъ грузъ прибытія на станцію, обслуживающую винокуренный заводъ, второй разъ, послѣ откорма, какъ грузъ отправленія съ той же станціи и наконецъ, третій разъ, какъ грузъ прибытія на станцію какого-либо мѣстнаго города.

Вотъ этотъ-то третій разъ регистраціи грузооборота скота значительно повышаетъ цифру его прибытія, въ результатѣ чего нормы, вычисленныя для варіантовъ намѣчаемой линіи, почти лишенной крупныхъ городскихъ центровъ на всемъ своемъ протяженіи, являются для нея нѣсколько преувеличенными. Для исправленія ихъ необходимо исключить изъ разсчета прибытіе скота въ крупные городскіе центры, расположенные по периферическимъ желѣзнодорожнымъ линіямъ.

Вычтя изъ общей суммы прибытія скота на станціи, принятыя для разсчетовъ грузооборота сѣверныхъ варіантовъ, прибытіе его на ст. Двинскъ, Полоцкъ, Витебскъ, Смоленскъ и Рославль, а для южнаго варіанта—прибытіе его въ Минскъ, Гомель и Конотопъ, получимъ слѣдующія измѣненныя нормы:

Прибытіе скота въ переводѣ на пуды:

	В Ъ Р А Й О Н А Х Ъ:								
	Сѣверныхъ варіантовъ.					Южнаго варіанта.			
	I.	II.	III и IV.	Va.	Vб.	I.	II.	III и VI.	V.
На 1 кв. версту	5	1	2	13	19	6	1	7	20
На 100 жителей	11	2	3	21	28	13	2	13	31

[1]) Данныхъ, касающихся прибытія живой птицы, мы здѣсь касаться не будемъ, такъ какъ все необходимое по этому поводу сказано въ отдѣлѣ, относящемся къ грузамъ отправленія.

Въ V районъ, отличающійся особымъ развитіемъ винокуренія, прибываетъ наибольшее количество скота.

Мѣстное движеніе.

Въ таблицѣ приложенія № 12 приведены данныя о мѣстномъ движеніи грузовъ по двумъ ближайшимъ къ намѣчаемой линіи желѣзнодорожнымъ путямъ, идущимъ къ ней болѣе или менѣе параллельно на всемъ ея протяженіи. Ближайшій параллельный сѣвернымъ варіантамъ путь идетъ отъ ст. Льгова М.-К.-В. ж. д. до ст. Крейцбургъ Р.-О. ж. д., а ближайшій къ южному варіанту отъ ст. Артаково М.-К.-В. ж. д. до ст. Муравьево Л.-Р. ж. дор. Оба пути разбиты на четыре участка, соотвѣтствующіе участкамъ варіантовъ намѣчаемой линіи.

Отношеніе между количествомъ грузовъ мѣстнаго движенія и грузами отправленія по этимъ участкамъ таково:

Линія Крейцбургъ-Льговъ.				Линія Муравьево-Артаково.			
УЧАСТКИ.	Тысячъ пуд. Всего отправленія.	Въ т. ч. мѣстнаго движен.	„ „ мѣстнаго движенія.	УЧАСТКИ.	Тысячъ пуд. Всего отправленія.	Въ т. ч. мѣстнаго движен.	„ „ мѣстнаго движенія.
Крейцбургъ-Полоцкъ . .	7.112	978	13,8	Муравьево-Вильна . . .	24.145	1.806	7.5
Горяны-Смоленскъ . . .	9.135	880	9.6	Н.-Вилейскъ-Кр.-Берегъ .	32.789	5.160	15.8
Итого Крейцбургъ-Смол.	16.247	2.222	13,7	Итого Мурав.-Кр.-Берегъ.	56.934	10.355	18.2
Рябцево-Брянскъ	58.413	11.496	19,7	Жлобинъ-Бахмачъ . . .	38.338	2.576	6,7
Синезерки-Льговъ. . . .	12.768	1.867	14,6	Конотопъ-Артаково . . .	23.073	6.611	27,9
Итого Рябцево-Льговъ . .	71.181	14.063	19,8	Итого Жлоб.-Артаково .	61.411	10.127	16,5
Всего по линіи:				Всего по линіи:			
Крейцбургъ-Льговъ . . .	87.428	17.724	20,3	Муравьево-Аршаково . .	118.345	23.736	20.1

Обѣ паралельныя линіи проходятъ черезъ цѣлый рядъ крупныхъ центровъ, имѣющихъ большой желѣзнодорожный грузооборотъ, тогда какъ линія Донецко-Балтійская можетъ пересѣчь изъ болѣе крупныхъ городовъ только Могилевъ или Оршу, грузооборотъ которыхъ особыми размѣрами не отличается. При такихъ условіяхъ мѣстное движеніе на ней должно быть нѣсколько меньше того, которое вычислено въ приведенной таблицѣ. Чтобы подойти ближе къ учету ея предполагаемаго мѣстнаго движенія, исключимъ изъ грузовъ мѣстнаго движенія грузы, прибывающіе въ большіе города — Вильну, Минскъ, Двинскъ, Витебскъ, Смоленскъ, Брянскъ и въ заводское мѣстечко

Болву, а изъ грузовъ отправленія кромѣ того главные продукты промышленности этихъ городовъ, мало характерные для окружающей мѣстности (пиво въ Смоленскѣ, цементъ и желѣзныя издѣлія въ Брянскѣ и т. п., а также всю сумму мелкихъ грузовъ, отнесенныхъ въ таблицахъ приложенія къ категоріи „прочихъ грузовъ", въ которую входятъ въ отправленіи большихъ городовъ по большей части разные товары городскихъ оптовыхъ складовъ).

Съ этими измѣненіями таблица приметъ слѣдующій видъ:

Линія Крейцбургъ-Льговъ.				Линія Муравьево-Артаково.			
УЧАСТКИ.	Тысячъ пуд. Всего отправленія.	Въ т. ч. мѣстнаго движен.	% мѣстнаго движенія.	УЧАСТКИ.	Тысячъ пуд. Всего отправл.	Въ т. ч. мѣстнаго движен.	% мѣстнаго движенія.
Крейцбургъ-Полоцкъ . .	6.235	809	13,0	Муравьево-Вильна . . .	21,110	1.096	5,2
Горяны-Смоленскъ . . .	6.217	566	9,1	Н.-Вилейскъ-Кр.-Берегъ .	28.218	2.410	8,5
Итого Крейцб.-Смол. . .	12.452	1.617	13,0	Итого Мурав.-Кр.-Берегъ.	49.328	4.252	8,6
Рябцево-Брянскъ	35.915	3.253	9,1	Жлобинъ-Бахмачъ . . .	38.338	2.576	6,7
Синезерки-Льговъ . . .	12.768	1.867	14,6	Конотопъ-Артаково . .	23.073	6.611	27,9
Итого Рябцево-Льговъ .	48.680	5.435	11,2	Итого Жлоб.-Артаково .	61.411	10.025	15,6
Всего по линіи:				Всего по линіи:			
Крейцбургъ-Льговъ . . .	61.134	7.393	12,0	Муравьево-Артаково . .	110.729	17.123	15,5

Нужно полагать, что процентное соотношеніе между мѣстными грузами и всѣмъ количествомъ грузовъ отправленія, данное въ этой таблицѣ, будетъ болѣе соотвѣтствовать предполагаемому грузообороту намѣчаемой линіи.

Обращаетъ на себя вниманіе несоразмѣрно большое количество мѣстныхъ грузовъ на участкѣ Конотопъ-Артаково. Главный мѣстный грузъ здѣсь составляетъ свекловица въ количествѣ 4326 тыс. пудовъ (см. приложеніе № 12). Если же исключить свекловицу изъ грузооборота этого участка, то % мѣстныхъ грузовъ его сразу понизится болѣе чѣмъ въ два раза.

Природа края и сельское хозяйство.

(Составилъ Б. В. Волковъ).

Рельефъ. Въ крайнемъ сѣверо-западномъ углу района разсматриваемой дороги въ предѣлахъ главнымъ образомъ Добленскаго уѣзда, Курляндской губерніи, расположена „Курляндская низменность“, протянувшаяся отъ взморья по теченію р. Аа и слабо повышающаяся въ направленіи къ истокамъ р. Аа (до 100 фут.). Далѣе въ предѣлахъ Ковенской губерніи она переходитъ въ „Литовскую возвышенность“, одинъ изъ отроговъ которой въ предѣлахъ Курляндской губерніи раздѣляетъ бассейны рѣкъ Зап. Двины и Аа и образуетъ такъ называемую „Верхнюю Курляндію“. Верхняя Курляндія отличается изрѣзаннымъ рельефомъ и славится своими живописными видами. Здѣсь среди холмовъ, достигающихъ 600 ф., лежатъ озера, служащія истокомъ рѣкъ, впадающихъ въ Зап. Двину.

Далѣе на юго-востокъ районъ дороги, входя въ предѣлы Ковенской губерніи, вступаетъ въ область Литовской возвышенности, общій характеръ рельефа которой — равнинный. Лишь въ Ю.-В. части губерніи, въ Новоалександровскомъ и Вилькомирскомъ уѣздахъ, рельефъ мѣстности пріобрѣтаетъ снова холмистый характеръ. Гряда холмовъ въ Новоалександровскомъ у. служитъ водораздѣломъ бассейновъ р.р. Зап. Двины и Нѣмана. Среди этой гряды холмовъ находятся высшія измѣренныя точки губерніи, достигающія 800—830 ф.

Еще далѣе на юго-востокъ районъ дороги входитъ въ предѣлы Виленской губерніи. На югѣ этой части района расположены „Вилейско-Нѣманскія“ возвышенности, тянущіяся грядою, уже болѣе значительныхъ высотъ (свыше 1000 ф.), въ направленіи отъ г. Вильно на Ошмяны и далѣе къ границѣ Минской губерніи. На сѣверъ отъ этихъ возвышенностей въ Виленскомъ, Свенцянскомъ, Вилейскомъ и Дисненскомъ уѣздахъ мѣстность постепенно понижается, самыя низменныя мѣста губерніи расположены въ Дисненскомъ уѣздѣ. Вилейско-Нѣманскія возвышенности, служащія водораздѣломъ бассейновъ рѣкъ Балтійскаго и Чернаго морей, заходятъ въ предѣлы Минской губерніи, составляя въ предѣлахъ Борисовскаго и Минскаго уѣздовъ водораздѣлъ между притоками Днѣпра и Нѣмана. На границѣ этихъ двухъ уѣздовъ

расположены высшія точки этой части Вилейско-Нѣманскихъ возвышенностей, среди которыхъ заслуживаетъ быть отмѣченной „Лысая гора“, имѣющая высоту надъ уровнемъ моря въ 1120 ф.

Къ Вилейско-Нѣманскимъ возвышенностямъ на С.-В. въ предѣлахъ Лепельскаго уѣзда Витебской губерніи примыкаютъ отдѣльныя возвышенности: между озерами Лепельскимъ и Лукомольскимъ, на границѣ Могилевской г., называемыя горами „Катарсы“, и между Лепелемъ и с. Пышно, носящія названіе „Пышногоръ“.

Сѣнненскій, Оршанскій, Горецкій и Мстиславльскій уѣзды Могилевской губерніи и Краснинскій, Рославльскій уѣзды Смоленской губерніи заполняетъ отвѣтвленіе отъ сѣверной части Средне-русской возвышенности. Заполняя указанные выше уѣзды отвѣтвленіе отклоняетъ теченіе Днѣпра на западъ до Орши, около которой Днѣпръ прорываетъ эту возвышенную гряду, образуя въ этомъ мѣстѣ небольшіе пороги, называемые „Кобеляцкими“, сильно тормозившими судоходство выше Орши при низкой водѣ. Нынѣ эти пороги частью взорваны. Оторванныя Днѣпромъ части гряды продолжаются и нѣсколько западнѣе его къ верховьямъ р. Друта. Наиболѣе высокія точки оконечности гряды лежатъ въ Оршанскомъ уѣздѣ близъ Веретейскаго болота и имѣютъ 800—900 ф. высоты надъ уровнемъ моря.

Къ югу отъ описаннаго выше отвѣтвленія и къ юго-востоку отъ Вилейско-Нѣманскихъ высотъ мѣстность постепенно понижается, переходя въ низменную равнину высотою 500—600 ф., на которой расположена большая часть Могилевской губерніи. Наименьшую высоту эта равнина имѣетъ въ своей западной части, по правую сторону р. Днѣпра, гдѣ она постепенно пріобрѣтаетъ уже характеръ „Полѣсья“. Такой же характеръ носитъ и западная часть Гомельскаго и юго-западная часть Рогачевскаго уѣздовъ, щедро надѣленныя болотами и лѣсами. Къ востоку отъ Днѣпра, въ предѣлахъ Чаусскаго, Чериковскаго и Климовичскаго уѣздовъ Могилевской губерніи, равнина дѣлается болѣе сухой и открытой.

Далѣе на Ю.-В. районъ дороги входитъ въ предѣлы Черниговской, Орловской и Курской губерній. Отъ приднѣпровской низменности Гомельскаго уѣзда мѣстность постепенно повышается въ сѣверной части Черниговской губ. (600—700 ф.) и переходитъ затѣмъ, въ предѣлахъ частей Орловской и Курской губерній, входящихъ въ районъ, въ „Сѣверскую сторону“ Средне-русской возвышенности (700—850 ф.). Сѣверская сторона характеризуется общимъ склономъ на Ю.-З. Въ этомъ же юго-западномъ, а также западномъ, направленіи текутъ рѣки, принадлежащія къ системѣ Днѣпра, такъ напримѣръ: Десна со Снѣжетью, Ревной, Навлей и Нарусой, Сеймъ со Сваной, наконецъ

Пселъ и Ворскла. Наивысшія точки этой Сѣверской части Среднерусской возвышенности располагаются близъ большей части названныхъ выше рѣкъ, составляя водораздѣлы этихъ рѣкъ какъ съ системой Оки и Дона, такъ и между собою.

Рѣки, озера и болота. Благодаря довольно влажному климату и обилію лѣсовъ районъ дороги изобилуетъ водами: рѣками, озерами, болотами.

Среди **рѣкъ** главныя: р. Зап. Двина, съ ея лѣвыми притоками; р. Аа съ притоками; р. Вилія, правый притокъ р. Нѣмана и р. Днѣпръ съ его притоками.

Зап. Двина протекаетъ въ предѣлахъ района отъ г. Витебска до устьевъ, составляя на всемъ своемъ протяженіи сѣверную границу района. Рѣка эта, имѣя дно выстланное известняками девонской системы, изобилуетъ порогами; такъ напримѣръ около мѣстечка Крейцбурга, Двинскаго уѣзда, на протяженіи пяти верстъ имѣются девять пороговъ, носящихъ общее названіе „Перекоришъ"; нѣсколько ниже этихъ пороговъ расположены другіе знаменитые „Кокенгузенскіе пороги". Благодаря порожистости рѣки судоходство по ней поддерживается лишь вверхъ отъ Двинска, внизъ же, до Риги, возможенъ только сплавъ. Съ лѣвой стороны нѣсколько выше Полоцка Зап. Двина принимаетъ воды своего притока р. Уллы, соединенной черезъ Березинскій каналъ съ р. Березиной, правымъ притокомъ Днѣпра.

Рѣка **Аа**, составленная сліяніемъ рѣкъ Мусы и Мемеля, и вмѣстѣ съ притоками ихъ и ея самой орошаетъ западную часть района. Рѣка Аа, прорѣзывающая такъ называемую Курляндскую низменность, благодаря малому уклону, течетъ медленно. Судоходна эта рѣка лишь отъ г. Бауска внизъ до устья.

Рѣка **Вилія**, правый притокъ р. Нѣмана, образуется сліяніемъ р. Нарочъ и р. Уши, стекающихъ съ Вилейско-Нѣманскихъ высотъ. Хрящеватое и каменистое дно этой рѣки затрудняетъ судоходство, продолжающееся, благодаря этому, лишь въ маѣ, іюнѣ и осенью. Сплавъ по этой рѣкѣ начинается отъ м. Шиланцы и идетъ до самаго устья.

Днѣпръ вступаетъ въ предѣлы района въ Краснепскомъ уѣздѣ Смоленской губерніи и течетъ до Орши въ западномъ направленіи. Около Орши Днѣпръ, пересѣкая отрогъ Среднерусской возвышенности, мѣняетъ направленіе и далѣе течетъ уже на югъ. Спокойный въ своемъ теченіи, Днѣпръ мало разрушаетъ берега и дно своего русла. Судоходенъ Днѣпръ на всемъ своемъ протяженіи въ предѣлахъ района. Главные притоки его, въ предѣлахъ района: р. Березина—съ правой стороны, и Сожъ и Десна съ Сеймомъ—съ лѣвой стороны.

Озерами наиболѣе изобилуетъ западная половина района, особенно Новоалександровскій и Свенцянскій уѣзды; въ первомъ изъ нихъ насчитывается болѣе 400 озеръ. Наиболѣе значительныя озера: оз. Двисвяты—площадью въ 41 кв. версту, глубиною до 25 саженъ, оз. Снуды—59 кв. вер., оз. Дисна—до 33 верстъ въ окружности, оз. Дривяты—32 кв. вер. въ Новоалександровскомъ уѣздѣ; оз. Нарочъ, въ Свенцянскомъ уѣздѣ, длиною 16 вер., а шириною 12 вер.

Болотами богаты входящія въ районъ части Курляндской и Ковенской губерній, а также южныя части Минской и Могилевской губерній, примыкающія къ Полѣсской низменности. Среди болотъ Курляндской г., извѣстныхъ подъ общимъ именемъ „тируль“ или „пурве“, различаютъ нѣсколько типовъ: моховыя, котловинныя, луговыя и морскія. Большую часть Фридрихштадтскаго уѣзда занимаетъ покрытое лѣсомъ моховое, богатое превосходнымъ торфомъ, болото, мѣстами совсѣмъ непроходимое. Значительныя по площади, принадлежащія по типу къ котловиннымъ, болота лежатъ въ сѣверной части Илукстскаго уѣзда. Осушеніе болотъ въ Курляндской губерніи производится съ давнихъ временъ въ большихъ размѣрахъ и съ большимъ успѣхомъ.

Геологическое строеніе и почвы. Геологическими памятниками доисторической жизни земли, въ предѣлахъ изучаемой мѣстности, являются осадки слѣдующихъ системъ: силурійской, девонской, юрской, мѣловой, третичной и четвертичной.

Выходы осадковъ **силурійской системы**, самой древней изъ поименованныхъ выше системъ, наблюдаются лишь на небольшой площади, расположенной на сѣверъ отъ города Шавель, въ предѣлахъ сѣверной половины Шавельскаго уѣзда Ковенской губерніи.

Осадки слѣдующей по времени **девонской системы**, располагаясь на западѣ и сѣверѣ района, занимаютъ значительную площадь. Эти осадки составляютъ подпочву почти всей Курляндской и Ковенской губерній, сѣверной части Виленской губерніи (главнымъ образомъ Дисненскаго уѣзда), сѣверной части Лепельскаго уѣзда Витебской губерніи, восточной части Оршанскаго и сѣверной части Горецкаго уѣзда Могилевской губерніи, южной части Краснен-скаго и сѣверной части Рославльскаго уѣздовъ Смоленской губерній. Нижній ярусъ осадковъ этой системы, образованный песчаниками, которымъ подчинены нетолстые слои глинъ и рухляковъ, занимаетъ мощными толщами всю южную часть Курляндіи. Песчаники нижняго яруса постепенно на востокъ, въ долинѣ р. Зап. Двины, переходятъ въ доломиты, доломитные известняки и рухляки средняго яруса этой системы. Верхній ярусъ девонской системы, разсматриваемой губерніи, состоитъ изъ песчанниковъ, но они не играютъ преобладающей

роли въ геологическомъ строеніи Курляндіи. Этотъ ярусъ развитъ по р. Зап. Двинѣ, между Кеггумомъ и Юнгфернгофомъ, залегая на самыхъ верхнихъ слояхъ доломитоваго яруса. Во входящей въ районъ восточной части Ковенской губерніи значительное распространеніе получилъ древній красный песчаникъ. Поневѣжскій уѣздъ, подпочва котораго принадлежитъ къ осадкамъ средняго яруса девонской системы, богатъ гипсомъ. Здѣсь черезъ разрушеніе гипса происходятъ, вслѣдствіе опусканія почвы, большіе обвалы (Святая яма). Гипсъ даетъ начало многимъ сѣрнымъ источникамъ: въ Поневѣжскомъ при имѣніяхъ Малюне и Смердоне, въ Новоалександровскомъ уѣздѣ въ имѣніи Видзахъ. Осадки этой системы во входящихъ въ районъ частяхъ Витебской, Могилевской и Смоленской губерній состоятъ изъ доломитовъ средняго яруса, какъ напримѣръ, въ обнаженіяхъ по Зап. Двинѣ, въ 10 верстахъ выше Витебска, частью изъ известняковъ, какъ напримѣръ, въ обнаженіяхъ по Днѣпру близъ Смоленска и Орши.

Осадки **юрской системы** представлены лишь небольшими площадями, расположенными, во-первыхъ, по теченію р. Аа, во-вторыхъ, около м. Попелянъ Шавельскаго уѣзда и наконецъ, въ-третьихъ, небольшой площадью, расположенной въ восточной части Рославльскаго уѣзда Смоленской губерніи.

Въ восточной половинѣ района значительную площадь, обнимающую собою южную часть Чаусскаго, восточную Мстиславльскаго, восточную же часть Быховскаго и Рогачевскаго, весь Чериковскій и Климовичскій уѣзды Могилевской губерніи, южную часть Рославльскаго уѣзда Смоленской губерніи, Суражскій и сѣверную половину Мглинскаго и восточную Новгородъ - Сѣверскаго уѣзда Черниговской губерніи, Трубчевскій и сѣверную часть Сѣвскаго уѣздовъ Орловской губерніи и долину р. Сейма въ предѣлахъ Курской губерніи занимаютъ отложенія верхняго отдѣла **мѣловой системы**. Отложенія эти состоятъ изъ мѣлового рухляка, опоки и бѣлаго мѣла, толща котораго все увеличивается по направленію къ югу. Отложенія этого отдѣла мѣловой системы, кромѣ перечисленныхъ выше мѣстностей, выстилаютъ дно и края такъ называемой Полѣсской низменности.

Осадки слѣдующей за мѣловой системой **третичной системы** на западѣ района занимаютъ южную часть Виленской губерніи. Осадки эти принадлежатъ къ нижнему ярусу этой системы, къ такъ называемой эоценовой формаціи, и состоятъ изъ сланцевой глины, кремнистаго песчаника, грубо-зернистаго известняка, мергеля, мѣловида, рухляковъ и гипса. Всѣ эти породы, расположенныя неправильно перемежающими пластами, перемѣшаны между собою. На востокѣ района осадки этой системы залегаютъ на югѣ Могилевской губерніи по лѣвую сторону Днѣпра въ видѣ отдѣльныхъ острововъ на отложеніяхъ мѣло-

вой системы. Осадки эти принадлежатъ къ нижнему отдѣлу этой системы— эоцену и состоятъ изъ глауконитовыхъ песковъ и бѣлыхъ кварцевыхъ песковъ съ прослойками темной глины. Далѣе на Ю.-В. осадки третичной системы обнажаются въ Гомельскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи, на югѣ Мглинскаго, въ Новозыбковскомъ, Стародубскомъ, Сосницкомъ, въ западной половинѣ Новгородъ-Сѣверскаго уѣзда, въ Глуховскомъ и Кролевецкомъ уѣздѣ Черниговской губерніи, въ западной части Дмитріевскаго и въ южныхъ частяхъ Путивльскаго, Рыльскаго и Льговскаго уѣздовъ Курской губерніи. Осадки эти однообразны по своему составу и сложены преимущественно изъ рыхлыхъ песчано-глинистыхъ образованій, среди которыхъ залегаютъ песчаники и кремнистыя глины.

Въ слѣдующій затѣмъ четвертичный періодъ спустившійся изъ Скандинавіи и Финляндіи на равнины Европейской Россіи ледникъ покрылъ весь районъ за исключеніемъ крайней юго-восточной части его, расположенной на востокъ отъ линіи соединяющей Рославль, Трубчевскъ и Рыльскъ. Осадки ледниковаго періода, въ видѣ лесса, ледниковой глины, песка, валуновъ и гальки, болѣе или менѣе значительной толщей покрываютъ поверхность всего района.

Почвы района дороги, отличающіяся пестротой, легко объединяются въ слѣдующіе пять типовъ: 1) черноземъ на супеси и лессѣ, 2) сѣрые лѣсные суглинки, 3) дерновыя и подзолистыя, глинистыя и суглинистыя почвы, 4) дерновыя и подзолистыя супеси и глинистые пески, 5) песчаныя почвы.

Детальное представленіе о географическомъ размѣщеніи указанныхъ выше типовъ почвъ по территоріи района даетъ помѣщаемая въ приложеніи схематическая карта, въ болѣе же грубыхъ чертахъ оно рисуется въ такомъ видѣ: въ сѣверо-западной трети района, въ Курляндской, Ковенской и Виленской губерніяхъ, преобладаютъ дерново-подзолистыя суглинки, супеси и глинистые пески, лишь на сѣверѣ вдоль теченія рѣки Зап. Двины тянется полоса песчаныхъ почвъ. Въ средней трети района, въ Витебской, Минской, Смоленской и Могилевской губерніяхъ, преобладаютъ песчаныя почвы въ части, расположенной на югъ отъ параллели, проходящей черезъ г. Могилевъ, на сѣверъ же отъ этой параллели преобладаютъ дерново-подзолистые супеси и суглинки. Въ юго-восточной трети района, въ Орловской, Черниговской и Курской губерніяхъ, преобладаютъ сѣрые лѣсные суглинки, переходящіе въ крайнемъ юго-восточномъ углу района въ черноземныя почвы, песчаныя же почвы расположены по лѣвому берегу р. Десны.

Строеніе обыкновеннаго **чернозема**, самой плодородной почвы района, содержащей отъ 6 до 10% перегноя, въ общихъ чертахъ выражается слѣдующей схемой: почвенный горизонтъ **a**, болѣе или менѣе равномѣрное окра-

шенный, порошковатаго строенія у супесчаныхъ и комковатаго, крупичатаго строенія у болѣе глинистыхъ почвъ; переходный горизонтъ **б** съ окраской неравномѣрной, обыкновенно буроватаго цвѣта и болѣе плотнаго строенія. Переходъ отъ горизонта **а** къ горизонту **б** постепенный; въ обоихъ горизонтахъ множество кротовинъ (ходовъ) выполненныхъ подпочвой. Подпочвой служитъ лессъ, лессовидный суглинокъ, бурый суглинокъ и др.

Сѣрые лѣсные суглинки, переходная почва отъ обыкновеннаго чернозема къ дерновымъ суглинкамъ на лессѣ, содержатъ отъ 5 до 6% перегноя. Почва эта, иначе называемая сѣвернымъ деградированнымъ черноземомъ, произошла отъ измѣненія и убыванія перегноя въ обыкновенномъ черноземѣ подъ вліяніемъ надвинувшагося на черноземную степь лиственнаго лѣса, нѣсколько истощившаго почву. Типъ сѣраго лѣсного суглинка, образовавшагося подъ лѣсомъ, слагается четырьмя горизонтами, изъ которыхъ верхній весьма тонокъ и состоитъ изъ лѣсного войлока, образованнаго наполовину перегнившими листьями. Горизонтъ **а**—темносѣраго цвѣта въ сыромъ видѣ, мелко орѣховатой структуры. Горизонтъ **б**—переходный, называемый здѣсь орѣховатымъ горизонтомъ, весьма характеренъ по своему строенію. Онъ слагается изъ отдѣльностей, комочковъ величиной отъ лѣсного до грѣцкаго орѣха. Эти комочки обсыпаны снаружи и пронизаны тонкими прослойками мельчайшаго кварцеваго песка. Такое строеніе переходнаго гаризонта—результатъ дѣятельности древесныхъ корней. Горизонтъ **в**—подпочва—здѣсь или верхній, измѣненный горизонтъ лесса, или буроватый суглинокъ.

Строеніе третьяго и четвертаго типа почвъ, **дерново-подзолистыхъ суглинковъ, супесей и глинистыхъ песковъ**, слагается изъ трехъ горизонтовъ: **а**) почвенный горизонтъ, мощностью 1—2—3 вершка, свѣтло-сѣраго цвѣта, нерѣдко съ коричневымъ оттѣнкомъ; **б**) переходный горизонтъ болѣе свѣтлаго, а часто и совсѣмъ бѣлаго цвѣта, богатъ кремнекислотой и содержитъ до 70% мелкозема въ кварцевой пыли; **в**) подпочва—обычно валунные суглинки или пески. Мелкоземъ переходнаго горизонта съ жадностью всасываетъ влагу и удерживаетъ ее продолжительное время, обращаясь въ вязкую, тѣстообразную массу. При высыханіи онъ затвердѣваетъ, образуя на поверхности корку. По бѣдности химическаго состава и по физическимъ свойствамъ подзолистыя почвы, чѣмъ болѣе онѣ оподзолены, тѣмъ менѣе онѣ плодородны и тѣмъ болѣе требуютъ удобренія.

Почвы пятаго типа—**песчаныя почвы**—мало плодородны, а мѣстами, гдѣ онѣ выражены легкоподвижными песками, онѣ мало пригодны для культуры и нерѣдко, засыпая сосѣдніе съ ними участки, губительно дѣйствуютъ на ихъ плодородіе.

Климатъ. Климатъ района дороги, протянувшагося съ сѣверо-запада на юго-востокъ на тысячу слишкомъ верстъ, далеко не одинаковъ въ крайнихъ своихъ частяхъ. Амплитуда колебанія среднихъ мѣсячныхъ температуръ воздуха, какъ показываютъ помѣщаемыя ниже данныя для нѣкоторыхъ пунктовъ района, чѣмъ далѣе на востокъ, тѣмъ больше, т. е. другими словами, чѣмъ далѣе на востокъ, тѣмъ климатъ постепенно принимаетъ все болѣе ясно выраженный континентальный типъ, характеризующійся тѣмъ, что лѣто сравнительно болѣе жаркое, а зима болѣе суровая.

Пункты наблюденія:	Средняя температура воздуха въ градусахъ Цельсія: Январь	Іюль	Амплитуда.
Рига	— 5,2	+17,8	23,0
Вильно	— 5,7	+18,6	24,3
Новозыбковъ	— 8,0	+19,5	27,5
Орелъ	—10,4	+20,1	30,5

Разница въ амплитудѣ, постепенно наростая, между крайними пунктами Ригой и Орломъ достигаетъ 7,5 (30,5 — 23,0).

Годовой ходъ температуры въ указанныхъ выше крайнихъ пунктахъ представляется слѣдующимъ рядъ цыфръ:

	Средняя мѣсячная температура воздуха въ градусахъ Цельсія: Рига.	Орелъ.
Январь	— 5,2	—10,4
Февраль	— 4,8	— 8,8
Мартъ	— 1,7	— 4,3
Апрѣль	+ 4,5	+ 4,1
Май	10,8	13,8
Іюнь	15,7	17,4
Іюль	17,8	20,1
Августъ	+16,0	+18,2
Сентябрь	+12,7	+12,5
Октябрь	+ 6,5	+ 6,0
Ноябрь	+ 1,0	— 2,0
Декабрь	3,3	7,3
Годъ	+ 6,0	+ 4,9

Умѣряющее вліяніе моря на климатъ Рижскаго побережья сказывается въ томъ, что зима значительно мягче — разница январскихъ среднихъ темпе-

ратуръ достигаетъ 5,2°; лѣто же холоднѣе—разница іюльскихъ среднихъ температуръ равняется лишь 2,3°.

Среднее количество осадковъ, выпадающихъ втеченіе года, колеблется незначительно. Вся изслѣдуемая мѣстность лежитъ въ области, гдѣ годовое количество осадковъ колеблется въ предѣлахъ отъ 500 до 600 м.м. Только около г. Чернигова (главнымъ образомъ въ предѣлахъ Черниговской губ.) имѣется небольшая площадь, гдѣ годовое количество осадковъ нѣсколько меньше—отъ 400 до 500 м.м.

Между отдѣльными временами года количество осадковъ распредѣляется такъ:

Времена года:	Рига.	Новозыбковъ.	Орелъ.
Зима	87 мм.	84 мм.	89 мм.
Весна	96 „	101 „	122 „
Лѣто	203 „	206 „	204 „
Осень	184 „	126 „	125 „
Годъ	570 „	517 „	540 „

Наибольшее количество осадковъ выпадаетъ лѣтомъ, затѣмъ осенью и весной, наименьшее—зимой. Наибольшая разница въ количествѣ выпавшихъ осадковъ между отдѣльными пунктами наблюдается осенью, когда на западѣ, на Рижскомъ побережьѣ, выпадаетъ почти въ полтора раза больше осадковъ—въ Ригѣ 184 м.м., въ Новозыбковѣ и Орлѣ лишь 125—126 м.м.

Безвѣтріе представляетъ рѣдкое явленіе въ этомъ краѣ. Въ западной части наиболѣе частыми и сильными являются втеченіе года юго-западные вѣтры, а за ними идутъ западные; осенью и зимой замѣчаются нерѣдко сильные южные вѣтры, а лѣтомъ учащаются сѣверные и сѣверо-восточные, причемъ въ общемъ сила вѣтровъ наибольшая зимой и наименьшая лѣтомъ. Въ восточной части района господство втеченіи года переходитъ отъ юго-западныхъ вѣтровъ къ сѣверо-западнымъ и восточнымъ. Осенью и зимой преобладаютъ сѣверо-западные и юго-восточные, при одинаковомъ количествѣ тѣхъ и другихъ; весной замѣчается преобладаніе восточныхъ и юго-восточныхъ, а лѣтомъ западныхъ и сѣверо-западныхъ.

Въ общемъ же климатическія условія въ районѣ дороги благопріятны для земледѣлія, особенно въ западной части района, гдѣ достаточное количество тепла соединяется съ достаточнымъ количествомъ влаги и гдѣ поэтому посѣвы не страдаютъ ни отъ засухъ, ни отъ излишней влаги.

Землевладѣніе.

Общая площадь уѣздовъ [1]), входящихъ въ районъ разсматриваемой дороги и ея варіантовъ, безъ значительныхъ внутреннихъ водъ, по исчисленію Стрѣльбицкаго, равняется 19.078 т. десятинъ. Та же площадь по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета:

собраннымъ въ 1887 году равнялась . . . . . 17.987 т. дес.
„ „ 1905 „ „ . . . . . 17.637 „ „

Объ послѣднія цифры, выражающія общую площадь разсматриваемаго района, близкія между собою (разница между ними не достигаетъ 2%) значительно отличаются отъ исчисленной Стрѣльбицкимъ цифры на 1.091 — 1.441 т. десятинъ. Разницу эту, повидимому, надо отнести главнымъ образомъ на счетъ прочихъ болѣе мелкихъ водныхъ пространствъ, принятыхъ къ исчисленію Стрѣльбицкимъ, отчасти же—къ неполнотѣ изслѣдованій Центральнаго Статистическаго Комитета. Въ своихъ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ мы примемъ цифру общей площади района по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета за 1905 г., какъ болѣе позднюю по времени.

Общая площадь района между главными категоріями землевладѣнія распредѣлялась такъ:

казенныя земли занимали площадь, равную	1.035	т. д. или	5,9%
крестьянскія надѣльныя	7.032	„ „	39,9%
частновладѣльческія	9.288	„ „	52,7%
прочія	282	„ „	1.5%
Всего . . .	17.637	т. д.	100,0%

Насъ въ данномъ случаѣ интересуютъ лишь двѣ категоріи владѣльцевъ: крестьяне-надѣльники и частные владѣльцы, такъ какъ только этими категоріями владѣльцевъ ведется земледѣльческое хозяйство. Въ общемъ этимъ категоріямъ владѣльцевъ принадлежитъ 16.320 т. десятинъ или 92,6% общаго количества.

Попытаемся теперь разбить эту площадь на двѣ части: площадь мелкаго и крупнаго землевладѣнія.

[1]) См. приложеніе № 1.

Хозяйства крестьянъ-надѣльниковъ, которымъ принадлежитъ 7.032 тыс. десятинъ, относятся къ категоріи мелкихъ хозяйствъ, такъ какъ въ среднемъ на дворъ-хозяйство приходится лишь 6,0 десятинъ [1]).

Къ земледѣлію этой же категоріи хозяйствъ надо отнести земли, купленныя товариществами и обществами, которымъ принадлежитъ 1.293 тыс. десят. (9.288 тыс. дес.—7.995 т. д.), а также часть земель, купленныхъ въ единоличную собственность.

Распредѣленіе личной частной земельной собственности въ 1905 г. по размѣрамъ владѣній (въ тысячахъ десятинъ).

Губерніи:	До 100.		Отъ 100 500		500 1000.		1000 - 5000		5000 и выше		Всего.	
	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	Число владѣній	Тысячъ десятинъ.
Курляндская . . .	41	2	70	18	40	29	63	120	16	122	230	291
Ковенская	5.487	173	1.016	231	211	148	131	260	19	230	6.864	1.042
Виленская	3.393	108	887	199	175	122	153	290	19	164	4.627	883
Минская	4.741	127	771	167	153	111	240	496	49	756	5.954	1.657
Витебская	462	16	174	37	49	34	34	67	4	26	723	180
Смоленская . . .	2.782	56	379	90	89	63	46	95	1	7	3.297	311
Могилевская . . .	13.536	268	1.330	294	318	227	322	622	48	448	15.557	1.559
Черниговская . . .	23.215	233	981	207	177	122	116	217	9	88	24.498	867
Орловская	1.293	24	307	72	70	49	6	106	13	204	1.746	455
Курская	10.082	105	441	103	79	54	49	83	10	105	10.661	450
Всего . . .	65.0	1.112	6.356	1.418	1.361	959	1.217	2.356	188	2.150	74.157	7.995

Изъ приведенной выше таблички слѣдуетъ, что хозяйствамъ, владѣющимъ менѣе 100 десятинъ, принадлежитъ 1.112 тыс. дес., что составитъ въ среднемъ на одно владѣніе 17,0 десятинъ, т. е. другими словами между владѣльцами этой категоріи преобладаютъ мелкіе собственники, главнымъ образомъ крестьяне, присоединившіе къ своимъ надѣламъ небольшіе участки земли.

---

[1]) Численность сельскаго населенія въ 1912 г. равнялась 8.622 тыс. человѣкъ, составъ средней семьи равнялся 7,3 чел. Раздѣливъ первую цифру на вторую получимъ, что общее число дворовъ-хозяйствъ равнялось 1.881 т.

Тогда общій земельный фондъ, принадлежащій на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ мелкимъ хозяйствамъ, выразится слѣдующей цифрой:

надѣльной земли	7.032 тыс. дес.
купленной обществомъ или въ товариществѣ . .	1.293 „
купленной единолично	1.112 „
	9.437 тыс. дес.

Вычтя эту цифру изъ общей площади, принадлежащей крестьянамъ-надѣльникамъ и частнымъ владѣльцамъ, мы получимъ, что на долю земельнаго фонда болѣе крупнаго землевладѣнія остается 6.883 т. д. (16.320 т. д.—9.437 т. д.), или 42% общаго количества.

Общая площадь надѣльной и частновладѣльческой земли между мелкими и крупными хозяйствами распредѣляется такъ:

Губерніи:	Общая площадь землевладѣнія въ тысячахъ десятинъ.							
	Мелкихъ хозяйствъ.					Крупн. хозяйств.		
	Надѣльная.	Купленная обществомъ или товариществомъ.	Единолич. собственность.	Итого.	% къ общей площади.	Единолич. собственность.	% къ общей площади.	Всего.
Курляндская	427	—	2	429	60	289	40	718
Ковенская	1.008	3	173	1.184	58	869	42	2.053
Виленская	700	7	108	815	51	775	49	1.590
Минская	628	210	127	965	39	1.530	61	2.495
Витебская	148	15	16	179	52	164	48	343
Смоленская	276	164	56	496	66	255	34	751
Могилевская	1.620	445	268	2.333	59	1.591	41	3.924
Черниговская	1.312	252	233	1.797	74	634	26	2.431
Орловская	471	161	24	656	60	431	40	1.087
Курская	442	36	105	583	63	345	37	928
Всего . . .	7.032	1.293	1.112	9.437	58	6.883	42	16.320

Въ Черниговской губерніи крупнымъ хозяйствамъ принадлежитъ лишь 26% общей площади, а въ Минской—61%, въ остальныхъ же губерніяхъ площадь земли, принадлежащая крупнымъ хозяйствамъ, составляетъ отъ 34% до 49% общей площади, т. е. другими словами Минская губернія является по преимуществу губерніей крупнаго землевладѣнія, а Черниговская—мелкаго.

Среди крупныхъ хозяйствъ, какъ показываетъ помѣщаемая ниже табличка, по численности преобладаютъ хозяйства, владѣющія отъ 100 до 1000 десятинъ, таковыхъ насчитывается въ районѣ 7.717; хозяйствъ же, владѣющихъ 1000 и болѣе десятинами, насчитывается 1.405 или 15,4% общаго числа. Преобладая по численности, хозяйства, владѣющія отъ 100 до 1000 десятинъ, въ то же время сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ лишь 2.378 тыс. десятинъ или 35% общей площади, тогда какъ хозяйствамъ, владѣющимъ 1000 и болѣе десятинами, принадлежитъ 4.504 тыс. десятинъ или 65% общей площади.

Распредѣленіе крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ по размѣрамъ владѣнія.

Губерніи:	От 100 до 1000 дес.			1000 и болѣе.			Всего.
	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	% къ общей площади.	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	% къ общей площади.	Тысячъ десятинъ.
Курляндская	110	47	16	79	242	84	289
Ковенская	1.227	379	44	150	490	56	869
Виленская	1.062	321	41	172	454	59	775
Минская	924	278	18	289	1.252	82	1.530
Витебская	223	71	44	38	93	56	164
Смоленская	468	153	60	47	102	40	255
Могилевская	1.648	521	33	370	1.070	67	1.591
Черниговская	1.158	329	52	125	305	48	634
Орловская	377	121	28	76	310	72	431
Курская	520	157	45	59	188	55	345
Всего . . .	7.717	2.377	35	1.405	4.506	65	6.883

По проценту общей площади, принадлежащей крупнымъ хозяйствамъ, владѣющимъ 1000-ю и болѣе десятинами, особенно выдѣляются Курляндская (84%), Минская (82%) и Могилевская (67%) губерніи.

Обратимся теперь къ выясненію, въ какой степени та и другая категорія землевладѣльцевъ используетъ принадлежащую имъ площадь для земледѣльческаго хозяйства. Для этой цѣли сопоставимъ цифры общей площади принадлежащей имъ земли съ площадью посѣва.

Губерніи.	Мелкія хозяйства.			Крупныя хозяйства.		
	Общая площадь въ тысячахъ десятинъ.	Посѣвная площадь.		Общая площадь въ тысячахъ десятинъ.	Посѣвная площадь.	
		Тысячъ десятинъ.	% къ общей площади.		Тысячъ десятинъ.	% къ общей площади.
Курляндская	429	190	42	289	64	22
Ковенская	1.184	478	40	869	213	25
Виленская	815	393	48	775	193	25
Минская	965	309	32	1.530	182	12
Витебская	179	65	36	164	30	18
Смоленская	496	171	34	255	41	16
Могилевская	2.333	784	34	1.591	270	17
Черниговская	1.797	646	36	634	141	22
Орловская	656	253	39	431	52	12
Курская	583	309	53	345	114	33
Всего	9.437	3.598	38	6.883	1.300	19

Въ общемъ по району въ мелкихъ, крестьянскаго типа, хозяйствахъ посѣвная площадь составляетъ 38% отъ общей площади земли, принадлежащей этой категоріи хозяйствъ, тогда какъ въ крупныхъ хозяйствахъ она составляетъ всего лишь 19%, т. е. вдвое меньшую величину. Если обратимся къ отдѣльнымъ губерніямъ, то окажется, что какъ въ мелкихъ, такъ и въ крупныхъ хозяйствахъ западной (Курляндской, Ковенской и Виленской губ.) и восточной (Курской губ.) частей района полеводство играетъ большую роль, чѣмъ въ тѣхъ же хозяйствахъ средней части района. Въ крупныхъ частновладѣльческихъ экономіяхъ всего района полеводство отступаетъ на второй планъ, уступая мѣсто лѣсному хозяйству. Особенно сильно это выступаетъ въ хозяйствѣ Минской и Орловской губерній, гдѣ процентъ посѣвной площади для этой категоріи хозяйствъ понижается до 12.

Полеводство. Выше, въ параграфѣ объ естественныхъ условіяхъ края, нами было выяснено, что только въ крайней восточной части изучаемаго нами края въ Курской и отчасти въ Черниговской и Орловской губерніяхъ преобладаютъ черноземныя почвы, настолько богатыя, что могутъ давать сносные урожаи и при экстенсивной формѣ хозяйства. Въ западной же и особенно въ средней части края преобладаютъ суглинистыя и супесчаныя, небогатыя перегноемъ и быстро

истощающіяся почвы. Поэтому для возстановленія плодородія полей здѣсь уже давно прибѣгаютъ къ естественному—навозному или искусственному удобреніямъ. Но кромѣ того съ тою же цѣлью поднятія плодородія полей во всемъ краѣ въ той или другой степени мѣстныя хозяйства переходятъ отъ царившей прежде безраздѣльно экстенсивной трехпольной системы полеводства къ болѣе интенсивнымъ системамъ полеводства, къ четырехполью и многополью съ плодосмѣномъ и т. д. О томъ, въ какой степени этотъ переходъ къ интенсивнымъ системамъ полеводства завершился въ настоящее время, въ той или другой части края, можно составить себѣ представленіе по помѣщаемымъ ниже цифрамъ, гдѣ исчислено сколько процентовъ отъ общей посѣвной площади занимаетъ озимое поле.

Озимые посѣвы въ 1912 году въ % %-тахъ къ общей посѣвной площади.

ГУБЕРНІИ:		Озимая рожь.	Озимая пшеница [1].	Итого.	ГУБЕРНІИ:		Озимая рожь.	Озимая пшеница.	Итого
Курляндская	у владѣльцевъ	19,2	6,2	25,4	Могилевская	у владѣльцевъ	39,2	0,2	39,4
	у крестьянъ	23,9	5,6	29,5		у крестьянъ	49,8	0,2	49,2
	Итого . .	22,7	5,8	28,5		Итого . .	46,6	0,2	46,8
Ковенская	у владѣльцевъ	28,2	6,2	34,4					
	у крестьянъ	42,7	3,8	46,5	Черниговская	у владѣльцевъ	41,9	0,9	42,8
	Итого . .	38,2	4,6	42,8		у крестьянъ	47,4	0,2	47,6
Виленская	у владѣльцевъ	41,5	0,7	42,2		Итого . .	46,4	0,2	46,6
	у крестьянъ	46,1	0,7	46,8					
	Итого . .	44,6	0,7	45,3	Орловская	у владѣльцевъ	37,2	3,4	40,6
Минская	у владѣльцевъ	41,6	—	41,6		у крестьянъ	46,6	0,1	46,7
	у крестьянъ	45,7		45,7		Итого . .	45,0	0,6	45,6
	Итого . .	44,2		44,2					
Витебская	у владѣльцевъ	40,9	1,4	42,3	Курская	у владѣльцевъ	34,0	7,8	41,8
	у крестьянъ	48,4	0,8	49,2		у крестьянъ	48,6	0,5	49,1
	Итого . .	46,0	1,0	47,0		Итого . .	43,6	2,6	46,2
Смоленская	у владѣльцевъ	34,8	—	34,8	Всего	у владѣльцевъ	37,6	2,4	39,1
	у крестьянъ	47,7	—	47,7		у крестьянъ	45,6	1,1	46,7
	Итого . .	45,2		45,2		Итого . .	43,2	1,5	44,7

[1]) Въ приложеніи № 1 ошибочно напечатано пшеница яровая, надо же—пшеница вообще. Процентъ озимой пшеницы: Курляндская—вся, Ковенская—80%, Виленская—60%, Минская—нѣтъ, Витебская—60%, Смоленская—нѣтъ, Могилевская—20%, Черниговская—80%, Орловская—90%, Курская—70%, всего 70%.

Если имѣть въ виду, что при правильномъ трехпольѣ озимое поле составляетъ 50% общей посѣвной площади, при четырехпольѣ—33,3%, при пятипольѣ—25%, то судя по тому, что въ общемъ для всего края озимое поле составляетъ около 45% общей посѣвной площади, надо признать, что подавляющее большинство хозяйствъ края придерживается древней трехпольной системы полеводства. Однако, эта экстенсивная система полевого хозяйства въ крупныхъ хозяйствахъ края во многихъ случаяхъ уступаетъ свое мѣсто болѣе интенсивнымъ системамъ, такъ какъ въ этихъ хозяйствахъ озимое поле составляетъ лишь 39% общей посѣвной площади, но за то преобладаніе трехполья рѣзче, чѣмъ въ среднемъ для всего края, выступаетъ въ мелкихъ хозяйствахъ крестьянскаго типа, гдѣ озимое поле составляетъ уже 47% отъ посѣвной площади, т. е. весьма близкій къ тому проценту, который причитается озимому полю въ правильной трехпольной системѣ (50%).

Если въ цѣломъ для всего края къ интенсивнымъ системамъ полеводства перешли лишь немногія болѣе передовыя хозяйства, то въ отдѣльныхъ губерніяхъ, особенно въ крупныхъ хозяйствахъ, этотъ переходъ совершился полностью. Среди хозяйствъ мелкаго крестьянскаго типа переходъ къ многопольнымъ системамъ повидимому завершился только въ Курляндской губерніи, въ хозяйствахъ которой озимое поле составляетъ лишь 29,5% посѣвной площади. Въ хозяйствахъ же этого типа въ остальныхъ губерніяхъ къ многопольной системѣ полеводства перешли лишь небольшая часть крестьянскихъ хозяйствъ, главнымъ образомъ вышедшіе на хутора. Въ крупныхъ хозяйствахъ переходъ къ многополью подвинулся значительно дальше. Въ губерніяхъ Курляндской, Ковенской, Смоленской, въ крупныхъ хозяйствахъ озимое поле составляетъ отъ 25,4% до 34,8%, т. е. подавляющее большинство этихъ хозяйствъ перешло уже къ 4-хъ и 5-ти польной или кратными имъ системамъ полеводства. Въ остальныхъ губерніяхъ въ крупныхъ хозяйствахъ озимое поле составляетъ отъ 39,4% до 42,8%, что опять таки указываетъ на то, что трехполье въ значительной части этихъ хозяйствъ уступило мѣсто многополью.

Такое распредѣленіе системъ полеводства находится въ тѣсной зависимости отъ степени культурности сельскаго населенія той или другой части края.

На западѣ въ Курляндской губерніи коренное населеніе **нѣмцы** и **латыши** и это кладетъ печать культурности на весь бытъ населенія.

Крестьянскіе хутора Курляндской губ. отличаются величиной (въ среднемъ десятинъ въ 30), зажиточностью и хозяйственностью. Большіе каменные или бетонные дома съ черепичными крышами и такія же службы, хорошій скотъ, во дворахъ сложены сельско-хозяйственныя орудія и машины: двухъ-трехъ-лемешные плуги,

различныхъ системъ бороны, вѣялки, жатки, косилки, часто молотилки, рѣже сѣялки и пр. Система земледѣлія здѣсь исключительно многополье, при чемъ у крестьянъ большею частью девяти и десятиполье съ такимъ примѣрно сѣвооборотомъ: паръ, озимь, клеверъ подъ укосъ, клеверъ подъ выпасъ, ленъ или ячмень, овесъ, паръ, озимь, ячмень и картофель, овесъ, а затѣмъ снова паръ и т. д. Въ экономіяхъ же полей бываетъ до 18 и даже за 20. Обычно на крестьянскихъ поляхъ засѣваются рожь, пшеница (только озимая), ленъ, овесъ, ячмень, горохъ, картофель, вика, клеверъ, а при молочномъ хозяйствѣ еще кормовая свекла, морковь, бобы.

Подъ яровые земля вспахивается всегда съ осени, а во многихъ хозяйствахъ и подъ озимые, т. е. подъ будущій паръ. Паровое поле пашется дважды: въ іюнѣ, послѣ вывозки навоза и сѣва яровыхъ и въ августѣ, а въ промежутокъ боронуется (иногда и пружинными боронами); при зеленомъ же парѣ засѣвается овсомъ съ викой или клеверомъ, но больше паръ держится чернымъ. Самая пахота производится двухъ-трехъ-лемешными плугами на 1—2 парахъ лошадей или же тройкой. Искусственное удобреніе [1]) примѣняется въ огромномъ большинствѣ хозяйствъ. Бороны въ употребленіи только желѣзныя разнообразныхъ системъ, и кромѣ того, въ большомъ ходу пропашники, культиваторы и прочія орудія для рыхленія почвы и поддержки чернаго пара. Уборка машинная, равно и молотьба, но сѣютъ больше въ ручную; у кого недостаточно машинъ, нанимаютъ. Разница между крестьянскимъ и помѣщичьимъ хозяйствомъ въ самой обработкѣ или техникѣ заключается въ слѣдующемъ. Въ экономіяхъ хлѣбъ сѣется рядовыми сѣялками, и поэтому гдѣ крестьянинъ высѣваетъ въ ручную или даже и разбросными сѣялками 9—10 пуд., тамъ помѣщику достаточно 6—7—8 пуд. Въ экономіяхъ удобрительныхъ туковъ высѣвается значительно больше, раза въ полтора—два, но и урожаи соотвѣтственно выше, до 150 и даже 200 пуд. съ десятины для озимыхъ. Укосы клевера бываютъ выше, въ предѣлахъ 300 400 пудовъ съ десятины.

Ковенская губернія граничитъ съ Курляндіей и съ Пруссіей, и это сосѣдство съ культурой нашихъ и заграничныхъ нѣмцевъ кладетъ свою печать на бытъ **литовцевъ**, населяющихъ эту губернію. Литовцы изстари уходятъ на заработки въ Курляндію и Германію, а поэтому они давно знакомы съ системами тамошняго земледѣлія и способами обработки. Кромѣ того они въ большомъ числѣ уходятъ на заработки въ Америку, гдѣ земледѣліе въ отношеніи по крайней мѣрѣ примѣненія техники стоитъ и еще выше.

[1]) Преимущественно употребляются суперфосфатъ, томасъ-шлакъ и костяная мука.

Землевладѣніе у литовцевъ, живущихъ небольшими деревнями въ 5—10—20 дворовъ, подворное и при томъ чрезвычайно дробное, такъ что на дворъ приходится даже и по нѣсколько десятковъ полосъ, раскинутыхъ черезполосно. Пашни тянутся узкими длинными лентами по 2—3 аршина ширины, не шире 4—5 аршинъ. Разумѣется работа на такихъ лентахъ крайне не продуктивна, тѣмъ болѣе, что масса времени теряется на переходы и переѣзды съ одной полосы на другую. Здѣсь случается, что иной разъ забываютъ засѣять или запахать полосу, такъ ихъ много въ каждомъ хозяйствѣ; такіе случаи, если и рѣдки, то все-таки характерны. Дробность и черезполосица важнѣйшее изъ золъ и при подворномъ владѣніи, такъ какъ понижаетъ цѣнность и значеніе всякаго рода улучшеній въ агрикультурѣ. Напримѣръ, здѣсь всѣ пашутъ плугами и отвалъ дѣлаютъ внутрь полосъ, такъ какъ иначе бы засыпались борозды, межи, и тогда никто не зналъ бы, гдѣ мое и гдѣ твое; но при такой вспашкѣ узкихъ полосъ обязательно получается въ серединѣ болѣе или менѣе высокій бугоръ съ уклонами къ межамъ. Здѣсь земли обязательно удобряются навозомъ и туками и тоже разумѣется, стараются класть и сѣять удобренія больше въ середину полосы, подальше отъ сосѣдей, а въ результатѣ хлѣбъ по краямъ полосъ на разстояніи четверти и полъ-аршина отъ бороздъ выходитъ низкорослымъ и тощимъ по всей длинѣ поля. Если принять въ расчетъ, что и вся то ширина полосы 2 аршина, то пропажа хлѣба по сторонамъ уже весьма чувствительна, такъ какъ понижаетъ и качество и количество урожая. Словомъ здѣсь дробность и черезполосица достигли крайней степени своихъ отрицательныхъ сторонъ.

Техника земледѣлія стоитъ здѣсь выше, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ. Пашутъ здѣсь исключительно плугами парными и одноконными въ зависимости отъ почвы. Бороны только желѣзныя различныхъ системъ. Травосѣяніе и искусственное удобреніе общепринятъ, но, изъ-за тѣсноты, клеверомъ засѣваютъ лишь небольшія площади. Подъ яровые пашутъ съ осени и держатъ черный паръ. Подготовка пара происходитъ, напримѣръ, такъ: первая вспашка осенью, вторая весной при запашкѣ навоза, затѣмъ боронуютъ, снова двоятъ или вспахиваютъ, наконецъ, передъ посѣвомъ (недѣли за двѣ) заборанываютъ внесенное въ почву искусственное удобреніе. Если подъ яровое предназначается клеверъ послѣдняго (третьяго) года, то поле лучше обрабатывается, полоска осенью взрыхляется боронами или запашниками, весной перепахивается плугами. Серповъ здѣсь не знаютъ, а уборка хлѣба производится шведскимъ способомъ: въ правой рукѣ коса на короткой ручкѣ, а въ лѣвой небольшіе грабельки, которыми косецъ расправляетъ хлѣбъ и какъ бы подставляетъ его подъ удары косы. Молотьба производится конными молотилками большей частью кустарнаго

производства, но есть фабричныя и паровыя. Распространены также вѣялки и сортировки, такъ что на посѣвъ употребляется лучшее зерно.

Литовцы, какъ въ силу сосѣдства съ хуторскими хозяйствами, такъ и въ силу крайней дробности и черезполосицы своихъ участковъ, охотно переходятъ на хутора цѣлыми деревнями, такъ что здѣсь землеустроители работаютъ успѣшно, потому что имъ не только не приходится убѣждать крестьянъ, но они не успѣваютъ удовлетворять ихъ требованій о размежеваніи на хутора. Размежевавшіеся на хутора довольны своимъ положеніемъ, потому что вмѣсто десятковъ узкихъ полосокъ, раскинутыхъ на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, они имѣютъ подъ рукой сплошные округленные участки и отъ искоснаго трехполья переходятъ къ многополью, преимущественно къ четырехполью съ восьмилѣтнимъ чередованіемъ.

Полеводство въ крупныхъ хозяйствахъ этой губерніи стоитъ на той же высотѣ, какъ и въ сосѣдней Курляндской губерніи. Во многихъ крупныхъ имѣніяхъ имѣются винокуренные заводы.

Среди крестьянъ Виленской губерніи есть литовцы и **бѣлоруссы**, а поэтому и хозяйство то приближается къ Курляндскому, то къ нашему россійскому, и признающему только старину. Все же, впрочемъ, подворное владѣніе и отходъ на заработки заграницу равно сосѣдство съ литовцами привили бѣлоруссамъ свои черты, которыя необычны для населенія внутреннихъ губерній.

Землевладѣніе у бѣлоруссовъ подворное, система земледѣлія — трехполье, и тѣ же дробность и черезполосица со всѣми ихъ убыточностью, непроизводительностью и проч. зломъ и недостатками. Такія новшества, какъ искусственное удобреніе и травосѣяніе въ ходу только у литовцевъ, а бѣлоруссы еще не всюду забросили сохи, жнутъ серпами и еще не разстались съ цѣпами. Употребляемые ими плуги—небольшіе, одноконные, за которыми иногда ходятъ даже и дѣвочки подростки, не говоря уже о женщинахъ и подросткахъ болѣе сильнаго пола. Осенняя вспашка подъ яровые только еще начинаетъ входить въ обычай и примѣняется не всюду и далеко не всѣми. Чернаго пара здѣсь не держатъ, а предпочитаютъ зеленый, особенно въ Свѣнцянскомъ и Вилейскомъ уѣздахъ. Паровое поле весной засѣвается овсомъ (иногда съ клеверомъ), а затѣмъ еще зеленымъ скашивается на кормъ. Такъ дѣлаютъ изъ за земельной тѣсноты, чтобы использовать всякое изъ полей. Недостатокъ же скота и навоза заставляетъ примѣнять зеленое удобреніе, для чего весной паровое поле засѣвается люпиномъ.

Кромѣ плуговъ въ ходу ручныя и конныя молотилки, какъ кустарныя, такъ и фабричныя. Сортировокъ, жатокъ, косилокъ въ обиходѣ крестьянъ почти нѣтъ и тѣмъ болѣе у бѣлоруссовъ.

На хутора выходятъ охотно только лишь литовцы, а бѣлоруссы мало. Хуторяне охотно примѣняютъ многопольныя сѣвообороты и вводятъ различныя улучшенія въ области сельскаго хозяйства, доступныя мелкимъ хозяйствамъ включительно до искусственнаго удобренія.

Въ Курляндіи крестьянскіе хутора и баронскія имѣнія не представляютъ особенно рѣзкихъ контрастовъ въ отношеніи агрикультуры; въ Ковенской губерніи крестьянство болѣе или менѣе тянется за крупными имѣніями и примѣняетъ многое изъ того, что уже обычно для крупныхъ хозяйствъ; въ Виленской же губерніи отсталость техники земледѣлія крестьянскихъ хозяйствъ и особенно у бѣлоруссовъ по сравненію съ таковой въ помѣщичьихъ хозяйствахъ рѣзко бросается въ глаза. Въ этомъ краю есть крупныя хозяйства по нѣсколько тысячъ десятинъ пахотныхъ и покрытыхъ богатымъ лѣсомъ земель. Владѣльцами этихъ имѣній ведется капиталистическое хозяйство въ широкихъ размѣрахъ и въ аренду сдаются лишь фольварки, т. е. хутора въ предѣлахъ имѣній, или части имѣній съ самостоятельнымъ хозяйствомъ на пространствѣ десятковъ и сотенъ десятинъ. Въ этихъ имѣніяхъ имѣются обычно винокуренные заводы, бумажныя фабрики, лѣсопилки, производство дренажныхъ трубъ, паровыя мельницы и т. п. отрасли.

Во всѣхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ многополье. Паръ черный и зеленый. Широко примѣняется и искусственное удобреніе, но только высѣвъ его небольшой—пудъ на пудъ, т.-е. на пудъ высѣваемыхъ сѣмянъ пудъ и удобренія. Сѣютъ рядовыми сѣялками. Плуги двухъ-трехлемешные, различныхъ системъ бороны, пропашники, жатки, косилки, сортировки, конныя молотилки, паровыя, словомъ весь ассортиментъ современныхъ земледѣльческихъ орудій. Подъ яровые пашутъ съ осени. Здѣсь по многу высѣваютъ картофеля, также овса, пшеницы, льна, клевера; очень важной отраслью хозяйства является приготовленіе сливочнаго масла, которое отправляется въ Ригу и Вильну. Здѣсь пути сообщенія не важны и поэтому масло, какъ наиболѣе цѣнный продуктъ, легко выдерживаетъ цѣнность гужеваго провоза, и поэтому крупныя хозяйства е болѣе и болѣе начинаютъ обращать вниманіе на молочное дѣло и разведеніе соотвѣтствующаго скота. Отличительной чертой крупныхъ хозяйствъ Дисненскаго уѣзда служитъ дренажъ почвъ, такъ какъ послѣднія здѣсь тяжелыя, глинистыя, съ большимъ содержаніемъ влаги. Это крестьянамъ, конечно, уже недоступно, такъ какъ дренажъ десятины обходится до 150 рублей.

Въ остальныхъ губерніяхъ, входящихъ въ изучаемый нами край, мелкое крестьянское хозяйство еще крѣпче, чѣмъ бѣлорусское Виленской губерніи, держится за изжившее въ этомъ краѣ себя трехполье и старые дѣдовскіе пріемы обработки и уборки полей.

Пашутъ крестьяне одно-лемешными плугами и частью сохами, боронятъ деревянными боронами. Озимые хлѣба жнутся серпами, яровые косятъ косами съ рогатками. Молотятъ цѣпами, но есть и машинная молотьба, ручными и конными молотилками. По пару пасется скотъ, подъ яровые съ осени не пашутъ, травъ не сѣютъ. Техника земледѣлія начинаетъ улучшаться лишь въ хуторскихъ хозяйствахъ, гдѣ вводится четырехполье съ восьмилѣтнимъ чередованіемъ хлѣбовъ и травосѣяніемъ. На многихъ хуторахъ примѣняется, кромѣ навознаго, еще и искусственное удобреніе суперфосфатомъ, томасъ-шлакомъ и костяной мукой. Выходъ на хутора особенно усилился за послѣднія 4—5 лѣтъ.

Крупныя помѣщичьи экономіи въ этой части края ведутъ свое полевое хозяйство, примѣняя новѣйшія усовершенствованія. Система полеводства многопольная, обработка и уборка машинная, примѣняется искусственное удобреніе. Сырой продуктъ перерабатывается на мѣстѣ, или на винокуренныхъ или на свеклосахароваренныхъ заводахъ. Большое развитіе въ этихъ экономіяхъ получило молочное дѣло.

Однако, частью и среди хозяйствъ этой группы сохранилось трехполье, главнымъ образомъ въ тѣхъ хозяйствахъ, которые не ведутъ самостоятельно экономическаго полевого хозяйства, а предпочитаютъ сдавать свои земли арендаторамъ-крестьянамъ.

Изъ изложеннаго можно сдѣлать два вывода, что чѣмъ дальше въ глубь Россіи отъ Прибалтійскаго края, тѣмъ ниже техника сельскаго хозяйства и особенно мелкаго, такъ какъ крупное хозяйство все же тянется за западнымъ; хутора всюду начинаютъ обгонять общинное хозяйство въ смыслѣ примѣненія болѣе интенсивныхъ системъ и болѣе усовершенствованной техники полеводства.

Производительность сельскаго хозяйства. Переходя къ опредѣленію производительности сельскаго хозяйства, мы прежде всего остановимся на ассортиментѣ высѣваемыхъ въ краѣ полевыхъ растеній, т.-е. другими словами на **пропорціи культуръ.**

Среди воздѣлываемыхъ въ краѣ полевыхъ растеній главное мѣсто, какъ показываетъ приводимая въ приложеніи № 17, таблица, принадлежитъ озимой ржи, посѣвы которой занимаютъ 43,2% общей посѣвной площади.

Изъ яровыхъ культуръ на первомъ мѣстѣ стоитъ овесъ (18,6%), затѣмъ картофель (9,9%) и далѣе почти въ одинаковыхъ количествахъ ячмень (7,2%) и гречиха (7,1%). Среди воздѣлываемыхъ на вывозъ культуръ занимаютъ главное мѣсто масляничныя растенія, но засѣваемая ими площадь равняется лишь 4,5% общей посѣвной площади (ленъ 2,4%, конопля 2,1%) [1].

[1]) См. приложеніе № 17.

Въ крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ значительно меньше сѣютъ озимой ржи, немного меньше ячменя, гречихи, льна и конопли, но за то больше сѣютъ овса и особенно травъ. Уменьшеніе въ крупныхъ хозяйствахъ посѣвовъ озимой ржи и увеличеніе посѣвовъ травъ находится въ тѣсной зависимости отъ введенной въ этихъ хозяйствахъ многопольной системы полеводства.

Во всѣхъ губерніяхъ въ крупныхъ и мелкихъ хозяйствахъ сѣютъ болѣе всего озимую рожь и овесъ, посѣвы которыхъ колеблются отъ 47,6% (Курляндская губ.) до 71,8% (Курская губ.). Исключеніе составляетъ лишь Черниговская губернія, гдѣ посѣвы овса (10,5%) уступаютъ свое мѣсто посѣвамъ гречихи (21,1%). Изъ остальныхъ культуръ въ западной половинѣ района преобладаютъ посѣвы ячменя и пшеницы, а въ восточной посѣвы гречихи. Картофель занимаетъ довольно видное мѣсто въ посѣвахъ хозяйствъ всѣхъ десяти губерній.

Травосѣяніе получило особенное развитіе на западѣ, главнымъ образомъ въ Курляндской, а затѣмъ въ Ковенской и Виленской губерніяхъ. Въ восточныхъ губерніяхъ травосѣяніе сохраняетъ въ извѣстной степени свое значеніе лишь въ крупныхъ хозяйствахъ, въ мелкихъ же крестьянскаго типа хозяйствахъ площадь, занятая травами, не превышаетъ 1,5% общей площади.

Разнообразіе культуръ, замѣчаемое во всѣхъ десяти губерніяхъ, указываетъ на то, что для большинства хозяйствъ края продукты полевого хозяйства служатъ удовлетворенію главнымъ образомъ своихъ личныхъ и хозяйственныхъ нуждъ. Лишь на крайнемъ западѣ въ Курляндской губ. и на крайнемъ востокѣ въ Курской губерніи, гдѣ полевое хозяйство въ извѣстной степени расчитано на сбытъ продуктовъ его на рынкахъ, замѣчается преобладаніе въ яровомъ полѣ опредѣленныхъ культуръ, въ Курляндской губерніи—овса (24,9%) и травъ (20,0%), въ Курской—овса (28,2%).

Культура масляничныхъ растеній, льна и конопли, сѣмя и волокно которыхъ играетъ замѣтную роль среди отчуждаемыхъ крестьянскими хозяйствами продуктовъ полеводства, имѣетъ большое значеніе въ восточныхъ губерніяхъ: Смоленской (8,9%), Могилевской (5,1%), Черниговской (7,0%) и Орловской (9,6%) и на западѣ: въ Курляндской (4,7%) и Ковенской (5,5%) губерніяхъ. Въ Курляндской, Ковенской и Могилевской губерніяхъ больше сѣютъ ленъ, въ Смоленской почти въ одинаковомъ количествѣ и ленъ и коноплю, въ Черниговской и Орловской больше сѣютъ коноплю.

Урожаи. Приводимая въ приложеніяхъ погубернская сводка [1]) данныхъ

[1]) Погубернскія среднія выведены изъ поуѣздныхъ данныхъ, приведенныхъ въ приложеніи за № 2, причемъ принималась въ разсчетъ и площадь (приложеніе № 1) занятая тѣмъ или другимъ хлѣбомъ въ томъ или другомъ уѣздѣ.

объ урожаѣ главныхъ хлѣбовъ за два послѣднія пятилѣтія по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета и Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, показываетъ, что какъ на земляхъ мелкихъ, крестьянскаго типа хозяйствъ, такъ и на земляхъ крупныхъ экономій, урожаи всѣхъ главныхъ культуръ въ послѣднее пятилѣтіе (1908—1912 г.), были выше урожая предыдущаго пятилѣтія [1]).

Изъ тѣхъ же данныхъ валового сбора съ одной десятины видно, что въ общемъ по даннымъ Главнаго Упр. Земл. и З. урожаи хлѣбовъ того и другого пятилѣтія въ обѣихъ категоріяхъ хозяйствъ оцѣниваются выше, чѣмъ по даннымъ Центр. Статистич. Комитета. Объясненіе этому скорѣе всего надо искать въ томъ, что Центр. Статистич. Комитетъ собираетъ свои данныя черезъ волостныя правленія, которые вообще склонны преуменьшать урожай, тогда какъ Главное Управленіе Земл. и З. собираетъ свои данныя черезъ добровольныхъ корреспондентовъ, которые болѣе внимательно относятся къ своему дѣлу и въ общемъ даютъ болѣе достовѣрныя данныя.

Сравнивъ урожаи на земляхъ крестьянскихъ съ урожаями на земляхъ частновладѣльческихъ, можно установить, что урожаи на частновладѣльческихъ земляхъ для всѣхъ главныхъ культуръ выше урожаевъ на крестьянскихъ земляхъ. Объясненіе этому, главнымъ образомъ, надо искать въ томъ, что вводимыя въ крупныхъ экономіяхъ интенсивныя системы полеводства, усовершенствованная техника обработки и искусственное удобреніе сдѣлали свое дѣло и повысили естественное плодородіе почвы.

Для того чтобы прослѣдить географическое измѣненіе урожаевъ, нами составлены двѣ картограммы среднихъ урожаевъ озимой ржи и овса на крестьянскихъ земляхъ по даннымъ Гл. Упр. З. и З. за послѣднее пятилѣтіе 1908 — 1912 г.г. Останавливая свой выборъ на крестьянскихъ земляхъ, мы имѣли въ виду, что урожаи хлѣбовъ на земляхъ этой категоріи хозяйствъ, посѣвы которой составляютъ 74% общей посѣвной площади, благодаря меньшей интенсивности полевого хозяйства болѣе должны соотвѣтствовать естественнымъ почвеннымъ условіямъ. Выбирая же изъ всѣхъ культуръ двѣ: озимую рожь и овесъ, мы имѣли въ виду, что на урожаѣ ржи рѣзче должны сказаться всѣ внесенныя въ полевое хозяйство улучшенія, тогда какъ на урожаѣ овса яснѣе должны выступить естественныя почвенныя условія.

Лучшія почвы края, обыкновенный черноземъ и сѣрые лѣсные суглинки, расположены на крайнемъ востокѣ нашего района, частью въ Черниговской,

[1]) См. приложенія №№ 18 и 19.

Орловской и Курской губерніяхъ, однако урожаи озимой ржи и овса на этихъ почвахъ сравнительно хуже, чѣмъ на крайнемъ западѣ въ Курляндской и отчасти въ Ковенской губерніи, гдѣ почвы дерновые и подзолистые суглинки. Это находится въ тѣсной связи съ тѣмъ, что на крайнемъ западѣ, сравнительно съ восточной частью края, въ крестьянскихъ хозяйствахъ господствуетъ интенсивная многопольная съ плодосмѣномъ система полеводства, введена усовершенствованная техника и получило большое распространеніе искусственное удобреніе полей.

Самые худшіе урожаи озимой ржи наблюдаются въ восточной части Могилевской и въ сѣверной части Черниговской и въ Трубчевскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, гдѣ урожай озимой ржи въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе колебался отъ 25 до 40 пудовъ съ десятины. На западѣ, въ Дисненскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи, урожай озимой ржи равнялся лишь 39 пудамъ съ десятины. Во всей же остальной средней части изучаемаго нами края урожай озимой ржи въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе колебался отъ 41 до 55 пудовъ съ десятины; исключеніе составляютъ лишь Горецкій, Оршанскій и Могилевскій уѣзды, Могилевской губерніи, гдѣ урожай озимой ржи нѣсколько выше и колеблется отъ 56 до 60 пудовъ съ десятины.

Если сопоставить картограмму урожаевъ озимой ржи съ картограммой урожаевъ овса, которая въ общемъ совпадаетъ съ предыдущей, то мы увидимъ, что естественныя почвенныя условія яснѣе выступаютъ во второй; разница между урожаями овса на крайнемъ западѣ и востокѣ нѣсколько сглаживается, пятно наименьшихъ урожаевъ овса на востокѣ нѣсколько уменьшается, сравнительно съ урожаемъ ржи, а на западѣ наоборотъ увеличивается, сближаются между собой урожаи въ средней части края и нѣсколько увеличивается пятно сравнительно лучшихъ урожаевъ овса около Могилева. Все это находится въ тѣсной связи съ распредѣленіемъ почвъ въ краѣ и съ тѣмъ, что на второй годъ (овесъ сѣютъ послѣ озимой ржи) вносимыя въ почву удобренія даютъ болѣе слабый эффектъ.

Расходъ зерна и картофеля въ своемъ хозяйствѣ. Во время мѣстнаго изслѣдованія съ цѣлью опредѣленія расхода зерна и картофеля въ крестьянскомъ хозяйствѣ было составлено 56 потребительныхъ карточекъ, сведенныхъ въ слѣдующую таблицу (см. стр. 110).

При разработкѣ этихъ карточекъ хозяйства были разбиты на двѣ группы: въ первую группу вошли хозяйства, сѣющія отъ 1,5 до 4,5 десятинъ, а во вторую группу—хозяйства, сѣющія отъ 4,6 до 10 десятинъ. При такомъ дѣленіи хозяйствъ имѣлось въ виду ближе подойти къ среднему крестьянскому хозяйству края, какъ оно вырисовывается основными данными. Если сопоста-

Группы хозяйствъ.	Число показаній.	Составъ семьи.	Десятинъ посѣва.	Израсходовано въ своемъ хозяйствѣ на продовольствіе семьи (пудовъ). Продовольственныхъ хлѣбовъ (овсы, пшеницы, ячменя и гречихи).	Картофеля.	Расходъ по расчету на человѣка. Прод. хлѣбовъ.	Картофеля.	Головъ скота: Лошадей.	Круп. рог. скота	Овецъ и козъ.	Свиней.	Израсходовано въ своемъ хозяйствѣ на кормъ скоту (пудовъ). Овса.	Муки.	Картофеля.	Израсходовано на кормъ скоту по расчету на человѣка. Овса.	Муки.	Израсходовано картофеля на кормъ свиньямъ по расчету на свинью.
I. хозяйства, сѣющія отъ 1,5 до 4,5 дес.	24	164	79,0	2.329	1.645	14,2	10,0	44	79	181	100	461	530	2.640	2,8	3,2	26
II. хозяйства, сѣющія отъ 4,6 до 10 дес	32	261	209,6	3.586	2.827	13,7	10,8	84	128	291	245	1.042	1.030	4.270	4,0	3,9	16
Итого . . .	56	425	288,6	5.915	4.472	13,9	10,5	128	207	472	345	1.503	1.560	6.910	3,5	3,7	20

вить среднія по этимъ двумъ группамъ и по всѣмъ уѣздамъ, входящимъ въ районъ, то получимъ:

	Составъ средней семьи.	Десятинъ посѣва на хозяйство	Головъ скота по разсчету на 100 человѣкъ. Лошадей.	Крупнаго рогатаго.	Овецъ и козъ.	Свиней.
По основнымъ поуѣзднымъ даннымъ	7,3	3,0	20	30	28	18
По первой группѣ хоз. .	6,8	3,3	27	48	110	61
По второй группѣ хоз. .	8,4	6,6	33	49	112	94

Оказывается, что группа хозяйствъ, сѣющихъ отъ 1,5 до 4,5 десятинъ, по основнымъ своимъ признакамъ: составу семьи, площади посѣва и крупному скоту, ближе къ среднему хозяйству края, какъ оно рисуется по основнымъ поуѣзднымъ даннымъ, тогда какъ вторая группа хозяйствъ, сѣющихъ отъ 4,6 до 10 десятинъ, уже значительно выше средней. Въ общемъ и первая группа хозяйствъ нѣсколько зажиточнѣе средняго крестьянскаго хозяйства края, главное же ея отличіе заключается въ томъ, что въ хозяйствахъ этой группы значительно больше содержится мелкаго скота: овецъ и свиней. Однако это различіе объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что при составленіи потребительныхъ карточекъ къ овцамъ и свиньямъ, кромѣ взрослыхъ, причислялись также ягнята и поросята, которые исключены изъ подсчета въ поуѣздныхъ данныхъ Ц. Ст. Ком.

Останавливаясь на первой группѣ хозяйствъ, какъ болѣе близкой къ среднему хозяйству нашего района, мы можемъ установить по относящимся къ этой группѣ хозяйствъ даннымъ расходъ зерна и картофеля въ своемъ хозяйствѣ какъ на продовольствіе семьи, такъ и на кормъ скоту.

По разсчету на человѣка въ крестьянскомъ хозяйствѣ расходуется:

продовольственныхъ хлѣбовъ:		
на продовольствіе семьи	14,2	пуд.
на посынку скоту	3,2	„
Итого	17,4	пуд.
Овса на кормъ лошадямъ	2,8	„
Картофеля на продовольствіе семьи	10,0	„

Расходъ картофеля на кормъ скоту мы опредѣлили по разсчету на свинью, такъ какъ въ опрошенныхъ хозяйствахъ, какъ мы указывали выше, содержится значительно больше свиней, чѣмъ въ среднемъ хозяйствѣ края, и потому разсчетъ, сдѣланный на человѣка, далъ бы намъ повышенный противъ дѣйствительности расходъ его. Въ среднемъ въ своемъ хозяйствѣ на кормъ свиньи расходуется 26 пудовъ.

Исчисленіе недостатка и свободныхъ остатковъ зерна и картофеля. Ниже мы приводимъ детальные разсчеты недостатковъ и остатковъ зерна и картофеля въ районахъ разныхъ варіантовъ, но прежде чѣмъ перейти къ изложенію результатовъ этихъ разсчетовъ, мы остановимся нѣсколько на томъ, какъ нами были вычислены общія цифры расхода зерна и картофеля въ своемъ хозяйствѣ.

Въ приложеніи № 3 приведены данныя о численности населенія и скота въ томъ или другомъ варіантѣ къ 1 января 1912 года. Въ эти данныя однако надо внести поправку. Дѣло въ томъ, что въ сельское населеніе по даннымъ Ц. С. К. засчитывалось и населеніе мѣстечекъ, которыхъ очень много въ районѣ разсматриваемой дороги и ея варіантовъ. Между тѣмъ мѣстечки главнымъ образомъ населяютъ евреи, занимающіеся ремеслами и торговлей, и по своему быту приближающіеся къ городскому населенію. Само собою разумѣется, что къ еврейскому населенію неприемлемы выведенныя нами для крестьянъ нормы расхода зерна и картофеля въ своемъ хозяйствѣ. Поэтому въ приводимой ниже табличкѣ, воспользовавшись среднимъ для всего края процентомъ сельскаго еврейскаго населенія (6,2%), мы исключили его изъ рубрики сельскаго населенія. Тогда общая численность населенія того или другого ва-

ріантовъ, съ раздѣленіемъ его на городское, мѣстечковое и сельское населенія, выразится слѣдующими цифрами:

Варіанты и участки:	Населеніе районовъ къ 1 января 1912 г. тыс. чел.				Свиней тыс. шт.
	Всего.	Въ томъ числѣ.			
		Городское.	Мѣстечковое.	Сельское.	
I. Вар. Митава-Могилевъ-Льговъ.					
1 уч. Митава-Могилевъ	900	65	52	783	189,1
2 уч. Могилевъ-Льговъ	1.231	70	72	1.089	196,1
Итого	2.131	135	124	1.872	385,2
II. Вар. Митава-Орша-Ворожба.					
1 уч. Митава-Орша	809	51	47	711	179,1
2 уч. Орша-Ворожба	1.372	66	81	1.225	227,5
Итого	2.181	117	128	1.936	406,6
III. Вар. Двинскъ-Орша-Льговъ.					
1 уч. Двинскъ-Орша	539	17	32	490	92,6
2 уч. Орша-Льговъ	1.237	65	73	1.099	212,1
Итого	1.776	82	105	1.589	304,7
IV. Вар. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.					
1 уч. Митава-Поневѣжъ	193	26	10	157	52,1
2 уч. Поневѣжъ-Ворожба	1.681	50	101	1.530	338,8
Итого	1.874	76	111	1.687	390,9

Въ этой табличкѣ мы привели, чтобы не составлять особой таблички, свѣдѣнія о численности свиней въ районѣ каждаго изъ варіантовъ, такъ какъ цифра эта намъ нужна для опредѣленія расхода картофеля на кормъ скоту.

Послѣ этихъ предварительныхъ указаній перейдемъ къ опредѣленію недостатка и свободныхъ остатковъ сперва продовольственныхъ хлѣбовъ, а затѣмъ овса и картофеля.

Продовольственные хлѣба. Пользуясь помѣщенными въ приложеніи № 3 данными о площадяхъ, занятыхъ въ районѣ каждаго изъ варіантовъ подъ посѣвъ различныхъ хлѣбовъ, а также данными приложенія № 2 о нормахъ валового сбора и высѣва на десятину разныхъ хлѣбовъ въ каждомъ изъ входящихъ въ районъ уѣздовъ, мы вычислили чистый сборъ продовольственныхъ

Тогда общій земельный фондъ, принадлежащій на тѣхъ или иныхъ основаніяхъ мелкимъ хозяйствамъ, выразится слѣдующей цифрой:

надѣльной земли	7.032 тыс. дес.
купленной обществомъ или въ товариществѣ .	1.293 „
купленной единолично	1.112 „
	9.437 тыс. дес.

Вычтя эту цифру изъ общей площади, принадлежащей крестьянамъ-надѣльникамъ и частнымъ владѣльцамъ, мы получимъ, что на долю земельнаго фонда болѣе крупнаго землевладѣнія остается 6.883 т. д. (16.320 т. д.—9.437 т. д.), или 42% общаго количества.

Общая площадь надѣльной и частновладѣльческой земли между мелкими и крупными хозяйствами распредѣляется такъ:

Губерніи:	Общая площадь землевладѣнія въ тысячахъ десятинъ.							
	Мелкихъ хозяйствъ.					Крупн. хозяйствъ.		
	Надѣльная.	Купленная обществомъ или товариществомъ.	Единоличн. собственность.	Итого.	% къ общей площади.	Единоличн. собственность.	% къ общей площади.	Всего.
Курляндская	427	—	2	429	60	289	40	718
Ковенская	1.008	3	173	1.184	58	869	42	2.053
Виленская	700	7	108	815	51	775	49	1.590
Минская	628	210	127	965	39	1.530	61	2.495
Витебская	148	15	16	179	52	164	48	343
Смоленская	276	164	56	496	66	255	34	751
Могилевская	1.620	445	268	2.333	59	1.591	41	3.924
Черниговская	1.312	252	233	1.797	74	634	26	2.431
Орловская	471	161	24	656	60	431	40	1.087
Курская	442	36	105	583	63	345	37	928
Всего . . .	7.032	1.293	1.112	9.437	58	6.883	42	16.320

Въ Черниговской губерніи крупнымъ хозяйствамъ принадлежитъ лишь 26% общей площади, а въ Минской—61%, въ остальныхъ же губерніяхъ площадь земли, принадлежащая крупнымъ хозяйствамъ, составляетъ отъ 34% до 49% общей площади, т. е. другими словами Минская губернія является по преимуществу губерніей крупнаго землевладѣнія, а Черниговская—мелкаго.

Среди крупныхъ хозяйствъ, какъ показываетъ помѣщаемая ниже табличка, по численности преобладаютъ хозяйства, владѣющія отъ 100 до 1000 десятинъ, таковыхъ насчитывается въ районѣ 7.717; хозяйствъ же, владѣющихъ 1000 и болѣе десятинами, насчитывается 1.405 или 15,4% общаго числа. Преобладая по численности, хозяйства, владѣющія отъ 100 до 1000 десятинъ, въ то же время сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ лишь 2.378 тыс. десятинъ или 35% общей площади, тогда какъ хозяйствамъ, владѣющимъ 1000 и болѣе десятинами, принадлежитъ 4.504 тыс. десятинъ или 65% общей площади.

Распредѣленіе крупныхъ частновладѣльческихъ хозяйствъ по размѣрамъ владѣнія.

Губерніи:	Отъ 100 до 1000 дес.			1000 и болѣе.			Всего.
	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	% къ общей площади.	Число владѣній.	Тысячъ десятинъ.	% къ общей площади.	Тысячъ десятинъ.
Курляндская	110	47	16	79	242	84	289
Ковенская	1.227	379	44	150	490	56	869
Виленская	1.062	321	41	172	454	59	775
Минская	924	278	18	289	1.252	82	1.530
Витебская	223	71	44	38	93	56	164
Смоленская	468	153	60	47	102	40	255
Могилевская	1.648	521	33	370	1.070	67	1.591
Черниговская	1.158	329	52	125	305	48	634
Орловская	377	121	28	76	310	72	431
Курская	520	157	45	59	188	55	345
Всего . . .	7.717	2.377	35	1.405	4.506	65	6.883

По проценту общей площади, принадлежащей крупнымъ хозяйствамъ, владѣющимъ 1000-ю и болѣе десятинами, особенно выдѣляются Курляндская (84%), Минская (82%) и Могилевская (67%) губерніи.

Обратимся теперь къ выясненію, въ какой степени та и другая категорія землевладѣльцевъ используетъ принадлежащую имъ площадь для земледѣльческаго хозяйства. Для этой цѣли сопоставимъ цифры общей площади принадлежащей имъ земли съ площадью посѣва.

Губерніи.	Мелкія хозяйства.			Крупныя хозяйства.		
	Общая площадь въ тысячахъ десятинъ.	Посѣвная площадь.		Общая площадь въ тысячахъ десятинъ.	Посѣвная площадь.	
		Тысячъ десятинъ.	% къ общей площади.		Тысячъ десятинъ.	% къ общей площади.
Курляндская	429	190	42	289	64	22
Ковенская	1.184	478	40	869	213	25
Виленская	815	393	48	775	193	25
Минская	965	309	32	1.530	182	12
Витебская	179	65	36	164	30	18
Смоленская	496	171	34	255	41	16
Могилевская	2.333	784	34	1.591	270	17
Черниговская	1.797	646	36	634	141	22
Орловская	656	253	39	431	52	12
Курская	583	309	53	345	114	33
Всего	9.437	3.598	38	6.883	1.300	19

Въ общемъ по району въ мелкихъ, крестьянскаго типа, хозяйствахъ посѣвная площадь составляетъ 38% отъ общей площади земли, принадлежащей этой категоріи хозяйствъ, тогда какъ въ крупныхъ хозяйствахъ она составляетъ всего лишь 19%, т. е. вдвое меньшую величину. Если обратимся къ отдѣльнымъ губерніямъ, то окажется, что какъ въ мелкихъ, такъ и въ крупныхъ хозяйствахъ западной (Курляндской, Ковенской и Виленской губ.) и восточной (Курской губ.) частей района полеводство играетъ большую роль, чѣмъ въ тѣхъ же хозяйствахъ средней части района. Въ крупныхъ частновладѣльческихъ экономіяхъ всего района полеводство отступаетъ на второй планъ, уступая мѣсто лѣсному хозяйству. Особенно сильно это выступаетъ въ хозяйствѣ Минской и Орловской губерній, гдѣ процентъ посѣвной площади для этой категоріи хозяйствъ понижается до 12.

Полеводство. Выше, въ параграфѣ объ естественныхъ условіяхъ края, нами было выяснено, что только въ крайней восточной части изучаемаго нами края въ Курской и отчасти въ Черниговской и Орловской губерніяхъ преобладаютъ черноземныя почвы, настолько богатыя, что могутъ давать сносные урожаи и при экстенсивной формѣ хозяйства. Въ западной же и особенно въ средней части края преобладаютъ суглинистыя и супесчаныя, небогатыя перегноемъ и быстро

истощающіяся почвы. Поэтому для возстановленія плодородія полей здѣсь уже давно прибѣгаютъ къ естественному—навозному или искусственному удобреніямъ. Но кромѣ того съ тою же цѣлью поднятія плодородія полей во всемъ краѣ въ той или другой степени мѣстныя хозяйства переходятъ отъ царившей прежде безраздѣльно экстенсивной трехпольной системы полеводства къ болѣе интенсивнымъ системамъ полеводства, къ четырехполью и многополью съ плодосмѣномъ и т. д. О томъ, въ какой степени этотъ переходъ къ интенсивнымъ системамъ полеводства завершился въ настоящее время, въ той или другой части края, можно составить себѣ представленіе по помѣщаемымъ ниже цифрамъ, гдѣ исчислено сколько процентовъ отъ общей посѣвной площади занимаетъ озимое поле.

Озимые посѣвы въ 1912 году въ % %-тахъ къ общей посѣвной площади.

ГУБЕРНІИ:		Озимая рожь.	Озимая пшеница [1].	Итого.	ГУБЕРНІИ:		Озимая рожь.	Озимая пшеница.	Итого
Курляндская	у владѣльцевъ	19,2	6,2	25,4	Могилевская	у владѣльцевъ	39,2	0,2	39,4
	у крестьянъ	23,9	5,6	29,5		у крестьянъ	49,8	0,2	49,2
	Итого . .	22,7	5,8	28,5		Итого . .	46,6	0,2	46,8
Ковенская	у владѣльцевъ	28,2	6,2	34,4					
	у крестьянъ	42,7	3,8	46,5	Черниговская	у владѣльцевъ	41,9	0,9	42,8
	Итого . .	38,2	4,6	42,8		у крестьянъ	47,4	0,2	47,6
Виленская	у владѣльцевъ	41,5	0,7	42,2		Итого . .	46,4	0,2	46,6
	у крестьянъ	46,1	0,7	46,8					
	Итого . .	44,6	0,7	45,3	Орловская	у владѣльцевъ	37,2	3,4	40,6
Минская	у владѣльцевъ	41,6	—	41,6		у крестьянъ	46,6	0,1	45,7
	у крестьянъ	45,7	—	45,7		Итого . .	45,0	0,6	45,6
	Итого . .	44,2	—	44,2					
Витебская	у владѣльцевъ	40,9	1,4	42,3	Курская	у владѣльцевъ	34,0	7,8	41,8
	у крестьянъ	48,4	0,8	49,2		у крестьянъ	48,6	0,5	49,1
	Итого . .	46,0	1,0	47,0		Итого . .	43,6	2,6	46,2
Смоленская	у владѣльцевъ	34,8	—	34,8	Всего	у владѣльцевъ	37,6	2,4	39,1
	у крестьянъ	47,7	—	47,7		у крестьянъ	45,6	1,1	46,7
	Итого . .	45,2	—	45,2		Итого . .	43,2	1,5	44,7

[1]) Въ приложеніи № 1 ошибочно напечатано пшеница яровая, надо же—пшеница вообще. Процентъ озимой пшеницы: Курляндская—вся, Ковенская—80%, Виленская—60%, Минская—нѣтъ, Витебская—60%, Смоленская—нѣтъ, Могилевская—20%, Черниговская—80%, Орловская—90%, Курская—70%, всего 70%.

Если имѣть въ виду, что при правильномъ трехпольѣ озимое поле составляетъ 50% общей посѣвной площади, при четырехпольѣ—33,3%, при пятипольѣ—25%, то судя по тому, что въ общемъ для всего края озимое поле составляетъ около 45% общей посѣвной площади, надо признать, что подавляющее большинство хозяйствъ края придерживается древней трехпольной системы полеводства. Однако, эта экстенсивная система полевого хозяйства въ крупныхъ хозяйствахъ края во многихъ случаяхъ уступаетъ свое мѣсто болѣе интенсивнымъ системамъ, такъ какъ въ этихъ хозяйствахъ озимое поле составляетъ лишь 39% общей посѣвной площади, но за то преобладаніе трехполья рѣзче, чѣмъ въ среднемъ для всего края, выступаетъ въ мелкихъ хозяйствахъ крестьянскаго типа, гдѣ озимое поле составляетъ уже 47% отъ посѣвной площади, т. е. весьма близкій къ тому проценту, который причитается озимому полю въ правильной трехпольной системѣ (50%).

Если въ цѣломъ для всего края къ интенсивнымъ системамъ полеводства перешли лишь немногія болѣе передовыя хозяйства, то въ отдѣльныхъ губерніяхъ, особенно въ крупныхъ хозяйствахъ, этотъ переходъ совершился полностью. Среди хозяйствъ мелкаго крестьянскаго типа переходъ къ многопольнымъ системамъ повидимому завершился только въ Курляндской губерніи, въ хозяйствахъ которой озимое поле составляетъ лишь 29,5% посѣвной площади. Въ хозяйствахъ же этого типа въ остальныхъ губерніяхъ къ многопольной системѣ полеводства перешли лишь небольшая часть крестьянскихъ хозяйствъ, главнымъ образомъ вышедшіе на хутора. Въ крупныхъ хозяйствахъ переходъ къ многополью подвинулся значительно дальше. Въ губерніяхъ Курляндской, Ковенской, Смоленской, въ крупныхъ хозяйствахъ озимое поле составляетъ отъ 25,4% до 34,8%, т. е. подавляющее большинство этихъ хозяйствъ перешло уже къ 4-хъ и 5-ти польной или кратными имъ системамъ полеводства. Въ остальныхъ губерніяхъ въ крупныхъ хозяйствахъ озимое поле составляетъ отъ 39,4% до 42,8%, что опять таки указываетъ на то, что трехполье въ значительной части этихъ хозяйствъ уступило мѣсто многополью.

Такое распредѣленіе системъ полеводства находится въ тѣсной зависимости отъ степени культурности сельскаго населенія той или другой части края.

На западѣ въ Курляндской губерніи коренное населеніе **нѣмцы** и **латыши** и это кладетъ печать культурности на весь бытъ населенія.

Крестьянскіе хутора Курляндской губ. отличаются величиной (въ среднемъ десятинъ въ 30), зажиточностью и хозяйственностью. Большіе каменные или бетонные дома съ черепичными крышами и такія же службы, хорошій скотъ, во дворахъ сложены сельско-хозяйственныя орудія и машины: двухъ-трехъ-лемешные плуги,

различныхъ системъ бороны, вѣялки, жатки, косилки, часто молотилки, рѣже сѣялки и пр. Система земледѣлія здѣсь исключительно многополье, при чемъ у крестьянъ большею частью девяти и десятиполье съ такимъ примѣрно сѣвооборотомъ: паръ, озимь, клеверъ подъ укосъ, клеверъ подъ выпасъ, ленъ или ячмень, овесъ, паръ, озимь, ячмень и картофель, овесъ, а затѣмъ снова паръ и т. д. Въ экономіяхъ же полей бываетъ до 18 и даже за 20. Обычно на крестьянскихъ поляхъ засѣваются рожь, пшеница (только озимая), ленъ, овесъ, ячмень, горохъ, картофель, вика, клеверъ, а при молочномъ хозяйствѣ еще кормовая свекла, морковь, бобы.

Подъ яровые земля вспахивается всегда съ осени, а во многихъ хозяйствахъ и подъ озимые, т. е. подъ будущій паръ. Паровое поле пашется дважды: въ іюнѣ, послѣ вывозки навоза и сѣва яровыхъ и въ августѣ, а въ промежутокъ боронуется (иногда и пружинными боронами); при зеленомъ же парѣ засѣвается овсомъ съ викой или клеверомъ, но больше паръ держится чернымъ. Самая пахота производится двухъ-трехъ-лемешными плугами на 1—2 парахъ лошадей или же тройкой. Искусственное удобреніе [1]) примѣняется въ огромномъ большинствѣ хозяйствъ. Бороны въ употребленіи только желѣзныя разнообразныхъ системъ, и кромѣ того, въ большомъ ходу пропашники, культиваторы и прочія орудія для рыхленія почвы и поддержки чернаго пара. Уборка машинная, равно и молотьба, но сѣютъ больше въ ручную; у кого недостаточно машинъ, нанимаютъ. Разница между крестьянскимъ и помѣщичьимъ хозяйствомъ въ самой обработкѣ или техникѣ заключается въ слѣдующемъ. Въ экономіяхъ хлѣбъ сѣется рядовыми сѣялками, и поэтому гдѣ крестьянинъ высѣваетъ въ ручную или даже и разбросными сѣялками 9—10 пуд., тамъ помѣщику достаточно 6—7—8 пуд. Въ экономіяхъ удобрительныхъ туковъ высѣвается значительно больше, раза въ полтора—два, но и урожаи соотвѣтственно выше, до 150 и даже 200 пуд. съ десятины для озимыхъ. Укосы клевера бываютъ выше, въ предѣлахъ 300-400 пудовъ съ десятины.

Ковенская губернія граничитъ съ Курляндіей и съ Пруссіей, и это сосѣдство съ культурой нашихъ и заграничныхъ нѣмцевъ кладетъ свою печать на бытъ **литовцевъ**, населяющихъ эту губернію. Литовцы изстари уходятъ на заработки въ Курляндію и Германію, а поэтому они давно знакомы съ системами тамошняго земледѣлія и способами обработки. Кромѣ того они въ большомъ числѣ уходятъ на заработки въ Америку, гдѣ земледѣліе въ отношеніи по крайней мѣрѣ примѣненія техники стоитъ и еще выше.

[1]) Преимущественно употребляются суперфосфатъ, томасъ-шлакъ и костяная мука.

Землевладѣніе у литовцевъ, живущихъ небольшими деревнями въ 5—10—20 дворовъ, подворное и при томъ чрезвычайно дробное, такъ что на дворъ приходится даже и по нѣскольку десятковъ полосъ, раскинутыхъ черезполосно. Пашни тянутся узкими длинными лентами по 2—3 аршина ширины, не шире 4—5 аршинъ. Разумѣется работа на такихъ лентахъ крайне не продуктивна, тѣмъ болѣе, что масса времени теряется на переходы и переѣзды съ одной полосы на другую. Здѣсь случается, что иной разъ забываютъ засѣять или запахать полосу, такъ ихъ много въ каждомъ хозяйствѣ; такіе случаи, если и рѣдки, то все-таки характерны. Дробность и черезполосица важнѣйшее изъ золъ и при подворномъ владѣніи, такъ какъ понижаетъ цѣнность и значеніе всякаго рода улучшеній въ агрикультурѣ. Напримѣръ, здѣсь всѣ пашутъ плугами и отвалъ дѣлаютъ внутрь полосъ, такъ какъ иначе бы засыпались борозды, межи, и тогда никто не зналъ бы, гдѣ мое и гдѣ твое; но при такой вспашкѣ узкихъ полосъ обязательно получается въ серединѣ болѣе или менѣе высокій бугоръ съ уклонами къ межамъ. Здѣсь земли обязательно удобряются навозомъ и туками и тоже разумѣется, стараются класть и сѣять удобренія больше въ середину полосы, подальше отъ сосѣдей, а въ результатѣ хлѣбъ по краямъ полосъ на разстояніи четверти и полъ-аршина отъ бороздъ выходитъ низкорослымъ и тощимъ по всей длинѣ поля. Если принять въ расчетъ, что и вся то ширина полосы 2 аршина, то пропажа хлѣба по сторонамъ уже весьма чувствительна, такъ какъ понижаетъ и качество и количество урожая. Словомъ здѣсь дробность и черезполосица достигли крайней степени своихъ отрицательныхъ сторонъ.

Техника земледѣлія стоитъ здѣсь выше, чѣмъ во внутреннихъ губерніяхъ. Пашутъ здѣсь исключительно плугами парными и одноконными въ зависимости отъ почвы. Бороны только желѣзныя различныхъ системъ. Травосѣяніе и искусственное удобреніе общепринято, но, изъ-за тѣсноты, клеверомъ засѣваютъ лишь небольшія площади. Подъ яровые пашутъ съ осени и держатъ черный паръ. Подготовка пара происходитъ, напримѣръ, такъ: первая вспашка осенью, вторая весной при запашкѣ навоза, затѣмъ боронуютъ, снова двоятъ или вспахиваютъ, наконецъ, передъ посѣвомъ (недѣли за двѣ) забораниваютъ внесенное въ почву искусственное удобреніе. Если подъ яровое предназначается клеверъ послѣдняго (третьяго) года, то поле лучше обрабатывается, полоска осенью взрыхляется боронами или запашниками, весной перепахивается плугами. Серповъ здѣсь не знаютъ, а уборка хлѣба производится шведскимъ способомъ: въ правой рукѣ коса на короткой ручкѣ, а въ лѣвой небольшіе грабельки, которыми косецъ расправляетъ хлѣбъ и какъ бы подставляетъ его подъ удары косы. Молотьба производится конными молотилками большей частью кустарнаго

производства, но есть фабричныя и паровыя. Распространены также вѣялки и сортировки, такъ что на посѣвъ употребляется лучшее зерно.

Литовцы, какъ въ силу сосѣдства съ хуторскими хозяйствами, такъ и въ силу крайней дробности и черезполосицы своихъ участковъ, охотно переходятъ на хутора цѣлыми деревнями, такъ что здѣсь землеустроители работаютъ успѣшно, потому что имъ не только не приходится убѣждать крестьянъ, но они не успѣваютъ удовлетворять ихъ требованій о размежеваніи на хутора. Размежевавшіеся на хутора довольны своимъ положеніемъ, потому что вмѣсто десятковъ узкихъ полосокъ, раскинутыхъ на разстояніи нѣсколькихъ верстъ, они имѣютъ подъ рукой сплошные округленные участки и отъ искоинаго трехполья переходятъ къ многополью, преимущественно къ четырехполью съ восьмилѣтнимъ чередованіемъ.

Полеводство въ крупныхъ хозяйствахъ этой губерніи стоитъ на той же высотѣ, какъ и въ сосѣдней Курляндской губерніи. Во многихъ крупныхъ имѣніяхъ имѣются винокуренные заводы.

Среди крестьянъ Виленской губерніи есть литовцы и **бѣлоруссы**, а поэтому и хозяйство то приближается къ Курляндскому, то къ нашему россійскому, признающему только старину. Все же, впрочемъ, подворное владѣніе и отходъ на заработки заграницу равно сосѣдство съ литовцами привили бѣлоруссамъ свои черты, которыя необычны для населенія внутреннихъ губерній.

Землевладѣніе у бѣлоруссовъ подворное, система земледѣлія — трехполье, и тѣ же дробность и черезполосица со всѣми ихъ убыточностью, непроизводительностью и проч. зломъ и недостатками. Такія новшества, какъ искусственное удобреніе и травосѣяніе въ ходу только у литовцевъ, а бѣлоруссы еще не всюду забросили сохи, жнутъ серпами и еще не разстались съ цѣпами. Употребляемые ими плуги—небольшіе, одноконные, за которыми иногда ходятъ даже и дѣвочки подростки, не говоря уже о женщинахъ и подросткахъ болѣе сильнаго пола. Осенняя вспашка подъ яровые только еще начинаетъ входить въ обычай и примѣняется не всюду и далеко не всѣми. Чернаго пара здѣсь не держатъ, а предпочитаютъ зеленый, особенно въ Свѣнцянскомъ и Вилейскомъ уѣздахъ. Паровое поле весной засѣвается овсомъ (иногда съ клеверомъ), а затѣмъ еще зеленымъ скашивается на кормъ. Такъ дѣлаютъ изъ за земельной тѣсноты, чтобы использовать всякое изъ полей. Недостатокъ же скота и навоза заставляетъ примѣнять зеленое удобреніе, для чего весной паровое поле засѣвается люпиномъ.

Кромѣ плуговъ въ ходу ручныя и конныя молотилки, какъ кустарныя, такъ и фабричныя. Сортировокъ, жатокъ, косилокъ въ обиходѣ крестьянъ почти нѣтъ и тѣмъ болѣе у бѣлоруссовъ.

На хутора выходятъ охотно только лишь литовцы, а бѣлоруссы мало. Хуторяне охотно примѣняютъ многопольныя сѣвообороты и вводятъ различныя улучшенія въ области сельскаго хозяйства, доступныя мелкимъ хозяйствамъ включительно до искусственнаго удобренія.

Въ Курляндіи крестьянскіе хутора и баронскія имѣнія не представляютъ особенно рѣзкихъ контрастовъ въ отношеніи агрикультуры; въ Ковенской губерніи крестьянство болѣе или менѣе тянется за крупными имѣніями и примѣняетъ многое изъ того, что уже обычно для крупныхъ хозяйствъ; въ Виленской же губерніи отсталость техники земледѣлія крестьянскихъ хозяйствъ и особенно у бѣлоруссовъ по сравненію съ таковой въ помѣщичьихъ хозяйствахъ рѣзко бросается въ глаза. Въ этомъ краю есть крупныя хозяйства по нѣсколько тысячъ десятинъ пахотныхъ и покрытыхъ богатымъ лѣсомъ земель. Владѣльцами этихъ имѣній ведется капиталистическое хозяйство въ широкихъ размѣрахъ и въ аренду сдаются лишь фольварки, т. е. хутора въ предѣлахъ имѣній, или части имѣній съ самостоятельнымъ хозяйствомъ на пространствѣ десятковъ и сотенъ десятинъ. Въ этихъ имѣніяхъ имѣются обычно винокуренные заводы, бумажныя фабрики, лѣсопилки, производство дренажныхъ трубъ, паровыя мельницы и т. п. отрасли.

Во всѣхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ многополье. Паръ черный и зеленый. Широко примѣняется и искусственное удобреніе, но только высѣвъ его небольшой—пудъ на пудъ, т.-е. на пудъ высѣваемыхъ сѣмянъ пудъ и удобренія. Сѣютъ рядовыми сѣялками. Плуги двухъ-трехлемешные, различныхъ системъ бороны, пропашники, жатки, коснлки, сортировки, конныя молотилки, паровыя, словомъ весь ассортиментъ современныхъ земледѣльческихъ орудій. Подъ яровые пашутъ съ осени. Здѣсь по многу высѣваютъ картофеля, также овса, пшеницы, льна, клевера; очень важной отраслью хозяйства является приготовленіе сливочнаго масла, которое отправляется въ Ригу и Вильну. Здѣсь пути сообщенія не важны и поэтому масло, какъ наиболѣе цѣнный продуктъ, легко выдерживаетъ цѣнность гужеваго провоза, и поэтому крупныя хозяйства е болѣе и болѣе начинаютъ обращать вниманіе на молочное дѣло и разведеніе соотвѣтствующаго скота. Отличительной чертой крупныхъ хозяйствъ Дисненскаго уѣзда служитъ дренажъ почвъ, такъ какъ послѣднія здѣсь тяжелыя, глинистыя, съ большимъ содержаніемъ влаги. Это крестьянамъ, конечно, уже недоступно, такъ какъ дренажъ десятины обходится до 150 рублей.

Въ остальныхъ губерніяхъ, входящихъ въ изучаемый нами край, мелкое крестьянское хозяйство еще крѣпче, чѣмъ бѣлорусское Виленской губерніи, держится за изжившее въ этомъ краѣ себя трехполье и старые дѣдовскіе пріемы обработки и уборки полей.

Пашутъ крестьяне одно-лемешными плугами и частью сохами, боронятъ деревянными боронами. Озимые хлѣба жнутся серпами, яровые косятъ косами съ рогатками. Молотятъ цѣпами, но есть и машинная молотьба, ручными и конными молотилками. По пару пасется скотъ, подъ яровые съ осени не пашутъ, травъ не сѣютъ. Техника земледѣлія начинаетъ улучшаться лишь въ хуторскихъ хозяйствахъ, гдѣ вводится четырехполье съ восьмилѣтнимъ чередованіемъ хлѣбовъ и травосѣяніемъ. На многихъ хуторахъ примѣняется, кромѣ навознаго, еще и искусственное удобреніе суперфосфатомъ, томасъ-шлакомъ и костяной мукой. Выходъ на хутора особенно усилился за послѣднія 4—5 лѣтъ.

Крупныя помѣщичьи экономіи въ этой части края ведутъ свое полевое хозяйство, примѣняя новѣйшія усовершенствованія. Система полеводства многопольная, обработка и уборка машинная, примѣняется искусственное удобреніе. Сырой продуктъ перерабатывается на мѣстѣ, или на винокуренныхъ или на свеклосахароваренныхъ заводахъ. Большое развитіе въ этихъ экономіяхъ получило молочное дѣло.

Однако, частью и среди хозяйствъ этой группы сохранилось трехполье, главнымъ образомъ въ тѣхъ хозяйствахъ, которые не ведутъ самостоятельно экономическаго полевого хозяйства, а предпочитаютъ сдавать свои земли арендаторамъ-крестьянамъ.

Изъ изложеннаго можно сдѣлать два вывода, что чѣмъ дальше въ глубь Россіи отъ Прибалтійскаго края, тѣмъ ниже техника сельскаго хозяйства и особенно мелкаго, такъ какъ крупное хозяйство все же тянется за западнымъ; хутора всюду начинаютъ обгонять общинное хозяйство въ смыслѣ примѣненія болѣе интенсивныхъ системъ и болѣе усовершенствованной техники полеводства.

Производительность сельскаго хозяйства. Переходя къ опредѣленію производительности сельскаго хозяйства, мы прежде всего остановимся на ассортиментѣ высѣваемыхъ въ краѣ полевыхъ растеній, т.-е. другими словами на **пропорціи культуръ.**

Среди воздѣлываемыхъ въ краѣ полевыхъ растеній главное мѣсто, какъ показываетъ приводимая въ приложеніи № 17, таблица, принадлежитъ озимой ржи, посѣвы которой занимаютъ 43,2% общей посѣвной площади.

Изъ яровыхъ культуръ на первомъ мѣстѣ стоитъ овесъ (18,6%), затѣмъ картофель (9,9%) и далѣе почти въ одинаковыхъ количествахъ ячмень (7,2%) и гречиха (7,1%). Среди воздѣлываемыхъ на вывозъ культуръ занимаютъ главное мѣсто масляничныя растенія, но засѣваемая ими площадь равняется лишь 4,5% общей посѣвной площади (ленъ 2,4%, конопля 2,1%) [1].

[1]) См. приложеніе № 17.

Въ крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ значительно меньше сѣютъ озимой ржи, немного меньше ячменя, гречихи, льна и конопли, но за то больше сѣютъ овса и особенно травъ. Уменьшеніе въ крупныхъ хозяйствахъ посѣвовъ озимой ржи и увеличеніе посѣвовъ травъ находится въ тѣсной зависимости отъ введенной въ этихъ хозяйствахъ многопольной системы полеводства.

Во всѣхъ губерніяхъ въ крупныхъ и мелкихъ хозяйствахъ сѣютъ болѣе всего озимую рожь и овесъ, посѣвы которыхъ колеблются отъ 47,6% (Курляндская губ.) до 71,8% (Курская губ.). Исключеніе составляетъ лишь Черниговская губернія, гдѣ посѣвы овса (10,5%) уступаютъ свое мѣсто посѣвамъ гречихи (21,1%). Изъ остальныхъ культуръ въ западной половинѣ района преобладаютъ посѣвы ячменя и пшеницы, а въ восточной посѣвы гречихи. Картофель занимаетъ довольно видное мѣсто въ посѣвахъ хозяйствъ всѣхъ десяти губерній.

Травосѣяніе получило особенное развитіе на западѣ, главнымъ образомъ въ Курляндской, а затѣмъ въ Ковенской и Виленской губерніяхъ. Въ восточныхъ губерніяхъ травосѣяніе сохраняетъ въ извѣстной степени свое значеніе лишь въ крупныхъ хозяйствахъ, въ мелкихъ же крестьянскаго типа хозяйствахъ площадь, занятая травами, не превышаетъ 1,5% общей площади.

Разнообразіе культуръ, замѣчаемое во всѣхъ десяти губерніяхъ, указываетъ на то, что для большинства хозяйствъ края продукты полевого хозяйства служатъ удовлетворенію главнымъ образомъ своихъ личныхъ и хозяйственныхъ нуждъ. Лишь на крайнемъ западѣ въ Курляндской губ. и на крайнемъ востокѣ въ Курской губерніи, гдѣ полевое хозяйство въ извѣстной степени расчитано на сбытъ продуктовъ его на рынкахъ, замѣчается преобладаніе въ яровомъ полѣ опредѣленныхъ культуръ, въ Курляндской губерніи—овса (24,9%) и травъ (20,0%), въ Курской—овса (28,2%).

Культура масляничныхъ растеній, льна и конопли, сѣмя и волокно которыхъ играетъ замѣтную роль среди отчуждаемыхъ крестьянскими хозяйствами продуктовъ полеводства, имѣетъ большое значеніе въ восточныхъ губерніяхъ: Смоленской (8,9%), Могилевской (5,1%), Черниговской (7,0%) и Орловской (9,6%) и на западѣ: въ Курляндской (4,7%) и Ковенской (5,5%) губерніяхъ. Въ Курляндской, Ковенской и Могилевской губерніяхъ больше сѣютъ ленъ, въ Смоленской почти въ одинаковомъ количествѣ и ленъ и коноплю, въ Черниговской и Орловской больше сѣютъ коноплю.

Урожаи. Приводимая въ приложеніяхъ погубернская сводка [1]) данныхъ

[1]) Погубернскія среднія выведены изъ поуѣздныхъ данныхъ, приведенныхъ въ приложеніи за № 2, причемъ принималась въ разсчетъ и площадь (приложеніе № 1) занятая тѣмъ или другимъ хлѣбомъ въ томъ или другомъ уѣздѣ.

объ урожаѣ главныхъ хлѣбовъ за два послѣднія пятилѣтія по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета и Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства, показываетъ, что какъ на земляхъ мелкихъ, крестьянскаго типа хозяйствъ, такъ и на земляхъ крупныхъ экономій, урожаи всѣхъ главныхъ культуръ въ послѣднее пятилѣтіе (1908—1912 г.), были выше урожая предыдущаго пятилѣтія [1]).

Изъ тѣхъ же данныхъ валового сбора съ одной десятины видно, что въ общемъ по даннымъ Главнаго Упр. Земл. и З. урожаи хлѣбовъ того и другого пятилѣтія въ обѣихъ категоріяхъ хозяйствъ оцѣниваются выше, чѣмъ по даннымъ Центр. Статистич. Комитета. Объясненіе этому скорѣе всего надо искать въ томъ, что Центр. Статистич. Комитетъ собираетъ свои данныя черезъ волостныя правленія, которые вообще склонны преуменьшать урожай, тогда какъ Главное Управленіе Земл. и З. собираетъ свои данныя черезъ добровольныхъ корреспондентовъ, которые болѣе внимательно относятся къ своему дѣлу и въ общемъ даютъ болѣе достовѣрныя данныя.

Сравнивъ урожаи на земляхъ крестьянскихъ съ урожаями на земляхъ частновладѣльческихъ, можно установить, что урожаи на частновладѣльческихъ земляхъ для всѣхъ главныхъ культуръ выше урожаевъ на крестьянскихъ земляхъ. Объясненіе этому, главнымъ образомъ, надо искать въ томъ, что вводимыя въ крупныхъ экономіяхъ интенсивныя системы полеводства, усовершенствованная техника обработки и искусственное удобреніе сдѣлали свое дѣло и повысили естественное плодородіе почвы.

Для того чтобы прослѣдить географическое измѣненіе урожаевъ, нами составлены двѣ картограммы среднихъ урожаевъ озимой ржи и овса на крестьянскихъ земляхъ по даннымъ Гл. Упр. З. и З. за послѣднее пятилѣтіе 1908 — 1912 г.г. Останавливая свой выборъ на крестьянскихъ земляхъ, мы имѣли въ виду, что урожаи хлѣбовъ на земляхъ этой категоріи хозяйствъ, посѣвы которой составляютъ 74% общей посѣвной площади, благодаря меньшей интенсивности полевого хозяйства болѣе должны соотвѣтствовать естественнымъ почвеннымъ условіямъ. Выбирая же изъ всѣхъ культуръ двѣ: озимую рожь и овесъ, мы имѣли въ виду, что на урожаѣ ржи рѣзче должны сказаться всѣ внесенныя въ полевое хозяйство улучшенія, тогда какъ на урожаѣ овса яснѣе должны выступить естественныя почвенныя условія.

Лучшія почвы края, обыкновенный черноземъ и сѣрые лѣсные супески, расположены на крайнемъ востокѣ нашего района, частью въ Черниговской,

[1]) См. приложенія №№ 18 и 19.

Орловской и Курской губерніяхъ, однако урожаи озимой ржи и овса на этихъ почвахъ сравнительно хуже, чѣмъ на крайнемъ западѣ въ Курляндской и отчасти въ Ковенской губерніи, гдѣ почвы дерновые и подзолистые суглинки. Это находится въ тѣсной связи съ тѣмъ, что на крайнемъ западѣ, сравнительно съ восточной частью края, въ крестьянскихъ хозяйствахъ господствуетъ интенсивная многопольная съ плодосмѣномъ система полеводства, введена усовершенствованная техника и получило большое распространеніе искусственное удобреніе полей.

Самые худшіе урожаи озимой ржи наблюдаются въ восточной части Могилевской и въ сѣверной части Черниговской и въ Трубчевскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, гдѣ урожай озимой ржи въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе колебался отъ 25 до 40 пудовъ съ десятины. На западѣ, въ Дисненскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи, урожай озимой ржи равнялся лишь 39 пудамъ съ десятины. Во всей же остальной средней части изучаемаго нами края урожай озимой ржи въ среднемъ за послѣднее пятилѣтіе колебался отъ 41 до 55 пудовъ съ десятины; исключеніе составляютъ лишь Горецкій, Оршанскій и Могилевскій уѣзды, Могилевской губерніи, гдѣ урожай озимой ржи нѣсколько выше и колеблется отъ 56 до 60 пудовъ съ десятины.

Если сопоставить картограмму урожаевъ озимой ржи съ картограммой урожаевъ овса, которая въ общемъ совпадаетъ съ предыдущей, то мы увидимъ, что естественныя почвенныя условія яснѣе выступаютъ во второй; разница между урожаями овса на крайнемъ западѣ и востокѣ нѣсколько сглаживается, пятно наименьшихъ урожаевъ овса на востокѣ нѣсколько уменьшается, сравнительно съ урожаемъ ржи, а на западѣ наоборотъ увеличивается, сближаются между собой урожаи въ средней части края и нѣсколько увеличивается пятно сравнительно лучшихъ урожаевъ овса около Могилева. Все это находится въ тѣсной связи съ распредѣленіемъ почвъ въ краѣ и съ тѣмъ, что на второй годъ (овесъ сѣютъ послѣ озимой ржи) вносимыя въ почву удобренія даютъ болѣе слабый эффектъ.

Расходъ зерна и картофеля въ своемъ хозяйствѣ. Во время мѣстнаго изслѣдованія съ цѣлью опредѣленія расхода зерна и картофеля въ крестьянскомъ хозяйствѣ было составлено 56 потребительныхъ карточекъ, сведенныхъ въ слѣдующую таблицу (см. стр. 110).

При разработкѣ этихъ карточекъ хозяйства были разбиты на двѣ группы: въ первую группу вошли хозяйства, сѣющія отъ 1,5 до 4,5 десятинъ, а во вторую группу—хозяйства, сѣющія отъ 4,6 до 10 десятинъ. При такомъ дѣленіи хозяйствъ имѣлось въ виду ближе подойти къ среднему крестьянскому хозяйству края, какъ оно вырисовывается основными данными. Если сопоста-

Группы хозяйствъ.	Число показаній.	Составъ семьи.	Десятинъ посѣва.	Израсходовано въ своемъ хозяйствѣ на продовольствіе семьи (пудовъ). продовольственныхъ хлѣбовъ (овсяки, пшеницы, ячменя и гречихи).	Картофеля.	Расходъ по расчету на человѣка. Прод. хлѣбовъ.	Картофеля.	Головъ скота: Лошадей.	Круп. рог. скота	Овецъ и козъ.	Свиней.	Израсходовано въ своемъ хозяйствѣ на кормъ скоту (пудовъ). Овса.	Муки.	Картофеля.	Израсходовано на кормъ скоту по расчету на человѣка. Овса.	Муки.	Израсходовано картофеля на кормъ свиньямъ по расчету на свинью.
I. хозяйства, сѣющія отъ 1,5 до 4,5 дес.	24	164	79,0	2.329	1.645	14,2	10,0	44	79	181	100	461	530	2.640	2,8	3,2	26
II. хозяйства, сѣющія отъ 4,6 до 10 дес	32	261	209,6	3.586	2.827	13,7	10,8	84	128	291	245	1.042	1.030	4.270	4,0	3,9	16
Итого . . .	56	425	288,6	5.915	4.472	13,9	10,5	128	207	472	345	1.503	1.560	6.910	3,5	3,7	20

вить среднія по этимъ двумъ группамъ и по всѣмъ уѣздамъ, входящимъ въ районъ, то получимъ:

	Составъ средней семьи.	Десятинъ посѣва на хозяйство	Головъ скота по разсчету на 100 человѣкъ. Лошадей.	Крупнаго рогатаго.	Овецъ и козъ.	Свиней.
По основнымъ поуѣзднымъ даннымъ	7,3	3,0	20	30	28	18
По первой группѣ хоз. .	6,8	3,3	27	48	110	61
По второй группѣ хоз. .	8,4	6,6	33	49	112	94

Оказывается, что группа хозяйствъ, сѣющихъ отъ 1,5 до 4,5 десятинъ, по основнымъ своимъ признакамъ: составу семьи, площади посѣва и крупному скоту, ближе къ среднему хозяйству края, какъ оно рисуется по основнымъ поуѣзднымъ даннымъ, тогда какъ вторая группа хозяйствъ, сѣющихъ отъ 4,6 до 10 десятинъ, уже значительно выше средней. Въ общемъ и первая группа хозяйствъ нѣсколько зажиточнѣе средняго крестьянскаго хозяйства края, главное же ея отличіе заключается въ томъ, что въ хозяйствахъ этой группы значительно больше содержится мелкаго скота: овецъ и свиней. Однако это различіе объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что при составленіи потребительныхъ карточекъ къ овцамъ и свиньямъ, кромѣ взрослыхъ, причислялись также ягнята и поросята, которые исключены изъ подсчета въ поуѣздныхъ данныхъ Ц. Ст. Ком.

Останавливаясь на первой группѣ хозяйствъ, какъ болѣе близкой къ среднему хозяйству нашего района, мы можемъ установить по относящимся къ этой группѣ хозяйствъ даннымъ расходъ зерна и картофеля въ своемъ хозяйствѣ какъ на продовольствіе семьи, такъ и на кормъ скоту.

По разсчету на человѣка въ крестьянскомъ хозяйствѣ расходуется:

продовольственныхъ хлѣбовъ:		
на продовольствіе семьи	14,2	пуд.
на посынку скоту	3,2	„
Итого	17,4	пуд.
Овса на кормъ лошадямъ	2,8	„
Картофеля на продовольствіе семьи	10,0	„

Расходъ картофеля на кормъ скоту мы опредѣлили по разсчету на свинью, такъ какъ въ опрошенныхъ хозяйствахъ, какъ мы указывали выше, содержится значительно больше свиней, чѣмъ въ среднемъ хозяйствѣ края, и потому разсчетъ, сдѣланный на человѣка, далъ бы намъ повышенный противъ дѣйствительности расходъ его. Въ среднемъ въ своемъ хозяйствѣ на кормъ свиньи расходуется 26 пудовъ.

Исчисленіе недостатка и свободныхъ остатковъ зерна и картофеля. Ниже мы приводимъ детальные разсчеты недостатковъ и остатковъ зерна и картофеля въ районахъ разныхъ варіантовъ, но прежде чѣмъ перейти къ изложенію результатовъ этихъ разсчетовъ, мы остановимся нѣсколько на томъ, какъ нами были вычислены общія цифры расхода зерна и картофеля въ своемъ хозяйствѣ.

Въ приложеніи № 3 приведены данныя о численности населенія и скота въ томъ или другомъ варіантѣ къ 1 января 1912 года. Въ эти данныя однако надо внести поправку. Дѣло въ томъ, что въ сельское населеніе по даннымъ Ц. С. К. засчитывалось и населеніе мѣстечекъ, которыхъ очень много въ районѣ разсматриваемой дороги и ея варіантовъ. Между тѣмъ мѣстечки главнымъ образомъ населяютъ евреи, занимающіеся ремеслами и торговлей, и по своему быту приближающіеся къ городскому населенію. Само собою разумѣется, что къ еврейскому населенію непримѣнимы выведенныя нами для крестьянъ нормы расхода зерна и картофеля въ своемъ хозяйствѣ. Поэтому въ приводимой ниже табличкѣ, воспользовавшись среднимъ для всего края процентомъ сельскаго еврейскаго населенія (6,2%), мы исключили его изъ рубрики сельскаго населенія. Тогда общая численность населенія того или другого ва-

ріантовъ, съ раздѣленіемъ его на городское, мѣстечковое и сельское населенія, выразится слѣдующими цифрами:

Варіанты и участки:	Населеніе районовъ къ 1 января 1912 г. тыс. чел.				Свиней тыс. шт.
	Всего.	Въ томъ числѣ.			
		Городское.	Мѣстечковое.	Сельское.	
I. Вар. Митава-Могилевъ-Льговъ.					
1 уч. Митава-Могилевъ	900	65	52	783	189,1
2 уч. Могилевъ-Льговъ	1.231	70	72	1.089	196,1
Итого	2.131	135	124	1.872	385,2
II. Вар. Митава-Орша-Ворожба.					
1 уч. Митава-Орша	809	51	47	711	179,1
2 уч. Орша-Ворожба	1.372	66	81	1.225	227,5
Итого	2.181	117	128	1.936	406,6
III. Вар. Двинскъ-Орша-Льговъ.					
1 уч. Двинскъ-Орша	539	17	32	490	92,6
2 уч. Орша-Льговъ	1.237	65	73	1.099	212,1
Итого	1.776	82	105	1.589	304,7
IV. Вар. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.					
1 уч. Митава-Поневѣжъ	193	26	10	157	52,1
2 уч. Поневѣжъ-Ворожба	1.681	50	101	1.530	338,8
Итого	1.874	76	111	1.687	390,9

Въ этой табличкѣ мы привели, чтобы не составлять особой таблички, свѣдѣнія о численности свиней въ районѣ каждаго изъ варіантовъ, такъ какъ цифра эта намъ нужна для опредѣленія расхода картофеля на кормъ скоту.

Послѣ этихъ предварительныхъ указаній перейдемъ къ опредѣленію недостатка и свободныхъ остатковъ сперва продовольственныхъ хлѣбовъ, а затѣмъ овса и картофеля.

Продовольственные хлѣба. Пользуясь помѣщенными въ приложеніи № 3 данными о площадяхъ, занятыхъ въ районѣ каждаго изъ варіантовъ подъ посѣвъ различныхъ хлѣбовъ, а также данными приложенія № 2 о нормахъ валового сбора и высѣва на десятину разныхъ хлѣбовъ въ каждомъ изъ входящихъ въ районъ уѣздовъ, мы вычислили чистый сборъ продовольственныхъ

хлѣбовъ (озимой ржи, пшеницы, ячменя и гречихи) на владѣльческихъ и крестьянскихъ земляхъ въ районѣ каждаго варіанта.

Опредѣливъ расходъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, по приведенной выше нормѣ и даннымъ о численности сельскаго населенія, мы сопоставимъ затѣмъ чистый сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ съ крестьянскихъ земель съ расходомъ ихъ въ своемъ хозяйствѣ.

Варіанты и участки.	Чистый сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ тыс. пудовъ [1]). На владѣльческихъ земляхъ. 1903—1907 гг.	На владѣльческихъ земляхъ. 1908—1912 гг.	На владѣльческихъ земляхъ. 1903—1912 гг.	На крестьянскихъ земляхъ. 1903—1907 гг.	На крестьянскихъ земляхъ. 1908—1912 гг.	На крестьянскихъ земляхъ. 1903—1912 гг.	Расходъ продовольственныхъ хлѣбовъ въ своемъ хозяйствѣ (у крестьянъ).	Остатокъ + Недостатокъ — въ крестьянскомъ хоз.
I. Вар. Митава-Могилевъ-Льговъ								
1 уч. Митава-Могилевъ	2.545	3.259	2.902	7.832	10.249	9.041	13.624	— 4.583
2 уч. Могилевъ-Льговъ	2.451	2.854	2.652	8.877	10.186	9.531	18.948	— 9.417
Итого . . .	4.996	6.113	5.554	16.709	20.435	18.572	32.572	—14.000
II. Вар. Митава-Орша-Ворожба.								
1 уч. Митава-Орша	2.479	3.140	2.810	7.074	9.168	8.121	12.371	— 4.250
2 уч. Орша-Ворожба	2.824	3 328	3.076	10.372	12.030	11.201	21.315	—10.114
Итого . . .	5.303	6.468	5.886	17.448	21.198	19.322	33.686	—14.364
III. Вар. Двинскъ-Орша-Льговъ								
1 уч. Двинскъ-Орша	1.217	1.604	1.410	3.214	4.386	3.800	8.526	— 4.726
2 уч. Орша-Льговъ	2.718	3.120	2.919	9.620	10.976	10.298	19.123	— 8.825
Итого . . .	3.935	4.724	4.329	12.834	15.362	14.098	27.649	—13.551
IV. Вар. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.								
1 уч. Митава-Поневѣжъ	1.161	1.406	1.284	3.112	3.719	3.416	2.732	+684
2 уч. Поневѣжъ-Ворожба . . .	4.576	5.695	5.135	12.943	15.714	14.328	26.622	—12.294
Итого . . .	5.737	7.101	6.419	16.055	19.433	17.744	29.354	—11.610

Оказывается, что въ крестьянскихъ хозяйствахъ всѣхъ варіантовъ своего хлѣба не хватаетъ. Своимъ хлѣбомъ крестьяне продовольствуются лишь въ теченіи 6—7 мѣсяцевъ, въ остальное же время они принуждены покупать хлѣбъ.

Въ районѣ каждаго варіанта имѣются свободные излишки продовольственныхъ хлѣбовъ—это хлѣбъ, собранный на частновладѣльческихъ земляхъ, чи-

[1]) Озимая рожь, пшеница, ячмень, гречиха.

стый сборъ котораго по среднимъ десятилѣтнимъ нормамъ урожая колеблется въ районахъ разныхъ варіантовъ отъ 4,3 до 6,4 милліоновъ пудовъ.

Однако нельзя расчитывать, чтобы эти излишки пошли на удовлетвореніе нуждъ крестьянскихъ хозяйствъ. Дѣло въ томъ, что во многихъ крупныхъ экономіяхъ края, какъ было указано раньше, имѣются заводы (винокуренные или пивоваренные) по переработкѣ ржи и ячменя, во вторыхъ многія экономіи предпочитаютъ продавать свой хлѣбъ крупными партіями на внѣшній рынокъ. Возможно также, что часть экономическаго хлѣба будетъ израсходована на мѣстѣ на продовольствіе городского и мѣстечковаго населенія. Потребность же въ хлѣбѣ для этого населенія, если принять для нихъ норму въ 12 пудовъ на человѣка, выразится слѣдующими цифрами:

Для I варіанта $259 \times 12 = 3.108$ тысячи пудовъ.
„ II „ $245 \times 12 = 2.940$ „ „
„ III „ $187 \times 12 = 2.244$ „ „
„ IV „ $187 \times 12 = 2.244$ „ „

Овесъ. Пользуясь вышеописанными пріемами, мы опредѣлили также недостатки и остатки овса въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ районовъ всѣхъ варіантовъ.

Варіанты и участки.	Чистый сборъ овса въ тыс. пудовъ. На владѣльческихъ земляхъ. 1903 1907 гг.	1908 1912 гг.	1903 1907 гг.	На крестьянскихъ земляхъ. 1908 1912 гг.	1903 1907 гг.	1908 1912 гг.	Расходъ на кормъ скоту въ своемъ хозяйствѣ. (у крестьянъ)	Остатокъ. Недостатокъ въ крестьянскомъ хоз.
I. Вар. Митава-Могилевъ-Льговъ.								
1 уч. Митава-Могилевъ	1.174	1.418	1.296	2.714	3.232	2.973	2.192	+781
2 уч. Могилевъ-Льговъ	1.224	1.237	1.231	2.610	2.513	2.561	3.049	488
Итого . . .	2.398	2.655	2.527	5.324	5.745	5.534	5.241	+293
II. Вар. Митава-Орша-Ворожба.								
1 уч. Митава-Орша	1.124	1.334	1.229	2.334	2.753	2.444	1.991	+453
2 уч. Орша-Ворожба	1.313	1.395	1.354	3 005	2.871	2.938	3.430	—492
Итого . . .	2.437	2.729	2.583	5.339	5.624	5.382	5.421	—39
III. Вар. Двинскъ-Орша-Льговъ.								
1 уч. Двинскъ-Орша	562	592	577	1.198	1.254	1.226	1.372	—146
2 уч. Орша-Льговъ	1.330	1.337	1.333	3.004	2.879	2.942	3.077	—135
Итого . . .	1.892	1.929	1.910	4.202	4.133	4.168	4.449	—281
IV. Вар. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.								
1 уч. Митава-Поневѣжъ	561	727	644	1.004	1.300	1.152	440	+712
2 уч. Поневѣжъ-Ворожба . . .	1.599	1.732	1.665	2.988	3.243	3.115	4.284	—1.169
Итого . . .	2.160	2.459	2.309	3.992	4.543	4.267	4.724	—457

Въ районахъ западныхъ участковъ варіантовъ, за исключеніемъ района участка Двинскъ-Орша, въ крестьянскихъ хозяйствахъ имѣются излишки овса въ размѣрахъ отъ 453 до 781 тысячи пудовъ, въ районахъ же восточныхъ участковъ всѣхъ варіантовъ наблюдается недостатокъ овса отъ 135 до 1.169 тысячъ пудовъ. Остатки овса въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ въ районахъ варіантовъ колеблется отъ 2 до 2,5 милліоновъ пудовъ.

Картофель. Тѣмъ же пріемомъ, который былъ примѣненъ для продовольственныхъ хлѣбовъ и овса, исчислены остатки и недостатки картофеля.

Варіанты и участки.	Чистый сборъ картофеля въ тыс. пуд.						Расходъ картофеля въ своемъ хозяйствѣ на продовольствіе и на кормъ скоту (у крестьянъ).	Остатокъ + Недостатокъ — въ крестьянскомъ хоз.
	На владѣльческихъ земляхъ.			На крестьянскихъ земляхъ.				
	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1912 гг.		
I. Вар. Митава-Могилевъ-Льговъ.								
1 уч. Митава-Могилевъ .	4.174	4.655	4.414	10.038	12.371	11.204	12.747	—1.543
2 уч. Могилевъ-Льговъ .	5.582	6.437	6.010	17.844	20.264	19.054	15.989	+3.065
Итого . . .	9.756	11.092	10.424	27.882	32.635	30.258	28.736	+1.522
II. Вар. Митава-Орша-Ворожба.								
1 уч. Митава-Орша . . .	4.012	4.306	4.159	8.195	9.960	9.078	11.767	—2.689
2 уч. Орша-Ворожба . .	6.558	7.327	6.942	19.238	21.432	20.335	18.165	+2.170
Итого . .	10.570	11.633	11.101	27.433	31.392	29.413	29.932	—519
III. Вар. Двинскъ-Орша-Льговъ.								
1 уч. Двинскъ-Орша . .	3.779	3.994	3.887	5.117	5.971	5.544	7.308	—1.764
2 уч. Орша-Льговъ . . .	6.130	7.011	6.570	18.520	20.398	19.459	16.505	+2.954
Итого . . .	9.909	11.005	10.457	23.637	26.369	25.003	23.813	+1.190
IV. Вар. Митава-Поневѣжъ-Быковъ-Ворожба.								
1 уч. Митава-Поневѣжъ .	514	637	576	1.505	2.004	1.755	2.924	—1.169
2 уч. Поневѣжъ-Ворожба	10.240	11.677	10.958	24.606	29.225	26.915	24.109	+2.806
Итого . . .	10.754	12.314	11.534	26.111	31.229	28.670	27.033	+1.637

Въ районахъ всѣхъ варіантовъ, за исключеніемъ второго, въ крестьянскихъ хозяйствахъ имѣются излишки картофеля отъ 1 до $1^1/_2$ милліоновъ пудовъ. Если же обратимся къ отдѣльнымъ участкамъ варіантовъ, то окажется, что въ западныхъ участкахъ всѣхъ варіантовъ не хватаетъ своего картофеля, а въ районахъ восточныхъ участковъ свободные остатки картофеля въ крестьянскихъ хозяйствахъ колеблются отъ 2 до 3 милліоновъ пудовъ. Трудно думать, чтобы крестьяне въ этомъ краѣ стали бы покупать картофель, скорѣе всего полученный нами недостатокъ картофеля въ крестьянскихъ хозяйствахъ районовъ западныхъ участковъ объясняется тѣмъ, что вообще площади посѣва по даннымъ Ц. С. К., которыми за отсутствіемъ другихъ источниковъ мы принуждены были пользоваться, нѣсколько преуменьшены, а для картофеля особенно, такъ какъ онъ обычно сѣется крестьянами на небольшихъ полоскахъ, часто при усадьбахъ, трудно поддающихся учету безъ сплошного подворнаго, изслѣдованія. Всего скорѣе по приведеннымъ выше соображеніямъ надо думать, что крестьянскіе хозяйства западныхъ участковъ обходятся своимъ картофелемъ, въ районахъ же восточныхъ участковъ всего вѣроятнѣе остатки картофеля нѣсколько больше, чѣмъ указано въ таблицѣ. Крестьянскій картофель находитъ себѣ сбытъ на мѣстѣ на винокуренные заводы. Многіе винокуренные заводы края практикуютъ даже раздачу крестьянамъ сѣмянъ картофеля и оказываютъ извѣстную денежную помощь на обработку картофельныхъ полей съ тѣмъ условіемъ, чтобы собранный картофель поступалъ на заводъ по опредѣленной цѣнѣ.

Чистый сборъ картофеля съ частновладѣльческихъ земель въ районахъ варіантовъ колеблется отъ 10,5 до 11,5 милліоновъ пудовъ. Собранный съ частновладѣльческихъ земель картофель идетъ главнымъ образомъ на винокуренные заводы. Во многихъ крупныхъ экономіяхъ, какъ мы уже указывали, имѣются винокуренные заводы, для надобностей которыхъ и производятся посѣвы картофеля.

Ленъ и конопля. Чистый сборъ льняного и конопляпаго сѣмени и волокна, вычисленный тѣмъ же пріемомъ [1]), опредѣляется слѣдующими цифрами.

[1]) Высѣвъ льна брали въ 2 пуда на десятину, а конопли въ 5 пудовъ.

Варіанты и участки.	Чистый сборъ въ тыс. пудовъ льняного и конопляного:					
	Сѣмени.			Волокна.		
	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1912 гг.
I. Вар. Митава-Могилевъ-Льговъ.						
1 уч. Митава-Могилевъ	644	726	685	637	686	662
2 уч. Могилевъ-Льговъ	1.307	1.182	1.245	982	847	914
Итого	1.951	1.909	1.930	1.619	1.533	1.576
II. Вар. Митава-Орша-Ворожба.						
1 уч. Митава-Орша	548	645	597	555	620	588
2 уч. Орша-Ворожба	1.370	1.220	1.295	1.045	973	1.009
Итого	1.918	1.865	1.892	1.600	1.593	1.597
III. Вар. Двинскъ-Орша-Льговъ.						
1 уч. Двинскъ-Орша	114	131	123	117	133	125
2 уч. Орша-Льговъ	1.418	1.296	1.357	1.095	965	1.030
Итого	1.532	1.427	1.480	1.212	1.098	1.155
IV. Вар. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.						
1 уч. Митава-Поневѣжъ	277	318	298	254	281	268
2 уч. Поневѣжъ-Ворожба	1.201	1.228	1.214	1.062	1.019	1.040
Итого	1.478	1.546	1.512	1.316	1.300	1.308

Сборъ сѣмени съ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель въ районахъ разныхъ варіантовъ колеблется отъ 1,4 до 1,9 милліоновъ пудовъ, а волокна отъ 1,2 до 1,6 милліоновъ пудовъ. Ленъ и конопля служатъ главнымъ предметомъ сбыта въ крестьянскихъ хозяйствахъ края. Помѣщичьи экономіи также сбываютъ на внѣшніе рынки свой ленъ и коноплю.

Скотоводство. Всего въ изучаемомъ нами краѣ въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ содержится 1.688 тыс. головъ лошадей, 2.072 тыс. головъ рогатаго скота, 2.382 тыс. головъ овецъ и козъ и 1.520 тыс. головъ свиней, что по расчету на 100 сельскихъ жителей дастъ: лошадей—20 головъ, крупнаго рогатаго скота—30 головъ, овецъ и козъ—28 головъ, свиней—18 головъ, а всего—96 головъ.

На 100 человѣкъ сельскаго населенія приходится:

Губерніи.	Рабочихъ лошади.	Нерабочихъ лошади.	Воловъ и быковъ.	Коровъ.	Гулевого рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Свиней.	Всего головъ скота.
Курляндская	18	3	4	46	13	50	31	165
Ковенская	16	4	1	35	9	31	23	119
Виленская	18	3	3	33	6	23	21	107
Минская	12	2	2	24	6	20	21	87
Витебская	13	2	1	25	5	21	20	87
Смоленская	21	6	1	26	10	48	18	130
Могилевская	16	3	1	22	6	19	17	84
Черниговская	18	4	1	17	5	37	15	97
Орловская	15	4	1	14	5	22	12	73
Курская	14	5	2	12	6	34	8	81
Всего	16	4	1	23	6	28	18	96

Наиболѣе богаты скотомъ западныя губерніи: Курляндская, Ковенская и Виленская, гдѣ на сто сельскихъ жителей приходится 165, 119 и 107 головъ скота. Изъ восточныхъ губерній по количеству содержащагося въ хозяйствахъ скота выдѣляется Смоленская губернія, гдѣ на 100 сельскихъ жителей приходится 130 головъ скота, въ остальныхъ же губерніяхъ по расчету на 100 сельскихъ жителей приходиться отъ 73 (Орловская) до 97 (Черниговская) головъ скота.

Составъ стада въ %%.

Губерніи.	Рабочія лошади.	Не рабочія лошади.	Волы и быки.	Коровы.	Гулевой рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	Итого.
Курляндская	11	2	2	28	8	30	19	100
Ковенская	14	3	1	29	8	26	19	100
Виленская	17	3	3	31	6	21	19	100
Минская	14	2	2	28	7	23	24	100
Витебская	15	2	1	29	6	24	23	100
Смоленская	16	5	1	20	7	37	14	100
Могилевская	19	4	1	26	7	23	20	100
Черниговская	19	4	1	17	5	38	16	100
Орловская	21	5	1	19	7	30	17	100
Курская	17	6	3	15	7	42	10	100
Всего	17	4	1	24	6	29	91	100

Въ составѣ стада въ общемъ для всего края крупный и мелкій скотъ играютъ одинаковую роль,—лошади и крупный рогатый скотъ, какъ показы-

вастъ приведенная выше табличка, составляютъ 52%, а овцы, козы и свиньи 48% отъ общаго состава скота.

Составъ стада въ %%.

	Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ, козъ и свиней.	Итого.
Курляндская	13	38	49	100
Ковенская	17	38	45	100
Виленская	20	40	40	100
Минская	16	37	45	100
Витебская	17	36	47	100
Смоленская	21	28	51	100
Могилевская	23	34	43	100
Черниговская	23	23	54	100
Орловская	26	27	47	100
Курская	23	25	52	100
Всего	21	31	48	100

Въ западныхъ губерніяхъ, какъ показываетъ приведенная выше табличка, сравнительно съ восточными губерніями въ хозяйствахъ содержатъ нѣсколько меньше, въ процентахъ ко всему стаду, лошадей и мелкаго скота и больше крупнаго рогатаго скота. Объясненіе этому надо искать въ томъ, что въ западныхъ губерніяхъ не только въ крупныхъ экономіяхъ, но и въ крестьянскихъ хозяйствахъ развивается молочное хозяйство.

Въ общемъ же скотоводство въ краѣ не носитъ промышленнаго характера и обусловлено главнымъ образомъ потребностью хозяйствъ въ рабочей силѣ и навозѣ, такъ какъ безъ навоза въ значительной части края земля не родитъ.

Впрочемъ въ крупныхъ экономіяхъ, гдѣ имѣются винокуренные заводы, практикуется выкормка рогатаго скота на убой. Скотъ скупается обычно въ Малороссіи, привозится въ имѣніе чаще всего по желѣзной дорогѣ и откармливается бардой. Откормленный скотъ отправляется въ Петербургъ, Москву и др. мѣста. Если владѣлецъ винокуреннаго завода самъ не занимается откармливаніемъ, то сдаетъ барду со своего завода „арендатору“.

Въ значительномъ количествѣ производится въ краѣ скупка выкормлен-

ныхъ свиней. Но о передвиженіи скота въ предѣлѣ района дороги и о вывозѣ его болѣе детальное представленіе даютъ перевозки по существующимъ сосѣднимъ желѣзнымъ дорогамъ, которымъ въ этой работѣ посвящена особая статья.

Возможные виды на будущее полевого хозяйства. Измѣненія площади посѣва. Общая для крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ площадь посѣва за послѣднее шестилѣтіе осталась почти безъ измѣненія:

Общая площадь посѣва въ	1907 г.	— 4.659	или 100%
„ „ „ „	1908 „	— 4.522	„ 97 „
„ „ „ „	1909 „	— 4.557	„ 98 „
„ „ „ „	1910 „	— 4.624	„ 99 „
„ „ „ „	1911 „	— 4.605	„ 99 „
„ „ „ „	1912 „	— 4.665 [1])	„ 100 „

Въ отдѣльныхъ же губерніяхъ произошли нѣкоторыя, правда небольшія, измѣненія: на западѣ въ Курляндской и на востокѣ въ Орловской и Курской губерніяхъ площадь посѣва нѣсколько сократилась, въ остальныхъ же, за исключеніемъ Виленской, нѣсколько увеличилась.

Губерніи.	Площадь въ тыс. десятинъ.		Площадь 1912 г. въ „%" къ площади 1907 г.
	1907 г.	1912 г. [2])	
Курляндская	221	203	92
Ковенская	620	634	102
Виленская	565	562	100
Минская	461	465	101
Витебская	91	92	101
Смоленская	199	205	103
Могилевская	990	1.020	103
Черниговская	767	778	101
Орловская	325	295	91
Курская	420	411	98
Всего	4.659	4.665	100

[1]) Общая площадь посѣва взята безъ площади, занятой сѣянными травами, такъ какъ таковая не включена въ данныя за предыдущее пятилѣтіе.

[2]) Исключена площадь, занятая сѣянными травами, такъ какъ таковая не учтена по даннымъ за 1907 г.

Весьма возможно, что сокращеніе площади посѣва въ Курляндской губерніи произошло за счетъ увеличенія площади посѣва травъ, не принятой нами во вниманіе.

Болѣе серьезныя измѣненія произошли въ распредѣленіи посѣвной площади по культурамъ.

Губерніи.	Площадь въ тыс. десятинъ.		Площадь 1912 г. въ % % и площади 1907 г.
	1907 г.	1912 г.	
Озимая рожь	2.040	2.117	104
Ячмень	345	355	103
Гречиха	387	348	90
Овесъ	894	912	102
Картофель	427	484	113
Ленъ и конопля	230	223	97
Прочихъ	336	226	67
Всего	4.659	4.665	100

Мы видимъ, что произошла какъ бы нѣкоторая концентрація посѣвовъ. Площадь посѣва, занятая прочими растеніями сократилась почти на цѣлую треть. Значительно увеличились посѣвы картофеля—на 13%, нѣсколько слабѣе возрасли посѣвы озимой ржи—на 4%, ячменя—на 3%, овса—на 2%. Увеличеніе посѣвовъ упомянутыхъ выше культуръ произошло, главнымъ образомъ, за счетъ посѣва прочихъ культуръ, и отчасти за счетъ сокращенія посѣвовъ гречихи на 10% и льна и конопли на 3%.

Измѣненія въ площади посѣва отчасти происходятъ подъ вліяніемъ измѣненія условій доставки продуктовъ сельскаго хозяйства на рынокъ. Безъ сомнѣнія осуществленіе въ краѣ той или другой желѣзной дороги, внося измѣненія въ условія доставки, должно вліять и на величину посѣвной площади. Для того чтобы прослѣдить вліяніе желѣзныхъ дорогъ въ изучаемомъ нами краѣ, нами былъ выбранъ районъ наименѣе обслуженный желѣзными дорогами въ настоящее время, въ которомъ лишь весною 1903 г. открылось правильное движеніе по построенной къ тому времени линіи Витебскъ-Жлобинъ. Мы взяли данныя о посѣвной площади по Могилевскому, Быховскому, Горецкому и Чаусскому уѣздамъ Могилевской губерніи за два года: за 1905 и 1912 годы, причемъ волости, входящія въ составъ этихъ уѣздовъ, разбили, въ за-

висимости отъ разстоянія ихъ отъ упомянутой выше желѣзной дороги, на четыре группы:

Волости, расположенныя отъ желѣзной дороги на разстояніи:	Площадь посѣва въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ тыс. десятинъ. 1905 г.	1912 г.	Увеличеніе въ 1912 г. въ %%:
до 25 верстъ .	112,3	133,7	119
отъ 25 „ 50 „ .	94,2	98,3	106
„ 50 „ 75 „ .	48,5	50,9	105
„ 75 „ 100 „ .	28,6	29,4	103
Итого	283,6	313,3	110

Приводимая табличка показываетъ, что за послѣднія 7 лѣтъ площадь крестьянскихъ посѣвовъ увеличилась въ волостяхъ, расположенныхъ отъ желѣзной дороги въ разстояніи до 25 верстъ, на 19%, въ волостяхъ, расположенныхъ въ разстояніи отъ 25 до 50 верстъ, на 5%, въ волостяхъ, расположенныхъ въ разстояніи отъ 50—75 верстъ,—на 5%, и въ волостяхъ, расположенныхъ въ разстояніи свыше 75 верстъ,—на 3%. Т. е. другими словами, чѣмъ далѣе расположены волости отъ желѣзной дороги, тѣмъ менѣе въ нихъ росла за послѣднее семилѣтіе площадь посѣва въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Если волости, расположенныя отъ желѣзной дороги въ разстояніи до 50 верстъ разбить на двѣ группы, на волости расположенныя по лѣвую и по правую стороны р. Днѣпра, то окажется слѣдующее:

Волости, расположенныя отъ ж. д. въ разстояніи до 50 верстъ:	Площадь посѣва въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ тыс. десятинъ. 1905 г.	1912 г.	Увеличеніе въ 1912 г. въ %%:
волости, расположенныя по лѣвую сторону р. Днѣпра .	148,0	165,7	112
волости, расположенныя по правую сторону р. Днѣпра .	58,5	67,3	115

Въ волостяхъ, расположенныхъ по лѣвую сторону Днѣпра, посѣвная площадь въ крестьянскихъ хозяйствахъ растетъ медленнѣе, чѣмъ въ волостяхъ, расположенныхъ по правую стовону р. Днѣпра. Объясненіе этому скорѣе всего надо искать въ томъ, что желѣзная дорога Витебскъ-Жлобинъ отдѣлена отъ волостей первой группы р. Днѣпромъ, который стѣсняетъ сообщеніе лѣвобережныхъ волостей со станціями вышеупомянутой желѣзной дороги.

Мѣропріятія по улучшенію сельско-хозяйственной техники. Въ послѣднее время замѣчается оживленіе въ дѣятельности Землеустроительныхъ Коммисій и новыхъ Земствъ по принятію мѣръ къ улучшенію сельско-хозяйственной техники. Приглашенные на службу этихъ учрежденій лица съ высшимъ агрономическимъ образованіемъ, благодаря уменьшенію размѣровъ обслуживаемыхъ ими участковъ, входятъ въ болѣе тѣсное общеніе съ мѣстнымъ крестьянскимъ населеніемъ, ведутъ съ нимъ непосредственно бесѣды о тѣхъ или другихъ улучшеніяхъ въ хозяйствѣ, снабжаютъ ихъ популярными брошюрами по тѣмъ же вопросамъ, устраиваютъ показательныя поля и хозяйства. Для облегченія пріобрѣтенія усовершенствованныхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, удобрительныхъ туковъ и сѣмянъ Земствами устраиваются сельско-хозяйственные склады. Обороты этихъ складовъ за послѣдніе годы сильно увеличились. Для облегченія же пользованія усовершенствованными сельско-хозяйственными орудіями Земствами устраиваются прокатные пункты, съ которыхъ сосѣднимъ крестьянамъ за небольшую арендную плату отпускается въ пользованіе то или другое усовершенствованное орудіе. Для улучшенія качества сѣмянъ Земствами во многихъ пунктахъ устроены зерноочистительныя станціи. Кромѣ того Земствами отпускаются средства на безплатную раздачу или на продажу за небольшую плату, даже съ извѣстнымъ убыткомъ для Земства, болѣе дешевыхъ сельско-хозяйственныхъ орудій, удобрительныхъ туковъ и сѣмянъ, особенно травъ, чтобы такимъ образомъ пріучить крестьянъ къ пользованію ими.

По улучшенію скотоводства Земствами тоже принимается рядъ мѣръ, устраиваются случные пункты съ болѣе или менѣе чистокровными производителями, ведутся черезъ спеціалистовъ бесѣды и т. п.

Приводимыя ниже нѣсколько отрывочныя свѣдѣнія о затратахъ отдѣльныхъ Земствъ на указанныя выше мѣропріятія показываютъ, что въ общемъ Земствами на эти мѣропріятія затрачиваются нѣкоторыя суммы, особенно старыми Земствами, такъ напримѣръ, Стародубское уѣздное Земство ассигновало на 1913 годъ на этотъ предметъ 52 тысячи рублей.

ЗЕМСТВА.	Ассигновано на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства.
Борисовское	19 тыс. руб. на 1913 годъ.
Лепельское	6 „ „ „ „ „
Горецкое	9 „ „ „ „ „
Чаусское	11 „ „ „ „ „
Стародубское	52 „ „ „ „ „
Новгородсѣверское .	28 „ „ „ „ „
Трубчевское	7 „ „ „ 1912 „

Результатовъ этихъ мѣропріятій Земствъ и Землеустроительныхъ Комисій мы отчасти уже касались въ параграфѣ о полеводствѣ, гдѣ нами было отмѣчено, что почти во всѣхъ губерніяхъ, входящихъ въ изучаемый нами край, замѣчается переходъ части, хотя бы небольшой, крестьянскихъ хозяйствъ къ многопольной системѣ полеводства и къ болѣе усовершенствованнымъ пріемамъ обработки полей и т. д. Тамъ же нами было отмѣчено, что къ болѣе усовершенствованнымъ пріемамъ веденія полевого хозяйства охотнѣе переходятъ хуторскія хозяйства. Хуторское движеніе въ краѣ особенно усилилось за послѣднее время, благодаря усиліямъ Землеустроительныхъ Комисій. Впрочемъ для хуторского хозяйства условія особенно благопріятны въ краѣ. Во первыхъ въ значительной части края господствуетъ подворное владѣніе. Селенія въ краѣ небольшія, по большей части, въ 10—20 дворовъ. Царящая здѣсь черезполосица создаетъ, при небольшихъ надѣлахъ, крайне неблагопріятныя условія для сельскаго хозяйства. Все это заставляетъ крестьянъ охотнѣе соглашаться на разверстку ихъ земли на хутора, тѣмъ болѣе, что сосѣдство съ нѣмецкими и латышскими хуторами служитъ имъ наглядными примѣромъ извѣстныхъ выгодъ хуторского хозяйства.

Лѣса и лѣсное хозяйство.

Общая площадь лѣсовъ. Лѣса казны. Лѣса частныхъ владѣльцевъ. Заготовка и доставка лѣса на рынокъ. Общія условія лѣсного дѣла въ районѣ. Древообдѣлочные фабрики и заводы. Лѣсной районъ Д. Б. желѣзной дороги.

(Составилъ Л. К. Чермакъ).

Послѣднія по времени массовыя свѣдѣнія о распредѣленіи земель по угодьямъ, а стало быть и о количествѣ лѣсовъ въ уѣздахъ, съ которыми намъ приходится имѣть дѣло, относятся, можно сказать, къ давно прошедшему времени, а именно къ 1887 году. Нѣтъ сомнѣнія, что за тѣ 25 лѣтъ, которыя протекли съ того времени, количество лѣсовъ въ районѣ, о которомъ идетъ рѣчь, не могло не сократиться, и это подтверждается отчасти въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда мы имѣемъ возможность сопоставить свѣдѣнія 1887 г. съ позднѣйшими, но, къ сожалѣнію, сдѣлать подобныя сопоставленія мы можемъ только для нѣкоторой части уѣздовъ, для которыхъ имѣется учетъ лѣсной площади за болѣе поздніе годы.

Такимъ образомъ, характеризуя нашъ районъ въ отношеніи его лѣсистости, мы вынуждены обращаться къ матеріаламъ 1887 г., приведеннымъ въ прил. № 1, стр. 1—17.

Но предварительно мы должны сдѣлать нѣкоторое поясненіе: въ основныхъ и районныхъ таблицахъ мы имѣемъ дѣло съ 44 уѣздами десяти губерній, но въ этой статьѣ мы исключили четыре уѣзда: Виленскій, Бобруйскій, Гомельскій и Сосницкій и разсматриваемъ только 40 уѣздовъ на томъ основаніи, что эти четыре уѣзда входятъ въ общій районъ только южнаго варіанта, да и то въ сравнительно незначительной долѣ (отъ 34 тысячъ дес. Бобруйскій уѣздъ, до 120 тыс. дес. Гомельскій уѣздъ), исключеніе этихъ уѣздовъ тѣмъ менѣе отразится на нашихъ выводахъ, что тѣ сплавныя рѣки, которыя протекаютъ по этимъ уѣздамъ и пересѣкаютъ южный варіантъ текутъ не изъ нихъ къ этому послѣднему, а въ обратномъ направленіи и стало быть сплава лѣса изъ этихъ уѣздовъ къ нашему варіанту не можетъ быть.

Если мы вычислимъ % лѣсной площади по каждому изъ уѣздовъ, входящихъ въ нашъ районъ, то замѣтимъ, что по лѣсистости они весьма значительно отличаются другъ отъ друга, а именно % лѣса къ общей площади уѣзда колеблется отъ 7—въ Рыльскомъ уѣздѣ Курской губ., до 58—въ

Брянскомъ уѣздѣ Орловской губ. [1]). Вообще по всѣмъ 40 уѣздамъ лѣсистость выражается 31%, и если мы разобьемъ всѣ уѣзды на двѣ группы—съ лѣсистостью до 30% и выше 30%, то увидимъ, что уѣзды второй группы образуютъ одну сплошную полосу, протянувшуюся отъ границы Виленской губерніи черезъ Минскую, Могилевскую, Смоленскую и Орловскую; къ западу и къ югу отъ этой полосы расположены уѣзды менѣе лѣсистые, при чемъ наименѣе лѣсисты уѣзды Курской губерніи (см. картограмму).

Позднѣйшія свѣдѣнія о количествѣ лѣсовъ мы имѣемъ по Виленской губ., по Лепельскому уѣзду Витебской губ., по двумъ уѣздамъ Орловской губ. и по всѣмъ уѣздамъ Могилевской губ. Въ Виленской губ. количество лѣсовъ учтено по даннымъ Казенной Палаты, при чемъ эти данныя были исправлены согласно тѣмъ даннымъ, которыя имѣлись въ лѣсоохранительномъ Комитетѣ, въ тѣхъ же имѣніяхъ, свѣдѣній о которыхъ въ Комитетѣ не было, площади лѣса оставлены по свѣдѣніямъ Палаты.

Въ итогахъ по уѣздамъ лѣсная площадь выражается такими величинами:

	Тысячъ десятинъ лѣса.				% лѣсистости.	
	Казен.	Частн.	Крест.	Всего.	въ 1908 г.	въ 1887 г.
Свенцянскій	38,1	65,4	—	103,5	21	23
Дисненскій	8,4	123,9	—	132,3	25	25
Вилейскій	27,7	105,9	—	133,6	21	27

[1]) Вотъ таблица лѣсистости уѣздовъ по даннымъ 1887 г.

Губерніи и уѣзды.	% лѣса къ общ. площ.	Губерніи и уѣзды.	% лѣса къ общ. площ.	Губерніи и уѣзды.	% лѣса къ общ. площ.
Курляндская.		Витебская.		Черниговская.	
Добленскій	28	Лепельскій	22	Стародубскій . . .	19
Баусскій	32	Смоленская.		Новозыбковскій .	20
Фридрихшт.	8	Краснинскій	31	Новгородсѣверскій	23
Иллукстскій	26	Рославльскій	42	Глуховской	23
По губерніи	22	По губерніи	39	Кролевецкій . . .	20
Ковенская.		Могилевская.		По губерніи	22
Шавельскій	22	Сѣнненскій	33	Орловская.	
Поневѣжскій	24	Оршанскій	42	Брянскій	58
Вилькомирск. . . .	21	Горецкій	34	Трубчевскій	50
Новоалександр. . .	23	Мстиславльскій . . .	36	Сѣвскій	22
По губерніи	22	Климовичскій	40	По губерніи	46
Виленская.		Чериковскій	38	Курская.	
Свенцянскій	23	Чаусскій	42	Дмитріевскій . . .	12
Вилейскій	27	Могилевскій	47	Льговскій	12
Дисненскій	25	Быховскій	40	Рыльскій	7
По губерніи	25	Рогачевскій	36	Путивльскій . . .	9
Минская.		По губерніи	39	По губерніи	10
Борисовскій	48	Черниговская.			
Игуменскій	45	Суражскій	22		
По губерніи	47	Мглинскій	24		

Въ Дисненскомъ уѣздѣ % лѣсной площади остается безъ перемѣнъ, а въ двухъ другихъ онъ нѣсколько понизился [1]).

Въ Лепельскомъ уѣздѣ и абсолютно и относительно площадь лѣсовъ по позднѣйшимъ даннымъ не только не сократилась, но даже увеличилась сравнительно съ 1887 годомъ,—тогда считалось 74 дес. лѣса, что составляло 22% всей площади уѣзда, теперь—88 тыс. дес., или 30% площади уѣзда. Въ уѣздахъ Орловской губ. лѣсная площадь нѣсколько сократилась, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

	Площадь лѣса въ тыс. десятинъ:	
	Въ 1887 г.	Въ послѣд. время.
Трубчевскій	226	207
Сѣвскій	75	73

Что касается Могилевской губ., то позднѣйшія свѣдѣнія о площади лѣса относятся къ 1908 г. и взяты нами изъ списка населенныхъ мѣстъ [2]). Сопоставляя 1887 г. и 1908 г., найдемъ слѣдующее:

	На 100 дес. площади уѣзда приходилось лѣса:	
	Въ 1887 г.	Въ 1908 г.
Въ уѣздѣ Сѣнненскомъ	33 дес.	29 дес.
„ Оршанскомъ	42 „	37 „
„ Горецкомъ	34 „	22 „
„ Мстиславльскомъ	36 „	26 „
„ Климовичскомъ	40 „	33 „
„ Чериковскомъ	38 „	33 „
„ Чаусскомъ	42 „	33 „
„ Могилевскомъ	47 „	39 „
„ Быховскомъ	40 „	36 „
„ Рогачевскомъ	36 „	35 „

Оказывается, что по всѣмъ уѣздамъ площадь лѣсовъ сократилась, при чемъ по нѣкоторымъ уѣздамъ, какъ напр. по Горецкому, Мстиславльскому, Чаусскому сокращеніе достигаетъ 10 и больше %. Сокращеніе лѣсной площади произошло, конечно, за счетъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ лѣсовъ, такъ какъ въ казенныхъ лѣсахъ ведется правильное хозяйство, и площадь казенныхъ лѣсовъ не сокращается. Но подтвердить сказанное цифрами,

[1]) Лѣсистость Виленской губ. Н. Н. Селянинъ 1908 г. Вильна.

[2]) Списокъ населенныхъ мѣстъ Могилевской губ., изд. Мог. Губерн. Стат. Комит. 1908 г.

т. е. привести площадь частновладѣльческихъ и надѣльныхъ лѣсовъ за 1887 и одинъ изъ позднѣйшихъ годовъ, мы не имѣемъ возможности за недостаткомъ достаточно полнаго матеріала.

Правда, въ изданіяхъ Лѣсного Департамента помѣщаются свѣдѣнія о лѣсахъ, находящихся подъ надзоромъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ [1]), но свѣдѣнія эти далеко не полны. Дѣло въ томъ, что въ вѣдѣніе лѣсоохранительныхъ комитетовъ попадаютъ лѣса только въ томъ случаѣ, если мѣстная полицейская власть возбудитъ вопросъ о неправильной ихъ эксплоатаціи. При такомъ порядкѣ, конечно, многія и многія лѣсныя дачи не попадаютъ подъ надзоръ комитетовъ, а стало быть ускользаютъ и отъ регистраціи. Изъ приведенной въ приложеніяхъ таблицы лѣсовъ, состоящихъ подъ надзоромъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ [2]), видно, что въ вѣдѣніи ихъ находятся довольно значительныя площади лѣсовъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и крестьянскимъ обществамъ, но все же въ общемъ итогѣ съ лѣсами казны и прочихъ владѣльцевъ площадь лѣсовъ, учтенныхъ комитетами, настолько меньше площади лѣсовъ, показанныхъ для 1887 г., что не можетъ быть никакого сомнѣненія, что мы имѣемъ здѣсь дѣло не столько съ уменьшеніемъ лѣсной площади вслѣдствіе вырубокъ и обращенія лѣсовъ въ другія угодья, что, замѣтимъ, имѣло мѣсто,—сколько съ недостаточно полнымъ учетомъ лѣсныхъ площадей.

Въ нижеслѣдующихъ цифрахъ даны погубернскія данныя о лѣсахъ, находящихся въ вѣдѣніи лѣсоохранительныхъ комитетовъ, въ абсолютныхъ и относительныхъ величинахъ:

Губерніи.	Лѣса состоявшіе въ вѣдѣніи лѣсохранительныхъ комитетовъ къ 1 янв. 1911 года.						
	Всего.	Въ тыс. десятинъ.			Въ процентахъ.		
		Въ томъ числѣ.			Въ томъ числѣ.		
		Казенн.	Крестьян.	Частн. влад.	Казенн.	Крестьян.	Частн. влад.
Курляндская	245	125	—	119	51	—	49
Ковенская	329	79	0,0	249	24	0,0	76
Виленская	376	77	—	298	20,5	—	79,5
Минская	706	86	11	599	12,2	1,5	85
Витебская	77	6	—	70	9	—	90.5
Смоленская	159	8	36	112	5	22	70
Могилевская	915	103	184	621	11	20	68
Черниговская	400	16	26	351	4,1	6,5	88
Орловская	582	249	22	289	42,8	3,7	49,5
Курская	55	8	7	39	14,3	12,5	72,5
Всего	3.844	757	286	2.747	19,7	7,4	71,5

[1]) Ежегодникъ Лѣсного Департамента, т. II. 1912 г.

[2]) См. Приложеніе № 16.

Въ итогѣ по 40 уѣздамъ площадь лѣса въ 1887 г. равнялась 4.881 т. дес., а въ 1911 г. лѣсоохранительные комитеты насчитывали только 3.844 тыс. дес., т. е. на 1.037 тыс. дес. или на 22% меньше, чѣмъ въ 1887 г. Врядъ ли могла за это время такъ сильно сократиться площадь лѣсовъ. Отмѣтимъ кстати, что по этимъ даннымъ въ Фридрихштадтскомъ уѣздѣ Курляндской губ. лѣса больше на 63 тыс. дес. противъ 1887 г., въ Дисненскомъ уѣздѣ Виленской губ. на 15 тыс. дес. больше и еще въ двухъ-трехъ уѣздахъ лѣсоохранительные комитеты насчитываютъ нѣсколько больше лѣсовъ, чѣмъ ихъ было въ 1887 г. [1])

Изъ цифръ послѣдней таблички видно, что только въ Орловской и Курляндской губ. частныя лица владѣютъ немногимъ менѣе половины площади учтенныхъ лѣсовъ; въ прочихъ губерніяхъ площадь ихъ лѣсовъ составляетъ отъ 68 до 88% общей площади лѣсовъ, находящихся подъ надзоромъ комитетовъ. Площадь крестьянскихъ лѣсовъ составляетъ отъ 1,5 до 22% площади лѣсовъ отдѣльныхъ губерній.

Итакъ, въ настоящее время общая площадь частновладѣльческихъ лѣсовъ въ 40 уѣздахъ нашего района достигаетъ по даннымъ комитетовъ безъ малаго 2.800 тыс. дес., а на самомъ дѣлѣ она значительно больше. Если сопоставить, напр., по Могилевской губ. свѣдѣнія комитета со свѣдѣніями списка населенныхъ мѣстъ о размѣрахъ лѣсной площади, то окажется, что по всѣмъ уѣздамъ, кромѣ Горецкаго, списки населенныхъ мѣстъ дали большую площадь лѣса, чѣмъ данныя комитета, причемъ въ суммѣ по всѣмъ уѣздамъ данныя списка на 32% превышаютъ данныя комитета, а по Чериковскому уѣзду это превышеніе доходитъ до 165%.

	Количество лѣса. По списку нас. мѣстъ.	По лѣсоохр. комит.	Больше + Меньше —
Сѣнненскій	125 тыс. дес.	90 тыс. дес.	— 35 тыс. дес.
Оршанскій	183 „	167 „	— 16 „
Горецкій	56 „	66 „	+ 10 „
Мстиславльскій . .	58 „	53 „	— 5 „
Климовичскій . . .	119 „	118 „	— 1 „
Чериковскій . . .	135 „	51 „	— 84 „
Чаусскій	73 „	67 „	— 6 „
Могилевскій . . .	114 „	96 „	— 18 „
Быховскій	146 „	96 „	— 50 „
Рогачевскій . . .	197 „	111 „	— 86 „
Всего . .	1206 тыс. дес.	915 тыс. дес.	—291 тыс. дес.

[1]) См. приложенія № 1 и № 16.

Нужно думать, что разница въ учетѣ лѣсовъ тѣмъ и другимъ источникомъ падаетъ главнымъ образомъ на лѣса частныхъ владѣльцевъ, ибо площадь казенныхъ лѣсовъ установлена совершенно точно, а крестьянскіе лѣса занимаютъ вообще небольшую сравнительно площадь, такъ что трудно допустить, чтобы разница въ 291 тыс. дес. объяснялась бы недочетомъ именно крестьянскихъ лѣсовъ, общая площадь которыхъ составляетъ, по даннымъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ, всего 184 тыс. дес. Если допустить, что эта разница падаетъ всецѣло на лѣса частныхъ владѣльцевъ, и распространить на весь нашъ районъ % этой разницы, то найдемъ, что общее количество частныхъ лѣсовъ должно возрасти до 3.600 тыс. десятинъ, что составитъ 45% отъ общей площади частнаго владѣнія (въ 1905 г.) въ 40 уѣздахъ. Думается, что это весьма близко къ дѣйствительности.

То обстоятельство, что площадь частновладѣльческихъ лѣсовъ почти вчетверо превышаетъ площадь казенныхъ, нужно, конечно, признать менѣе благопріятнымъ, въ смыслѣ возможнаго полученія грузовъ намѣчаемой дорогой, чѣмъ обратное отношеніе, ибо хозяйство въ казенныхъ лѣсахъ правильнѣе и отпускъ изъ нихъ ежегодно одинъ и тотъ же, что весьма важно для желѣзной дороги. Хозяйство въ лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ въ массѣ случаевъ неправильное и отпускъ лѣса въ значительной мѣрѣ регулируется не состояніемъ лѣса, а желаніемъ владѣльца выручить ту или иную сумму отъ продажи лѣса. Иногда это можетъ имѣть слѣдствіемъ полное уничтоженіе лѣса, что дѣйствительно и бываетъ. Такъ, напр., указываютъ на истощеніе лѣсовъ частныхъ владѣльцевъ въ Виленской и Ковенской губерніяхъ, истощеніе настолько сильное, что это сказывается на работѣ Свенцянскаго пути, который нынѣ работаетъ, да и то слабо, только въ части отъ Новосвенцянъ до Березвеча. Отъ многихъ лѣсовъ осталась только молодая поросль, а мѣстами на боровыхъ почвахъ, гдѣ естественное облѣсеніе затруднено,—даже только обгорѣлые пни. Но въ нашемъ районѣ задерживающимъ моментомъ къ истребленію лѣсовъ отчасти является то обстоятельство, что рынокъ предъявляетъ требованіе главнымъ образомъ на полномѣрный матеріалъ, и тонкомѣръ имѣетъ сравнительно ограниченный сбытъ, вслѣдствіе чего въ частныхъ лѣсахъ преобладаетъ выборочная рубка, при которой тонкомѣръ остается на корню, и только по достиженіи извѣстныхъ размѣровъ идетъ въ рубку; и, какъ мы увидимъ ниже, этотъ тонкомѣръ имѣетъ весьма солидные размѣры.

Если мы подсчитаемъ площадь казенныхъ, крестьянскихъ надѣльныхъ и частновладѣльческихъ лѣсовъ по даннымъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ, съ указанной выше поправкой на частновладѣльческіе лѣса, то получимъ площадь въ 4.600 тыс. десятинъ, или на 280 тыс. десятинъ меньше, чѣмъ по учету

1887 года. По отношенію къ общей площади 40 уѣздовъ (16.500 т. д.) лѣса (4.600 т. д.) составятъ 28%, а, если общую площадь взять не по Стрѣльбицкому, а по учету 1905 г. (15.200 т. д.), то % лѣсной площади поднимется до 30.

Лѣса казны.

Для характеристики казенныхъ лѣсныхъ дачъ, расположенныхъ въ районѣ нашихъ линій, мы имѣемъ свѣдѣнія по 47 лѣсничествамъ восьми губерній *), охватывающимъ площадь въ 493½ тысячи десятинъ, изъ которыхъ 425 тысячъ десятинъ, или свыше 86%, находятся подъ лѣсомъ. Подробныя цифровыя данныя объ этихъ лѣсничествахъ помѣщены въ приложеніяхъ (см. прил. № 14).

Отмѣтимъ прежде всего, что вообще лѣсничества района отличаются сравнительно небольшими размѣрами, въ среднемъ около 10 тысячъ десятинъ, при чемъ самое крупное имѣетъ немногимъ болѣе 20 тыс. десятинъ. Это косвенно указываетъ на болѣе интенсивное хозяйство въ мѣстныхъ лѣсахъ, на лучшее устройство ихъ. И дѣйствительно, мы видимъ, что неустроенныхъ дачъ въ районѣ нѣтъ, что во всѣхъ ведется правильное хозяйство и что почти всюду, за малымъ развѣ исключеніемъ, примѣняется искусственное облѣсеніе вырубленныхъ пространствъ. Наряду съ этимъ и выборочная рубка почти всюду замѣнена лѣсосѣчной.

Въ среднемъ по всѣмъ 47 лѣсничествамъ неудобныя земли составляютъ менѣе одной десятой (9,5%) всей площади казенныхъ земель, при чемъ въ Минской губ. этотъ процентъ повышается до 17, а въ Черниговской падаетъ до двухъ. Неудобныя земли въ большей части представляютъ собой моховыя болота, то болѣе поздняго образованія, то старыя, съ залежами торфа.

По преобладающимъ породамъ казенные лѣса могутъ быть названы хвойными; такъ, въ 36 лѣсничествахъ хвойныя породы занимаютъ больше половины общей площади лѣса, и только въ 11 — меньше. Преобладаніе лиственныхъ лѣсовъ наблюдается въ Орловской и Курской губерніяхъ; въ прочихъ преобладаютъ хвойные лѣса. Въ послѣднихъ замѣчается значительное преобладаніе сосны надъ елью. Изъ всѣхъ 47 лѣсничествъ сосна преобладаетъ надъ елью въ 37 лѣсничествахъ и только въ шести преобладаетъ ель надъ сосной. Изъ лиственныхъ породъ на первомъ мѣстѣ по распространенности береза, затѣмъ осина. Въ лѣсахъ Орловской, Черниговской, Курской, отчасти и другихъ губерній, встрѣчается дубъ, ясень, кленъ, вязъ, липа въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ и даже въ видѣ сплошныхъ массивовъ (дубъ).

Просматривая повозрастный составъ казенныхъ лѣсовъ, можно видѣть, что

*) Кромѣ Курляндской и Смоленской.

какъ среди сосновыхъ насажденій, такъ и еловыхъ, молоднякъ, т. е. лѣсъ до 40-лѣтняго возраста, составляетъ значительно меньшую часть, чѣмъ спѣлый и приспѣвающій лѣсъ. Такъ, напр., сосновыя насажденія въ среднемъ выводѣ по отдѣльнымъ губерніямъ даютъ (приблизительно) такое распредѣленіе по возрасту (въ процентахъ):

губерніи:	возрастъ лѣса: до 40 лѣтъ.	отъ 40 до 80 лѣтъ.	свыше 80 лѣтъ.
Ковенская	19	36	45
Виленская	29	36	35
Витебская	34	30	36
Минская	23	35	42
Могилевская	11	39	50
Черниговская	30	35	35
Орловская	20	45	35

Въ еловыхъ насажденіяхъ % спѣлаго лѣса еще выше, по отношенію къ молодняку, чѣмъ въ сосновыхъ. Въ лиственныхъ лѣсахъ, за малымъ исключеніемъ, также замѣчается преобладаніе спѣлаго лѣса надъ молоднякомъ.

Просматривая графы, относящіяся къ запасу лѣса на десятинѣ (графы 19—22 приложенія № 14), мы замѣтимъ, что производительность лѣсовъ во всѣхъ лѣсничествахъ района, особенно поскольку это касается хвойныхъ лѣсовъ, весьма велика. Такъ, напримѣръ, по Могилевской губ. въ трехъ лѣсничествахъ запасъ лѣса показанъ въ 40 куб. саженей на десятинѣ, въ двухъ—въ 45 куб. саж., въ одномъ—въ 50 куб. саж., въ двухъ—въ 55 и въ двухъ—въ 60 куб. саж. Во всѣхъ четырехъ лѣсничествахъ Черниговской губ. запасъ показанъ въ 60 куб. саж. Изъ 10 лѣсничествъ Орловской губ. въ пяти запасъ показанъ отъ 42 до 50 куб. саж. и въ пяти—отъ 50 до 65 куб. саж. на десятинѣ. Въ лѣсничествахъ прочихъ губерній запасъ нѣсколько ниже, но только въ двухъ онъ не превышаетъ 30 куб. саж., въ прочихъ же онъ колеблется отъ 35 до 60 куб. саж. на десятинѣ.

Производительность лиственныхъ лѣсовъ нѣсколько ниже, чѣмъ хвойныхъ, но во всякомъ случаѣ только въ одномъ изъ лѣсничествъ Виленской губ. запасъ показанъ въ 25 куб. саж. на десятинѣ; во всѣхъ же остальныхъ онъ не ниже 30 куб. саж., а въ нѣсколькихъ (5) поднимается до 50 и даже 55 куб. саж. на дес. Особенно высокъ запасъ въ лѣсахъ Орловской губ., гдѣ имѣются цѣнныя насажденія дуба.

Уже голыя цифры запаса показываютъ, что мѣстные лѣса должны давать

цѣнный высокоствольный строевой матеріалъ, и имѣющіяся указанія на отношеніе строевой массы къ общему запасу вполнѣ подтверждаетъ это; изъ записей по 31 лѣсничеству видно, что по 17 лѣсничествамъ $^0/_0$ строевой массы въ хвойныхъ лѣсахъ превышаетъ $65^0/_0$ (отъ 65 до 90), въ 12 лѣсничествахъ онъ колеблется отъ 50 до 60, и только въ двухъ онъ ниже 50; это въ одномъ изъ лѣсничествъ Ковенской губ. и въ одномъ Орловской губ. Нужно, однако, замѣтить, что по Ковенской губ. даны свѣдѣнія о $^0/_0$ строевой древесины только для одного лѣсничества, и повидимому наиболѣе плохого изъ всѣхъ шести, если судить по запасу лѣса на десятинѣ, такъ что имѣются нѣкоторыя основанія думать, что въ другихъ лѣсничествахъ этой губерніи $^0/_0$ строевой массы не ниже, чѣмъ по другимъ губерніямъ. Въ лиственныхъ лѣсахъ $^0/_0$ строевого лѣса нѣсколько ниже, а во многихъ случаяхъ даже значительно ниже, чѣмъ въ хвойныхъ; только въ Орловской губ. лиственные лѣса даютъ до $50^0/_0$, а въ одномъ лѣсничествѣ даже до $75^0/_0$ строевой древесины, въ прочихъ же $^0/_0$ этотъ колеблется около 15—20.

Оборотъ рубки въ хвойныхъ лѣсахъ въ подавляющемъ большинствѣ лѣсничествъ принятъ въ 100—120 лѣтъ. Въ 23 лѣсничествахъ онъ показанъ въ 120 лѣтъ, въ 4—въ 100—120 лѣтъ, въ 13—въ 100 лѣтъ и въ 4—отъ 80 до 100—120 лѣтъ. Въ лиственныхъ лѣсахъ оборотъ рубки колеблется около 50—60 лѣтъ.

Изъ вышесказаннаго можно видѣть, что казенные лѣса нашего района отличаются высокими качествами: они состоятъ главнымъ образомъ изъ краснолѣсья, имѣютъ запасъ въ среднемъ болѣе 40 куб. саж. на десятинѣ, при чемъ отъ 50 до 75% этого количества приходится на строевую древесину; самая древесина отличается высокими качествами. Приведемъ здѣсь нѣсколько отзывовъ по этому поводу изъ отчетовъ лѣсничихъ: въ Нѣманской дачѣ Борисовскаго уѣзда сосна достигаетъ полной спѣлости къ 110—120 годамъ и имѣетъ въ это время до 12 вершковъ въ діаметрѣ; кленъ въ этомъ возрастѣ достигаетъ 7—8 вершковъ толщины и остается безъ поврежденія до 130—140 лѣтъ; мягкія лиственныя породы (осина, липа) остаются здоровыми до 70—80 лѣтъ. Въ Гутлянской дачѣ Трубчевскаго уѣзда столѣтняя сосна имѣетъ среднюю высоту въ 42 арш. при діаметрѣ въ 8,5 вершковъ и запасѣ въ 53,4 куб. саж. на дес.; продажная стоимость десятины чистой сосны лучшаго качества достигаетъ 1.100 руб. Для Рамосухской дачи того же уѣзда отмѣчено, что ростъ сосны очень буйный: въ 60—70 лѣтъ она достигаетъ 35—37 арш. высоты при 6—7 верш. въ діаметрѣ, но древесина нѣсколько широкослойная. Въ Любонарской дачѣ Свенцянскаго уѣзда условія для произрастанія лѣса очень хороши, и сосна безъ всякой потери въ цѣнности мате-

ріала можетъ оставаться на корню до 150—160 лѣтъ, а ель до 120; стоимость десятины лучшаго сосноваго лѣса на срубъ достигаетъ 1.500 руб.

Посмотримъ теперь, какъ эксплоатируются казенные лѣса, какова ихъ доходность, имѣетъ ли полный сбытъ весь годичный запасъ казенныхъ дачъ и т. п. Въ приложеніи № 15 дана подробная таблица, дающая отвѣтъ на эти вопросы. Изъ первыхъ четырехъ графъ таблицы видно, что только въ одномъ изъ всѣхъ 47 лѣсничествъ, по которымъ даны свѣдѣнія, въ назначенномъ къ отпуску лѣсѣ не было остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ; во всѣхъ прочихъ лѣсничествахъ остатки отъ прежнихъ лѣтъ имѣютъ болѣе или менѣе крупное значеніе. Такъ, въ Диснепскомъ лѣсничествѣ остатки превышали смѣтный отпускъ, въ Свенцянскомъ были почти равны ему, въ Чаусскомъ и Быховскомъ составили $^3/_4$ смѣтнаго назначенія и т. д. Въ итогѣ по всѣмъ лѣсничествамъ **остатки составляли почти цѣлую треть** (30%) смѣтнаго на 1912 г. назначенія. Какъ видимъ, далеко не весь наличный запасъ лѣса имѣетъ сбытъ, часть его остается не проданной. Просматривая слѣдующія графы мы увидимъ, что по всѣмъ лѣсничествамъ продажныя цѣны превышали смѣтныя и иногда весьма значительно,—по всѣмъ 47 лѣсничествамъ надбавка на торгахъ колебалась въ предѣлахъ отъ 6 до 138% отъ оцѣночной цѣны. Изъ слѣдующихъ графъ мы увидимъ, что кромѣ сырорастущаго лѣса имѣетъ сбытъ и мертвый лѣсъ, продаваемый съ торговъ, въ общемъ итогѣ по всѣмъ лѣсничествамъ, съ извѣстной надбавкой противъ оцѣнки, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ продажныя цѣны и ниже оцѣночныхъ. Въ общихъ итогахъ по восьми губерніямъ это представляется въ такомъ видѣ:

Губерніи.	Растущій лѣсъ						Мертвый лѣсъ.		
	Отпускъ 1912 г. тыс. куб. саж.			Продажная цѣна. тыс. рублей.			Продаж. цѣна. тыс. рублей.		
	По смѣтѣ 1912 г.	Съ остатками.	% остатковъ.	По смѣтѣ.	По продажѣ.	% надбавки на торгахъ.	По смѣтѣ.	По продажѣ.	% надбавки на торгахъ.
Ковенская	26.8	35.9	34	301.5	418.8	+39	48.8	53.5	+14
Виленская	26.8	42.3	57.5	344	460.5	+34	38.6	41.2	+6.8
Витебская	2.9	3.6	24	29.4	45.3	+54	1.	0.5	—50
Минская	29.4	33.7	14.8	216.7	337.6	+55	16.1	15.4	— 4
Могилевская . . .	67	92.7	38	569.6	916.0	+61	37.9	43.1	+13
Черниговская . . .	16.4	20.5	25	382	537.5	+40	32	44	+37
Орловская	76	86.3	13.5	657.6	1174.4	+79	42.7	47.2	+10.5
Курская	1.3	3.5	169	42.5	49.6	+16	1.6	2.0	+25

Какъ видимъ, остатки не проданнаго лѣса составляютъ по отдѣльнымъ губерніямъ отъ 13 до 169%, а надбавки на торгахъ—отъ 16 до 79% для сырорастущаго и отъ — 50% до + 37% для мертваго лѣса.

Сравнимъ теперь цѣны по смѣтамъ и по продажѣ на сырорастущій и мертвый лѣсъ и также въ итогахъ по губерніямъ:

Губерніи.	Запасъ на дес. въ куб. саж.	Цѣна куб. сажени въ рубляхъ:			
		Сырорастущаго лѣса.		Мертваго лѣса.	
		По смѣтѣ.	По продажѣ.	По смѣтѣ.	По продажѣ.
Ковенская	40	10,9	15,2	5,8	6,4
Виленская	41	9,9	13,3	7,1	7,6
Витебская	46	8,6	13,2	4,4	2,4
Минская	40	6,5	10,1	3,2	3,1
Могилевская	43	7,0	11,3	3,8	4,3
Черниговская	47	12,5	17,6	9,5	13,2
Орловская	36,5	7,6	13,6	5,1	5,6
Курская	36,5	15,2	17,7	7,7	9,5

Эти цифры показываютъ, что какъ сырорастущій, такъ и мертвый лѣсъ въ нашемъ районѣ цѣнится высоко,—отъ 10 руб. до 17 руб. 70 к. за куб. саж. сырорастущаго и отъ 2 р. 40 к. до 13 р. 20 к. за куб. саж. мертваго лѣса. При такихъ цѣнахъ и указанномъ запасѣ лѣса на десятинѣ валовая выручка съ десятины опредѣлится отъ 400 руб. въ Минской до 825 руб. въ Черниговской губ., что, при грубо-приблизительномъ расчетѣ, принимая оборотъ рубки въ 100 лѣтъ, составитъ годовой доходъ съ десятины лѣса въ 4 р. для Минской и до 8 р. 25 к. для Черниговской губ. И если мы заглянемъ въ отчеты Лѣсного Департамента, то найдемъ, что въ среднемъ выводѣ по цѣлымъ губерніямъ валовая и чистая доходность, падающая на десятину „лѣсной почвы“, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Губерніи.	Доходъ съ одной десят. лѣса.					
	Валовой.		Чистый.			
			Всего.		Только отъ прод. лѣса	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Ковенская	5	72	4	48	3	65
Виленская	6	27	5	5	4	16
Витебская	6	70	5	40	4	55
Минская	8	35	6	73	6	33
Могилевская	5	62	3	21	2	76
Черниговская	11	24	8	94	8	46
Орловская	6	61	5	53	5	25
Курская	6	69	4	23	3	80

Какъ видимъ, общій чистый доходъ съ десятины лѣсной почвы, т. е. считая и побочные кромѣ продажи лѣса доходы, достигаетъ 3 р. 21 к. въ Могилевской и до 8 р. 94 к. въ Черниговской губ., а только отъ продажи лѣса—отъ 2 р. 76 к. въ Могилевской и до 8 р. 46 к. въ Черниговской губ. Въ сущности говоря, это настолько высокій доходъ, что казалось бы и частные владѣльцы должны были бы стремиться къ сохраненію своихъ лѣсовъ, ибо врядъ ли веденіе полевого хозяйства можетъ имъ дать такой высокій средній чистый доходъ на десятину.

Кромѣ вышеприведенныхъ данныхъ Лѣсного Департамента о валовой и чистой доходности „лѣсной почвы" мы имѣемъ для уѣздовъ Орловской губерніи подобнаго же рода данныя въ работѣ оцѣночно-статистическаго отдѣленія Губ. Зем. Управы. По Трубческому уѣзду чистая доходность десятины лѣса колеблется весьма сильно въ зависимости отъ типа хозяйства и разряда лѣса. Всего установлено 5 типовъ: **строевое** хозяйство съ оборотомъ рубки отъ 60 до 120 лѣтъ, **полустроевое**—съ оборотомъ отъ 40 до 60 лѣтъ, **дровяное**—оборотъ 20—40 лѣтъ, **полудровяное**—оборотъ 10—20 лѣтъ и **хворостяное**—оборотъ рубки до 10 лѣтъ; по разрядамъ дачи раздѣлены на: I—отстоящія до 10 верстъ отъ ст. жел. дор. и сплавной рѣки, II—отъ 10 до 20 верстъ и IV отъ 20 до 30 верстъ. Чистая доходность опредѣляется слѣдующими цифрами:

Разряды:	Строевое.			Полустроевое.	
	Дубъ.	Сосна.	Ель.	Дубъ. Сосна.	Ель.
I	4,75	4,25	4	2,75	
II	4	3,50	3,25	2,25	
III	3,25	3	2,75	2	

По Сѣвскому уѣзду чистая доходность десятины лѣса въ строевомъ хозяйствѣ опредѣлена въ среднемъ по уѣзду въ 5 р., при чемъ дубовые лѣса даютъ доходъ превышающій нѣсколько доходъ сосновыхъ лѣсовъ. Чистая доходность десятины лѣса для дуба колеблется въ различныхъ районахъ уѣзда отъ 5 р. 93 к. до 6 р. 73 к., а для сосны отъ 5 р. 66 к. до 6 р. 33 к.

Какъ видимъ, эти нормы нѣсколько отличаются отъ казенныхъ—въ Трубчевскомъ уѣздѣ въ сторону пониженія, а въ Сѣвскомъ—повышенія. При сравненіи нужно однако имѣть въ виду, что земскія оцѣнки даны отдѣльно по уѣздамъ, а казенную мы беремъ вообще по губерніи.

Лѣса частныхъ владѣльцевъ.

Наши свѣдѣнія о частновладѣльческихъ лѣсахъ, особенно поскольку это касается количественнаго ихъ учета и характеристики лѣса, отличаются крайнею скудостью. Какъ было уже указано выше, единственный источникъ массовыхъ свѣдѣній о лѣсахъ частныхъ лицъ, лѣсоохранительные комитеты, во-первыхъ имѣютъ свѣдѣнія далеко не о всѣхъ лѣсахъ, а во-вторыхъ утвержденные ими планы хозяйства въ громадномъ большинствѣ случаевъ далеко не отражаютъ ни дѣйствительнаго состоянія лѣса, ни дѣйствительной его эксплоатаціи. Въ силу этого мы должны отказаться здѣсь отъ мысли обрисовать лѣсное хозяйство частныхъ владѣльцевъ съ такою подробностью, какъ хозяйство казны. Все, что мы можемъ сдѣлать, это дать такъ сказать словесную характеристику, кое гдѣ подкрѣпляя ее тѣми случайными цифрами, касающимися частновладѣльческихъ лѣсовъ, которыя намъ удалось получить на мѣстахъ.

Наиболѣе полныя свѣдѣнія мы имѣемъ по Орловской губ. Такъ, въ Трубчевскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ губернской земской управы, лѣса частныхъ владѣльцевъ занимаютъ площадь въ 88 тыс. дес., что составляетъ 58% общей площади принадлежащей имъ удобной земли и 42,5% всей площади лѣсовъ въ уѣздѣ. По даннымъ лѣсоохранительнаго комитета, лѣса частныхъ владѣльцевъ составляютъ 40% отъ общей площади лѣсовъ, находящихся въ вѣдѣніи комитета.

Эти 88 тыс. десятинъ распредѣляются такимъ образомъ:

	Товарный.	Строевой.	Полустроевой.	Дровяной.	Полудровяной.	Кустарный.
Десятинъ.	1.700	11.510	19.786	36.504	7.270	11.169
Въ % .	1,9	13,1	22,5	41,5	8,3	12,7

Въ Сѣвскомъ уѣздѣ, также по свѣдѣніямъ губернской земской управы, частнымъ владѣльцамъ принадлежитъ всего 45 тыс., т. е. на 8 тысячъ дес. меньше, чѣмъ насчитываетъ лѣсоохранительный комитетъ (53,7 тыс. дес.). Лѣса эти состоятъ изъ:

	Строеваго.	Полустроев.	Дровяного.	Полудровян.	Хворост.
Десятинъ . .	13.090	10.900	11.528	6.210	3.453
Въ % . .	29	24,2	25,5	13,7	7,6

Судя по этимъ даннымъ лѣса частныхъ владѣльцевъ въ этихъ уѣздахъ находятся въ хорошемъ состояніи, особенно въ Сѣвскомъ уѣздѣ, гдѣ почти

цѣлая треть лѣсной площади занята строевымъ лѣсомъ (въ Трубчевскомъ только 15%) въ возрастѣ свыше 60 лѣтъ, съ значительнымъ преобладаніемъ сосны (86%) надъ дубомъ (14%). Въ Трубчевскомъ уѣздѣ, по даннымъ лѣсоохранительнаго комитета изъ 28 тыс. десятинъ лѣса, принадлежащихъ владѣльцамъ, имѣющимъ свыше 300 дес., 85% занято спѣлымъ лѣсомъ. Приводя эти цифры и говоря о хорошемъ состояніи частновладѣльческихъ лѣсовъ, мы должны оговориться, что не беремъ на себя отвѣтственности за цифры и думаемъ даже, что на самомъ дѣлѣ лѣса частныхъ владѣльцевъ находятся въ худшемъ состояніи, чѣмъ слѣдуетъ изъ вышеприведенныхъ цифръ. Основаніемъ для нашего сомнѣнія служатъ отчасти отзывы о лѣсахъ частныхъ владѣльцевъ, полученные на мѣстѣ, а отчасти то, что вышеприведенныя цифры основаны на тѣхъ свѣдѣніяхъ о состояніи лѣсовъ, которыя доставляютъ владѣльцы лѣсовъ въ лѣсоохранительный комитетъ. Въ большинствѣ случаевъ достоинство этихъ свѣдѣній не высоко. Трудно, въ самомъ дѣлѣ, допустить, чтобы въ лѣсахъ Трубчевскаго уѣздѣ при наличности удобнаго сплава по Деснѣ и ея притокамъ и возможности вывоза лѣса по желѣзнымъ дорогамъ сохранилось бы до 85% строевого лѣса.

По другимъ уѣздамъ, входящимъ въ нашъ районъ, нѣтъ и такихъ свѣдѣній о частновладѣльческихъ лѣсахъ, какъ по уѣздамъ Орловской губерніи, и мы должны ограничиться тѣми записями со словъ лѣсопромышленниковъ и разныхъ свѣдующихъ лицъ, которыя были сдѣланы на мѣстѣ. Изъ этихъ записей слѣдуетъ, что въ большей части лѣса частныхъ владѣльцевъ не устроены, и правильное хозяйство ведется только въ небольшомъ числѣ имѣній. Рубка лѣса производится обычно не за счетъ самихъ лѣсовладѣльцевъ, а промышленниками, купившими ихъ на срубъ. Господствуетъ выборочная рубка, лѣсосѣчная встрѣчается только въ видѣ исключенія. Въ зависимости отъ разстоянія лѣсной дачи отъ сплавной рѣки или желѣзной дороги, отъ возможности вывезти на рынокъ тѣ или иные матеріалы, идетъ и вырубка лѣса,— изъ ближайшихъ къ сплаву или рельсамъ лѣсовъ можно брать все до послѣдняго прута, ибо все это пойдетъ въ дѣло; изъ лѣсовъ, отстоящихъ далеко отъ путей сбыта, выбирается только дорогой, полномѣрный лѣсъ.

Въ общемъ состояніе частныхъ лѣсовъ нестрое. На ряду съ прекрасными вѣковыми, устроенными лѣсами, дающими цѣнный строевой матеріалъ и приносящими при сплошной рубкѣ до 1.500 р. съ десятины, имѣются совершенно вырубленныя дачи, изъ которыхъ взято все, что имѣло цѣну, и которыя должны быть оставлены на много лѣтъ въ покоѣ. Но во всякомъ случаѣ, несмотря на отсутствіе правильнаго хозяйства въ большинствѣ имѣній, лѣса нашего района далеки отъ истощенія, что видно, какъ изъ показаній, собранныхъ на мѣстахъ

отъ владѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ, такъ и изъ данныхъ желѣзнодорожныхъ и водныхъ перевозокъ лѣса въ теченіе ряда лѣтъ, которыя показываютъ, что сокращенія количества лѣсныхъ грузовъ не замѣчается.

Мы приведемъ здѣсь выдержки изъ нѣкоторыхъ записей, которыя до нѣкоторой степени характеризуютъ состояніе частныхъ лѣсовъ.

Въ **Сѣнненскомъ** уѣздѣ въ имѣніи Боровики за 7—8 тыс. пней строевой сосны давали 15 тыс. рублей. Тамъ же, въ им. Поршни, за 12 тыс. пней строевой сосны давали 70 тыс. руб. Тамъ же, въ им. Ново-Вѣлица, площадью около 2.000 дес., при оборотѣ рубки въ 100 лѣтъ и ежегодной вырубкѣ 20 дес. выручается около 30 тыс. руб. Въ **Чериковскомъ** уѣздѣ, въ имѣніи „Приборъ“ лѣсная дача въ 2.000 дес. продана на выборочную рубку на 20 лѣтъ за 327 тыс. руб., расположена въ 5—10 вер. отъ р. Сожа.

Лепельскій уѣздъ. Въ имѣніи Заболотье площадью около 8—9 тыс. дес. лѣса, изъ которыхъ до 2.000 дес. не рубленаго, продано 50 тыс. пней строевой сосны за 250 тыс. руб. на 3 года; есть деревья по 10—12 р. за хлыстъ; расположенъ лѣсъ въ 5—20 верстахъ отъ рѣки Березины. Въ им. Селищи за 40 тыс. хлыстовъ сосны выборочно по всему лѣсу, давали по 5—6 р. за пень. Въ им. Орѣховое, въ 500 дес., предлагали 200 тыс. руб. за выборочную, отъ 4 вершковъ на высотѣ груди, рубку.

Борисовскаго уѣзда им. Свяды, съ участка лѣса въ 3.000 дес., было вывезено, при выборочной рубкѣ отъ 6 вершковъ, 100 тыс. сосновыхъ и еловыхъ бревенъ, 3 тыс. ольховыхъ, 1.000 куб. саж. кряжей для бумажной массы, 100 куб. саж. рудничныхъ стоекъ и кромѣ того въ лѣсу осталось заготовленныхъ 18 тыс. бревенъ и много лѣса на корню. Въ Борисовскомъ же уѣздѣ расположено огромное имѣніе Великихъ Князей Николая Николаевича и Петра Николаевича, площадью свыше 100 тыс. десятинъ, разбитое на 4 лѣсничества съ правильнымъ лѣснымъ хозяйствомъ и большимъ ежегоднымъ отпускомъ различнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ.

Заготовка и доставка лѣсныхъ матеріаловъ на рынокъ.

Въ лѣсахъ нашего района заготовляются самые разнообразные матеріалы, начиная отъ огромныхъ бревенъ и кончая мелкимъ подѣлочнымъ лѣсомъ и различными побочными продуктами: берестой, лыкомъ, корой для кожевенныхъ заводовъ, смолистыми частями пней на смолокурни и т. п. Нѣкоторые изъ этихъ матеріаловъ вывозятся изъ лѣса прямо въ видѣ длинныхъ или короткихъ бревенъ

или кряжей, другіе—здѣсь же въ лѣсу получаютъ нѣкоторую обдѣлку. Такъ, напримѣръ, въ лѣсу вытесываются шпалы для русскихъ и заграничныхъ желѣзныхъ дорогъ, различной величины брусья, преимущественно, если не исключительно, на заграничный вывозъ, затѣмъ колесныя ободья, полозья, спицы, клепка для различнаго рода бочекъ и т. п. Бревна, предназначенные для сплава по рѣкамъ, а иногда и для отправки по жел. дорогѣ, подвергаются въ лѣсу „окоркѣ“, т. е. освобождаются отъ коры такъ же, какъ и такъ называемый „папиргольцъ“, т. е. кряжи, идущіе на выдѣлку бумажной массы. Осиновые кряжи для спичечной соломки обычно идутъ въ корѣ.

Иные изъ перечисленныхъ матеріаловъ имѣютъ всегда и всюду одинъ установленный размѣръ; размѣры другихъ зависятъ отъ размѣровъ обрубленнаго дерева.

Вотъ перечень наиболѣе распространенныхъ сортиментовъ:

Клепка дубовая. 1) мемельская—выдѣлывается различной величины отъ 18 до 72 дюймовъ длины при ширинѣ отъ 3 до 6 дюймовъ и толщинѣ отъ 1 до 3 дюймовъ; въ этихъ предѣлахъ установлено нѣсколько наиболѣе ходовыхъ размѣровъ, носящихъ каждый особое названіе: напр., клепка въ 18 д. длины называется анкеръ боденъ, въ 24 д.—таненъ боденъ, въ 42 д.—таненъ, въ 60 д.—брантъ и т. д. Кромѣ чистой клепки допускается и бракъ, тѣхъ же размѣровъ, но не столь чистой отдѣлки и съ нѣкоторыми изъянами—здоровый сучекъ и др. Заготовка брака обходится въ 4 раза дешевле. 2) французская (I сортъ) и русская (II сортъ) клепка дѣлается длиною въ 11, 13 и 17 вершковъ при ширинѣ и толщинѣ для I сорта 2 вершка и въ $^5/_8$ вер. и для II сорта въ $1^1/_2$ вер. и $^3/_8$ вер.

Клепка осиновая и ольховая для цементныхъ бочекъ дѣлается 13—21 вер. длины при 2—3 вер. въ ширину и отъ $^1/_2$ до одного дюйма въ толщину, работается она круглой пилой; дѣлается также и колотая осиновая клепка для бочекъ съ жидкимъ содержимымъ разныхъ размѣровъ.

Кряжи дубовые, идущіе въ Петербургъ и Ригу на доски, вагонный матеріалъ и т. п., длиною отъ 7 до 50 ф. при толщинѣ въ 5—6 вер. Заготовка обходится въ 1—2 к. съ одного куб. фута. Укладка на платформу (1000 пуд.)—14—15 руб.

Стойки дубовыя отъ 1 до 4 арш. при толщинѣ отъ $2^1/_2$ до 4 вер.; заготовка куб. сажени около 3 руб.; погрузка въ вагонъ съ станціон. сборам и около 5 рублей. Идутъ на подпорки въ шахты.

Бревна сосновыя и еловыя—если на Ригу идутъ сплавомъ, то при длинѣ отъ 3 до 7 саженъ имѣютъ не болѣе 6—$6^1/_2$ вер. въ отрубѣ; болѣе толстыя идутъ въ тесаномъ видѣ. На югъ сплавомъ идутъ бревна обычно

6 саж., но также и въ 3 саж. при толщинѣ въ 5 вер. въ отрубѣ. Болѣе тонкій лѣсъ носитъ названіе при 6-ти саженной длинѣ и толщинѣ въ $1^1/_2$ вершка—полулаты, 2 вер.—латы, $2^1/_2$ вер.—полукроквы, 3 вер.—кроквы.

Тесаные въ лѣсу матеріалы носятъ общее названіе „теса“; назовемъ изъ нихъ: **англійскій брусъ**, идущій на экспортъ, обтесывается съ 4 сторонъ, имѣетъ длину отъ 18 футовъ и квадратное сѣченіе въ 12 дюймовъ; заготовка его обходится въ 4—5 коп. съ погоннаго фута; **голландскій брусъ** при длинѣ въ 18 ф. имѣетъ сѣченіе въ 11×13 дюйм.; **мауэрлатъ**—также отъ 18 ф. длиною при толщинѣ отъ 7×8 д. до 11×11 д.

Заграничныя шпалы: **шлиперъ** длиною въ 9 ф. при толщинѣ въ 10×10 д., **швель** длиною 9 ф., толщиною 10×6 д., **вайхъ**- переводный брусъ, при длинѣ отъ 3 до 7,7 метра, дѣлается шириною въ 9—17 дюймовъ и толщиной въ 6 д.

Русская шпала дѣлается изъ кряжей въ $3^3/_4$ арш. длины при діаметрѣ не ниже $6^1/_2$ вер.; послѣ обтески кряжъ рѣжется пополамъ и получаются 2 шпалы; иногда вытесывается прямо изъ кряжа. Матеріалъ—сосна, дубъ.

Круглый лѣсъ на выдѣлку бумажной массы, т. н. **папиргольцъ**, рѣжется отъ 3 до $3^1/_4$ арш. при діаметрѣ отъ 4 до 8 и 10 дюймовъ, идетъ главнымъ образомъ ель, частью осина; заготовка куб. сажени, считая съ окоркой, обходится около 6 руб., причемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ снятая кора идетъ въ продажу по 2 р. съ кубической сажени папиргольца. Иногда платятъ за заготовку съ окоркой отъ 2 до 3 коп. со штуки.

Рудничныя подпорки (сосна, ель) разничной длины при толщинѣ отъ 1 до 4 вер.

Осиновые кряжи на спички при саженной длинѣ имѣютъ отъ 5 вер. и выше въ діаметрѣ.

Затѣмъ въ лѣсу же вытесываются бруски изъ дуба и ясеня для колесныхъ ободьевъ, спицы, ступки, полозья, гонтъ и дранка и т. п. мелкіе предметы, т. н. щепной товаръ, расходящійся частью на мѣстѣ, а частью идущій за предѣлы этого края.

Наши записи показываютъ, что на всемъ пространствѣ 40 уѣздовъ стоимость заготовки различнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ, претерпѣвая болѣе или менѣе значительныя колебанія въ разные годы, довольно однообразна во всемъ этомъ обширномъ районѣ. Такъ, напримѣръ, заготовка сосновой шпалы обходится около 10 коп. на всемъ пространствѣ отъ Митавы до Льгова, но въ отдѣльные годы колебанія доходятъ для одной и той же лѣсной дачи отъ двухъ до трехъ копѣекъ въ ту и другую сторону. Тоже и заготовка шлипера

(заграничная шпала), обходящаяся около 20 коп. съ колебаніемъ отъ 15 до 25 коп. Срубка и обдѣлка 9-ти аршиннаго сосноваго бревна обходится около 7 коп., еловаго—при тѣхъ же размѣрахъ—копѣйки на 2 дороже. Чѣмъ толще и длиннѣе бревно, тѣмъ, конечно, дороже обходится его обдѣлка, такъ что, напр., пяти саженное бревно 7 вершковъ въ отрубѣ, обойдется въ заготовкѣ около 20 коп.

Кубическая сажень папиргольца, считая съ окоркой, обходится въ 5 руб., съ колебаніемъ отъ 4 до 6 руб., а дровъ на топливо при полѣнѣ въ $1^1/_2$ арш. около 2 руб. за куб. саж.

Заготовка **тесаныхъ брусьевъ** обходится въ зависимости отъ размѣровъ сѣченія бруса отъ 2 до 3 и болѣе коп. за погонный футъ; напримѣръ, брусъ въ 18 футовъ длиною, при сѣченіи въ 11 дюймовъ на 13 обойдется въ 45 коп., а такой же длины, при сѣченіи 10 д. на 10—только 36 коп. Обычно отеской брусьевъ занимаются мастера этого дѣла изъ крестьянъ, изъ поколѣнія въ поколѣніе передающіе этотъ промыселъ, требующій большого искусства. Своими широкими, особаго устройства, топорами они быстро по шнуру обтесываютъ бревно и настолько гладко, что оно имѣетъ видъ какъ бы обработаннаго стругомъ. При такой отескѣ бревна пропадаютъ обочины, которыя сохранились бы, если бы брусъ не отесывать, а опиливать, но промышленники говорятъ, что отеска выгоднѣе, чѣмъ распиловка, которая не окупится стоимостью полученныхъ горбылей (обочинъ) особенно, если принять еще въ разсчетъ, что вывозка изъ лѣса бруса обходится дешевле, чѣмъ бревна, изъ котораго долженъ получиться этотъ брусъ.

Заготовка **осиновыхъ кряжей на спички**, хотя повидимому ничѣмъ не отличается отъ заготовки папиргольца или даже дровъ, на дѣлѣ обходится значительно дороже, ибо тутъ приходится выбирать изъ сваленнаго дерева годные кряжи и случается, что, сваливъ и очистивъ дерево, удается взять изъ него не болѣе одного кряжа; кромѣ того, не каждое дерево пригодно для спичечныхъ кряжей, почему приходится тратить много труда на подтаскиваніе кряжей для укладки въ штабеля. Въ силу этого заготовка куб. сажени обходится около 12 рублей.

Одной изъ дорого стоющихъ операцій въ лѣсномъ дѣлѣ является **подвозъ** заготовленныхъ матеріаловъ изъ лѣса къ сплавной рѣкѣ или станціи жел. дороги. Вообще говоря, стоимость гужевого подвоза зависитъ не только отъ разстоянія его, но и отъ спроса на подводы и отъ перевозимаго матеріала, а также отъ времени года,—лѣтомъ вывозка изъ лѣса обходится нѣсколько дороже, чѣмъ зимой, по показаніямъ въ разныхъ мѣстахъ на 10—20%. Подвозъ лѣсныхъ матеріаловъ гужомъ встрѣчается въ нѣкоторыхъ слу-

чаяхъ на большія разстоянія. Такъ, напр., крупныя сосновыя и еловыя бревна везутъ за 25—30 и даже 40 верстъ. То же и дубовые кряжи. Папиргольцъ везутъ также за 40 и даже 60 верстъ. За 60 верстъ возятъ тесаный лѣсъ—брусья, шлипера, швели и пиленый лѣсъ съ заводовъ, находящихся въ лѣсу. Обычно при возкѣ болѣе чѣмъ за 20 верстъ везутъ съ „перекладкой“, т. е. одинъ подводчикъ везетъ лѣсъ первыя 10 верстъ, а тамъ передаетъ другому и т. д. Возка гужемъ на станцію желѣзной дороги или пристань судоходной рѣки на такія большія разстоянія, какъ 60 верстъ, объясняется тѣмъ съ одной стороны, что имѣющійся сплавъ, хотя и болѣе близкій, настолько неудобенъ, что промышленникъ предпочитаетъ переплатить за гужевую доставку, лишь бы быть увѣреннымъ въ благополучномъ и своевременномъ ея исходѣ, что, при срочности подрядовъ, бываетъ иногда особенно необходимо. Съ другой стороны, доставка на станцію жел. дороги или пристань такихъ матеріаловъ, какъ доски и другіе продукты распиловки возможна только гужомъ; сплавомъ эти продукты не идутъ. Многіе избѣгаютъ также сплавлять различный тесаный матеріалъ, т. е. брусья, шпалы и др., а также папиргольцъ и стенцеля [1]), отчасти потому, что короткій, тонкій лѣсъ представляетъ много трудностей при сплавѣ, а папиргольцъ, кромѣ того, теряетъ рубля 2 на куб. сажень послѣ сплава. Вовсе не выдерживаютъ сплава дубовые кряжи и осиновые кряжи на спички, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда ихъ нагружаютъ сверхъ плота, или сплавляютъ длинныя осиновыя бревна между сосновыми. Не разъ приходилось записывать, что промышленникъ предпочитаетъ сплавъ по рѣкѣ гужевому подвозу только потому, что нельзя достать достаточнаго количества подводъ.

Переходя къ вопросу о стоимости гужевого подвоза, мы должны сказать, что, судя по нашимъ записямъ, сдѣланнымъ на мѣстахъ, плата за провозъ колеблется, и въ довольно значительныхъ предѣлахъ, не только въ различныхъ частяхъ нашего района, но даже на сравнительно небольшомъ пространствѣ, охватывающемъ, напр., систему той или иной сплавной рѣки, районъ желѣзнодорожной станціи и т. п. Если сдѣлать разсчетъ стоимости доставки одного кубическаго фута лѣсныхъ матеріаловъ на различныя разстоянія, то окажется, что въ районѣ р. Березины при разстояніи отъ 4 до 5 верстъ доставка пиленаго (досокъ) и тесанаго матеріала или круглаго длиннаго лѣса (кромѣ дровъ, папиргольца и рудничныхъ подпорокъ) обходится отъ 1,6 до 3,2 коп.

[1]) Рудничныя подпорки.

при разстояніи въ	7— 8	верстъ	отъ	2,0	до	3,5	коп.
„ „ „	9—11	„	„	2,6	„	6,6	„
„ „ „	12—16	„	„	3,9	„	7.2	„
„ „ „	17—25	„	„	5	„	8,3	„

Въ слѣдующей табличкѣ мы приводимъ подобнаго рода данныя и для нѣкоторыхъ другихъ районовъ интересующаго насъ края.

Стоимость гужевого подвоза при различныхъ разстояніяхъ подвоза.

Районы рѣкъ.	4—6 вер.		7—8 вер.		9—11 вер.		12—16 вер.		17 25 вер.		26 35 вер.	
	Число показаній.	Коп. за 1 куб. футъ.	Число показаній.	Коп. за 1 куб. футъ.	Число показаній.	Коп. за 1 куб. футъ.	Число показаній.	Коп. за 1 куб. футъ.	Число показаній.	Коп. за 1 куб. футъ.	Число показаній.	Коп. за 1 куб. футъ.
Районъ Березины .	14	2,4	6	2,8	13	3,5	20	5	5	6,2	6	7.6
„ Сожа . .	4	3	6	3,8	7	4,6	10	5	3	5,5	6	5,8
„ Десны . .	1	1,8	3	2	5	2,5	3	4	15	6,4		
Средняя	19	2,4	15	2,9	25	3,5	33	4,7	23	6	12	6,7
Ростъ средней . .	—	100	—	120	—	145	—	197	—	250	—	280

Изъ этихъ цифръ можно замѣтить, что при возкѣ на болѣе далекія разстоянія разница между райономъ Березины, Сожа и Десны какъ бы исчезаетъ: при ближней же возкѣ она довольно замѣтна. Думается, что здѣсь оказываются скорѣе недостатки показаній, нежели дѣйствительное различіе въ оплатѣ работы. Если взять простую среднюю для этихъ трехъ районовъ, то окажется, что эта средняя весьма близка къ цифрамъ, полученнымъ для района Березины. Приведемъ здѣсь подобныя же цифры, относящіяся къ совершенно другому району, отстоящему отъ района Донецко-Балтійской дороги за многія сотни верстъ, а именно къ району Заволжской ж. дор., къ лѣвымъ притокамъ рѣки Волги между устьемъ рѣки Унжи и гор. Казанью. Получимъ слѣдующій рядъ:

	Стоимость подвоза при разстояніи:				
	3—6 вер.	7—8 вер.	9—11 вер.	12—15 в.	св. 15 вер.
За куб. футъ. въ коп. . .	2,12	2,64	3,20	4	5,15
Ростъ средней	100	125	150	190	250

Сравнивая эти цифры съ приведенными выше, мы увидимъ, что относительный ростъ платы за провозъ съ увеличеніемъ разстоянія гужевого подвоза почти совпадаетъ; абсолютные же размѣры платъ въ районѣ Заволжской дороги

нѣсколько ниже, чѣмъ въ районѣ Донецко-Балтійской. Разница эта должна еще нѣсколько возрасти, если принять во вниманіе, что тамъ въ плату за провозъ входила и плата за заготовку бревенъ; здѣсь же стоимость заготовки не была включена. Такимъ образомъ оказывается, что въ районѣ Донецко-Балтійской жел. дороги, несмотря на значительно болѣе плотное населеніе, а, стало быть, и большее предложеніе труда, чѣмъ въ районѣ Заволжской дороги, оплата труда выше, чѣмъ въ этой послѣдней, что нужно объяснить тѣмъ, что въ районѣ Донецко-Балтійской жел. дороги приходится возить въ среднемъ на гораздо болѣе далекія разстоянія, чѣмъ въ районѣ Заволжской дор., что, конечно, повышаетъ спросъ, а, стало быть, и оплату. Съ другой стороны въ районѣ Донецко-Балтійской дороги промышленники могутъ повидимому платить выше за трудъ, чѣмъ тамъ, ибо они находятся ближе къ такимъ рынкамъ, какъ заграничный и южно-русскій. Наконецъ, весьма вѣроятно, что нѣсколько болѣе высокая плата за подвозъ объясняется еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нашемъ районѣ много мелкихъ промышленниковъ, принужденныхъ въ силу взаимной конкуренціи поднимать цѣны. Могло имѣть вліяніе также качество и продолжительность саннаго пути.

Но во всякомъ случаѣ разница между районами той и другой дороги въ отношеніи стоимости гужевого подвоза лѣса весьма невелика, а ростъ стоимости гужевого провоза съ увеличеніемъ разстоянія совпадаетъ почти до мелочей.

Если мы обратимся къ стоимости перевозки дровъ и папиргольца, то получимъ слѣдующія цифры:

	Разстояніе гужевого подвоза:									
	4—6 вер.		7—8 вер.		9—11 вер.		12—16 вер.		17—25 вер.	
	Число показаній.	Плата.	Число показаній.	Плата.	Число показаній.	Плата.	Число показаній.	Плата.	Число показаній.	Плата.
За провозъ куб. саж. (рублей)	8	5,6	8	7,5	12	8,5	11	10,4	2	15,5
По расчету за куб. фут. (коп.) . .	—	2,5	—	3,4	—	3,9	—	4,7	—	7
Ростъ средней въ %.	—	100	—	135	—	165	—	189	—	280

Какъ видимъ, стоимость провоза дровъ и папиргольца, а также и другихъ короткихъ матеріаловъ почти въ точности совпадаетъ съ стоимостью провоза бревенъ [1]).

[1]) Въ изданіи Орловскаго Губернскаго Земства „Общія основанія оцѣнки лѣсныхъ угодій Орл. губ." приведены слѣдующія свѣдѣнія о стоимости гужевого

Сплавъ. На всемъ пространствѣ нашего районѣ, отъ Льгова до Митавы лѣсопромышленники охотно пользуются водою для передвиженія лѣсныхъ матеріаловъ. Пользуются и малыми рѣчками, по которымъ и бревна, и всякій прочій лѣсъ можетъ идти только сплавомъ розсыпью, и крупными, по которымъ лѣсъ идетъ связаннымъ въ плоты и даже въ судахъ. Главными водными путями въ краѣ являются рѣки Днѣпръ и Западная Двина съ притоками, несущія лѣсъ—первый къ югу, къ Черному морю, вторая—къ западу, къ Балтійскому морю. Но такъ какъ Днѣпръ, собственно притокъ его Березина, соединенъ каналомъ съ р. Улла, притокомъ Зап. Двины, то часть лѣса съ Березины поступаетъ и въ Зап. Двину. Затѣмъ, въ западной своей части, край обслуживается притоками Нѣмана и рѣкой Аа съ притоками.

Прослѣдимъ условія сплава отдѣльно для каждой изъ этихъ четырехъ водныхъ системъ, но предварительно поясникъ, что всюду лѣсъ, какъ длинный, такъ и короткій поступая на воду, идетъ розсыпью, въ томъ случаѣ если нельзя сразу же связывать его въ плоты. Доведя лѣсъ розсыпью до извѣстнаго пункта, его вяжутъ въ большіе или малые плоты, приблизительно опредѣленныхъ размѣровъ, носящіе различныя названія. Когда эти малые плоты дойдутъ до широкой рѣки, то ихъ перевязываютъ въ большіе, оставляя однорядными или же, глядя по водѣ, вяжутъ въ нѣсколько рядовъ, накатывая сверху еще короткій лѣсъ или же такіе сортименты, которые предпочитаютъ доставлять сухими, или которые вообще не выносятъ сплава.

подвоза дровъ и бревенъ, сообщенныя оцѣночному отдѣленію Управы корреспондентами:

Стоимость доставки.

Разстоянія.	Дровъ съ куб-версты.	Бревенъ съ футо-версты.	За все разстояніе. За куб. с. дровъ.	За куб. ф. бревенъ.
5 верстъ .	61,5 коп.	0,36 коп.	3,10 р.	1,8 к.
10 „ .	44 „	0,25 „	4,4 „	2,5 „
25 „ .	38 „	0,205 „	5,7 „	3,1 „
10 „ .	34,5 „	0,18 „	6,9 „	3,6 „
25 „ .	31,5 „	0,165 „	7,8 „	4,1 „
30 „ .	29 „	0,155 „	8,7 „	4,65 „
35 „ .	—	0,145 „	—	5,1 „
40 „ .	27 „	0,135 „	10,7 „	5,4 „
45 „ .	25,5 „	0,125 „	11,5 „	5,6 „
50 „ .	—	0,115 „	—	5,65 „

Сопоставляя эти показанія съ выведенными выше нами, найдемъ что послѣдніе выше первыхъ, особенно въ отношеніи вывозки дровъ. Кстати сказать по даннымъ оцѣночнаго отдѣленія перевозка дровъ при всякихъ разстояніяхъ обходится дешевле перевозки бревенъ, а по нашимъ свѣдѣніямъ на малыхъ разстояніяхъ плата одинакова, а при большихъ (17—25 в.) доставка дровъ обходится дороже чѣмъ бревенъ.

Малые однорядные плоты носятъ разныя названія; такъ напр. на Березинѣ и въ системѣ Зап. Двины основной плотъ называется **глеймой** и вяжется до 16 футовъ шириной, т. е. примѣрно изъ 20—22 бревенъ 8-дюймовой толщины, иногда 3—4 глеймы вяжутся въ **пленицы;** двадцать связанныхъ между собой глеймъ составляютъ **лаву,** 4 лавы—образуютъ караванъ или **тратву.** Какъ глеймы, такъ и тратвы вяжутся уже на большой водѣ, т. е. на Зап. Двинѣ и въ такомъ видѣ идутъ до Риги.

По Сожу лѣсъ идетъ связанный по 20 штукъ **„клейнами“** (или „клиньями“), если бревна идутъ поперекъ рѣки, **„пасами“**, если бревна вяжутся вдоль рѣки. Вяжутъ въ одинъ рядъ, а шириною не болѣе 10—12 арш., чтобы плотъ могъ проходить черезъ мельничныя запруды; иногда накатываютъ сверху еще рядъ. На свободной водѣ клейны связываютъ въ **„гребенку“** по 150—300 бревенъ уже въ 3 ряда, а отъ Лоева, при сліяніи Сожа съ Днѣпромъ идутъ уже большіе плоты по 500—1.000 и больше бревенъ, при чемъ два плота называются **„караваномъ“.**

По притокамъ Десны и по Деснѣ лѣсъ вяжется сначала также въ малые плоты „кошенки“ или „плетенки“ по 50—60 бревенъ, которыя связываются по четыре въ **прогонъ,** въ которомъ 200—240 бревенъ.

По р. Аа, какъ короткій лѣсъ, такъ и длинный, идетъ почти исключительно розсыпью, что объясняется тѣмъ, что рѣка эта перегорожена вдоль теченія скованными цѣпью бревнами, которыя держатся на водѣ около свай, вбитыхъ въ дно рѣки; по одной половинѣ идетъ сплавъ лѣса, а по другой ходятъ суда.

Выше уже было сказано, что при сплавѣ связывается, какъ длинный, такъ и короткій лѣсъ. Длинный связывается прутьями и шестами, мелкій—шпалы, шлипера и др.—связывается при помощи гвоздей и поперечныхъ планокъ.

Переходя къ вопросу о **стоимости сплава,** скажемъ, что разъ навсегда установленной платы, какъ за самый сплавъ, такъ и за связку плотовъ, нѣтъ; она колеблется въ довольно широкихъ предѣлахъ и зависитъ отъ многихъ причинъ, среди которыхъ состояніе воды въ сплавныхъ рѣкахъ имѣетъ весьма большое значеніе. При высокой водѣ сплавъ идетъ быстрѣе, спокойнѣе и обходится дешевле, чѣмъ при малой водѣ, когда помимо медленности самого сплава можно опасаться обсохнуть, т. е. сѣсть на мель, снять съ которой большой, тяжелый плотъ обходится дорого. То же относится и къ сплаву розсыпью; по глубокой, быстрой водѣ сплавъ идетъ быстро, но когда рѣчка мелѣетъ, приходится много хлопотать, чтобы крупный и мелкій лѣсъ (дрова, шпалы) благополучно довести до хорошей воды. Очень затруднителенъ сплавъ по рѣчкамъ съ низ-

кими берегами, образующими заводи, затоны. Здѣсь приходится мѣстами вдоль береговъ устанавливать на привязи скрѣпленныя одно съ другимъ бревна для образованія какъ бы фарвартера, по которому идетъ сплавляемый лѣтъ.

Укажемъ еще на то, что не мало затрудняютъ сплавъ мельничныя плотины; вотъ напр. что говоритъ по этому поводу завѣдующій 3-ей судоходной дистанціей Лепельскаго отдѣленія [1]): 1) рѣка Эсса для сплава судовъ не пригодна. Сплавъ плотовъ по рѣкѣ совершается преимущественно въ весеннее половодье и съ нѣкоторыми затрудненіями. На рѣкѣ имѣются двѣ мельничныя плотины, благодаря которымъ совершается сплавъ и въ лѣтнее время. Сплавъ производится плотами длиною въ 60 и болѣе саженъ и шириною, въ среднемъ, до 2 саженъ, при двухъ человѣкахъ рабочихъ; при благопріятной многоводной веснѣ лѣсъ успѣваетъ проходить это разстояніе въ теченіе нѣсколькихъ недѣль, считая со дня вскрытія рѣки, а при маловодьи сплавъ затягивается на нѣсколько даже мѣсяцевъ. Главнымъ образомъ, тормазомъ и въ то же время подспорьемъ сплаву служатъ двѣ мельничныя плотины; одна въ м. Краснолукахъ на разстояніи 28 верстъ отъ верховьевъ, а другая въ дер. Рудня, на разстояніи 64 верстъ; плотины эти имѣютъ весьма высокіе пороги и поэтому сплавъ лѣса долженъ производиться черезъ нихъ глейнами по двѣ, по три и по четыре глейны за одинъ разъ; при пропускахъ черезъ пороги плотинъ глейны попадаютъ въ водоворотъ и разбиваются на части, а потому приходится тратить много времени на сплачиваніе ихъ вновь.

„Въ теченіе дня черезъ мельницу проходитъ 6—7 плотовъ, смотря по состоянію воды, а затѣмъ вода собирается 2—3 дня и такъ продолжается періодически, пока не пройдетъ весь лѣсъ, предназначенный къ сплаву по рѣкѣ; такой порядокъ сплава совершается при высокой водѣ; въ то время, когда наступитъ мелководье, необходимо накоплять воду сначала въ мѣст. Краснолуки, чтобы дать возможность подойти плотамъ къ мельницѣ при дер. Рудня и, пройдя черезъ эту мельницу, попасть въ подпоръ воды, распространившейся отъ 1-й Эссенской плотины, устроенной Министерствомъ Путей Сообщенія, при подходѣ рѣки къ Веребскому каналу Березинской системы. Накопленіе воды въ Краснолукахъ въ маловодные годы производится по нѣсколько недѣль и по нѣсколько разъ; съ помощь только этой воды плоты могутъ постепенно подходить партіями до коренного пути системы. За искусственный подпоръ воды плотинами владѣльцы послѣднихъ взимаютъ плату довольно значительную: такъ, напримѣръ, въ Краснолукахъ содержатель мельницы полу-

[1]) Взято изъ „свѣдѣній о сплавныхъ рѣчкахъ, состоящихъ въ районѣ третьей судоходной дистанціи Лепельскаго отдѣленія Виленскаго округа П. С.“, составленныхъ для настоящей работы.

чаетъ отъ 800 до 1.000 рублей въ навигацію, смотря по тому, какое количество сплавляется лѣса; а въ дер. Рудня владѣлецъ мельницъ взимаетъ по 2 рубля отъ каждаго прошедшаго черезъ мельничную плотину плота.

2) „Рѣчка Лукомка, вытекающая изъ оз. Лукомскаго, имѣетъ протяженіе въ 40 верстъ; сплавъ по ней производится на всемъ протяженіи розсыпью до впаденія въ р. Уллу, гдѣ перевязывается въ плоты и затѣмъ сплавляется дальше. Препятствіемъ сплаву служатъ устроенныя на рѣкѣ мельничныя плотины; всего на рѣчкѣ расположено 6 мельничныхъ плотинъ, и всѣ содержатели этихъ мельницъ взимаютъ за пропускъ лѣса плату по своему усмотрѣнію, произвольно, и иногда въ значительномъ размѣрѣ".

Указанія на подобныя же затрудненія встрѣчаются для многихъ рѣчекъ, впадающихъ въ Десну, Сожъ и др. притоки Днѣпра, Зап. Двины и Нѣмана.

Разсмотрѣніе записей о стоимости сплава по различнымъ мелкимъ рѣчкамъ показываетъ, что никакихъ общихъ нормъ установить нельзя въ силу того обстоятельства, что условія сплава для отдѣльныхъ рѣчекъ крайне не однообразны: одна течетъ болѣе или менѣе прямо, другая образуетъ массу извилинъ, одна въ крутыхъ берегахъ, другая—въ пологихъ, заливаетъ луга и образуетъ заводи, одна многоводна на продолжительное время, въ другой вода спадаетъ быстро и т. д. Съ другой стороны стоимость сплава по крупнымъ рѣкамъ отъ извѣстныхъ пунктовъ, откуда условія сплава сравнительно мало мѣняются въ различные годы, установлена довольно прочно и претерпѣваетъ сравнительно небольшія погодныя колебанія.

Приведемъ здѣсь нѣсколько выписокъ о стоимости сплава по малымъ рѣчкамъ. Притоки р. **Десны**: **Неруса** впадаетъ въ Десну у Трубчевска, сплавъ по ней на 70 верстъ обходится за 15-ти аршин. бревно 7 вершковъ въ діам. около 30 коп.; при хорошей водѣ годна для сплава все лѣто; сплавъ идетъ малыми плотами, которые на Деснѣ перевязываются. По **Судости** лѣсъ идетъ „прогонами" длиною до 20 саж., сплавъ отъ с. Посудичи до Десны, 50—60 верстъ, бревна 3—4 саж. дл., 5 верш. діаметра, обходится въ 15—20 коп. при благопріятныхъ условіяхъ и продолжается отъ 7 до 12 дней, но часто лѣсъ обсыхаетъ и тогда сплавъ обходится дороже и продолжается дольше. Въ Судость впадаетъ р. **Рогъ** или **Рожокъ**, къ которой примыкаютъ лѣса казны и частныхъ лицъ; вывезенныя за зиму бревна связываются на берегу по 8—10 штукъ, и если вода высокая, то она поднимаетъ эти плотики, а если малая, то приходится разрубать связь и сплавлять розсыпью. Сплавъ на 9 арш. 5 вер. бревно до Судости около 15—20 коп., а по Судости до Десны около 50 коп. и доходитъ до 75 коп., считая и всѣ накладные расходы. Рѣка Судость свободно пропускаетъ лѣсъ до іюня, иногда еще въ

іюнѣ; случайно можно воспользоваться водой и лѣтомъ и осенью, но зато бываютъ года, когда сплавъ возможенъ всего въ теченіе нѣсколькихъ дней, въ то время, какъ въ благопріятныхъ даже условіяхъ необходимо двѣ недѣли для сплава отъ устья Рожка до Десны. Очень часто лѣсъ засыхаетъ, иногда у самаго устья; въ этомъ году лѣсъ застрялъ частью въ Посудичахъ, частью въ Суворовѣ и обсохъ. Къ обычнымъ затрудненіямъ нужно отнести мосты, которыхъ отъ Баклана 12. Въ половодье у мостовъ задержки нѣтъ, а въ маловодье подъемъ мостовъ и пропускъ лѣса требуютъ дня времени и вспомогательныхъ рабочихъ. Кромѣ этого, по всей рѣчкѣ есть мели, которыя часто не пропускаетъ лѣсъ. Бываютъ случаи, когда лѣсопромышленнику приходится выбирать между снятіемъ плота съ мели, что дороже стоимости лѣса, и сидѣньемъ на мели до будущаго года. Осенью сплавляютъ, но узкіе и короткіе плоты. На Деснѣ вязь разрубается и лѣсъ вяжется сызнова въ **торки** 18 арш. на 26, такъ какъ зимняя вязка до тѣхъ поръ сгниваетъ.

Система р. **Сожа**. По р. Вѣрѣ отъ мѣст. Татарска (50 вер. отъ р. Сожа) бревна идутъ сначала розсыпью, ниже с. Коробчина вяжутъ въ „пленицы“ по 8—10 бревенъ, а въ Сожѣ въ плотики 6-ти саженной ширины и такъ плавятъ до Гомля. Весь сплавъ до Гомля обходится около 80 коп. за 5-ти саж. бревно 4—5 верш. въ діаметрѣ. По р. **Бѣседи** отъ м. Костюковичи до Гомля сплавъ бревенъ 6 саж. дл. и 5 верш. толщины обходится около 65 коп., а отъ Хотимска (выше Костюковичей) трехъ-саженное бревно 5 верш. толщины сплавляется до Гомля за 40 коп.

По р. **Друти** (правый притокъ Днѣпра) лѣсъ идетъ сначала розсыпью, отъ м. **Круглое** клейнами 7—10 арш. шириной, на которые накатываютъ 5—6 бревенъ; въ Рогачевѣ (на Днѣпрѣ) клейны перевязываются въ плоты. Сплавъ до Днѣпра 6 саж. 6 вер. бревна—около 30 коп.

Система р. **Березины**. По Бобру отъ м. Обчуга до с. Бобра (ст. ж. дор.) сплавъ очень труденъ и дорогъ, а ниже Бобра до Березины сплавъ бревенъ лавами въ 50 саж. длины и 6 саж. ширины обходится около 30 коп. на бревно въ 3 саж. длиною при толщинѣ въ 5 вершк., четырехъ-саженнаго бревна при той же толщинѣ—40 коп. и 5—6 саженнаго—50 коп. По р. **Можѣ** до впаденія въ Березину платятъ по 10 коп. съ сплавляемаго бревна.

Сплавъ бревенъ по рѣчкамъ Лукомкѣ, Усвѣйкѣ, Эссѣ, впадающихъ въ р. Уллу, обходится около 50 коп. на бревно въ 25 футовъ длиною и 5 верш. въ діаметрѣ (1,75 коп. за погонный футъ). По р. Диснѣ (притокъ Зап. Двины) сплавъ обходится въ 7 к. за погонную сажень.

Изъ этихъ выписокъ видно, какъ разнообразна стоимость сплава по мелкимъ притокамъ Днѣпра и Зап. Двины, посмотримъ теперь, какимъ расхо-

домъ ложится сплавъ бревна по большимъ рѣкамъ, когда бревна связаны въ плотъ, который будетъ разобранъ только по прибытіи на мѣсто назначенія.

Начнемъ съ Десны.

Сплавомъ по Деснѣ бревна идутъ до ст. Пироговки М.-К.-Вор. ж. д., до ст. Макошино Либ.-Ром. ж. д. и еще дальше внизъ по Деснѣ и Днѣпру до Чернигова, Кіева, Екатеринослава, Херсона. Сплавляютъ бревна плотами въ 18 саж. длины и 12 саж. ширины (4 гребенки); въ такомъ плоту насчитывается 18-ти аршинныхъ 5 вершковыхъ бревенъ 260 штукъ, 6-ти вершковыхъ 220, 7-ми вершк. 200 шт. и т. д. Вяжутся бревна въ 2 ряда и если лѣсъ „легкій“, то накатываютъ еще около 30—40 бревенъ поверхъ плота. Отъ Трубчевска до Пироговки сплавить такой плотъ обходится около 80—100 руб., до Чернигова рублей на 20 дороже, а до Кіева 175—180 рублей. Расходъ этотъ слагается изъ:

стоимости снастей	около	30 руб.
стоимости лодки, будки и др. . . .	„	30 „
наемъ 2 рабочихъ до Пироговки . .	„	40 „

Такимъ образомъ, сплавъ 18-ти аршиннаго 5-ти вершковаго бревна обходится:

до Кіева	около	70 коп.
„ Чернигова	„	45 „
„ Макошина	„	38 „
„ Пироговки	„	35 „

Изъ сплавляемаго по Деснѣ лѣса болѣе крупныя бревна идутъ въ низовые города—Екатеринославъ, Херсонъ, болѣе мелкій лѣсъ расходится по ближайшимъ пристанямъ Десны и по Днѣпру до Кременчуга, а также переходитъ и на жел. дор. въ Пироговкѣ, Макошинѣ и др. Между прочимъ на этихъ же пристаняхъ—Пироговкѣ, Макошинѣ — выгружается также лѣсъ, предназначенный къ распиловкѣ. Послѣ переработки на лѣсопилкѣ этотъ лѣсъ уже въ видѣ досокъ, брусьевъ и др. шпленаго матеріала поступаетъ на жел. дор. Также точно на жел. дорогу поступаетъ и мелкій лѣсъ—телеграфные столбы, рудничныя подпорки (стенцеля) и также такъ назыв. „тесъ“, т. е. заграничныя шпалы и брусья, которыя идутъ частью самоплавомъ, а частью въ берлинахъ. Скажемъ кстати здѣсь же, чтобы ниже не возвращаться къ этому, что по Деснѣ идутъ также и дрова самоплавомъ и въ берлинахъ и доходятъ до Пироговки, Макошина и Чернигова. Доставка сажени самопла-

вомъ до Чернигова обходится около 5 руб. на куб. саж., а въ берлинахъ около 9 руб. за такую же сажень.

При сплавѣ бревенъ по рѣкѣ Сожу они перевязываются въ большіе плоты въ Гомелѣ, а иногда еще и въ Лоевѣ, при впаденіи Сожа въ Днѣпръ. Сплавъ бревна въ 3 сажени длины при 5 вер. въ отрубѣ отъ Гомля до Екатеринослава обходится, судя по различнымъ показаніямъ отъ 50 коп. до 1 рубля, а въ среднемъ около 70 коп. Сплавъ до Херсона обходится вдвое дороже, ибо тутъ приходится проходить Днѣпровскіе пороги, что сопряжено съ извѣстнымъ рискомъ и требуетъ особыхъ затратъ и расходовъ. Дрова по Сожу идутъ до Гомля, сплавомъ въ плотахъ, что обходится въ 4—5 р. на куб. сажень. Сплавъ до Кіева вдвое дороже.

По Березинѣ лѣсъ, какъ уже было сказано, поступаетъ и въ Зап. Двину и въ Днѣпръ. Сплавъ бревна въ 4 саж. длины и 5 вершк. толщины обходится отъ м. Краснолуки внизъ до Борисова 10 коп., отъ Борисова до Бобруйска—60 коп. и отъ Бобруйска до Екатеринослава еще 40—50 коп., а всего около 1 руб. 20 коп. До Риги доставка такого бревна обойдется тоже около 1 рубля 20 коп., изъ которыхъ 60 коп. за сплавъ по системѣ до Зап. Двины и 60 коп. по Двинѣ до Риги.

Общія условія лѣсного дѣла въ районѣ.

Лѣсное дѣло въ нашемъ районѣ находится въ рукахъ сравнительно небольшого числа лицъ или фирмъ, которыя ведутъ непосредственныя сношенія какъ съ иностраннымъ рынкомъ, такъ и съ внутреннимъ. Эти фирмы занимаются отправкой сырья, а также имѣютъ и крупныя заводскія предпріятія, главнымъ образомъ лѣсопильные заводы, на которыхъ перерабатываютъ круглый лѣсъ и уже въ видѣ досокъ и др. пиловочнаго матеріала пускаютъ на рынокъ. Но кромѣ этихъ сравнительно малочисленныхъ крупныхъ промышленниковъ здѣсь работаетъ цѣлая масса болѣе мелкихъ, которые, доводя выработанный продуктъ до извѣстнаго пункта, продаютъ свой товаръ крупнымъ фирмамъ. Нужно замѣтить, что частные лѣсовладѣльцы только въ рѣдкихъ случаяхъ сами занимаются вырубкой своего лѣса, въ подавляющемъ же большинствѣ продаютъ его на корню или оптомъ за извѣстную цѣну, или съ учетомъ по выработанному продукту. Казна вовсе не занимается за послѣднее время хозяйственными заготовками и продаетъ назначенные къ вырубкѣ дѣлянки съ торговъ. Мелкіе участки владѣльческихъ лѣсовъ, а также казенныя дѣлянки и закупаются мелкими промышленниками, которые обычно заготовляютъ только круглый лѣсъ или „тесъ“, стараясь по возможности полнѣе и выгоднѣе ис-

пользовать купленный участокъ, особенно если онъ купленъ на срубъ. Не располагая достаточнымъ оборотнымъ капиталомъ, такой мелкій промышленникъ стремится поскорѣе продать свой товаръ, чтобы купить новый лѣсъ.

Болѣе крупные промышленники, покупая лѣсъ, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ удается получить на вырубку болѣе или менѣе крупный участокъ на нѣсколько лѣтъ, заготовляютъ не только круглый лѣсъ и тесъ, но ставятъ также лѣсопильные заводы и вывозятъ изъ лѣса уже доски, пластины и т. п. Послѣ окончанія срока эксплуатаціи лѣса заводы эти разбираются и переносятся въ другое мѣсто. Лѣсопилки въ лѣсу ставятся преимущественно въ тѣхъ случаяхъ, когда лѣсъ находится далеко отъ желѣзной дороги и сплавныхъ путей, когда круглый лѣсъ уже не выдерживаетъ гужевой перевозки. Случается, впрочемъ, что ставятъ лѣсопильные заводы и въ менѣе отдаленныхъ лѣсахъ и наряду съ пиленымъ матеріаломъ вывозятъ и круглый лѣсъ. Отмѣтимъ, кстати, что въ самое послѣднее время лѣсопромышленники начинаютъ приходить къ мысли, что болѣе выгоднымъ является не обтесываніе въ ручную брусьевъ для заграничнаго отпуска, а опиливаніе бревенъ, ибо при этомъ получаются горбыли, имѣющіе свою цѣну. Такія указанія имѣются для юго-восточной части нашего района, менѣе лѣсной, чѣмъ средняя его часть.

Крупные лѣсопильные заводы, а также заводы по выдѣлкѣ бумажной массы и спичечной соломки, которая тутъ же идетъ на спички, сосредоточены уже при желѣзнодорожныхъ станціяхъ. Въ предѣлахъ разсматриваемаго района имѣется нѣсколько крупныхъ пунктовъ по механической обработкѣ дерева, изъ которыхъ, однимъ изъ наиболѣе крупныхъ является Борисовъ Минской губ. Развитію лѣсообработочнаго дѣла въ Борисовѣ особенно помогло то обстоятельство, что онъ находится на такой крупной рѣкѣ, какъ Березина, по которой сплавляется масса лѣса изъ обширныхъ лѣсовъ, расположенныхъ по Березинѣ и ея притокамъ выше Борисова. Пока не было жел. дороги весь этотъ лѣсъ проходилъ мимо Борисова, но какъ только былъ проложенъ рельсовый путь, какъ въ Борисовѣ возникъ цѣлый рядъ лѣсопилокъ, спичечная фабрика, заводъ по выдѣлкѣ бумажной массы. И теперь внизъ по Березинѣ идетъ уже значительно меньше лѣса въ плотахъ, чѣмъ до проведенія М.-Брестской дороги. Другимъ такимъ же крупнымъ пунктомъ является Гомель, который вмѣстѣ со ст. Новобѣлицею (на Сожѣ) отправляетъ свыше $6^1/_2$ мил. пудовъ лѣсныхъ грузовъ, изъ которыхъ до 4.800 тыс. пуд. досокъ. Далѣе можно назвать ст. Макошино (на Деснѣ), какъ крупный пунктъ лѣсопильнаго дѣла и нѣкоторые другіе.

Вообще говоря, можно установить, какъ правило, что тамъ гдѣ желѣзная дорога пересѣкаетъ сплавную рѣку непремѣнно возникаетъ лѣсопильное

дѣло, конечно, если рѣка эта вверхъ отъ желѣзной дороги протекаетъ по достаточно лѣсистымъ мѣстамъ. Лѣсъ, сплавленный по рѣкѣ, дойдя до желѣзнодорожной линіи, выгружается на берегъ для переработки, а отчасти для дальнѣйшаго слѣдованія въ сырьѣ уже по рельсамъ. Переходъ круглаго лѣса съ воды на рельсовый путь объясняется главнымъ образомъ тѣмъ, что назначеніе его не совпадаетъ съ направленіемъ воднаго пути. Такъ, наприм., шлипера, швели и др. виды шпалъ, направляемые за границу изъ восточной половины нашего района, конечно, должны перейти съ Сожа, Десны и др. на желѣзную дорогу, ибо сплавъ лѣса по этимъ рѣкамъ сначала внизъ до Днѣпра, а потомъ вверхъ по Березинѣ, каналу, Уллѣ и Зап. Двинѣ до Риги, если бы кто и вздумалъ воспользоваться имъ, обошелся бы гораздо дороже и потребовалъ бы больше времени, чѣмъ доставка въ Ригу по жел. дор. [1]) То же можно сказать и относительно папиргольца. Кромѣ сокращенія пути большое значеніе при предпочтеніи жел. дороги имѣетъ то обстоятельство, что при продолжительномъ сплавѣ мелкаго лѣса, какъ папиргольцъ, шпалы и др., онъ сильно намокаетъ, что сказывается на качествѣ матеріала, въ виду чего замѣчается, что мелкій лѣсъ погружается на жел. дорогу даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ могъ бы дойти до рынка и по водѣ.

Можетъ явиться вопросъ почему не весь крупный лѣсъ сплавляется до мѣста назначенія по Днѣпру и не распиливается ужъ тамъ на мѣстѣ, а также почему распиленный въ Гомлѣ, Макошинѣ и др. пристанскихъ пунктахъ крупныхъ рѣкъ, онъ не переходитъ въ распиленномъ видѣ на воду въ барки и въ такомъ видѣ не доставляется на рынокъ. Отвѣтъ на послѣдній вопросъ заключается въ томъ, что и Зап. Двина ниже Двинска и Днѣпръ ниже Екатеринослава порожисты и недоступны для судовъ; что же касается перваго вопроса, то лѣсопромышленники говорятъ, что при существующихъ расходахъ по сплаву, тарифахъ на перевозку лѣса по жел. дорогамъ и стоимости распиловки, владѣльцы лѣсопилень въ нашемъ районѣ могутъ съ успѣхомъ конкурировать съ лѣсопилками южныхъ приднѣпровскихъ городовъ—Херсона, Николаева, Екатеринослава.

Вотъ разсчеты лѣсопромышленника въ Гомлѣ: сплавъ бревна **шести саженъ длины** при 6 вершкахъ въ діаметрѣ обходится въ 1 руб. 50 коп. до Екатеринослава и въ 3 руб. до Херсона; распилка, укладка въ штабели и др. расходы ложатся въ Херсонѣ **однимъ рублемъ** на „троякъ“, т. е. на трехсаженное бревно, а въ Гомлѣ всего **50-ю копейками**, т. е. вдвое меньше Изъ 6-ти саженнаго бревна (изъ двухъ трояковъ) выходитъ обрѣзныхъ досокъ

[1]) На Днѣпрѣ лѣсъ пришлось бы грузить въ барки, чтобы пройти вверхъ по Березинѣ и каналу до З. Двины, а тамъ снова вязать въ плоты.

18 торговыхъ дюймовъ, т. е. досокъ 9 арш. длины при толщинѣ въ одинъ дюймъ. Такимъ образомъ въ Херсонѣ 18 торговыхъ дюймовъ обходятся въ 5 руб. [1]), а въ Гомлѣ всего въ 1 р., т. е. въ Херсонѣ на 4 рубля дороже, или на 22 коп. дороже по разсчету на торговый дюймъ. А такъ какъ въ вагонъ (900 пуд.) идетъ 600 торговыхъ дюймовъ, то вагонъ пиленаго лѣса въ Херсонѣ, доставленный изъ Гомля, обойдется около 110 руб., считая 75 рублей за доставку съ дополнительными сборами и 34 рубля за распилку, а такое же количество досокъ распиленныхъ въ Херсонѣ, т. е. тѣ же 600 торговыхъ дюймовъ, будетъ стоить 166 рублей, изъ которыхъ сплавъ 100 рублей и распилка 66 рублей, или на 56 рублей дороже.

Такимъ образомъ оказывается, что лѣсъ гомельской распилки можетъ конкурировать въ Херсонѣ съ лѣсомъ мѣстной распилки даже при томъ условіи, что стоимость распилки одинакова въ Гомлѣ и въ Херсонѣ, ибо и въ этомъ случаѣ вагонъ гомельскаго лѣса въ Херсонѣ будетъ стоить, не считая стоимости древесины—110 р., а херсонской распилки—133 рубля. А такъ какъ стоимость древесины въ Херсонѣ должна быть нѣсколько выше, чѣмъ въ Гомлѣ, ибо въ этомъ случаѣ товаръ проходитъ черезъ лишнія посредническія руки и медленнѣе обращается въ деньги, чѣмъ въ Гомлѣ, то разница въ пользу Гомля еще нѣсколько возрастетъ. Для Екатеринослава, наоборотъ, выгоднѣе сплавить лѣсъ по Днѣпру и распилить на мѣстѣ, чѣмъ везти по жел. дорогѣ доски изъ Гомля—что видно изъ слѣдующаго разсчета: сплавъ бревенъ на вагонъ досокъ (33 штуки) обойдется въ 50 руб., распилка, принимая ее по цѣнамъ Гомля—33 руб., а по цѣнамъ Херсона—66 руб., весь расходъ выразится 88 руб. на вагонъ въ первомъ и 116 руб. во второмъ случаѣ, а вагонъ, доставленный по жел. дор., принимая разстояніе до Екатеринослава въ 663 версты и тарифъ съ дополнит. сборами въ 87 руб. [2]), обойдется въ 120 рублей, т. е. дороже чѣмъ при сплавѣ водой бревнами. Доставка досокъ и друг. пиленаго матеріала, хотя бы, наприм., въ Донецкій каменно-угольный районъ обойдется дешевле изъ Гомля, чѣмъ изъ Екатеринослава, не говоря уже о Херсонѣ, также и въ Севастополь выгоднѣе посылать изъ Гомля, чѣмъ изъ Херсона.

Рудничный лѣсъ, такъ наз. стенцеля, предпочитаютъ везти въ Донецкій районъ изъ Гомля, Макошина и нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ по желѣзной дорогѣ, а не сплавлять до Екатеринослава и развозить оттуда по желѣзной дорогѣ. Отмѣтимъ здѣсь же, что изъ восточной части нашего района, примѣрно восточнѣе Гомля, лѣсопромышленники находятъ, что тонкомѣрныя еловыя бревна, которыя идутъ на папиргольцъ, выгоднѣе превращать въ стенцеля и

[1]) Три руб. сплавъ и два руб. распилка.
[2]) До Херсона исключительный тарифъ.

отправлять въ Донецкій бассейнъ, гдѣ за нихъ выручается рублей на десять на вагонъ больше, чѣмъ на западной границѣ за такое же количество папиргольца.

Насколько удалось выяснить при мѣстномъ обслѣдованіи лѣсного дѣла, промышленники стараются использовать возможно полнѣе, возможно раціональнѣе вырубленный лѣсъ, раздѣлывая его съ наибольшей выгодой, стараясь получить наиболѣе цѣнные сортименты и наибольшее количество отбросовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ они учитываютъ требованія рынка и считаются съ возможностью поставлять на рынокъ вмѣсто сырья обработанный продуктъ. Они охотно берутся за переработку лѣса на лѣсопильныхъ и иныхъ заводахъ, но должны считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что Германія, ближайшій сосѣдъ нашъ на западной границѣ и одинъ изъ крупнѣйшихъ потребителей нашего лѣса, установила такія пошлины на ввозимый въ ея предѣлы лѣсъ, что вывозъ пиленаго лѣса является почти невозможнымъ и во всякомъ случаѣ менѣе выгоднымъ, чѣмъ вывозъ непереработаннаго лѣса. Такъ, на кубическій футъ древесины падаетъ пошлины:

	Твердыя породы:	Мягкія породы:
Необработанный лѣсъ	1,42 коп.	0,95 коп.
Обтесанный лѣсъ и дрань . . .	2,53 „	1,90 „
Распиленный продольно	7,59 „	5,60 „
Шпалы обтесанныя	2,53 „	1,90 „
„ пиленыя	7,59 „	5,69 „
Кленка	3,16 „	2,37 „

Балансы (папиргольцъ) безпошлинно.

При такихъ пошлинахъ въ Германію возможно сбывать только сырье и статистика перевозки грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ показываетъ, что черезъ Германскую границу проходитъ почти исключительно круглый лѣсъ и шпалы. На самой же границѣ, въ предѣлахъ Германіи, расположена масса крупныхъ фабрикъ и заводовъ, перерабатывающихъ это сырье. Такъ, въ устьѣ Вислы и Нѣмана работаетъ свыше ста лѣсопильныхъ заводовъ и фабрикъ, вырабатывающихъ бумажную массу изъ русскаго лѣса, съ десяткомъ тысячъ рабочихъ и общей производительностью до 28 милліоновъ рублей.

Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло въ Балтійскихъ портахъ, откуда вывозъ можетъ итти не только въ Германію, но и въ Англію и др. государства, и мы видимъ, что дѣйствительно къ Балтійскимъ портамъ направляется пиленый лѣсъ въ значительномъ количествѣ.

Если вопросъ о вывозѣ пиленаго лѣса рѣшается весьма просто и объясняется германскими ввозными пошлинами, то гораздо сложнѣе вопросъ о томъ, почему на мѣстахъ такъ слабо развивается переработка лѣса на бумажную массу, какъ механическимъ, такъ и химическимъ способомъ. Нашъ районъ вывозитъ громадное количество папиргольца въ Германію, а существующія въ предѣлахъ района фабрики по переработкѣ папиргольца не въ состояніи удовлетворить мѣстныя же требованія на бумажную массу, и бумажная фабрика Skina, находящаяся въ Лепельскомъ уѣздѣ, вынуждена выписывать целюлезу изъ Финляндіи. Мѣстные промышленники объясняли это въ значительной мѣрѣ чисто бытовыми особенностями, а именно тѣмъ, что евреи, въ рукахъ которыхъ находится все лѣсное дѣло края, не рискуютъ организовывать такихъ предпріятій, какъ целюлезныя фабрики, требующихъ большихъ затратъ на свое оборудованіе и разсчитанныхъ на долголѣтнюю работу. Они предпочитаютъ предпріятія съ болѣе быстрымъ обращеніемъ капитала и съ меньшими затратами его. Если это и такъ, то съ другой стороны несомнѣнно то, что свободный вывозъ въ Германію папиргольца способствуетъ тому, что наши промышленники предпочитаютъ уступать часть своей возможной выручки германскимъ предпринимателямъ, а сами довольствуются хотя и болѣе скромной, зато быстрѣе реализуемой прибылью на продажѣ сырья.

Въ заключеніе этой части нашего очерка приведемъ нѣсколько примѣровъ разработки лѣса.

Въ Новгородъ-Сѣверскомъ уѣздѣ, въ лѣсной дачѣ Гута, нѣмецкая фирма изъ Данцига купила на срубъ 25 тысячъ дубовъ отъ 6 вершковъ на высотѣ груди по 4 р. 37 коп. за пень (средняя толщина 8 вершковъ); мелкій лѣсъ за особую плату будетъ вырубаться сплошь, но не ранѣе 1919 года. Изъ дуба работаютъ: кряжи, разнаго вида шпалы, клепку мемельскую и бракъ, дрова. Весь лѣсъ отправляется на ст. жел. дор. Костобобръ, находящуюся въ 18-ти верстахъ.

Въ Борисовскомъ уѣздѣ г. Берманъ купилъ у гр. Тышкевича лѣсъ на выборочную рубку бревенъ отъ 6 верш. на высотѣ груди срокомъ на 9 лѣтъ. Изъ лѣса къ р. Березинѣ устроена паровая узкоколейная желѣзная дорога. Заготовляютъ бревна крупныя, кроквы, латы, стойки (стенцеля), брусья, различныя шпалы, папиргольцъ. Часть лѣса идетъ водой на Ригу, часть въ Борисовъ, откуда на жел. дор. уже въ распиленномъ видѣ.

Въ Оршанскомъ уѣздѣ изъ имѣнія князя Любомирскаго купленъ на срубъ участокъ лѣса въ 1140 дес., состоящій на 30% изъ ели, 30% сосны, 25% березъ и 5% осины и 45 тысячъ бревенъ выборочно изъ другого участка, толщиною отъ 7 верш. на высотѣ груди, за 540 тысячъ рублей. До

желѣзнодорожной станціи Копысь отъ 6 до 14 верстъ, до Днѣпра 5 верстъ. Лѣсъ, годный на распилку, идетъ на лѣсопилку при жел. дор.; въ лѣсу заготовляютъ рижскій брусъ, заграничныя и русскія шпалы, шпиргольцъ, осиновые кряжи на спички, дрова. Весь лѣсъ идетъ по жел. дорогѣ на Ригу, кромѣ дровъ, которыя поступаютъ для нуждъ жел. дор. и отчасти используются на мѣстѣ. Сплавлять лѣсъ по Днѣпру считаютъ менѣе выгоднымъ, чѣмъ отправлять на Ригу.

Для разработки осиновыхъ и березовыхъ дровъ въ имѣніи кн. Любомирскаго (Горецкаго уѣзда) и подвоза ихъ къ заводу Акц. О-ва „Шерпны“ по сухой перегонкѣ дерева, находящемуся близъ разъѣзда Хлюстина Алекс. ж. д., предполагается построить узкоколейную вѣтку протяженіемъ до 37 вер. отъ завода до лѣса. О-во обезпечивается 50 тыс. куб. саж. древесной массы ежегодно на 20 лѣтъ. По разсчетамъ куб. саж. древесины, считая и поденную плату, обойдется О-ву около 18 руб. на заводѣ.

Лѣсопромышленникъ Манушинъ имѣетъ лѣсопильный заводъ въ своемъ имѣніи въ 35 вер. отъ ст. Почепа; кромѣ своего лѣса, скупаетъ на вырубку лѣса частныхъ владѣльцевъ и казны. Выдѣлываетъ доски, клепку и брусья, которые раньше шли только въ тесаномъ видѣ, а теперь опиливаются на лѣсопилкахъ. Онъ же ставитъ лѣсопильный заводъ въ купленной для эксплуатаціи казенной дачѣ въ 24 тыс. десят., наход. въ 25 верст. отъ Почепа. Весь пиленый матеріалъ предполагаютъ возить въ Почепъ, а дрова отправлять по Деснѣ въ Черниговъ.

Древообдѣлочные заводы и фабрики.

Довольно значительная часть древесины, отпускаемой лѣсами нашего района, подвергается переработкѣ прежде чѣмъ поступить на рынокъ. По даннымъ изданной подъ редакціей В. Е. Варзара книги о фабрикахъ и заводахъ Евр. Россіи [1]), въ 35-ти уѣздахъ нашего района вмѣстѣ съ городами насчитывалось въ 1908 г. 121 заведеніе по механической обработкѣ дерева, т. е. главнымъ образомъ лѣсопильныхъ заводовъ и иныхъ заведеній по обработкѣ дерева: целюлезныхъ и древесномассныхъ фабрикъ, вырабатывающихъ бумажную массу, фабрикъ по выработкѣ древесной шерсти, фабрикъ по сухой перегонкѣ дерева, по выдѣлкѣ сапожныхъ колодокъ, по выдѣлкѣ деревянной обуви, деревянныхъ пуговицъ и др. Но число этихъ заведеній на самомъ дѣлѣ значительно больше показаннаго, ибо, не говоря уже о томъ, что свѣдѣнія, сообщаемыя въ названной работѣ, относятся къ 1908 году, они охватываютъ не всѣ производства данной

[1]) Списокъ фабрикъ и заводовъ Россійской имперіи.

группы, а лишь болѣе крупныя, а между тѣмъ въ районѣ имѣется цѣлая масса мелкихъ заведеній по переработкѣ дерева,—временныя лѣсопилки, различныя смолокурни и т. п. Если сравнить свѣдѣнія названной выше работы и губернаторскихъ „обзоровъ“, то окажется, что по 22 уѣздамъ шести губерній въ трудѣ В. Е. Варзара насчитывается 62 заведенія по механической обработкѣ дерева, а по губернаторскимъ обзорамъ ихъ 116; число рабочихъ по первому источнику 2250, а по второму 3100, производительность 1633 тыс. рублей по 30-ти уѣздамъ по первому и 1954 тыс. руб. по второму. Такимъ образомъ по второму источнику и число заведеній и число рабочихъ и сумма производства больше чѣмъ по первому. То же найдемъ, если сравнимъ предпріятія по выработкѣ бумажной массы и по сухой перегонкѣ дерева.

Довольно значительная часть этихъ предпріятій расположена близъ станцій жел. дор. и особенно тамъ, гдѣ желѣзныя дороги пересѣкаютъ крупныя сплавныя и судоходныя рѣки, какъ Березина, Сожъ, Десна и др., въ этихъ пунктахъ—Борисовъ съ Новоборисовымъ, Гомель съ Новобѣлицею, Макошино—сосредоточены самыя разнообразныя заведенія по обработкѣ дерева: лѣсопилки, фабрики по выработкѣ бумажной массы, спичечныя фабрики и др. Но кромѣ такихъ крупныхъ пунктовъ древообдѣлочной промышленности, по территоріи района раскинуто много болѣе или менѣе крупныхъ предпріятій по механической и химической обработкѣ дерева. При мѣстномъ обслѣдованіи нами были собраны свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ этихъ предпріятій,—каковыя мы и приведемъ здѣсь, больше впрочемъ съ илюстраціонными цѣлями, чѣмъ съ учетными. Предварительно, однако, остановимся нѣсколько на цифрахъ, приведенныхъ въ работѣ В. Е. Варзара и губернаторскихъ обзорахъ.

Губерніи:		Заводы по механич. обработкѣ дерева [1]): Число ихъ.	Число силъ въ двигат.	Число рабоч.	Производ. въ тыс. р.
Курляндская,	3 уѣзда	6	260	200	156
Ковенская,	3 „	15	292	241	268
Виленская.	3 „	3	160	158	179
Минская.	2 „	8	746	622	560
Смоленская.	1 „	8	284	233	321
Могилевская.	8 „	26	803	966	617
Черниговск.,	6 „	27	927	950	1258
Орловская,	3 „	27	957	1036	1285
Курская,	1 „	1	36	29	26
Всего .	35 уѣзд.	121	4465	4435	4670

[1]) Взято изъ работы В. Е. Варзара.

Отсюда видно, что лѣсообработочное дѣло сосредоточено главнымъ образомъ въ средней и восточной части нашего района. Въ трехъ губерніяхъ западной части района имѣется всего 24 завода съ общей производительностью въ 600 тысячъ рублей, а въ семи остальныхъ губерніяхъ 97 заводовъ съ производительностью въ 4067 тыс. рублей. Весьма вѣроятно, что въ этомъ сказывается вліяніе германскихъ пошлинъ на лѣсъ, которыя, какъ уже было сказано, на пиленый лѣсъ въ 6 разъ выше, чѣмъ на круглый, что препятствуетъ вывозу въ Германію пиленаго лѣса, а стало быть и развитію лѣсопильнаго дѣла въ ближайшихъ къ германской границѣ губерніяхъ. Въ болѣе же отдаленныхъ губерніяхъ, работающихъ на внутренній рынокъ, и частью на англійскій рынокъ черезъ Ригу, лѣсопильное дѣло достигло значительнаго развитія.

Отдѣльные лѣсопильные заводы достигаютъ довольно крупныхъ размѣровъ, но въ среднемъ производительность ихъ невысока—38 тыс. рублей при 37 сильномъ двигателѣ и 36 рабочихъ. Въ Могилевской же губерніи средняя производительность лѣсопильнаго завода еще ниже и не превышаетъ 24 тыс. рублей, а если припомнить, что въ книгѣ В. Е. Варзара не учтены мелкіе заводы, то эта средняя должна еще понизиться.

Гораздо слабѣе лѣсопильнаго дѣла поставлено въ нашемъ районѣ производство **бумажной массы** путемъ механической и химической (целюлеза) обработки дерева. Такихъ фабрикъ по даннымъ В. Е. Барзара значится:

въ	1	уѣздѣ	Ковенской	губ.	2	фабр.	съ произв.	въ	70	т. р.
„	2	„	Виленской	„	2	„	„	„	100	„
„	1	„	Минской	„	1	„	„	„	130	„
„	1	„	Витебской	„	3	„	„	„	655	„
„	3	„	Могилевской	„	3[1])	„	„	„	3.224	„ [1])
„	1	„	Черниговской	„	1	„	„	„	592	„
„	2	„	Орловской	„	2	„	„	„	54	„
„	1	„	Курской	„	1	„	„	„	228	„

Всего . . 15 фабр. съ произв. въ 4.953 т. р.

Если выбросить отсюда фабрику въ Гомлѣ, не входящую въ районъ варіантовъ нашей дороги, то производительность 14 фабрикъ выразится суммой въ 2.153 тысячи рублей, что въ среднемъ на 1 фабрику составитъ 155 тыс. рублей. Какъ видимъ, по размѣрамъ производства (въ рубляхъ) фабрики по выработкѣ бумажной массы значительно превосходятъ лѣсопильные заводы,

[1]) Въ томъ числѣ одна фабрика въ Гомлѣ съ производствомъ въ 2.800 т. руб.; она находится внѣ района Д. Б. жел. дор.

средняя производительность которыхъ не превышаетъ 38 тыс. рублей. Судя по даннымъ таблички, преобладающее число фабрикъ сосредоточено въ средней части нашего района, а именно въ Могилевской и Витебской губ. и затѣмъ въ его восточной части.

Крупныхъ предпріятій **по сухой перегонкѣ дерева** мы имѣемъ, по даннымъ В. Е. Варзара, только одно: въ Оршанскомъ уѣздѣ Могилевской губ., съ двигателемъ въ 100 силъ, съ 150 рабочими и производствомъ почти въ 450 тыс. руб. Но кромѣ этого крупнаго предпріятія по территоріи этого края раскинуто много мелкихъ заводовъ, вырабатывающихъ скипидаръ, деготь, смолу, древесный спиртъ, уксусную кислоту и др. продукты; такъ, наприм., въ одной изъ волостей Игуменскаго уѣзда значится 17 мелкихъ заводовъ, вырабатывающихъ смолу и скипидаръ, а губернаторскій „Обзоръ“ по Могилевской губ. за 1911 годъ даетъ 40 такого рода заводовъ въ 10 уѣздахъ.

Особо нужно сказать о **спичечныхъ фабрикахъ,** которыя имѣютъ то отношеніе къ древообдѣлочной промышленности, что на нихъ же вырабатывается спичечная соломка и стружка для коробокъ. Всего по даннымъ В. Е. Варзара въ районѣ дороги работаетъ 10 спичечныхъ фабрикъ, изъ которыхъ:

въ Минской	губ.	2	съ маш.	въ	135	силъ, съ	895	раб. и произв. въ	427 т. р.
„ Могилев.	„	1	„	„	70	„ „	346	„ „ „ „	201 „
„ Черниговск.	„	7	„	„	581	„ „	3599	„ „ „ „	1386 „
Всего . .		10			786	силъ	4840	раб.	2014 т. р.

Средній размѣръ спичечнаго производства на 25% превышаетъ размѣръ производства по выдѣлкѣ бумажной массы и слишкомъ въ 5 разъ превышаетъ средній размѣръ предпріятія по распилкѣ лѣса. Мы не располагаемъ данными о стоимости оборудованія каждаго изъ этихъ видовъ предпріятій, но несомнѣнно, что оборудованіе спичечной фабрики или завода по выработкѣ бумажной массы требуетъ гораздо больше затратъ, чѣмъ оборудованіе лѣсопильнаго завода.

Приведемъ теперь самое краткое описаніе нѣсколькихъ фабрикъ и заводовъ по обработкѣ дерева:

Производство бумажной массы. Губинская картонная фабрика находится въ Лепельскомъ уѣздѣ Витебской губ. въ 23 верстахъ отъ Лепеля и 60 вер. отъ ст. ж. д. Полоцкъ, существуетъ 16 лѣтъ и находится въ арендѣ. Перерабатываетъ за годъ до 300 куб. саж. еловаго папиргольца и получаетъ 35—40 тыс. пуд. желтаго картона, который доставляется въ Полоцкъ съ платой зимой по 8—10 коп. съ пуда, лѣтомъ до пристани (Бочейково) платятъ

по 3 коп. и водою до Полоцка—5 коп. съ пуда. Панирголыцъ доставляютъ на фабрику за 12 и до 22 верстъ. Топливомъ служатъ дрова и торфъ, добываемый въ имѣніи владѣльца. Фабрика входитъ въ районъ варіантовъ Митава-Могилевъ, Митава-Орша и Двинскъ-Орша. Чувствуется недостатокъ въ топливѣ, изъ-за чего иногда бываетъ простой въ 2—3 мѣсяца. Дрова обходятся въ 18—20 руб. за куб. саж. съ доставкой на фабрику.

Чашниковская фабрика „Skina“ по выработкѣ древесно-бумажной массы и писчей бумаги находится въ Лепельскомъ уѣздѣ Витебской губ., въ 80 верст. отъ Полоцка и 60—70 верст. отъ ст. Крупки. Существуетъ 25 лѣтъ, вырабатываетъ до 100 тыс. пуд. бумажной массы, на что идетъ свыше 450 куб. саж. еловаго панирголыца, доставляемаго изъ сосѣднихъ лѣсовъ гужомъ и по водѣ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ. Бумажная фабрика вырабатываетъ до 600 тыс. пуд. разнаго сорта бумаги; обойной 170 тыс. пуд., маслянки 75 тыс. пуд., карамельной 60 тыс. пуд., печатной 50 тыс. пуд., шпечей и мундштучной по 30 тыс. пуд., оберточной 80 тыс. пуд. и разноцвѣтной 105 тыс. пуд. (въ 1912—13 г.). Для этого, кромѣ бумажной массы съ своего завода, получается до 500 тыс. пуд. целюлезы и до 400 тыс. пуд. древесной массы изъ Финляндіи и изъ заграницы; кромѣ того въ производствѣ потребляется до 250 тыс. пуд. каолина, до 25 тыс. пуд. гарніуса и разныхъ другихъ матеріаловъ до 150 тыс. пуд., а также каменнаго угля до 1 мил. пуд. Всѣ эти грузы идутъ по желѣзной дорогѣ до Полоцка и оттуда водой на лайбахъ до завода. Бумага идетъ также водой на Полоцкъ. Доставка матеріаловъ и продукта весьма неудобна и затруднительна. Входитъ въ районъ Митава-Орша, Митава-Могилевъ и Двинскъ-Орша.

Фабрика „Старинка“ Чериковскаго уѣзда Могилевской губ. перерабатываетъ въ годъ до 200 тыс. пуд. древесины, изъ которой получается до 100 тыс. пуд. картона. Доставляютъ въ Гомель зимой гужемъ, лѣтомъ по Сожу. Зимняя доставка (120 верстъ) обходится въ 15 коп. съ пуда, лѣтняя 3 коп. доставка до пристани и 9 коп. водой. Входитъ въ районъ всѣхъ 4-хъ варіантовъ.

Сухая перегонка дерева. Самымъ крупнымъ изъ описанныхъ заводовъ является Выдрицкій заводъ Оршанскаго уѣзда, находящійся въ 7 верст. отъ Александровской ж. д., съ которой онъ соединенъ ж. д. вѣткой. Всего вырабатываетъ свыше 630 тыс. пуд. различныхъ продуктовъ; уксуснокислаго кальція и натрія до 160 тыс. пуд., формалина свыше 20 тыс. пуд., смолы до 60 тыс. пуд., древеснаго угля до 360 тыс. пуд. и др. Сырья перерабатывается; дерева до 4 мил. пуд., извести до 80 тыс. пуд., соды до 40 тыс. пуд. и т. д. Продукты идутъ за границу, но главнымъ образомъ расходятся по Россіи.

Въ Чериковскомъ уѣздѣ близъ с. Бѣлицы находятся два завода одного владѣльца, вырабатывающіе деготь и скипидаръ изъ сосновыхъ пней. Перерабатываютъ до 100 тыс. пуд. „осмола“, изъ котораго получаютъ дегтя до 7000 пуд., скипидара до 3000 пуд. и до 30 тыс. пуд. угля. Уголь сбываютъ окрестнымъ кузнецамъ, скипидаръ въ Могилевъ гужемъ за 65 верстъ, деготь распространяютъ по округѣ. Этотъ заводъ входитъ въ районъ линіи Орша-Ворожба, Орша-Льговъ и Могилевъ-Льговъ. Въ Игуменскомъ уѣздѣ близъ с. Прибора заводъ перерабатываетъ около 160 куб. саж. сосновыхъ пней, изъ которыхъ получается около 5000 пуд. скипидара и 12 тыс. пуд. смолы. Скипидаръ идетъ на очистительный заводъ у с. Березино, смола идетъ за границу (до 50%) и въ разные города.

Около мѣст. Березино того же уѣзда находится скипидарно-очистительный заводъ, на который поступаетъ сырой скипидаръ изъ цѣлаго ряда смолокуренныхъ заводовъ. Всего перерабатывается до 80 тыс. пуд., изъ которыхъ получаютъ до 60 тыс. пуд. очищеннаго скипидара. Весь продуктъ идетъ на Борисовъ (60 верстъ) зимой гужемъ, лѣтомъ по Березинѣ. Послѣдніе три завода находятся въ районѣ линіи Митава-Поневѣжъ-Ворожба.

Перейдемъ теперь къ **лѣсопильнымъ заводамъ.**

Мы видѣли, что въ районѣ дороги работаетъ большое количество лѣсопильныхъ заводовъ и особенно въ средней и восточной части района. При мѣстномъ изслѣдованіи были собраны свѣдѣнія о 15—20 лѣсопильныхъ заводахъ, при чемъ оказалось, что всѣ они находятся въ предѣлахъ района того или иного варіанта. Д.-Балтійской жел. дор., а нѣкоторые даже двухъ и трехъ варіантовъ. Мы не будемъ приводить здѣсь перечня всѣхъ этихъ заводовъ и отмѣтимъ лишь наиболѣе существенныя стороны, рисующія характеръ мѣстнаго лѣсопильнаго дѣла.

Наиболѣе характерной особенностью его является то обстоятельство, что за исключеніемъ сравнительно небольшого числа большихъ хорошо оборудованныхъ заводовъ, расположенныхъ въ такихъ пунктахъ, гдѣ заводъ можетъ быть на многіе годы обезпеченъ лѣсомъ, всѣ прочіе заводы невелики и при томъ разсчитаны на недолговременную работу, въ зависимости отъ размѣровъ той лѣсной площади, для эксплуатаціи которой поставленъ заводъ. Оборудованіе завода вполнѣ зависитъ отъ характера лѣса. Обычно, кромѣ пары рамъ для продольной распиловки бревенъ на доски и брусья, на заводѣ имѣются 2—3 круглыя пилы для рѣзанія такъ назыв. „цементовки“, т. е. клепки для цементныхъ бочекъ, а иногда и машины для выдѣлки древесной шерсти. При нѣкоторыхъ заводахъ имѣются также машины для выдѣлки пуговицъ. Пилы и станки приводятся въ движеніе паровымъ двигателемъ, на отопленіе кото-

раго идутъ опилки и обрѣзки; работаетъ заводъ обычно только въ одну смѣну, имѣя 20—25 челов. рабочихъ. Подвозка лѣса къ небольшимъ заводамъ, расположеннымъ среди лѣса почти исключительно гужевая и въ рѣдкихъ только случаяхъ, если заводъ находится на берегу сплавной рѣки, лѣсъ идетъ также и сплавомъ. Къ большимъ заводамъ, если они на рѣкѣ, лѣсъ идетъ сплавомъ, иногда даже, хотя и рѣдко, подтягиваютъ бревна и противъ теченія. Судя по имѣющимся у насъ записямъ, нѣкоторые заводы поставлены въ разсчетѣ на работу въ теченіе 2—3 лѣтъ, не болѣе. Такъ, наприм., близъ Хроновки Мглинскаго уѣзда, въ 40 вер. отъ ст. Унечи, поставленъ лѣсопильный заводъ въ лѣсу площадью въ 500 дес. Разсчитанъ заводъ на три года при двухъ смѣнахъ рабочихъ по 20 чел. въ смѣнѣ: поставлены 2 рамы и 2 пилы для цементной кленки. Весь пиловочный матеріалъ предполагается зимою вывозить на ст. Унечу, хотя въ 12 верстахъ имѣется ст. Упоръ на вѣткѣ Александровскаго О-ва Брянскихъ заводовъ, но вывозка туда и отправка по частной вѣткѣ обставлены такими трудностями, что пользоваться ею невозможно.

На этомъ мы закончимъ о лѣсопильныхъ заводахъ и упомянемъ еще о заводѣ, вырабатывающемъ деревянную обувь изъ березы. Расположенъ заводъ въ Борисовскомъ уѣздѣ близъ с. Косари въ 30—35 верстахъ отъ ст. жел. дор. Зябки. Вырабатываетъ въ годъ до 80 вагоновъ (480 тыс. пуд.) обуви, которая идетъ въ Голландію.

Намъ необходимо еще сказать о выработкѣ **гонта**, являющемся продуктомъ мелкой промышленности. Гонтъ выдѣлывается преимущественно изъ осины, частью изъ ели мѣстными крестьянами, которые въ районахъ наибольшей выдѣлки гонта работаютъ его въ теченіе круглаго года, отрываясь только на полевыя работы. Работаютъ и отъ себя—„кустари“, и по заказу. За кону гонта въ 60 штукъ платятъ рабочему 14—18 коп., а при покупкѣ у кустарей готоваго гонта платятъ 30—35 коп. за кону. Иногда цѣна спускается и ниже—до 27 коп., а за осиновый гонтъ даже до 22 коп. за кону. Торговля находится въ рукахъ мѣстныхъ и пріѣзжихъ скупщиковъ, которые закупаютъ гонтъ на ярмаркахъ и базарахъ, а также по дворамъ. Мѣстные скупщики или сами отправляютъ гонтъ на мѣста сбыта или же перепродаютъ его скупщикамъ пріѣзжающимъ за гонтомъ преимущественно изъ юго-западнаго края. Много гонту идетъ по Сожу на плотахъ до Гомля, откуда по желѣзной дорогѣ гонтъ идетъ на мѣста назначенія.

Лѣсной районъ Донецко-Балтійской желѣзной дороги.

Конечною цѣлью нашего очерка является опредѣленіе вѣроятнаго количества лѣсныхъ матеріаловъ, которое можетъ получить тотъ или иной варіантъ намѣчаемой дороги. Мы имѣемъ свѣдѣнія о лѣсистости края, пересѣкаемаго Донецко-Балтійской жел. дор., о производительности мѣстныхъ лѣсовъ, о томъ, въ какомъ видѣ стягиваются лѣсные матеріалы къ рельсовымъ и воднымъ путямъ и въ какомъ видѣ они поступаютъ на рынокъ. Затѣмъ изъ очерка о движеніи грузовъ по рельсовымъ и воднымъ путямъ мы знаемъ куда, въ какомъ количествѣ и въ какомъ видѣ вывозятся лѣсные матеріалы изъ края, о которомъ идетъ рѣчь. На основаніи всѣхъ этихъ данныхъ можно съ извѣстной достовѣрностью рѣшить поставленный выше вопросъ о вѣроятномъ количествѣ лѣсныхъ матеріаловъ, могущихъ поступить на Дон.-Балт. жел. дор. Прежде всего въ этихъ цѣляхъ нужно установить районъ тяготѣнія лѣсныхъ грузовъ къ намѣчаемой линіи. Очевидно предѣлы гужевого тяготѣнія различнаго рода лѣсныхъ матеріаловъ къ намѣчаемой дорогѣ будутъ находиться въ прямомъ отношеніи къ ихъ рыночнымъ цѣнамъ: чѣмъ дороже данный матеріалъ расцѣнивается на рынкѣ, тѣмъ болѣе далекую перевозку гужемъ онъ выдерживаетъ и наоборотъ. И мы видѣли выше, когда говорили о гужевой перевозкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, что наиболѣе далекую гужевую перевозку выдерживаетъ пиловочный матеріалъ, наименѣе далекую—дрова. Посмотримъ же каковы вѣроятные предѣлы тяготѣнія съ одной стороны дровъ, съ другой—пиленаго матеріала къ намѣчаемой дорогѣ. Но предварительно скажемъ, что наиболѣе удаленные отъ намѣчаемой линіи пункты границы общаго района гужевого тяготѣнія грузовъ отстоятъ не далѣе 80 верстъ отъ разсматриваемой линіи, и то только на участкѣ между Днѣпромъ и Брестъ-Гомельской линіей Полѣсскихъ жел. дор., на прочихъ же участкахъ границы грузового района отстоятъ не далѣе 35—40 верстъ въ наиболѣе удаленныхъ отъ линіи пунктахъ. Выше было сказано, что пиловочный лѣсъ везутъ гужемъ за 50—60 и болѣе верстъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ и почти на такія же разстоянія—35—40 и 50 верстъ—везутъ такъ назыв. „тесъ“, т. е. брусья, шпалы. Это даетъ намъ право принять, безъ грубой ошибки, лѣсной районъ намѣчаемой линіи и ея варіантовъ равнымъ общему ея району. Но въ частностяхъ, конечно, будутъ отступленія отъ этого. Попробуемъ выяснить ихъ.

На участкѣ между Митавой и линіей Калкуны-Радзивилишки лѣсной районъ Д.-Балтійской жел. дор. и ея варіантовъ будетъ равенъ не болѣе половины общаго района этой линіи на томъ основаніи, что значительную часть лѣса отъ жел. дор. отниметъ р. Аа съ притоками, сплавъ по которой обстав-

ленъ, какъ было уже сказано, особыми удобствами: но все таки на жел. дор. будетъ поступать лѣсъ, главнымъ образомъ, съ части расположенной влѣво отъ линіи (если смотрѣть на Митаву), отрѣзанной отъ р. Аа намѣчаемой линіей. Между прочимъ здѣсь должны поступать на жел. дор. дрова на Ригу, плохо выдерживающіе сплавъ. На слѣдующемъ участкѣ можно принять лѣсной районъ совпадающимъ съ общимъ райономъ. На участкѣ Дукшты-Подсвилье, и на соотвѣтствующихъ участкахъ другихъ варіантовъ, лѣсной районъ можно считать лишь немного не совпадающимъ съ общимъ райономъ. На этомъ участкѣ сомнѣнія могутъ вызвать районы трехъ сѣверныхъ варіантовъ, проходящихъ въ недалекомъ сравнительно разстояніи отъ Зап. Двины, которая, казалось бы, должна сильно конкурировать съ жел. дорогой по доставкѣ лѣсныхъ матеріаловъ къ Ригѣ. Но дѣло въ томъ, что въ этой части Двина не судоходна и промышленники предпочтутъ даже переплатить на гужевомъ подвозѣ и желѣзнодорожномъ тарифѣ *для мелкихъ сортиментовъ* лишь бы не рисковать со сплавомъ ихъ плотами на порожистой Двинѣ.

Нѣкоторое сокращеніе лѣсного района по сравненію съ общимъ райономъ должно быть принято на участкѣ между Днѣпромъ и линіей М.-К.-В. ж. д. Брянскъ-Конотопъ, ибо на этомъ участкѣ границы общаго района отстоятъ мѣстами почти на 80 верстъ отъ линіи, а гужевой районъ лѣсныхъ грузовъ рисковано принимать свыше 40 вер. хотя нѣкоторые сортименты (пиленый лѣсъ) везутъ нынѣ и за 60 и даже 70 верстъ отъ жел. дор.

Что касается слѣдующихъ участковъ, то можно считать, что для нихъ всюду лѣсной районъ совпадетъ съ общимъ райономъ.

Если сдѣлать соотвѣтствующія поправки, то лѣсной районъ дороги Митава-Льговъ опредѣлится примѣрно въ 39,5 тыс. кв. верстъ.

При учетѣ возможнаго поступленія лѣса на намѣчаемую дорогу намъ необходимо считаться съ мѣстнымъ потребленіемъ лѣсныхъ матеріаловъ, которое, при довольно значительной плотности населенія въ районѣ дороги и при сравнительно невысокой лѣсистости, должно составлять значительную долю годичнаго отпуска древесины. Въ самомъ дѣлѣ, въ районѣ линіи Митава-Могилевъ-Льговъ насчитывается 2.131 тыс. жителей, которымъ нуженъ лѣсъ и на топливо, и на постройки,—почти два милліона человѣкъ живутъ въ селеніяхъ, гдѣ почти исключительно деревянныя постройки,—и на различныя хозяйственныя нужды. Въ общей сложности на все это требуется огромное количество лѣса, настолько огромное, что если вычислить его по существующимъ въ лѣсохозяйственной литературѣ нормамъ [1]), то, какъ это видно изъ брошюры Н. Н.

[1]) По Рудзскому около 1500 пуд. въ годъ на хозяйство.

Селянина „Лѣсистость Виленской губ.“, весь годичный приростъ лѣса уйдетъ на удовлетвореніе потребностей въ лѣсѣ мѣстнаго населенія. А между тѣмъ несомнѣнно, что Виленская губ. отпускаетъ немало лѣсу на сторону. Очевидно принятыя нормы слишкомъ высоки, а съ другой стороны весьма вѣроятно, что нѣсколько преуменьшена площадь лѣса. Попробуемъ, конечно, въ самыхъ приблизительныхъ цифрахъ, установить расходъ древесины въ хозяйствѣ крестьянина. Предполагая, что семья изъ 6 человѣкъ живетъ въ зимнее время въ одной избѣ отопливаемой одной печью, можемъ расходъ на отопленіе считать въ 6 сажень или 300 пудовъ въ годъ; на отопленіе бани, обычно на 3—4 семьи топится одна баня, и риги или овина, въ которомъ часто сжигаютъ пни, корни, валежникъ—можно принять до 100 пудовъ въ годъ, на изгороди, ремонтъ построекъ и проч. хозяйственныя нужды еще 100 пудовъ, а всего до 500 пудовъ въ годъ на семью или около 85 пудовъ на человѣка. Думается, что эта норма, какъ средняя для всего района, будетъ довольно близка къ дѣйствительности. Весьма вѣроятно, что въ болѣе лѣсистыхъ частяхъ района, и особенно съ затрудненнымъ сбытомъ лѣса, она будетъ выше исчисленной нами, и, наоборотъ,—она нѣсколько понизится тамъ, гдѣ лѣсовъ меньше, гдѣ крестьянское населеніе почти уже не имѣетъ своего лѣса и вынуждено покупать его у частныхъ владѣльцевъ или у казны.

Если мы примемъ выведенную нами норму, то мѣстное потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ выразится такъ: $2.131.000 \times 85 = 181.135.000$ пудовъ или кругло въ 180 милліоновъ пудовъ. Какую же часть годового отпуска лѣса составитъ это количество? Сколько лѣса останется на внѣшній отпускъ? Отвѣтить на это мы можемъ, конечно, только очень и очень приблизительно.

Зная лѣсистость каждаго изъ уѣздовъ входящихъ въ районъ и долю его въ районѣ дороги мы можемъ опредѣлить площадь лѣса въ нашемъ районѣ. Она равна приблизительно 1.400 тыс. десятинъ, при чемъ въ части къ западу отъ Днѣпра 590 тыс. десятинъ лѣса, что составитъ 30% отъ этой части района линіи Митава-Могилевъ-Льговъ, а къ востоку отъ Днѣпра 810 тысячъ десятинъ лѣса, что составитъ 35% всей площади района дороги, находящейся къ востоку отъ Днѣпра. Если мы примемъ запасъ лѣса на десятинѣ въ 40 куб. саженей при оборотѣ рубки въ 70 лѣтъ, то не сдѣлаемъ грубой ошибки. Припомнимъ, что по даннымъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ для хвойныхъ лѣсовъ оборотъ рубки принятъ отъ 80 до 120 лѣтъ, въ среднемъ около 100 лѣтъ, а для лиственныхъ лѣсовъ около 50—60 лѣтъ; такъ какъ большая часть лѣсовъ въ районѣ дороги принадлежитъ частнымъ лицамъ, которыя врядъ ли будутъ придерживаться такого долгаго оборота рубки, то принимая въ среднемъ для хвойныхъ и лиственныхъ лѣсовъ оборотъ рубки въ 70 лѣтъ,

мы будемъ близки къ дѣйствительности. Что касается запаса на десятинѣ, то при высокомъ качествѣ мѣстнаго лѣса, дающаго сплошь и рядомъ шестисаженныя бревна съ хорошей вершиной, такой запасъ не будетъ слишкомъ высокъ. Въ казенныхъ лѣсахъ запасъ даже для лиственнаго лѣса превышаетъ 30 куб. саж., для хвойнаго показанъ въ среднемъ выше 40 куб. саж. и очень часто въ 50 и даже 60 куб. саж.

Если принять эти нормы и считать вѣсъ кубической сажени въ 300 пудовъ, то возможный годичный отпускъ лѣса опредѣляется такъ:

$$\frac{1.400.000 \times 40 \times 300}{70}$$

что составитъ 240 милiоновъ пудовъ. Такимъ образомъ, за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей въ лѣсѣ, остается еще около 60 милiоновъ пудовъ лѣсныхъ матеріаловъ на внѣшній отпускъ.

Продѣлавъ подробныя же вычисленія для остальныхъ варіантовъ, получимъ слѣдующую табличку:

ВАРІАНТЫ.	Общая площадь въ тыс. десятинъ.	% площади лѣса.	Площадь лѣса въ тыс. десятинъ.	Возможный годичный отпускъ лѣса въ тыс. куб. саж.	Потребно для мѣстнаго населенія.	Свободные остатки лѣса.
					Милiоновъ пудовъ.	
I. Митава-Могилевъ-Льговъ	4.301	32,6	1.400	800	181	59
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра . .	1.975	30	590	340	76	26
„ востоку „ „ . .	2.326	35	810	460	105	33
II. Митава-Орша-Ворожба	4.237	30,4	1.284	734	186	34
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра . .	1.812	30	540	309	69	24
„ востоку „ „ . .	2.425	30,6	744	425	117	10
III. Двинскъ-Орша-Льговъ	3.508	33,5	1.168	660	151	47
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра . .	1.170	30,6	350	200	46	14
„ востоку „ „ . .	2.338	35	810	460	105	33
IV. Митава-Поневѣжъ-Ворожба . . .	3.960	30,4	1.206	714	159	55
Въ томъ числѣ: къ западу отъ Днѣпра . .	2.180	32,6	710	406	78	44
„ востоку „ „ . .	1.740	28	496	308	81	11

Отсюда видно, что наибольшее количество остатковъ лѣса въ районѣ варіантовъ Митава-Могилевъ-Льговъ и Митава-Поневѣжъ-Ворожба. Нѣсколько меньше ихъ въ районѣ линіи Двинскъ-Орша-Льговъ и меньше всего въ районѣ варіанта Митава-Орша-Ворожба. Варіанты эти отличаются между собою также тѣмъ, что въ варіантахъ на Льговъ большая часть остатковъ лѣса приходится на восточную половину района (отъ Днѣпра), а въ варіантахъ на Ворожбу — на западную, что имѣетъ связь съ расположеніемъ главныхъ массивовъ лѣса.

Фабрично-заводская промышленность.

(Составилъ Н. Я. Быховскій).

Для характеристики фабрично-заводскаго производства въ районѣ намѣчаемой линіи имѣются слѣдующіе матеріалы: 1) Данныя работы, вышедшей подъ редакціей В. Е. Варзара книги: „Списокъ фабрикъ и заводовъ Россійской Имперіи", относящіяся въ 1908 г. 2) приложенія ко Всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ и 3) свѣдѣнія, полученныя во время мѣстнаго обслѣдованія изъ разныхъ учрежденій и отъ администраціи отдѣльныхъ фабрикъ и заводовъ. Болѣе или менѣе сплошной матеріалъ даютъ только данныя работы Варзара. Хотя эти данныя относятся къ 1908 г., и не охватываютъ производства болѣе мелкихъ промышленныхъ заведеній, но несомнѣнно, отличаются большей точностью по сравненію съ губернаторскими свѣдѣніями. Кромѣ того, приложенія къ губернаторскимъ отчетамъ въ печатномъ видѣ имѣются не по всѣмъ губерніямъ.

Въ виду этихъ соображеній въ настоящей главѣ въ качествѣ основного матеріала будутъ использованы только данныя работы Варзара, дополняемыя, гдѣ это окажется возможнымъ, свѣдѣніями, собранными на мѣстахъ и въ центральныхъ учрежденіяхъ Министерства Финансовъ.

Въ районъ варіантовъ Донецко-Балтійской дороги входятъ частями 44 уѣзда десяти губерній. Нѣкоторые изъ этихъ уѣздовъ входятъ въ него почти цѣликомъ, но есть и такіе, въ которыхъ районъ дороги захватываетъ самую ничтожную часть территоріи. Въ такомъ положеніи находятся уѣзды Иллукскій Курляндской губерніи, Шавельскій Ковенской губерніи, Краснинскій и Рославльскій Смоленской губерніи, Бобруйскій Минской губ., Гомельскій Могилевской губ. и Брянскій Орловской губ. Было бы большой ошибкой распространять данныя, относящіяся къ промышленности этихъ уѣздовъ, изъ которыхъ нѣкоторые имѣютъ такіе крупные промышленные центры, какъ г.г. Брянскъ, Гомель или Рославль на небольшіе участки ихъ, входящіе въ районъ дороги. Поэтому считаемъ возможнымъ совершенно изъять всѣ перечисленные уѣзды изъ разсмотрѣнія въ настоящей главѣ. Кромѣ того, при составленіи таблицъ по фабрично-заводской промышленности, въ Виленскомъ уѣздѣ исключены фабрики и заводы г. Вильны.

Общую картину развитія фабрично-заводской промышленности въ районѣ намѣчаемой линіи даетъ слѣдующая таблица, составленная по даннымъ Варзара [1]).

Фабрично-заводская промышленность въ 37-ми уѣздахъ, части которыхъ входятъ въ районъ дороги.

№№ по порядку.	Отрасли промышленности.	По правую сторону Днѣпра.					По лѣвую сторону Днѣпра.				
		Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.	Число рабочихъ.	Производительн. въ тысяч. рублей.	Сверхъ того выручки по заказу въ тысяч. рублей.	Число заведеній.	Число силъ въ двигателяхъ.	Число рабочихъ.	Производительн. въ тысяч. рублей.	Сверхъ того выручки по заказу въ тысяч. рублей.
1	Винокуреніе	190	2.593	1.766	6.299	226	194	2.888	2.820	8.972	274
2	Пивовареніе	28	196	294	830	—	9	17	56	109	—
3	Свеклосахарная промышленность	—	—	—	—	—	23	8.308	12.462	28.665	—
4	Производство крахмала	6	99	91	80	—	4	20	39	62	—
5	Мукомольная промышленность .	33	1.282	383	584	220	23	2.186	648	4.139	34
6	Производство растительн. масла .	2	112	78	705	14	44	611	676	1.867	40
7	Обработка льна и пеньки . . .	8	976	1.195	1.171	—	45	400	2.361	2.567	—
8	Прочая текстильная промышл. .	3	164	354	1.091	2	15	2.534	5.392	6.769	31
9	Выдѣлка табака	7	26	288	105	—	1	—	134	31	—
10	Обработка животн. продуктовъ .	37	195	441	542	8	2	2	6	9	—
11	Механическая обработка дерева .	50	1.802	1.683	1.420	66	57	1.782	2.068	2.217	75
12	Произв. бумаги, картона и пр. .	14	2.665	1.311	2.264	23	4	1.976	644	907	—
13	Спичечное производство	2	135	895	427	—	7	581	3.599	1.386	—
14	Сухая перегонка дерева	1	100	150	446	—	—	—	—	—	—
15	Кирпичи, кафельн., гончарн. и стекл. произв.	51	337	3.581	1.655	—	18	42	643	344	—
16	Обработка металловъ, произв. машинъ и жел. орудій . . .	11	687	1.106	1.110	15	10	110	404	212	7
17	Прочія производства	17	58	442	724	—	4	28	119	103	4
	Итого . . .	460	11.427	14.058	19.453	574	460	21.485	32.071	58.359	465

460 промышленныхъ заведеній по правую сторону Днѣпра расположены на территоріи въ 80,8 тыс. кв. верстъ, а 460 заведеній по лѣвую сторону Днѣпра находятся на пространствѣ 64,9 тыс. кв. верстъ. Слѣдовательно, восточная часть района (лѣводнѣпровье) нѣсколько богаче промышленными за-

[1]) Распредѣленіе фабрикъ и заводовъ по уѣздамъ см. приложеніе № 21.

веденіями, которые въ общемъ вмѣстѣ съ тѣмъ и крупнѣе заведеній западной его части.

	На 1 тыс. кв. верстъ приходится промышл. заведеній.	На 1 промыш. зав. приходится:		Средн. производ. въ тыс. руб.	
		Силъ въ двигат.	Рабоч.	На 1 пр. завед.	На 1000 кв. вер.
Въ праводнѣпровьѣ .	5,7	25	31	72	241
„ лѣводнѣпровьѣ .	7,1	47	70	127	899

Собственно говоря въ лѣводнѣпровской части района особенно интенсивнымъ развитіемъ промышленности отличается только небольшая часть ея территоріи, лежащая западнѣе р. Десны. Здѣсь сосредоточена почти вся свеклосахарная промышленность, здѣсь же находятся самые крупные винокуренные заводы и паровыя мельницы.

Для девяти уѣздовъ (Новгородъ-Сѣверскаго, Кролевецкаго, Сосницкаго и Глуховскаго Черниговской губ., Сѣвскаго Орловской губ., Дмитріевскаго, Льговскаго, Рыльскаго и Путивльскаго Курской губ.) цифры, характеризующія развитіе въ нихъ промышленности, представляются въ такомъ видѣ:

На 1 тыс. кв. верстъ приходится промышл. заведеній.	На 1 пром. зав. приходится:		Средн. производит. въ тыс. руб.	
	Силъ въ двигат.	Рабоч.	На 1 пром. завед.	На 1000 кв. вер.
10,9	77	96	229	2510

Изъ сравненія приведенной таблицы съ предыдущей видно, насколько эта небольшая часть района выдѣляется развитіемъ мѣстной промышленности.

Изъ отдѣльныхъ отраслей промышленности первое мѣсто по количеству дѣйствующихъ заведеній занимаетъ винокуреніе (см. 173 стр.), сильно развитое во всѣхъ частяхъ изучаемаго района. По размѣрамъ же производительности винокуреніе отодвигается на второе мѣсто, уступая первенство свеклосахарной промышленности, которая представлена 23-мя заводами, расположенными въ девяти крайнихъ восточныхъ уѣздахъ. Въ лѣводнѣпровской части кромѣ того большіе обороты имѣетъ мукомольная и текстильная промышленность, изъ которыхъ первая сосредоточена главнымъ образомъ въ Рыльскомъ и Льговскомъ уѣздахъ Курской губерніи, а вторая—въ посадѣ Клинцы Суражскаго уѣзда.

Изъ другихъ отраслей промышленности съ нѣсколько меньшимъ размѣромъ производительности выдѣляется механическая обработка дерева (въ обѣ-

ихъ частяхъ района), бумажное производство (преимущественно въ праводнѣпровьѣ), обработка льна и пеньки и производство растительнаго масла (преимущественно въ лѣводнѣпровьѣ).

Винокуреніе. Винокуренные заводы въ большемъ или меньшемъ количествѣ имѣются во всѣхъ губерніяхъ и во всѣхъ почти уѣздахъ (кромѣ Добленскаго уѣзда Курляндской губ.), части которыхъ входятъ въ районъ намѣчаемой линіи.

Данныя о числѣ и производительности этихъ заводовъ за винокуренный періодъ 1911—1912 г.г. по уѣздамъ помѣщены въ таблицѣ приложеній № 20. Сопоставляя ихъ съ площадью соотвѣтствующихъ уѣздовъ, получимъ слѣдующую таблицу, иллюстрирующую степень развитія винокуренія въ различныхъ частяхъ изучаемаго района.

ГУБЕРНІИ.	Число уѣздовъ, вход. знач. частью въ районъ линіи.	Площадь ихъ въ кв. верстахъ.	Число винокур. завод. Всего	Число винокур. завод. На 1000 кв. верстъ.	Производ. въ тыс. вед. въ 40° Вся	Производ. въ тыс. вед. въ 40° На 1000 кв. верстъ.	Приходится тыс. выкуренныхъ вед. въ 40° на 1 заводъ.
Курляндская	3	7.409	2	0,3	43	6	21
Ковенская	3	15.366	14	0,9	243	16	17
Виленская	4	20.698	68	3.3	1.302	63	19
Минская	2	17.748	42	2,4	761	43	18
Витебская	1	3.402	15	4,4	303	89	20
Могилевская	10	37.415	137	3,7	3.212	86	23
Черниговская	8	25.476	80	3,1	2,573	101	32
Орловская	2	8.018	13	1,6	535	67	41
Курская	4	10.173	16	1,6	1.783	175	111
Итого . . .	37	145.708	387	2,7	10.755	74	28
Въ томъ числѣ:							
Въ праводнѣпровьѣ	17	80.862	184	2,3	3.595	44	20
Въ лѣводнѣпровьѣ	20	64.886	203	3,1	7.160	110	35

Наибольшее количество винокуренныхъ заводовъ находится въ средней части района, въ губерніяхъ Виленской, Минской, Витебской, Могилевской и Черниговской. Въ Курской и Орловской, а въ особенности въ Курляндской и Ковенской губерніяхъ винокуренныхъ заводовъ значительно меньше.

Въ западной части района преобладаютъ мелкіе заводы со средней годовой производительностью въ 20 тыс. ведеръ сорока-градуснаго спирта. Начиная съ Могилевской губерніи и далѣе на востокъ, вмѣстѣ съ уменьшеніемъ числа заводовъ, сильно возрастаетъ ихъ производительность, которая въ Курской губерніи превышаетъ сто тыс. ведеръ въ среднемъ на 1 заводъ.

Въ результатѣ количество выкуриваемаго спирта на единицу площади правильно возрастаетъ вдоль намѣчаемой линіи съ сѣверо-запада на юго-востокъ. Нѣкоторое нарушеніе этой правильности наблюдается лишь въ Борисовскомъ и Игуменскомъ уѣздахъ Минской губерніи и въ Трубчевскомъ и Сѣвскомъ Орловской губерніи, что вполнѣ понятно, если принять во вниманіе, что значительную часть территоріи первыхъ трехъ изъ перечисленныхъ уѣздовъ составляютъ лѣса.

Чтобы перейти отъ цифръ, показывающихъ общую производительность мѣстнаго винокуренія къ опредѣленію количества спирта, которое должно идти на вывозъ изъ района, нужно принять во вниманіе, какъ потерю при ректификаціи, такъ и мѣстное потребленіе питейное и промышленное.

По даннымъ „Статистики производствъ, облагаемыхъ акцизомъ“ за 1911 г. (изд. Гл. Упр. Неокл. Сб. и Каз. Прод. Питей) потери и отбросы спирта при ректификаціи составляютъ 2,44% общаго количества сырого спирта. Что касается душевого потребленія спирта вмѣстѣ съ промышленнымъ, то оно, по тѣмъ же даннымъ, составляетъ въ сорока-градусныхъ ведрахъ:

Въ губерніяхъ:

Курляндской	0,63	ведра	на	человѣка.
Ковенской	0,45	„	„	„
Виленской	0,40	„	„	„
Минской	0,43	„	„	„
Витебской	0,40	„	„	„
Могилевской	0,39	„	„	„
Черниговской	0,53	„	„	„
Орловской	0,69	„	„	„
Курской	0,66	„	„	„

Произведя на основаніи этихъ данныхъ необходимыя вычисленія, получаемъ количество свободнаго спирта, подлежащаго вывозу:

ВЪ ЧАСТЯХЪ ГУБЕРНІЙ:	Количество спирта въ тысячахъ ведеръ 40°.				
	Выкуриваемаго на заводахъ.	Остающагося послѣ ректификаціи.	Идущаго на мѣст. питьевое и промыш. потр.	Остающагося для вывоза. Всего.	На 1000 кв. верстъ.
Курляндской	43	41	151	—100	—15
Ковенской	243	237	469	—232	—15
Виленской	1.302	1.271	478	793	22
Минской	761	742	281	461	24
Витебской	303	296	79	217	64
Могилевской	3.212	3.135	777	2.358	63
Черниговской	2.573	2.511	881	1.630	64
Орловской	535	522	250	272	34
Курской	1.783	1.741	628	1.113	109
Итого . . .	10.755	10.496	3.994	6.502	44
Въ томъ числѣ					
Въ праводнѣпровьѣ	3.595	3.509	1.791	1.718	21
Въ лѣводнѣпровьѣ	7.160	6.987	2.203	4.784	74

Такимъ образомъ, во всѣхъ частяхъ района, кромѣ Курляндской и Ковенской губерній, имѣются избытки спирта для вывоза, доходящіе въ Курской губерніи до 109 ведеръ на 1 кв. версту.

Большая часть сырого спирта доставляется съ винокуренныхъ заводовъ на ректификаціонные, къ которымъ они приписаны, гужемъ, минуя желѣзныя дороги. Что касается ректификованнаго спирта, то часть его, предназначенная для мѣстнаго потребленія, развозится по мѣстнымъ складамъ, большая же часть его, предназначенная для вывоза, отправляется въ склады другихъ губерній непосредственно съ ректификаціонныхъ заводовъ, не проходя черезъ мѣстные казенные склады.

Общее количество спирта, переработаннаго зимой 1911—1912 г. ректификаціонными заводами, расположенными въ предѣлахъ районовъ намѣча-

емыхъ варіантовъ Донецко-Балтійской жел. дор., по даннымъ Главнаго Управленія Неокладныхъ Сборовъ, таково:

Мѣстонахожденіе заводовъ.	Выработано тыс. вед. 40° очищен. спирта.
Въ районѣ участка Льговъ-Могилевъ.	
Мѣст. Бакланъ Мглинскаго у. .	193,1
Гор. Климовичи Климов. у. . .	287,8
Село Свирѣль „ „ . .	569,2
Гор. Могилевъ Могил. у. . . .	426,3
Итого . . .	1.476,4
Въ районѣ участка Льговъ-Орша.	
Мѣст. Бакланъ Мглинскаго у. .	193,1
Гор. Климовичи Климов. у. . .	287,8
Село Свирѣль „ „ . .	569,2
Им. Романово Горецк. у. . . .	111,7
Итого . . .	1.161,8
Въ районѣ участка Ворожба-Орша.	
Хут. Сафоновка Путивл. у. . .	73,7
Село Теткино Рыльск. у. . . .	599,6
Дер. Лавра Глуховск. у. . . .	291,4
Мѣст. Бакланъ Мглинскаго у. .	193,1
Гор. Климовичи	287,8
Село Свирѣль „ „ . .	569,2
Им. Романово Горецк. у. . . .	111,7
Итого . . .	2.126,5
Въ районѣ участка Ворожба-Быховъ.	
Хут. Сафоновка Путивл. у. . .	73,7
Село Криски Кролев. у.	272,0
Мѣст. Холмы Сосницк у. . . .	134,3
Хут. Узруи Нов. Сѣв. у. . . .	372,6
Итого . . .	852,6
Въ районѣ участка Могилевъ-Митава.	
Им. Берестовка Борис. у. . . .	81,6
Въ районѣ участка Орша-Двинскъ (Митава).	
Им. Берестовка Борис. у. . . .	81,6
Им. Горшевщина Орш. у. . . .	169,1
Итого . . .	250,7
Въ районѣ участка Быховъ-Митава.	
Им. Лынтуны Свенц. у.	282,3
Гор. Поневѣжъ Понев. у. . . .	285,7
Итого . . .	668,0
Всего въ районахъ линій.	
Митава-Могилевъ-Льговъ . . .	1.558,0
Двинскъ-Орша-Льговъ	1.412,5
Митава-Орша-Ворожба	2.379,2
Митава-Поневѣжъ-Ворожба . .	1.520,6

Нужно полагать, что съ проведеніемъ намѣчаемой линіи въ направленіи одного изъ варіантовъ, въ ея районѣ появятся новые ректификаціонные заводы, а вмѣстѣ съ тѣмъ увеличится и общее количество выработки очищеннаго спирта.

Изъ продуктовъ, перекуриваемыхъ на мѣстныхъ винокуренныхъ заводахъ, на первомъ мѣстѣ стоитъ картофель. Количество остальныхъ хлѣбныхъ продуктовъ, идущихъ на винокуреніе, весьма невелико.

По оффиціальнымъ даннымъ за 1911—1912 г., относящимся къ винокуреннымъ заводамъ, производительность которыхъ учтена въ таблицѣ на стр. 173 продукты, идущіе на винокуреніе, распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

ГУБЕРНІИ.	Число уѣздовъ значит. частью вход. въ районъ.	Число винокуренныхъ заводовъ.	Потреблено продуктовъ въ тысячахъ пудовъ: Картофеля.	Разныхъ хлѣбовъ.	Зеленаго солода.	Свеклосахарныхъ остатковъ.	Прочихъ продуктовъ.	Итого.
Курляндская	3	2	86,1	0,5	7,6	—	—	94,2
Ковенская	3	14	439,1	45,1	74,8	—	5,4	564,4
Виленская	4	68	2.882,5	24,1	212,7	30,2	10,3	3.159,8
Минская	2	42	1.727,0	22,5	134,3	—	5,0	1.888,8
Витебская	1	15	693,2	—	44,7	—	—	737,9
Могилевская	10	137	6.782,2	69,0	516,8	—	—	7.368,0
Черниговская	8	80	5.286,7	15,5	339,1	264,3	10,7	5.916,3
Орловская	2	13	1.113,0	37,4	63,4	—	—	1.213,8
Курская	4	16	1 533,1	3,7	95,7	1.215,0	5,0	2 852,5
Итого . . .	37	387	20.542,9	217,8	1.489,1	1.509,5	36,4	23.795,7
Въ томъ числѣ								
Въ праводнѣпровьѣ . . .	17	184	7.638,9	135,6	643,5	30,2	20,7	8.468,9
Въ лѣводнѣпровьѣ . . .	20	203	12.904,0	82,2	845,6	1.479,3	15,7	15.326,8

Изъ сравненія этой таблицы съ таблицей, помѣщенной на стр. 173 видно, что въ среднемъ изъ 100 пудовъ потребляемыхъ винокуренными заводами продуктовъ, выходитъ 45 ведеръ спирта въ 40°.

Въ числѣ потребляемыхъ продуктовъ картофель составляетъ 86%, при чемъ въ праводнѣпровьѣ онъ употребляется нѣсколько больше (90%), чѣмъ въ лѣводнѣпровьѣ (84%).

Въ районѣ свеклосахарнаго производства въ числѣ перекуриваемыхъ продуктовъ видное мѣсто занимаютъ свеклосахарные остатки, которые въ Курской губерніи идутъ на винокуреніе въ количествѣ почти равномъ съ картофелемъ.

Изъ собранныхъ во время мѣстнаго обслѣдованія матеріаловъ о винокуренныхъ предпріятіяхъ въ различныхъ частяхъ района намѣчаемой дороги

видно, что большая часть картофеля получается обыкновенно изъ собственнаго хозяйства владѣльцевъ винокуренныхъ заводовъ, а остальная часть пріобрѣтается у сосѣднихъ помѣщиковъ или крестьянъ.

Предѣльное разстояніе для доставляемаго на заводы картофеля не вездѣ одинаково; для разныхъ губерній и уѣздовъ района это предѣльное разстояніе различно, доходя до 45 верстъ. Дальше этого максимума разстоянія отъ завода доставка картофеля повидимому становится уже невыгодной. Цѣна картофеля съ доставкой, въ зависимости отъ разстоянія, колеблется между 10 и 35-ю коп. за пудъ. При недостаткѣ картофеля, вслѣдствіе неурожая, выкурка вина производится изъ кукурузы, которая обыкновенно доставляется съ Кавказа и обходится съ доставкой до 90 к. за пудъ.

Винокуренные заводы даннаго района работаютъ обыкновенно отъ 180 до 240 дней въ году, при чемъ большинство винокуренныхъ предпріятій, о которыхъ у насъ имѣются анкетныя данныя, используютъ лишь отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ своихъ производительныхъ силъ, что обусловливается, главнымъ образомъ, недостаткомъ сырого матеріала по близости отъ заводовъ,—невыгодностью доставленія этого сырого матеріала на лошадяхъ изъ болѣе далекихъ мѣстъ, а также и дороговизной доставки выработаннаго продукта на ректификаціонные заводы и на станціи желѣзныхъ дорогъ.

Въ качествѣ топлива почти на всѣхъ винокуренныхъ заводахъ употребляются дрова, при чемъ, по показаніямъ нѣсколькихъ заводчиковъ, для выкурки 100.000 градусовъ спирта затрачивается отъ 13-ти до 20-ти кубическихъ сажень. Каменноугольная топка встрѣчается главнымъ образомъ на заводахъ Курской губерніи, но о количествѣ потребляемаго ими каменнаго угля у насъ свѣдѣній не имѣется.

Пивовареніе развито главнымъ образомъ въ сѣверо-западной части района, въ особенности же въ Курляндской губерніи. Изъ 37-ми пивоваренныхъ заводовъ, расположенныхъ на территоріи уѣздовъ, части которыхъ входятъ въ районъ, 23 находятся въ предѣлахъ губерній Курляндской, Ковенской и Виленской. Остальные 14 заводовъ разбросаны по одиночкѣ на большомъ пространствѣ между Борисовскимъ уѣздомъ Минской губерніи и Дмитріевскимъ Курской. Общая производительность 37-ми зарегистрованныхъ пивоваренныхъ заводовъ по даннымъ В. Е. Варзара равнялась 938,6 тысячамъ рублей, изъ которыхъ на долю 11 заводовъ Курляндской губерніи приходится 385,5 тыс. рублей, 5-ти заводовъ Ковенской губ.—97,6 тыс. рублей, 7-ми заводовъ Виленской губ. 176,2 тыс. рублей и одного завода въ г. Могилевѣ—113,1 тыс. рублей. Средняя производительность остальныхъ пивоваренныхъ заводовъ едва превышаетъ 11 тыс. рублей.

Самый крупный пивоваренный заводъ, имѣющій паровые двигатели на 20 силъ и болѣе 50-ти рабочихъ находится въ г. Могилевѣ.

Пивоваренная промышленность развивается довольно слабо и въ матеріалахъ мѣстнаго изслѣдованія есть даже указанія на то, что въ центрѣ ея развитія, т. е. въ сѣверо-западной части изучаемаго района, за послѣдніе годы наблюдается тенденція къ сокращенію размѣровъ пивоваренія.

Свеклосахарная промышленность. Вся свеклосахарная промышленность сосредоточена въ крайней юго-восточной части района намѣчаемой линіи, въ Новгородсѣверскомъ и Глуховскомъ уѣздахъ Черниговской губ., Сѣвскомъ Орловской губ. и Дмитріевскомъ, Льговскомъ, Путивльскомъ и Рыльскомъ Курской губ. Здѣсь на территоріи районовъ разсматриваемыхъ варіантовъ въ настоящее время имѣется одинъ рафинадный и 10 свеклосахарныхъ песочныхъ заводовъ. По отдѣльнымъ варіантамъ они расположены такъ: въ районѣ линіи Льговъ-Могилевъ (а также Льговъ-Орша)—3 завода, въ районѣ линіи Ворожба-Орша—5 сахарныхъ и 1 рафинадный заводъ и въ районѣ линіи Ворожба-Быховъ—2 сахарныхъ завода. Кромѣ того 1 крупный сахарный заводъ лежитъ собственно за предѣлами района, въ Сумскомъ уѣздѣ Харьковской губ., но свои грузы онъ отправляетъ на ст. Ворожбу—исходный пунктъ двухъ послѣднихъ варіантовъ.

Для характеристики размѣровъ и производительности этихъ заводовъ приведемъ нижеслѣдующія цифровыя данныя, изъ которыхъ данныя о числѣ рабочихъ и числѣ силъ въ двигателяхъ за 1908 г. заимствованы изъ труда Варзара, а данныя о производительности почерпнуты изъ матеріаловъ Главн. Управл. Неокл. Сборовъ за 1912 г.

А. Свеклосахарные заводы въ районѣ варіанта Могилевъ-Льговъ.

Уѣздъ.	Городъ, село, имѣніе и пр.	Владѣлецъ.	Число силъ въ двигат.	Число рабочихъ.	Производительность въ тысяч. пуд. песка.
Льговскій	г. Льговъ	Т-во Льговскаго св.-сах. и рафин. завода.	600	519	669.0
Дмитріевскій	с. Прилѣпъ	Русецкій	135	261	134,5
Сѣвскій	с. Луганъ.	Голынскій	131	304	198,8
		Итого . . .	866	1.084	1.002,3

Б. Свеклосахарные заводы въ районѣ варіанта Орша-Ворожба.

Уѣздъ.	Городъ, село, имѣніе и пр.	Владѣлецъ.	Число силъ въ двигат.	Число рабочихъ.	Производительность въ тысяч. пуд. песка.
Сумскій	с. Куяновка	Куяновское т-во	303	413	426,5
Рыльскій	с. Теткино	Бр. Терещенко	1.337	1.031	1.059,7
Путивльскій	с. Шалыгино	Т-во К. Х. св.-сах. и рафин. зав.	247	325	519.4
Путивльскій	ст. Крупецъ	Кн. Барятинскій	444	494	612,7
Глуховскій	сл. Свѣсса	Н-ки Неплюева	270	247	427,0
Новг.-Сѣверскій	им. Великая Березка	Бѣловскій	(130)	(120 [1])	213,7
		Итого . . .	2.731	2.630	3.259,0

В. Свеклосахарные заводы въ районѣ варіанта Быховъ-Ворожба.

Уѣздъ.	Городъ, село, имѣніе и пр.	Владѣлецъ.	Число силъ въ двигат.	Число рабочихъ.	Производительность въ тысяч. пуд. песка.
Сумскій	с. Куяновка	Куяновское т-во	303	413	426,5
Глуховскій	м. Воронежъ	Бр. Терещенко	143	344	379,1
Новг.-Сѣверскій	с. Костобобръ	Бр. Асѣевы	143	262	97.7
		Итого . . .	589	1.019	903,3

Кромѣ перечисленныхъ здѣсь заводовъ, вырабатывающихъ сахарный песокъ, въ районѣ варіанта Ворожба-Орша, въ Глуховскомъ уѣздѣ на хуторѣ Михайловскомъ имѣется еще одинъ крупный рафинадный заводъ бр. Терещенко, выработавшій въ 1912 г. 2486,8 тыс. пудовъ рафинада изъ 2.504,5 тыс. пуд. песка, подвезеннаго къ нему желѣзными дорогами.

Сахарный песокъ доставляется на Михайловскій заводъ съ цѣлаго ряда ближайшихъ свекло-сахарныхъ заводовъ, а рафинадъ отправляется во всѣхъ

[1]) За отсутствіемъ свѣдѣній о числѣ силъ въ двигателяхъ и о числѣ рабочихъ, поставлены условныя цифры, опредѣленныя по производительности.

направленіяхъ, въ разные города Европейской и Азіатской Россіи. Такъ какъ станція хуторъ Михайловскій, при осуществленіи варіанта Ворожба-Орша, будетъ представлять собой желѣзнодорожный узелъ двухъ перекрещивающихся линій, то безъ большой ошибки можно принять, что количество рафинада, имѣющее поступить съ него на помянутую линію, будетъ составлять приблизительно половину всего его производства.

Изъ заводовъ, производящихъ сахарный песокъ, будутъ обслуживаться узловыми станціями намѣчаемыхъ варіантовъ слѣдующіе три: 1) Льговскій, 2) Воронежскій и 3) Куяновскій.

Льговскій заводъ въ настоящее время отправляетъ почти весь выдѣлываемый на немъ сахарный песокъ частью на станцію Лукашевку М.-К.-В. ж. д., гдѣ имѣется рафинадный заводъ, а частью въ Москву, т. е. въ направленіи не соотвѣтствующемъ съ намѣчаемыми варіантами, а потому грузы этого завода слѣдуетъ совершенно исключить изъ разсчета грузовъ нашей линіи.

Тоже самое нужно сказать про Воронежскій заводъ, расположенный близъ станціи Терещенской М.-К.-В. ж. д. Находясь въ ближайшемъ сосѣдствѣ съ рафинаднымъ заводомъ Хут. Михайловскаго, который принадлежитъ тому же владѣльцу, *Воронежскій* заводъ почти весь свой сахарный песокъ доставляетъ для рафинированія заводу Михайловскому. При такихъ условіяхъ проведеніе черезъ ст. Терещинскую варіанта Ворожба-Быховъ не будетъ въ состояніи отвлечь сколько нибудь значительной части грузовъ Воронежскаго завода съ существующей линіи М.-К.-В. жел. дороги.

Куяновскій заводъ отправляетъ въ настоящее время сахарный песокъ со станціи Ворожба преимущественно на рафинадный Михайловскій заводъ, по узкоколейной жел. дорогѣ Ворожба-Х. Михайловскій и въ Москву. Оба эти направленія совпадаютъ съ направленіемъ варіанта Ворожба-Орша, такъ что грузы отправленія Куяновскаго завода цѣликомъ почти должны пойти по линіи этого варіанта.

Наоборотъ, варіантъ Ворожба-Быховъ разсчитывать на грузы упомянутаго завода пока не можетъ.

Согласно сдѣланнымъ здѣсь указаніямъ произведемъ разсчетъ количества сахарныхъ грузовъ, которое нынѣ дѣйствующіе заводы могутъ доставить по линіи каждаго изъ намѣчаемыхъ варіантовъ.

На варіантъ Могилевъ—Льговъ.

Заводы.	Тыс. пуд.
Прилѣпскій	134
Луганскій	199
Итого . . .	333

На варіантъ Быховъ—Ворожба.

Заводы.	Тыс. пуд.
Костобобрскій заводъ	98

На варіантъ Орша—Ворожба.

Куяновскій	426	
Теткинскій	1.060	
Шалыгинскій	519	
Крупецкій	613	
Свѣсскій	427	
Велико-Березскій	214	
Михайловскій (рафинадъ)	1.243	(рафинадъ).
Итого . . .	4.502	

Такимъ образомъ варіантъ Ворожба-Орша обслужитъ большее число сахарныхъ заводовъ и получитъ съ нихъ гораздо большее количество грузовъ, чѣмъ два другихъ варіанта. Это обстоятельство, однако, нисколько не можетъ объясняться какими либо особо благопріятными естественными условіями района линіи Ворожба-Орша для развитія сахарной промышленности. Дѣло здѣсь заключается въ томъ, что линія должна замѣнить уже существующую узкоколейную жел. дорогу Ворожба-Х. Михайловскій, вдоль которой расположенъ рядъ сахарныхъ заводовъ, въ то время, какъ другіе два варіанта пересѣкаютъ мѣстность, лишенную желѣзныхъ дорогъ. Естественно предположить, что, въ случаѣ осуществленія какой либо изъ этихъ двухъ линій, въ ихъ районахъ могутъ возникнуть новые заводы.

Заводы, расположенные въ лѣсистой сѣверо-западной части свеклосахарнаго района, въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ Черниговской губерніи и въ Сѣвскомъ уѣздѣ Орловской губерніи отопляются исключительно дровами, наоборотъ, заводы Курской губерніи и Глуховскаго уѣзда употребляютъ въ качествѣ топлива главнымъ образомъ каменный уголь.

Свекловица получается заводами частью со своихъ плантацій частью съ плантацій крестьянъ и помѣщиковъ, при чемъ большая часть ея подвозится по желѣзнымъ дорогамъ.

Одинъ берковецъ свекловицы даетъ обыкновенно отъ 50 до 70 фунтовъ сахарнаго песка.

Приводимъ нѣсколько краткихъ описаній свеклосахарныхъ заводовъ, сдѣланныхъ при мѣстномъ обслѣдованіи района намѣчаемой линіи.

Великобрезковскій свекло-сахарный заводъ Новгородсѣверскаго у. Черниговской губ. находится въ 19 верстахъ отъ ст. Зерново М.-К.-В. ж. д. Съ этой станціей заводъ соединенъ узкоколейной желѣзнодорожной вѣткой. Заводъ существуетъ уже около 80 лѣтъ. Послѣ пожара, случившагося въ 1906 году, онъ не работалъ до 1910 г. Теперь отремонтированъ арендаторомъ и снова работаетъ. Въ 1911—12 и 1912—13 г.г. заводъ перерабатывалъ около 1.800 т. п. свекловицы, между тѣмъ какъ нормальное количество необходимой для него свекловицы составляетъ 2.160 т. п. Съ мѣстныхъ крестьянскихъ плантацій на разстояніи до 22 вер. получается лишь часть свеклы, около 120 тыс. п., такъ какъ во время бездѣйствія завода крестьяне вовсе перестали сѣять свеклу и лишь въ послѣдніе годы, когда заводъ снова началъ работать, они снова начали сѣять свеклу для него. Главная масса свекловицы доставляется по желѣзной дорогѣ. Въ 1912—13 г. свекловица была доставлена съ Михайловскаго хутора (Терещенко) 120 тыс. п. со станціи Калиновки М.-К.-В. ж. д. (разст. 192 в.)—480 тыс. п. (заводская плантація), со ст. Плиски той же дороги 360 тыс. п. (крестьянская), со ст. Ичня и Бильмочевка линіи Одесса-Бахмачъ 240 тыс. п. (тоже крестьянская) со ст. Дочь Либ.-Ром. ж. д. 60 тыс. п. (крестьянская) со ст. Поныри той-же дороги 180 тыс. п. (заводская плантація), со ст. Грузское 480 тыс. п. (крестьянская) со ст. Веселый подолъ (помѣщичья плантація) около 480 тыс. пуд., со ст. Лохвицы (крестьянская) около 60 тыс. п., со ст. Вениславской (заводская плантація) 180 тыс. Заводская администрація старается теперь возможно шире развить культуру свеклы на крестьянскихъ поляхъ окрестныхъ деревень. Для этого заводъ раздаетъ сѣмена и задатки за свеклу, но крестьяне пока сѣютъ ее еще немного, доставляя на заводъ 2 — 3 п и не болѣе 5 берковецъ со двора. Свеклу эту крестьяне доставляютъ на своихъ лошадяхъ, получая за нее 1 р. 50 к.—1 р. 60 к. за берковецъ (12 п.), между тѣмъ какъ свекла, доставляемая изъ сравнительно отдаленныхъ пунктовъ по жел. дор. обходится по 2 р. за берковецъ.

Для извести и газа заводъ получаетъ известковый камень по 30 — 40 фунтовъ на каждый берковецъ свеклы, т. е. въ общемъ до 180.000 п. Камень этотъ получается со ст. Рождественской; доставка его обходится въ 1,75 к. съ п. Масла и сала въ производствѣ употребляется около 500 п. Кромѣ того, на заводъ доставляется 250 тыс. штукъ джутовыхъ мѣшковъ, вѣсомъ по 1,5 ф., т. е. всего болѣе 9.000 пуд.

Сахарный песокъ, котораго вырабатывается около 260 тыс. пудовъ, идетъ главнымъ образомъ на Московскій рынокъ, часть его поступаетъ на мѣстный

рынокъ и, наконецъ отъ 50 до 100 тыс. пуд. идетъ на рафинадный заводъ, находящійся на Михайловскомъ хуторѣ, въ 25 верстахъ. Мѣстный рыночный сахаръ идетъ по узко-колейной дорогѣ, причемъ за доставку до ст. Зерново платятъ 2,25 к. съ пуда.

Патоки получается изъ 12 п. свеклы — 15 — 20 ф., т. е. всего около 80 тыс. п. Она идетъ главнымъ образомъ на винокуренные заводы и въ небольшомъ количествѣ употребляется на кормъ для крестьянскаго и помѣщичьяго скота.

Въ видѣ побочнаго продукта получается еще сладкій жомъ — около 40% всего количества свеклы, т. е. около 700 тыс. п. Жомъ продается скотопромышленникамъ и идетъ на откормъ скота.

Топливомъ служатъ мѣстныя дрова, — 90 — 95 куб. саж. на каждые 100 тыс. п. свеклы, т. е. всего около 1700 куб. с. Привозятся они главнымъ образомъ изъ казенной дачи за 30 верстъ, на лошадяхъ, и обходятся по 18 р. сажень. За доставку дровъ платятъ по 2—3 к. съ п. Часть дровъ привозится изъ другой казенной дачи по вѣткѣ ж. д. за 25 вер.

При достаточномъ количествѣ сырого матеріала, т. е. свеклы, заводъ можетъ вырабатывать 325 тыс. пудовъ сахарнаго песку.

Костобобрскій свекло-сахарный заводъ бр. Асѣевыхъ, находящійся у ст. Костобобръ, Новозыбковскаго подъѣзднаго пути, въ Новгородсѣверскомъ у. Черниговской губ. вырабатываетъ около 120 тыс. пуд. сахарнаго песку. Сырье заводъ этотъ получаетъ преимущественно по жел. дор. вѣткѣ; около 240 тыс. п. свекловицы получается съ крестьянскихъ полей за 20—25 верстъ. Производство затрудняется вслѣдствіе недостаточности свеклы, плохого качества ея и дороговизны доставки на лошадяхъ и по подъѣздному желѣзно-дорожному пути.

Луганьскій свекло-сахарный заводъ Сѣвскаго уѣзда Орловской губ. перерабатываетъ до 2.500.000 пуд. свекловицы, причемъ 2.200.000 пуд. получается на мѣстѣ, а 300.000 пуд. привозится по жел. дорогѣ. Общая площадь посѣвовъ свеклы для заводовъ достигаетъ 2.100 дес., изъ которыхъ около 800 дес. экономическихъ, а остальные посѣвы крестьянскіе. Заводъ вырабатываетъ до 260.000 пуд. сахарнаго песку. Сахаръ идетъ гужемъ до ст. Комаричи или до ст. Суземка, а оттуда главнымъ образомъ въ Москву. Кромѣ того, какъ побочный продуктъ, получается жомъ—до 8 пуд. съ 1 берковца свеклы. Жомъ употребляется здѣсь на откормъ скота — 500 головъ экономическаго и 700 головъ, принадлежащихъ скотопромышленникамъ. Послѣ откорма скотъ отправляется въ Петербургъ и Москву. Топливомъ служатъ дрова — около 1.500 куб. саж. Дрова обходятся въ покупкѣ около 15 руб., а за доставку платятъ 5 — 6 руб. за куб. саж. Кромѣ того употребляется еще

около 15.000 пуд. каменнаго угля, который доставляется со станцій ж. д. гужомъ по 5—6 коп. съ пуда.

Прилѣповскій свекло-сахарный заводъ, находящійся въ Прилѣповской вол. Дмитріевскаго у. Курской губ., перерабатываетъ до 1.440 тыс. пудовъ свекловицы, которая получается съ собственныхъ и крестьянскихъ плантацій вокругъ завода. Вырабатывается здѣсь до 200 тыс. пуд. сахарнаго песку — около 66 фун. на 1 берковецъ свеклы, — который отправляется въ Москву черезъ ст. Зерново и на ст. Дмитріевъ. Доставка сахара на Зерново гужемъ обходится по 6—10 коп. за пудъ, а въ Дмитріевъ — 45 вер. по 12 коп. за пудъ. Для топлива заводъ употребляетъ до 250 тыс. пуд. каменнаго угля и дровъ. Кромѣ того, для производства потребляется еще около 200 тысячъ пудовъ известковаго камня и столько же мѣлу.

Изъ **остальныхъ отраслей мѣстной промышленности**, всѣ виды ея, связанные съ обработкой и переработкой дерева, разсмотрѣны въ главѣ о лѣсномъ дѣлѣ и здѣсь мы ихъ касаться не будемъ.

Что касается всѣхъ прочихъ промышленныхъ заведеній, то, за отсутствіемъ полнаго учетнаго матеріала ихъ производительности (въ пудахъ вырабатываемаго продукта) мы ограничимся выясненіемъ лишь ихъ размѣровъ, географическаго распредѣленія и въ нѣкоторыхъ случаяхъ, въ видѣ иллюстраціи, приведемъ характеристику отдѣльныхъ заведеній, составленную при мѣстномъ обслѣдованіи.

Мукомольная промышленность. Данныя В. Е. Варзара относятся только къ паровымъ, нефтянымъ и болѣе крупнымъ водянымъ мельницамъ, мелкія же водяныя и всѣ вѣтряныя мельницы совершенно имъ не учитывались. Такихъ мелкихъ мельницъ встрѣчается въ районѣ довольно много, но значеніе они имѣютъ чисто мѣстное, обслуживая мелкихъ заказчиковъ. Поставщиками грузовъ на желѣзныя дороги являются только крупныя, по преимуществу паровыя мельницы.

Крупныя мельницы распредѣлены по району довольно неравномѣрно. Ихъ больше въ болѣе земледѣльческихъ частяхъ его—на юго-востокѣ и сѣверо-западѣ, въ центрѣ же количество ихъ совершенно ничтожно. Такъ въ 6-ти относящихся къ сѣверо-западной части района уѣздахъ Курляндской и Ковенской губерній одна мельница приходится на 1275 кв. верстъ, въ 10-ти уѣздахъ юго-восточной части района—на 1395 кв. верстъ, а въ остальныхъ уѣздахъ центральной части—на 5510 кв. верстъ. Характерной особенностью мельницъ западной и центральной части района заключается въ томъ, что на нихъ главнымъ образомъ идетъ работа по размолу чужого зерна, доставляемаго заказчиками, тогда какъ мельницы юго-восточной части работаютъ преимуще-

ственно на рынокъ. Само собой разумѣется, что мельницы послѣдняго типа должны быть крупнѣе.

Губерніи:	Средняя производительность одной мельницы въ тыс. руб.	Средняя выручка отъ заказовъ 1 мельницы въ тыс. руб.
Курляндская	4,9	25,8
Ковенская	37,2	2,1
Виленская	1,6	4,7
Минская	—	2,6
Витебская	—	7,7
Могилевская	10,2	3,4
Черниговская	27,2	6,7
Курская	351,6	2,1

Какъ показываетъ эта таблица, очень крупныя мельницы встрѣчаются только въ Курской губерніи. На сѣверо-западѣ единственнымъ крупнымъ центромъ мукомольнаго производства является г. Поневѣжъ Ковенской губ., въ которомъ имѣется четыре большихъ мельницы съ годовой производительностью отъ 75 до 120 тысячъ рублей. На юго-востокѣ изъ мельницъ, расположенныхъ въ предѣлахъ районовъ всѣхъ варіантовъ намѣчаемой линіи по размѣрамъ своихъ оборотовъ обращаетъ на себя вниманіе паровая крупчатка М. И. Терещенко въ с. Теткинѣ Рыльскаго уѣзда Курской губерніи съ годовой производительностью въ 1.292 тысячи рублей и его же водяная крупчатка съ производительностью въ 128.3 тыс. рублей, мельница въ слободѣ Сеймской Путивльскаго уѣзда, принадлежащая Путивльско-Глинской Рождества Богородицы Пустыни съ производительностью въ 131.2 тыс. рублей и двѣ мельницы въ г. Новозыбковѣ Черниговской губерніи съ производительностью въ 48 и 63,8 тыс. рублей.

Многія изъ мельницъ района болѣе мелкаго калибра соединены съ другими производствами: съ лѣсопилками, крупорушками, шерсточесалками, рѣже— съ маслобойными заводами.

Вообще болѣе мелкія мельницы являются болѣе характерными для описываемаго района, чѣмъ вышеперечисленныя крупныя предпріятія, повышающія среднія цифры производительности мѣстной мукомольной промышленности.

Приведемъ на выдержку нѣсколько характеристикъ типичныхъ мельницъ.

Паровая мукомольная и круподерная мельница въ Зачистьѣ Борисовскаго уѣзда, въ 16 вер. отъ ст. Пріямино и въ 26 верст. отъ пристани Борисовской, перемалываетъ около 150.000 пуд. ржи и 20.000 пуд. ячменя, используя всѣ силы.

Паровая вальцовая мельница въ м. Бѣлянковичахъ, Лепельскаго уѣзда, Витебской губ. у пристани Зап. Двины, работаетъ на 8 вальцахъ, вырабатывая около 150.000 пуд. муки и около 18.000 пуд. крупы, причемъ своего зерна имѣется около 110.000 пуд. Большая часть зерна скупается въ районѣ мельницы. Пшеничная мука и сѣянка отправляются въ г. Сѣнно, Витебскъ и Велижъ и въ мм. Уллу, Бочейково и Чашники. Продуктъ отправляется главнымъ образомъ по водѣ—на лайбахъ и пароходахъ, причемъ за провозъ до Велижа и Витебска платятъ отъ 3 до 8 коп. съ пуда. Мельница могла бы вырабатывать еще около 40.000 пуд., если поставить лишнюю пару вальцовъ.

Паровая мельница въ г. Сѣнно, Могилевской губерніи, вырабатываетъ около 300.000 пуд. муки и крупы, причемъ около 50.000 пуд. зерна своего, а остальное мелется по заказу. Свое зерно закупается въ районѣ. Сбывается продуктъ на мѣстномъ рынкѣ. Для топлива потребляется 11 вагоновъ антрацита. Въ настоящее время мѣстныя мельницы работаютъ только на заказъ, такъ какъ на вывозъ работать не возможно, потому что до пристани отсюда 30 верстъ, а до ст. жел. дор. 35 верстъ. Подвозъ зерна на мельницы также затрудненъ вслѣдствіе этого.

Паровая мельница въ г. Мстиславлѣ той же губ. вырабатываетъ около 120.000 пуд. муки и 10.000—15.000 пуд. крупы. Продуктъ отправляется на ст. Починокъ—60 вер. съ обратнымъ подвозомъ по 10 коп. съ пуда, такъ какъ иначе не выгодно отправлять, и отчасти на Рославль. Отправка на ст. жел. дорогъ рѣдко возможна за отсутствіемъ подводъ. Мельница эта могла бы вырабатывать до 450.000 пуд.

Водяная мельница въ Баклани, Мглинскаго уѣзда. Черниговской губ. перерабатываетъ ржи 200.000 пуд. и гречихи 10.000 пудовъ. Изъ этого количества около 30.000 пуд. ржи привозится изъ Орловской, Курской и Самарской губ., а гречиха отчасти изъ Курской губ. черезъ ст. Путивль, находящуюся въ 18 верстахъ отсюда. Мѣстный сбытъ въ Суражъ, Мглинъ, Погаръ, Трубчевскъ съ платой за доставку 10—20 коп. съ пуда.

Три водяныхъ и одна паровая мельница въ г. Стародубѣ, Черниговской губ. перерабатываютъ въ общемъ около 340.000 пуд. ржи и 16.000 пуд. гречихи. Перерабатываемое зерно частью принадлежитъ мѣстнымъ лавкамъ, а частью покупается у мѣстныхъ скупщиковъ. Полновѣсное зерно получается съ

элеваторовъ Воронежской губ. Отправляется продуктъ въ ближайшіе города и мѣстечки за 25—35 верстъ въ среднемъ по 6—9 коп. съ пуда. Цѣна эта колеблется: лѣтомъ 7 коп., зимою 5 коп. и въ рабочее время 8—9 коп. съ пуда. Отруби отправляются главнымъ образомъ въ Кенигсбергъ. Крупа сбывается отчасти на мѣстѣ, отчасти на Брянскій заводъ. Использовать всю свою производительность мельницы эти не могутъ, такъ какъ доставка сюда зерна лучшаго качества (мѣстное зерно не высокаго качества), а также отправка отсюда готоваго продукта до ст. Унеча обходится дорого.

Крахмальныхъ заводовъ въ районѣ немного и всѣ они почти сосредоточены въ западныхъ уѣздахъ Могилевской губерніи. Изъ 10 зарегистрированныхъ В. Е. Варзаромъ крахмальныхъ заводовъ 8 расположены въ Могилевской и 2 въ Виленской губерніи. Заводы не отличаются большими размѣрами и средняя ихъ производительность едва достигаетъ 15 тысячъ рублей въ годъ, при максимальной производительности въ 30 тыс. рублей.

Развитіе **маслобойной промышленности** въ различныхъ частяхъ района находится въ непосредственной зависимости отъ вида воздѣлываемыхъ масличныхъ растеній. Льняное сѣмя имѣетъ спросъ заграницей и направляется туда исключительно въ непереработанномъ видѣ. Поэтому въ западной части района, гдѣ изъ масличныхъ растеній воздѣлывается почти одинъ только ленъ, маслодѣліе развито весьма слабо. На всемъ протяженіи губерній Курляндской, Ковенской, Виленской, Витебской, Минской и Могилевской въ предѣлахъ района имѣется только два крупныхъ маслобойныхъ предпріятія, выдѣлывающихъ льняное масло: одно въ г. Митавѣ, а другое въ г. Могилевѣ. Митавскій маслодѣльный заводъ является самымъ крупнымъ предпріятіемъ этого рода во всемъ районѣ, вырабатывая продуктовъ, по даннымъ Варзара, ежегодно на 446 тыс. руб.

Въ восточной части района льноводство имѣетъ подчиненное значеніе, но за то сильно развита культура конопли. Вмѣстѣ съ этимъ издавна развилась и маслобойная промышленность. По даннымъ Варзара въ восьми, относящихся къ району, уѣздахъ Черниговской губерніи, имѣется 35 маслобойныхъ заводовъ съ общей производительностью въ 1.270,9 тысячъ рублей, не считая выручки по заказамъ; въ Трубчевскомъ и Сѣвскомъ уѣздахъ Орловской губ.— 7 заводовъ съ производительностью въ 407,6 тыс. рублей и въ Дмитріевскомъ и Льговскомъ уѣздахъ Курской губ. 2 завода съ производительностью въ 188,2 тыс. рублей. Кромѣ того на всемъ пространствѣ восточной части района, начиная отъ восточныхъ уѣздовъ Могилевской губерніи и до Льгова, разсѣяно множество мелкихъ маслобойныхъ заведеній кустарнаго типа, вырабатывающихъ конопляное масло. Прилагаемъ описаніе нѣсколькихъ типичныхъ маслобойныхъ заводовъ:

Маслобойный заводъ въ м. Баклань, Мглинскаго уѣзда, Черниговской губ. перерабатываетъ до 75.000 пуд. конопляпаго семени. Изъ 1 пуда получается 9,5 фунтовъ масла, а остальное составляютъ жмыхи. Продуктъ отправляется на ст. Жудилово въ 18 верстахъ, причемъ провозъ до этой станціи обходится зимою въ 5—6 коп., лѣтомъ въ 7—8 коп. и осенью до 15 коп. съ пуда.

Маслобойный заводъ въ г. Стародубѣ, Черниговской губерніи перерабатываетъ 40—60 тыс. пуд. конопляпаго сѣмени, покупаемаго заводомъ у окрестныхъ крестьянъ по 1 р. 10 коп.—1 р. 60 к. за пудъ. Себѣстоимость переработки 1 пуда сѣмянъ около 7 коп. Выходъ масла 9,5 ф. съ 1 пуда сѣмянъ, а остальное составляютъ жмыхи. Масло идетъ въ Кіевъ, Одессу, Николаевъ, Харьковъ и друг. города. Жмыхи отправляются большею частью въ Кенигсбергъ для дальнѣйшей переработки, а частью на внутренній рынокъ въ Кіевъ, Гомель, Вильну, Варшаву на кормъ для скота. Товаръ отправляютъ обыкновенно на опредѣленнаго покупателя. Средняя цѣна за 1 пудъ масла 5 руб., а колебаніе отъ 4 р. 50 коп. до 5 руб. 50 коп. Заводъ работаетъ съ начала октября по февраль—мартъ. Топливо дровяное. Обыкновенно употребляется въ сутки 1 куб. саж. дубовыхъ дровъ на 600 пуд. зерна. Дрова эти доставляются за 10—20 верстъ и обходятся въ 22—23 р. саж.

Маслобойный заводъ въ м. Гриневѣ Стародубскаго уѣзда, Черниговской губ. перерабатываетъ 20—50 тыс. пудовъ конопляпаго сѣмени, скупаемаго у окрестныхъ крестьянъ по 1 р. 10 коп.—1 р. 50 коп. за пудъ. Количество перерабатываемаго сѣмени зависитъ отъ урожая и рыночныхъ цѣнъ на него. Изъ 1 пуда сѣмени получается 10 фунт. масла и 30 фунт. жмыховъ. Масло отправляется въ Ригу, Москву и друг. города по мѣрѣ спроса на него покупателями. Отправляется масло зимой прямо до ст. Унеча—50 верстъ на лошадяхъ по 8 коп. съ пуда, или же на лошадяхъ до Стародуба—23 версты по 4—5 к. съ пуда, а оттуда по вѣткѣ въ 32 версты до Унечи тоже по 4—5 коп. съ пуда. Столь высокая цѣна доставки продукта до станціи жел. дороги дѣлаетъ почти невозможной отправку жмыховъ, которые являются сравнительно малоцѣннымъ продуктомъ, а при такихъ условіяхъ производство дѣлается выгоднымъ лишь въ томъ случаѣ, если удастся купить конопляное сѣмя по низкой цѣнѣ. Заводъ работаетъ обыкновенно 3-4 мѣс.

Маслобойный заводъ въ м. Гремячи Новгородсѣверскаго уѣзда Черниговской губ., находящійся въ 35 верстахъ отъ станціи Костобобръ Новозыбковскаго подъѣзднаго пути, въ 55 верс. отъ ст. Пироговки М.-К.-В. ж. д. и въ 7-8 верстахъ отъ Каменской пристани на Десиѣ, перерабатываетъ 50—60 тысячъ пудовъ конопляпаго сѣмени. Выходъ масла здѣсь такой же какъ и на другихъ заводахъ этой губерніи, около 10 фунтовъ съ пуда

сѣмени. При работѣ по заказу заводъ беретъ за переработку 1 пуда сѣмени 10 коп.; жмыхи, около 30 фунтовъ съ пуда, возвращаются заказчикамъ. Масло идетъ отчасти въ Кіевъ а большею частью на югъ—въ Херсонъ и другіе южные города. Ежегодно отправляются отсюда отъ 5 до 12 тыс. пудовъ масла. Около 5% коноплянаго масла остается на мѣстномъ рынкѣ. Это масло развозится особыми развозчиками—самовозами. Отправка масла совершается гужомъ, черезъ ст. Костобобръ по 8 коп. съ пуда или черезъ ст. Пироговку по 15 коп. съ пуда. Отправка водой почти невозможна въ виду отсутствія соотвѣтствующаго кредита подъ отправляемой товаръ и необходимости держать масло до весны. Водой отправляются лишь незначительное количество масла, главнымъ образомъ на югъ.

Въ г. Трубчевскѣ Орловской губерніи имѣется три маслобойныхъ завода, перерабатывающихъ ежегодно около 250 тыс. пудовъ коноплянаго сѣмени. Конопляное сѣмя скупается у окрестныхъ крестьянъ, но, въ случаѣ неурожая, выписывается изъ Курской губерніи. Масло отправляется частью на ст. Почепъ (Полѣсской ж. д.) и Холмечи (М.-К.-В. ж. д.), частью въ особыхъ берлинахъ идетъ по р. Деснѣ въ южно-русскіе города.

Маслобойный заводъ въ г. Сѣвскѣ Орловской губ. перерабатываетъ около 100 тыс. пудовъ конопли и 10 тыс. пудовъ льняного сѣмени. Продуктъ идетъ въ Кіевъ, Харьковъ, Бердичевъ, Ригу, черезъ ст. Комаричи въ 40 верстахъ и черезъ ст. Зерново въ 33 верстахъ отъ города.

Въ обоихъ этихъ городахъ, послѣ проведенія миновавшихъ ихъ линій желѣзныхъ дорогъ, маслобойная промышленность приходитъ въ упадокъ, вслѣдствіе возникновенія конкурирующихъ маслобойныхъ заводовъ на ближайшихъ отъ нихъ желѣзнодорожныхъ станціяхъ.

Впрочемъ паденіе маслобойной промышленности имѣетъ и другія причины, коренящіяся прежде всего въ постепенномъ сокращеніи конопляныхъ посѣвовъ.

До недавняго времени мѣстные крестьяне весь скопляющійся въ хозяйствѣ навозъ употребляли на удобреніе своихъ конопляниковъ, дающихъ урожаи только при условіи обильнаго удобренія. Съ уменьшеніемъ скота у крестьянъ, а также съ постепеннымъ развитіемъ навознаго удобренія полей, площадь культуры конопли естественно начинаетъ сокращаться. Въ нѣкоторой степени тому же способствуетъ и возрастаніе спроса и цѣнъ на рабочія руки, ибо культура конопли требуетъ большой затраты труда крестьянской семьи.

Обработка льна и пеньки. Въ эту категорію промышленности входятъ льно и пенько-прядильныя фабрики, льно-чесальни, пенькотрепальни, канатныя, шпагатныя и веревочныя и т. п. фабрики.

Въ соотвѣтствіи съ географическимъ распространеніемъ культуръ льна и конопли находится и распредѣленіе заведеній по обработкѣ льна и пеньки по территоріи района.

Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить, что какъ льняное волокно, такъ и пенька, имѣютъ сбытъ главнымъ образомъ заграницей, а потому прядильное производство развито въ районѣ довольно слабо. Льнопрядильное производство представлено только двумя большими фабриками г. Митавы и небольшими заведеніями въ Поневѣжскомъ уѣздѣ Ковенской губерніи и въ Оршанскомъ уѣздѣ Могилевской губерніи. Пенько-прядильно-ткацкая фабрика имѣется только одна—въ посадѣ Клинцахъ Черниговской губерніи, — выдѣлывающая товара больше, чѣмъ на милліонъ рублей въ годъ. Зато трепальныхъ заведеній довольно много, но всѣ они почти сосредоточены въ восточной, лѣво-днѣпровской части района, въ мѣстности съ развитіемъ посѣвовъ конопли.

Трепка льна производится по преимуществу до поступленія его въ продажу, въ хозяйствахъ его производителей, а потому въ западной, льняной части района, трепальныя и чесальныя заведенія встрѣчаются въ видѣ рѣдкаго исключенія. Таковы двѣ небольшія льночесальныя фабрики въ Шкловѣ и одна въ Оршанскомъ уѣздѣ Могилевской губ.

Пенько-трепальная промышленность, сильно развитая въ восточной части района, въ особенности въ Новозыбковскомъ, Стародубскомъ, Мглинскомъ и Суражскомъ уѣздахъ Черниговской и въ Трубчевскомъ уѣздѣ Орловской губерніи, въ послѣднее время, по словамъ мѣстныхъ жителей, начинаетъ падать отчасти вслѣдствіе сокращенія посѣвовъ конопли, отчасти благодаря появленію спроса на заграничныхъ рынкахъ на пеньку—сырецъ.

Небольшія канатныя и веревочныя фабрики распространены также главнымъ образомъ въ Черниговской и Орловской губерніяхъ, хотя встрѣчаются и западнѣе, въ Могилевской и Минской губ. и даже одна имѣется въ Поневѣжскомъ уѣздѣ Ковенской губерніи. О характерѣ этихъ заведеній можно судить по слѣдующимъ двумъ описаніямъ, сдѣланнымъ во время мѣстнаго изслѣдованія.

Двѣ канатныя фабрики въ м. Пропойскѣ, Быховского уѣзда, перерабатываютъ, вмѣстѣ до 20 тысячъ пудовъ пеньки. Какъ вспомогательный матеріалъ употребляются здѣсь до 2 тыс. пудовъ смолы. 50% вырабатываемаго продукта продается на мѣстномъ рынкѣ, 25% идетъ на Одессу и 25% на Ревель черезъ Гомель, находящійся въ 120 верстахъ. Доставка до Гомля гужомъ зимою 15 коп. съ пуда, лѣтомъ водой отъ пристани Пропойска—10 коп.

Канатная фабрика въ м. Березинѣ Игуменскаго уѣзда Минской губерніи, при пристани Березино и въ 65 верстахъ отъ ст. Борисово, перераба-

тываетъ 10.000 пудовъ пеньки. 70% сырого матеріала доставляется на эту фабрику изъ Могилева и 30% изъ Быховскаго уѣзда.

Изъ 16-ти крупныхъ препріятій **прочихъ видовъ текстильной промышленности**, сюда относящихся и расположенныхъ на территоріи разсматриваемыхъ здѣсь уѣздовъ, 12 лежатъ собственно за предѣлами районовъ отдѣльныхъ варіантовъ намѣчаемой Донецко-Балтійской жел. дороги: 11 суконныхъ и чулочныхъ фабрикъ посада Клинцовъ Черниговской губ. и суконная фабрика Терещенко въ Рыльскомъ уѣздѣ Курской губ.

Въ районѣ варіанта Ворожба-Орша находятся три фабрики мѣстечка Дубровна Горецкаго уѣзда Могилевской губ.—одна фабрика хлопчатобумажныхъ тканей и двѣ шелковыхъ,—съ производительностью въ 635,7 тыс. р. Кромѣ того въ Митавѣ имѣется одна большая фабрика, выдѣлывающая клеенку и шляпы съ производительностью въ 1.090,9 тыс. руб.

Обработка животныхъ продуктовъ. Это преимущественно мелкіе кожевенные заводы, которые имѣются только въ западной праводнѣпровской части района. Самый крупный кожевенный заводъ съ производительностью въ 160 тыс. рублей находится въ Митавѣ.

Большая фабрика роговыхъ издѣлій въ имѣніи Менкенгофъ Фридрихштадтскаго уѣзда лежитъ уже за предѣлами района намѣчаемой линіи. Въ Лепельскомъ уѣздѣ Витебской губерніи имѣется нѣсколько кожевенныхъ заводовъ.

Табачныхъ фабрикъ въ районѣ всего 8: въ Митавѣ — 1, въ Поневѣжѣ—2, въ Свенцянахъ—2, въ Могилевѣ—2 и въ Почепѣ—1. Послѣдняя самая большая изъ перечисленныхъ, вырабатываетъ сигары изъ мѣстнаго табака „гунди“.

Обработка минеральныхъ веществъ. Къ этой отрасли промышленности отнесены кирпичные, гончарные, кафельные, изразцовые, стекляные заводы. Всѣхъ такихъ заводовъ въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ, по даннымъ Варзара, насчитывается 69, изъ которыхъ только одинъ кирпичный заводъ находится въ предѣлахъ Черниговской губерніи, почти всѣ остальные лежатъ по правую сторону Днѣпра. Преобладаютъ здѣсь кирпичные заводы, изъ которыхъ многіе, болѣе мелкіе, не попали въ регистрацію Варзара.

Особенно много кирпичныхъ заводовъ въ Доблепскомъ уѣздѣ Курляндской губерніи, откуда кирпичъ въ большихъ количествахъ по р. Аа отправляется въ Ригу.

Центромъ гончарно-изразцоваго дѣла является г. Копысь Могилевской губ. Въ этомъ городѣ и въ ближайшихъ его окрестностяхъ сосредоточено 15 гончарно-изразцовыхъ и кафельныхъ заводовъ. Кромѣ того два такихъ завода находятся въ мѣстечкѣ Пропойскѣ и въ ближайшемъ отъ него сосѣдствѣ (въ

д. Александровой Черик. у.), одинъ въ Борисовскомъ уѣздѣ, Минской губерніи и одинъ въ Митавѣ.

Кафельный заводъ въ Александровкѣ, Должанской волости, Черниговскаго уѣзда, Могилевской губ.: перерабатываетъ до 2000 пудовъ олова и свинца и 200.000 пуд. красной и бѣлой глины. Олово и свинецъ получаются со ст. Быхова въ 68 верстахъ и черезъ Гомель; доставка по 41—31 коп. съ пуда; глина частью своя, частью привозная верстъ за 8. Заводъ вырабатываетъ 120.000 пуд. кафеля отправляемаго въ Харьковъ, Полтаву и Одессу, зимой—черезъ Быховъ по 13—14 коп. съ пуда, лѣтомъ—черезъ пристань Пропойскъ на Днѣпрѣ въ 11 верстахъ по 3 коп. съ пуда. Топливомъ служатъ дрова, доставляемыя за 10—17 верстъ по цѣнѣ до 15 руб. за куб. саж.

Кафельный заводъ въ Пропойскѣ, Быховскаго уѣзда, Могилевской губ. перерабатываетъ 2000 пуд. олова и свинца, доставляемыхъ черезъ ст. Быховъ (въ 57 вер.) по 10 к. съ пуда черезъ Гомель и 200.000 пудовъ красной и бѣлой глины, имѣющейся на мѣстѣ. Вырабатываетъ 120.000 п. кафельныхъ издѣлій, отправляемыхъ въ Харьковъ, Одессу, Полтаву, зимою гужомъ черезъ Быховъ, лѣтомъ — по водѣ до Кременчуга по 12 коп. съ пуда. Топливомъ служатъ дрова—400 куб. саж. получаемые на разстояніи 10 вер. по 15 руб. куб. саж. Въ ближайшемъ будущемъ предполагается привозить дрова изъ Черниговской губ.

Известково-мѣловой заводъ въ с. Бучкахъ, Новогородсѣверскаго уѣзда, Черниговской губерніи, перерабатываетъ около одного мил. пуд. мѣла. Заводъ вырабатываетъ при 3-хъ печахъ до 100 тыс. пуд. извести. Большая часть ея отправляется черезъ ст. Костобобръ (въ 22 вер.) въ Климовичи, Новозыбковъ, Клинцы и друг. пункты. Остальная часть извести идетъ на лошадяхъ въ Трубчевскъ—65 верстъ, Стародубъ—40 верстъ, Семеновку—40 верстъ, Погаръ—30 верстъ, Бакланъ—65 верстъ. Доставка на ст. Костобобръ годовыми возчиками обходится обыкновенно по 5 коп. за пудъ, причемъ эти же возчики обязаны привозить освободившіеся мѣшки (въ мѣшкѣ 5 пуд. извести). Топливомъ служатъ дрова до 650 куб. саж., доставляемые на разстояніи 7—8 верстъ. Доставка дровъ обходится отъ 4 руб. до 4 р. 50 коп. за куб. саж., а всего куб. саж. дровъ обходится здѣсь до 15 руб. Въ районѣ с. Бучекъ имѣются громадныя залежи мѣла. Поэтому производительность завода можно было бы увеличить во много разъ, и довести ее до милліоновъ пудовъ, но для этого необходимъ болѣе дешевый транспортъ готоваго продукта до станціи жел. дор. и переходъ на каменно-угольное топливо при соотвѣтствующемъ переустройствѣ печей, что опять таки возможно только при улучшеніи условій доставки угля.

Заводъ для производства огнеупорнаго кирпича въ с. Шатричахъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской губ., вырабатываетъ до 450.000 штукъ кирпича изъ мѣстной глины. Кирпичъ отправляется въ разные города черезъ ст. Ямполь М.-К.-В. ж. д. въ 15 верст. Доставка до станціи 3—6 коп. Топливомъ служитъ нефть, которой получается 1—2 вагона въ годъ.

Въ Новгородсѣверскомъ уѣздѣ также развито кустарное гончарное производство среди крестьянъ. Вырабатываемая здѣсь глиняная посуда вытѣсняется чугунной, но при улучшеніи техники это производство могло бы все-таки значительно расшириться. Въ настоящее время глиняная посуда развозится отсюда по окружнымъ ярмаркамъ. Кромѣ того, изъ Шатричъ отправляется глина въ большомъ количествѣ на стекляные заводы.

Стекольные заводы сосредоточены въ центральной части района въ губерніяхъ Виленской, Минской и Могилевской. Въ случаѣ проведенія Донецко-Балтійской линіи по одному изъ намѣченныхъ варіантовъ, въ районѣ варіанта Ворожба-Быховъ-Митава окажутся три стекляныхъ завода:

1) въ мѣстечкѣ Илія Вилейскаго уѣзда заводъ съ 157 рабочими и производительностью въ 89,9 тыс. руб.: въ г. Борисовѣ заводъ въ 255 рабочими и производительностью въ 175,5 тыс. руб., и въ дер. Вѣтренкѣ Быховскаго уѣзда съ 70 рабочими и производительностью въ 49 тыс. р.

2) Въ районѣ Могилевъ-Митава заводъ въ д. Ревяшичъ съ 274 рабочими и производительностью въ 226,9 тыс. руб.

3) Въ районѣ Ворожба (Льговъ)—Орша заводъ въ имѣніи Ширково Рославльскаго у. Смоленской губ. (на границѣ съ Могилевской губ.) съ 57 рабочими и производительностью въ 75 тыс. руб. Этотъ послѣдній заводъ перерабатываетъ около 20 вагоновъ глины, доставляемой со ст. Латная М.-К.-В. жел. дор., 70 вагоновъ сульфата со ст. Константиновки, 10 вагоновъ глины доставляемой изъ за границы и 50.000 пуд. мѣлу изъ Коренкова. Всѣ эти матеріалы получаются зимою черезъ ст. Клѣтня въ 40 верст., по 8 коп. съ пуда, а лѣтомъ черезъ ст. Упоръ—временнаго подъѣзднаго пути въ 18 в., по 4 коп. съ пуда. Заводъ вырабатываетъ до 430 вагоновъ оконнаго стекла, причемъ 400 вагоновъ стекла отправляются черезъ ст. Клѣтню и Упоръ въ разныя мѣста Россіи, а 30 вагоновъ сбываются на мѣстномъ рынкѣ—въ Суражѣ, Стародубѣ, Мглинѣ и Унечѣ Черниговской губ. и въ Климовичахъ и Кричевѣ Могилевской губ. съ доставкой покупателя. Топливомъ служатъ здѣсь дрова 4.000 куб. саж. Доставка дровъ на лошадяхъ за 3—20 верстъ, цѣна сажени 14—15 рублей. Перестой и сухостой получается изъ своего лѣса.

Обработка металловъ. Къ этой отрасли промышленности по большей части относятся небольшіе машиностроительные заводы и мастерскія, разбро-

санные но болѣе крупнымъ центрамъ и работающіе главнымъ образомъ на мѣстныхъ потребителей. Кое-гдѣ встрѣчаются также небольшіе чугуно-литейные заводы и экипажныя мастерскія. Изъ болѣе крупныхъ заводовъ по обработкѣ металловъ можно указать лишь на большую фабрику замковъ въ гор. Митавѣ, имѣющую 530 рабочихъ и производящую товара на 420 тыс. рублей въ годъ, на гвоздильный заводъ въ с. Барани Оршанскаго уѣзда съ производительностью въ 287,6 тыс. рублей и на механическій и чугуно-литейный заводъ въ слоб. Свѣсса Глуховского уѣзда съ производительностью въ 52,8 тыс. рублей, не считая большой выручки по заказамъ.

Прочія производства. Изъ остальныхъ производствъ района отмѣтимъ въ г. Митавѣ крупную консервную и шоколадно-конфетную фабрику, нѣсколько сыроваренныхъ и маслодѣльныхъ заводовъ въ Ковенской губ. и два сѣнопрессовальныхъ завода въ Борисовскомъ уѣздѣ Минской губ.

Грузооборотъ Донецко-Балтійской жел. дор.

(Составили: Б. В. Волковъ и Л. К. Чермакъ).

Въ статьѣ „Пути сообщенія и транспортъ“ дана общая характеристика района, разсматриваемой линіи, поскольку таковая выясняется по желѣзнодорожнымъ перевозкамъ, существующихъ въ немъ желѣзныхъ дорогъ. Районъ этотъ охватываетъ собою мѣстность, расположенную между Митавой на западѣ и Льговомъ и Ворожбой на востокѣ и ограниченную съ сѣвера и съ юга грузораздѣльными линіями, отдѣляющими районы съ сѣвера Риго-Орловской жел. дороги, съ юга Либаво-Роменской, отъ районовъ другихъ дорогъ, лежащихъ сѣвернѣе Риго-Орловской и южнѣе Либаво-Роменской жел. дор.

Въ общемъ этотъ районъ значительно больше того, который войдетъ въ составъ районовъ того или другого варіанта Донецко-Балтійской линіи и слѣдовательно нельзя цѣликомъ выведенныя въ этой статьѣ нормы отправленія или прибытія того или другого груза перенести для разсчетовъ грузооборотовъ отдѣльныхъ варіантовъ разсматриваемой линіи. Необходимо внести поправки. Въ статьѣ „Пути и транспортъ“ установлено, что если сдѣлать разсчетъ на единицу площади или населенія края, то кажется, что сѣверныя и южныя части съ одной стороны и западныя и восточныя съ другой отличаются отчасти и качественно, а главнымъ образомъ количественно другъ отъ друга; на югѣ, напримѣръ, отправляется больше хлѣба, на востокѣ значительную роль въ грузооборотѣ играетъ сахаръ и свекловица и т. д.; на западѣ по разсчету на единицу населенія болѣе чѣмъ на востокѣ, приходится прибытія разныхъ грузовъ: желѣза, мануфактуры и др., обслуживающихъ личныя и хозяйственныя нужды мѣстнаго населенія.

Разница эта сильнѣе подчеркивается, благодаря тому, что въ изучаемый въ этой статьѣ край вошли мѣстности, лежащія къ сѣверу отъ Риго-Орловской и къ югу отъ Либаво-Роменской жел. дор., а отсюда вытекаетъ, что разница между сѣверной и южной половинами края, заключеннаго между Риго-Орловской и Либаво-Роменской жел. дор., въ дѣйствительности должна быть меньше, чѣмъ это выходитъ по упомянутымъ выше нормамъ.

Въ составъ районовъ варіантовъ Донецко-Балтійской линіи войдутъ мѣстности, заключенныя между Рига-Орловской и Либаво-Роменской жел. дор. и обслуживаемыя въ настоящее время главнымъ образомъ *поперечными* желѣзными дорогами, соединяющими упомянутыя только что продольныя желѣзныя дороги. Въ виду этого казалось бы правильнѣе при разсчетѣ грузооборота разсматриваемой линіи пользоваться нормами прибытія и отправленія грузовъ, полученными именно для поперечныхъ линій.

Поэтому воспользовавшись помѣщенными въ приложеніяхъ за №№ 4 и 5 абсолютными данными о количествѣ грузовъ отправляемыхъ со станцій и прибывающихъ на станціи этихъ поперечныхъ участковъ существующихъ желѣзныхъ дорогъ и опредѣливъ по сорокаверстной картѣ районы тяготѣнія грузовъ къ этимъ участкамъ, мы установили общія количества грузовъ отправленія и прибытія по разсчету на человѣка для каждаго изъ пяти районовъ, установленныхъ въ статьѣ „Путь и транспортъ".

Районы [1].	Площадь района въ тыс. кв. верстъ.	Плотность населенія на кв. версту.	Жителей тыс. человѣкъ.	Отправлено тыс. пудовъ.	Прибыло тыс. пудовъ.	По разсчету на 1000 кв. верстъ.		По разсчету на 1000 жителей.	
						Отправлено тыс. пуд.	Прибыло тыс. пуд.	Отправлено тыс. пуд.	Прибыло тыс. пуд.
Первый	31,6	44	1.378	17.522	11.760	554	372	12,7	8,5
Второй	24,5	48	1.174	24.698	6.391	1.008	261	21,0	5,4
Третій	19,4	52	1.018	9.345	4.723	482	243	9,2	4,6
Четвертый	19,5	60	1.177	22.943	13.321	1.177	683	19,5	11,3
Пятый	11,2	68	764	25.575	17.761	2.283	1.586	33,5	23,2

Сопоставляя теперь нормы для отдѣльныхъ грузовъ, выведенныя по перевозкамъ по поперечнымъ желѣзнымъ дорогамъ, приведенныя въ приложеніяхъ №№ 22 и 23, съ нормами, приведенными въ приложеніяхъ за №№ 8 и 9, мы найдемъ, что сѣверныя и южныя нормы, при выведеніи которыхъ, авторомъ статьи „Пути и транспортъ", были приняты во вниманіе и продольныя желѣзныя дороги, для сѣверныхъ—Рига-Орловская, для южныхъ—Либаво-Роменская, значительно отличаются отъ нормъ, выведенныхъ нами по даннымъ о перевозкахъ грузовъ по перечнымъ дорогамъ.

[1]) Границы районовъ установлены въ статьѣ „Пути и транспортъ" и показаны на картѣ.

Выше было указано, что объясненіе этому надо искать отчасти въ томъ, что мѣстности, къ которымъ относятся сѣверныя и южныя нормы, включаютъ въ себя пространство лежащія на сѣверъ отъ Рыго-Орловской и на югъ отъ Либаво-Роменской жел. дор., значительно отличающіяся другъ отъ друга: напримѣръ на западъ отъ Днѣпра въ южной части лѣсовъ больше, чѣмъ въ сѣверной, а на востокъ отъ Днѣпра наоборотъ лѣсовъ больше на сѣверѣ, чѣмъ на югѣ и т. д.

Итакъ, для опредѣленія грузооборота варіантовъ разсматриваемой желѣзной дороги, мы воспользуемся преимущественно нормами поперечныхъ желѣзныхъ дорогъ, такъ какъ въ составъ районовъ этихъ варіантовъ войдутъ главнымъ образомъ мѣстности, которыя въ настоящее время обслуживаются участками этихъ именно желѣзныхъ дорогъ. Но въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ значительныя части районовъ намѣчаемыхъ желѣзныхъ дорогъ обслуживаются кромѣ поперечныхъ желѣзныхъ дорогъ, также и продольными, тамъ мы примѣнимъ комбинацію изъ нормъ поперечныхъ и продольныхъ—сѣверныхъ или южныхъ, смотря по тому для какого варіанта будемъ исчислять грузооборотъ.

Въ слѣдующей таблицѣ показано, какія нормы мы примѣняемъ для каждаго изъ участковъ нашихъ варіантовъ а также какою площадью и населе-

ВАРІАНТЫ. (Районы установленные въ статьѣ „Пути и транспортъ“).	Площадь въ тыс. кв. верстъ.	Населеніе въ тыс. человѣкъ.	Нормы[1]).
I вар. Митава—Могилевъ—Льговъ.			
1-ый уч. Митава Могилевъ:			
I-й районъ	10.454	483	П.
II-й „	8.186	417	П.
Итого по участку . .	18.640	900	
2-ой уч. Могилевъ—Льговъ:			
III-й районъ	7.999	399	П.
IV-й „	9.249	564	$\frac{П.+С.}{2}$
V-й „	5.077	268	С.
Итого по участку . .	22.325	1.231	
Всего по дорогѣ . .	40.965	2.131	
II вар. Митава—Орша—Ворожба.			
1-й уч. Митава—Орша:			
I-й районъ	10.454	483	П.
II-й „	6.603	326	П.
Итого по участку . .	17.057	809	

[1]) Условныя обозначенія: П.—нормы по поперечнымъ ж. д.; С.—по сѣвернымъ ж. д., Х. М.—весь грузооборотъ уч. Х. Михайловскій-Ворожба; Ю.—по южнымъ ж. д.

ВАРІАНТЫ. (Районы установленные въ статьѣ „пути и транспортъ").	Площадь въ тыс. кв. верстъ.	Населеніе въ тыс. человѣкъ.	Нормы [1]).
2-ой уч. Орша—Ворожба:			
III-й районъ	8.696	468	П.
IV-й „	10.016	624	$\frac{П.+С.}{2}$
V-й „	4,572	280	Х. М.
Итого по участку	23.284	1.372	
Всего по дорогѣ	40.341	2.181	
III вар. Двинскъ—Орша—Льговъ.			
1-ый уч. Двинскъ—Орша:			
I-й районъ	4.568	212	П.
II-й „	6.659	327	П.
Итого по участку	11.227	539	
2-ой уч. Орша Льговъ:			
III-й районъ	7.571	425	П.
IV-й „	9.803	544	$\frac{П.+С.}{2}$
V-й „	5.077	268	С.
Итого по участку	22.451	1.237	
Всего по дорогѣ	33.678	1.776	
IV вар. Митава—Поневѣжъ—Быховъ Ворожба.			
1-й уч. Митава Поневѣжъ:			
I-й районъ	3.888	193	П.
2-ой уч. Поневѣжъ—Быховъ:			
I-й районъ	7.183	339	П.
II-й „	8.252	310	П.
III-й „	1.439	61	$\frac{П.+Ю.}{2}$
Итого	16.874	710	
Итого на западъ отъ Днѣпра	20.762	903	
3-ій уч. Быховъ—Ворожба:			
III-й районъ	7.632	337	$\frac{П.+Ю.}{2}$
IV-й „	6.750	439	П.
V-й „	2.875	159	Ю.
Итого на востокъ отъ Днѣпра	17.257	971	
Всего по дорогѣ	38.019	1.874	

[1]) Условныя обозначенія: П. — нормы по поперечнымъ ж. д.; С. — по сѣвернымъ ж. д.; Х. М.—весь грузооборотъ уч. Х. Михайловскій-Ворожба; Ю.—по южнымъ ж. д.

ніемъ входятъ въ варіанты тѣ районы, по которымъ нами установлены нормы прибытія и отправленія грузовъ.

Перемножая приведенныя въ приложеніяхъ 22 и 23 нормы на населеніе, мы можемъ составить таблицы вѣроятнаго грузооборота отдѣльныхъ варіантовъ разсматриваемой желѣзной дороги, какъ они вырисовываются по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ. Таблицы эти помѣщены въ приложеніяхъ за №№ 24 и 25.

Въ эти таблицы нужно внести нѣкоторыя исправленія относительно лѣсныхъ, хлѣбныхъ и нѣкоторыхъ другихъ грузовъ.

Лѣсные грузы. Въ статьѣ о лѣсахъ и лѣсномъ хозяйствѣ на стр. 168 приведена табличка, въ которой даны: годовая производительность лѣсовъ въ районѣ каждаго изъ четырехъ варіантовъ, мѣстное потребленіе лѣсныхъ матеріаловъ и свободные остатки ихъ. Послѣдніе исчислены:

для варіанта Митава-Могилевъ-Льговъ въ 59 мил. пуд.
„ Митава-Орша-Ворожба „ 34 „ „
„ Двинскъ-Орша-Ворожба „ 47 „ „
„ Митава-Поневѣжъ-Ворожба „ 55 „ „

Не всѣ свободные остатки лѣса поступятъ на жел. дорогу, часть ихъ несомнѣнно будетъ сплавлена на водѣ. Для выясненія вопроса сколько лѣса поступитъ на жел. дорогу и сколько останется для сплава по водѣ обратимся къ даннымъ о движеніи лѣсныхъ грузовъ по сосѣднимъ жел. дорогамъ.

Если обратимся къ тѣмъ нормамъ которыя установлены въ статьѣ „Пути и транспортъ“ (стр. 50), то взявъ среднія изъ первыхъ двухъ районовъ для участка къ западу отъ Днѣпра, и изъ трехъ послѣднихъ для участка къ востоку отъ него, найдемъ, что къ западу отъ Днѣпра на кв. версту общей площади района желѣзныя дороги получаютъ по 660 пудовъ, а къ востоку по 960 пудовъ лѣсныхъ матеріаловъ.

По этимъ нормамъ отправленіе лѣса изъ западной отъ Днѣпра части района дороги Митава-Могилевъ-Льговъ опредѣлится въ 18640×660 т. е. въ 12.302.400 пудовъ а изъ восточной въ 22325×960 или въ 21.432.000 пудовъ, а всего въ 33.6 милліоновъ пудовъ.

Къ этой цифрѣ необходимо сдѣлать поправку на томъ основаніи, что лѣсной районъ нѣсколько меньше общаго района, какъ это было указано выше (стр. 166). Для линіи Митава-Льговъ въ ея восточной (отъ Днѣпра) части лѣсной районъ будетъ меньше, примѣрно на 1000 кв. верстъ, а въ западной на 500 кв. верстъ.

Сдѣлавъ эту поправку мы уменьшимъ количество вѣроятнаго поступленія лѣса на дорогу Митава-Льговъ до 32 милліоновъ пудовъ, изъ которыхъ

20.5 мил. п. поступятъ на восточный и 11.5 мил. п. на западный отъ Днѣпра участки дороги.

Почти такія же цифры получаются если высчитать вѣроятное поступленіе лѣса по нормамъ приведеннымъ въ приложеніяхъ №№ 22 и 25, а именно 19.3 мил. пудовъ на восточный и 10.5 мил. пудовъ на западный участокъ.

Эти послѣднія цифры, мы и примемъ для грузооборота варіанта Митава-Могилевъ-Льговъ.

Если обратиться къ перевозкамъ лѣса по существующимъ дорогамъ, идущимъ въ томъ же направленіи, что и дорога Митава-Льговъ и примѣрно такой же длины, а именно къ дорогамъ Либаво-Роменской и Риго-Орловской, то окажется, что первая, отъ станціи Муравьево до Конотопа съ участкомъ М. К. В. ж. д. Конотопъ-Артаково, отправляла въ среднемъ за три года (1909—1911) по 50 милліоновъ пудовъ лѣсныхъ грузовъ въ годъ, а вторая, отъ ст. Крейцбургъ до Брянска съ участкомъ М. К. В. дороги отъ Брянска до Льгова, отправляла по 47 милліоновъ пудовъ. (стр. 50, 52 прилож. № 4). Исходя изъ этихъ цифръ нужно думать, что исчисленное выше ожидаемое поступленіе лѣса на дорогу Митава-Льговъ должно признать вѣроятнымъ.

Въ конечномъ итогѣ изъ общаго годичнаго отпуска изъ лѣсовъ, расположенныхъ въ районѣ дороги Митава-Льговъ, исчисленнаго нами въ количествѣ 240 милліоновъ пудовъ, 180 милл. должны итти на мѣстное потребленіе, 30 милліоновъ пудовъ поступятъ на желѣзную дорогу и 30 милл. пудовъ будутъ сплавлены по рѣкамъ Аа, З. Двинѣ, Березинѣ, Сожу и Деснѣ.

Къ послѣдней цифрѣ необходимо сдѣлать поправку. Дѣло въ томъ, что около 30% общаго поступленія лѣса на жел. дор. идетъ въ распиленномъ видѣ, а такъ какъ при распилкѣ теряется не менѣе 25% по вѣсу, то чтобы получить 9 милліоновъ пудовъ пиленаго матеріала нужно взять не менѣе 12 мил. пудовъ бревенъ. Вотъ на эти то 3 милл. пудовъ и долженъ быть уменьшенъ сплавъ по рѣкамъ. Впрочемъ при отсутствіи точныхъ данныхъ о производительности лѣсовъ и сплавѣ по рѣкамъ, рисковано дѣлать подобныя поправки и вообще говорить о количествѣ сплава, особенно если имѣть еще въ виду такъ сказать вынужденную эластичность народнаго потребленія лѣса.

Обращаясь къ варіанту Митава-Орша-Ворожба мы найдемъ, что по принятымъ нами выше нормамъ (стр. 200) должно поступить 11 мил. пудовъ на западный и 21 мил. пудовъ на восточный (отъ Днѣпра) участокъ дороги, а между тѣмъ мы имѣемъ свободныхъ остатковъ 24 мил. пудовъ въ западной и только 10 милліоновъ пудовъ въ восточной части района, т. е. на 11 мил. пудовъ меньше того, что долженъ бы отдавать этотъ районъ на жел. дорогу. Очевидно нормы принятыя нами не примѣнимы къ данному случаю. Въ

самомъ дѣлѣ, въ юго-восточной части, отъ Хутора Михайловскаго, намѣчаемая дорога пролегаетъ по уѣздамъ съ лѣспстостью ниже средняго, и въ тоже время съ болѣе развитымъ земледѣліемъ, чѣмъ въ остальной части района. Нужно полагать, что мѣстное потребленіе лѣса въ этой части района должно быть ниже чѣмъ въ прочихъ частяхъ района, отчасти потому что сельское населеніе вынужденное покупать лѣсъ будетъ сокращать до предѣла потребленіе его, отчасти потому, что имѣя значительные запасы соломы населеніе будетъ сжигать часть ихъ на отопленіе и наконецъ потому, что здѣсь преобладаетъ молотьба сырого, а не овиннаго хлѣба, что также даетъ экономію въ топливѣ. Въ общемъ если принять норму потребленія лѣса въ этой части района въ 50 пудовъ на человѣка, или въ 300 пудовъ на семью, то на вывозъ освободится около 9 милліоновъ пудовъ, изъ которыхъ все же часть, хотя и небольшая, должна остаться за водой. Небольшая потому, что въ этой части района рѣкъ мало, только по окраинамъ его текутъ Десна и Сеймъ и почти весь остатокъ лѣса поступитъ на жел. дорогу.

По нормамъ, приведеннымъ въ приложеніяхъ 22 и 25, поступленіе лѣса на варіантъ Митава-Орша-Ворожба опредѣляется въ 8.8 мил. пудовъ на западный и въ 16 мил. пудовъ на восточный участокъ, а всего въ 25 мил. пудовъ. Это количество мы и примемъ для этого варіанта. На воду останется около 15 мил. пудовъ.

Для варіанта Двинскъ-Орша-Ворожба примѣненіе нормъ данныхъ въ статьѣ „Пути и транспортъ“ и въ приложеніяхъ 22 и 25 даетъ одинаковые результаты: семь слишкомъ мил. пудовъ должны поступить на западный и около 20 мил. пудовъ на восточный участокъ дороги. На воду останется около 17 мил. пудовъ.

Обращаясь къ варіанту Митава-Поневѣжъ-Ворожба мы найдемъ, что по нормамъ, выведеннымъ въ статьѣ „Пути сообщенія и траоспортъ“ (стр. 50) на участокъ отъ Митавы до Днѣпра должно поступить только 9 милліоновъ пудовъ и на участокъ отъ Днѣпра до Ворожбы—до 20 мил. пудовъ.

Примѣняя нормы приведенныя въ приложеніяхъ 22 и 25 мы получимъ къ поступленію на западный участокъ также 9 мил. пудовъ, а на восточный (отъ Днѣпра) вдвое меньше, чѣмъ показано выше т. е. 10 мил. пудовъ. Если послѣдняя цифра весьма близка къ вѣроятному поступленію лѣса на участокъ Быховъ-Ворожба, то первая цифра несомнѣнно сильно преуменьшена. Дѣло въ томъ, что къ западу отъ Днѣпра находятся наиболѣе лѣсистые уѣзды: Игуменскій, Бобруйскій, Борисовскій и намѣчаемый варіантъ долженъ пройти громадными лѣсами, принадлежащими Великимъ князьямъ, Николаю и Петру Николаевичамъ, и др. частнымъ владѣльцамъ, а дальше, въ предѣлахъ Виленской

и Ковенской губ., лѣсами казны. Очевидно примѣненіе здѣсь смѣшанной нормы изъ данныхъ перевозокъ по продольной и поперечнымъ линіямъ неправильно. Если мы примѣнимъ норму продольной жел. дор., то найдемъ, что на участокъ Митава-Быховъ должно поступить свыше 12,5 милл. пудовъ лѣса. Но исходя изъ того, что въ районѣ западнаго участка этого варіанта имѣется до 44 мил. пудовъ свободныхъ остатковъ лѣса, мы находимъ болѣе правильнымъ повысить поступленіе лѣса на этотъ участокъ по крайней мѣрѣ до 25 милліоновъ пудовъ. Напомнимъ, что въ краѣ, о которомъ идетъ рѣчь, не смотря на сильный спросъ на лѣсъ и высокія цѣны, по свѣдѣніямъ лѣсного вѣдомства все же ежегодно остается довольно значительная часть назначеннаго лѣса къ отпуску не проданной и именно по отдаленности дачъ отъ рѣкъ и жел. дорогъ. Проведеніе линій черезъ самую толщу лѣсовъ, конечно усилитъ ихъ эксплуатацію.

Хлѣбные грузы. Пользуясь приведенными на станицахъ 113 и 114 „Матеріаловъ“ данными о чистомъ сборѣ хлѣбовъ въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ, а также данными о расходѣ хлѣба на мѣстѣ, мы можемъ подвести общій балансъ.

Если взять изъ статьи „Природа края и сельское хозяйство“ данныя о сборѣ и расходѣ зерна мѣстнымъ населеніемъ, то получимъ слѣдующую табличку.

ВАРІАНТЫ.	Чистый сборъ [1].	Расходуется на продовольствіе и на кормъ скоту [2].	Недостатокъ.
	Тысячи пудовъ.		
I Митава-Могилевъ-Льговъ	32.187	40.921	8.734
II Митава-Орша-Ворожба	33.173	42.047	8.874
III Двинскъ-Орша-Льговъ	24.505	34.342	9.837
IV Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба .	30.739	36.322	5.583

[1]) Продовольственныхъ хлѣбовъ (стр. 113) и овса (стр. 114) на крестьянскихъ и владѣльческихъ земляхъ по средней за десятилѣтіе 1903—1912 г.г.

[2]) Сельскимъ и городскимъ населеніемъ (стр. 113 и 114).

Недостатокъ хлѣба для отдѣльныхъ варіантовъ колеблется отъ 5,6 до 8,9 милліоновъ пудовъ.

По приведеннымъ въ прилож. за №№ 24 и 25 даннымъ о возможномъ обращеніи хлѣбныхъ грузовъ по разсматриваемымъ варіантамъ желѣзныхъ дорогъ, выведенномъ на основаніи данныхъ о перевозкѣ грузовъ по сѣти существующихъ дорогъ, обслуживающихъ въ настоящее время районы этихъ варіантовъ, устанавливается, что ввозъ въ край хлѣба превышаетъ вывозъ на слѣдующія величины:

Сопоставимъ теперь результаты двухъ способовъ исчисленія недостачи хлѣба въ районахъ разсматриваемыхъ варіантовъ.

ВАРІАНТЫ.	Отправленіе хлѣба въ зернѣ и мукѣ [1].	Приобытіе.			Балансъ.
		Хлѣба въ зернѣ и мукѣ.	Сѣмянъ.	Итого.	Прибытіе больше на:
	Тысячи пудовъ.				
I Митава-Могилевъ-Льговъ	2.062	3.680	465	4.145	2.083
II Митава-Орша-Ворожба	2.374	3.609	467	4.076	1.702
III Двинскъ-Орша-Льговъ	1.457	3.144	390	3.534	2.077
IV Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба .	2.759	3.315	347	3.662	903

ВАРІАНТЫ.	Недостача хлѣба въ тыс. пудовъ исчисляется.	
	Пожелѣзно-дорожнымъ перевозкамъ.	По сбору и расходу.
I Митава-Могилевъ-Льговъ	2.083	3.734
II Митава-Орша-Ворожба	1.702	8.874
III Двинскъ-Орша-Льговъ	2.077	9.837
VI Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба	903	5.583

Приведенные выше два ряда цифръ сильно отличаются другъ отъ друга. Недостача хлѣба въ районахъ разсматриваемыхъ варіантовъ, исчисленная по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ въ нѣсколько разъ меньше таковой

[1]) Не взято отправленіе сѣмянъ, такъ какъ изъ края отправляются, главнымъ образомъ, сѣмена льна и конопли, о которыхъ будетъ сказано далѣе.

же, исчисленной по другому методу. Единственно, что сохраняется общимъ въ этихъ двухъ рядахъ, что то, это недостача хлѣба въ районахъ первыхъ трехъ варіантовъ по величинѣ близка между собою, и значительно больше, чѣмъ въ четвертомъ варіантѣ.

Въ чемъ же дѣло? Съ одной стороны въ томъ, что желѣзно-дорожныя перевозки учитываютъ не весь хлѣбъ, который ввозится въ районъ, такъ какъ часть его поступаетъ водой. Всего въ край, который въ будущемъ будутъ обслуживать разсматриваемые варіанты желѣзной дороги, ввозится водой [1]):

По Днѣпру	475	тысячъ пудовъ
„ Сожу	748	„ „
„ Березинѣ.	211	„ „
„ Западной Двинѣ	272	„ „
Всего	1.706	тысячъ пудовъ.

Часть этого хлѣба расходится въ мѣстностяхъ, которыя не войдутъ въ варіанты разсматриваемой желѣзной дороги. Если же считать, что изъ этого хлѣба $^1/_3$ часть поступитъ въ районъ того или другого варіанта, т. е., около 600 тысячъ пудовъ, то и тогда этимъ покроется лишь незначительная часть той разницы, которую мы установили между количествами недостачи хлѣба, исчисленными разными методами. Возможны, конечно, нѣкоторыя ошибки въ принятыхъ нами при исчисленіи недостачи по второму методу данныхъ о посѣвной площади, нормахъ урожая и нормахъ расхода зерна на мѣстѣ.

Однако всего вѣроятнѣе, что главную причину надо искать въ томъ, что данныя желѣзно-дорожныхъ перевозокъ относятся къ 1909—1911 гг.. а данныя объ урожаѣ, положенныя въ основу исчисленія недостачи хлѣба по второму методу, взяты среднія за послѣднее десятилѣтіе (1903—1912).

Въ статьѣ о сельскомъ хозяйствѣ на страницахъ 113 и 114 приведены данныя, позволяющія исчислить недостачу продовольственныхъ хлѣбовъ и овса, принимая среднія нормы урожая за пятилѣтія 1903—1907 гг. и 1908—1912 гг. (см. стр. 206).

Сопоставляя приведенныя выше цифры мы видимъ, что собираемаго въ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствахъ хлѣба не хватаетъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ, причемъ по среднимъ нормамъ урожая за 1903—1007 гг., недостача эта превышаетъ таковую же, выведенную по среднимъ нормамъ урожая за 1908—1912 гг., въ $1^1/_2$ и до 3 разъ (по различнымъ варіантамъ).

[1]) См. приложеніе № 13.

ВАРІАНТЫ.	Чистый сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ и овса въ тыс. пудовъ.		Расходъ этихъ хлѣбовъ [1]) тыс. пуд.	Недостатокъ тыс. пудовъ.	
	1903-1907 гг.	1908-1912 гг.		1903-1907 гг.	1908-1912 гг.
I Митава-Могилевъ-Льговъ	29.427	34.948	40.921	11.494	5.973
II Митава-Орша-Ворожба	30.527	36.019	42.047	11.520	6.028
III Двинскъ-Орша-Льговъ	22.863	26.148	34.342	11.479	8.194
IV Митава-Поневѣжъ-Бых.-Ворожба .	27.944	33.536	36.322	8.378	2.786

Если мы количество недостающаго хлѣба въ районахъ разныхъ варіантовъ, выведенное по среднимъ нормамъ урожая за послѣднее пятилѣтіе 1908—1912 гг., примемъ за 100 [2]), тогда количество недостающаго хлѣба выведенное по среднимъ нормамъ урожая хлѣбовъ за предыдущее пятилѣтіе 1903—1907 гг.) выразится такими цифрами.

Митава—Могилевъ-Льговъ 192
Митава—Орша—Ворожба 191
Двинскъ—Орша—Льговъ 140
Митава—Поневѣжъ—Быховъ—Ворожба. . 301

Площадь посѣва взята въ томъ и другомъ случаѣ одна и таже (1912 г.), слѣдовательно вся разница относится на счетъ урожая того и другого пятилѣтія. Въ первое пятилѣтіе вошли года съ худшими, сравнительно со слѣдующимъ пятилѣтіемъ, урожаями. Между тѣмъ желѣзно-дорожныя данныя подсчитаны за 1909—1911 гг., слѣдовательно въ подсчетъ попали года съ значительно лучшими урожаями.

Въ примѣчаніяхъ къ приложеніямъ за №№ 10 и 11 указано: „отправленіе и прибытіе хлѣбныхъ грузовъ взято по даннымъ 1910 года въ виду того, что 1911 годъ по величинѣ хлѣбныхъ отправленій въ изучаемомъ районѣ былъ годомъ совершенно исключительнымъ“.

[1]) На сельское и городское населеніе.
[2]) Для каждаго варіанта.

И дѣйствительно, какъ показываютъ приведенныя ниже цифры, въ 1911 году общій балансъ равенъ всего лишь 83 т. п., тогда какъ въ 1909 году 6.419 т. п., т. е. другими словами, не смотря на то, что вышеупомянутые три года входятъ въ составъ пятилѣтія, характеризуемаго лучшими, сравнительно съ предыдущимъ пятилѣтіемъ, урожаями, балансы отдѣльныхъ годовъ сильно отличаются другъ отъ друга.

ВАРІАНТЫ. (см. карту).	Отправленіе хлѣба[1]).			Прибытіе хлѣба[1]).			Прибытіе больше (+), меньше (—).		
	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.
	Тысячи пудовъ.								
I-й районъ .	2.109	2.778	3.951	2.379	1.732	1.826	+ 270	— 1.046	— 2.125
II-й „ . .	302	273	727	1.552	1.309	1.678	+ 1.250	+ 1.036	+ 951
III-й „ . .	164	156	200	1.100	805	1.022	+ 936	+ 649	+ 822
IV-й „ . .	199	142	268	3.439	2.926	2.643	+ 3.240	+ 2.784	+ 2.375
V-й „ . .	1.126	1.159	3.153	1.849	1.133	1.213	+ 723	— 26	— 1.940
Всего .	3.900	4.508	8.299	10.319	7.905	8.382	+ 6.419	+ 3.397	+ 83

Все это заставляетъ насъ полагать, что въ основу для исчисленія перевозокъ продовольственныхъ хлѣбовъ и овса осторожнѣе будетъ принять не данныя желѣзно-дорожныхъ перевозокъ, а данныя объ общемъ балансѣ этихъ хлѣбовъ, выведенныя по среднимъ за послѣднее десятилѣтіе (1903—1912 гг.) урожаямъ.

Въ началѣ этого параграфа указано, что по только что упомянутымъ даннымъ, общая **недостача** этихъ хлѣбовъ выражается слѣдующими цифрами (округляя ихъ):

варіантъ Митава-Могилевъ-Льговъ . . . . . 8,5 мил. пуд.
„ Митава-Орша-Ворожба . . . . . 9,0 „ „
„ Двинскъ-Орша-Льговъ . . . . . 10,0 „ „
„ Митава-Поневѣжъ-Выховъ-Ворожба . . 5,5 „ „

Нѣсколько ниже на той же страницѣ указано, что **отправленіе** по среднимъ за трехлѣтіе 1909—1911 гг. даннымъ о желѣзно-дорожныхъ перевозкахъ могло быть принятымъ:

[1]) Отправленіе и прибытіе взято для участковъ поперечныхъ линій, перечень которыхъ указанъ въ приложеніяхъ за №№ 4 и 5 на стр. 45—58, 64—68.

варіантъ	Митава-Могилевъ-Льговъ	2.062	тыс. пуд.
„	Митава-Орша-Ворожба	2.374	„ „
„	Двинскъ-Орша-Льговъ	1.457	„ „
„	Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба . .	2.759	„ „

Однако мы указывали, что въ это десятилѣтіе, благодаря лучшимъ сравнительно урожаямъ, отправленіе возросло, поэтому намъ необходимо его нѣсколько уменьшить. За уменьшеніемъ и округленіемъ цифръ, для разныхъ варіантовъ разематриваемой линіи могутъ быть приняты слѣдующія цифры **отправленія** хлѣбныхъ грузовъ:

варіантъ	Митава-Могилевъ-Льговъ	1.500	тыс. пуд.
„	Митава-Орша-Ворожба	2.000	„ „
„	Двинскъ-Орша-Льговъ	1.000	„ „
„	Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба . .	2.500	„ „

Тогда **прибытіе** хлѣбныхъ грузовъ, исходя изъ только что приведенныхъ цифръ общаго баланса, опредѣлится слѣдующими цифрами:

варіантъ	Митава-Могилевъ-Льговъ	10	мил. пуд.
„	Митава-Орша-Ворожба	11	„ „
„	Двинскъ-Орша-Льговъ	11	„ „
„	Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба	8	„ „

Исходя изъ этихъ основныхъ цифръ попытаемся разбить отправленіе и прибытіе хлѣбныхъ грузовъ по установленнымъ для каждаго варіанта участкамъ.

Съ этой цѣлью сопоставимъ по отдѣльнымъ участкамъ чистый сборъ продовольственныхъ хлѣбовъ и овса въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ съ расходомъ ихъ на городское и мѣстечковое населеніе, а чистый сборъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ съ расходомъ ихъ на мѣстѣ на нужды своего хозяйства (стр. 209).

Извѣстная часть свободныхъ остатковъ этихъ хлѣбовъ (въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ), какъ уже нами было установлено по желѣзно-дорожнымъ даннымъ, будетъ вывозиться изъ края, остальная же часть разойдется на мѣстѣ, отчасти на нужды винокуренія и пивоваренія, отчасти же на покрытіе недостачи этихъ хлѣбовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Примѣнивъ установленное только что отношеніе между свободными остатками хлѣбовъ въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ для отдѣльныхъ участковъ къ общему количеству, установленному раньше, отправокъ хлѣбныхъ грузовъ со станцій того или другого варіанта, мы можемъ установить для отдѣльныхъ

ВАРІАНТЫ.	Чистый сборъ продовол. хлѣбовъ и овса въ частно-владѣльческ. хозяйствѣ.	Расходъ этихъ хлѣбовъ на городское и мѣстечковое населеніе.	Остатки.	Чистый сборъ продовол. хлѣбовъ и овса въ крестьянскомъ хозяйствѣ.	Расходъ этихъ хлѣбовъ на сельское населеніе.	Недостатки.	Общій балансъ (недостача больше или меньше—избытка).
	тысячи пудовъ						
I вар. Митава-Могилевъ-Льговъ.							
1-ый уч. Митава-Могилевъ	4.198	1.404	*2.794*	12.014	15.816	*3.802*	+1.008
2-ой уч. Могилевъ-Льговъ	3.883	1.704	*2.179*	12.092	21.997	*9.905*	+7.726
Всего по дорогѣ	8.081	3.108	*4.973*	24.106	37.813	*13.707*	+8.734
II вар. Митава-Орша-Ворожба.							
1-ый уч. Митава-Орша	4.039	1.176	*2.863*	10.565	14.362	*3.797*	+ 934
2-ой уч. Орша-Ворожба	4.430	1.764	*2.666*	14.139	24.745	*10.606*	+7.940
Всего по дорогѣ	8.469	2.940	*5.529*	24.704	39.107	*14.403*	8.874
III вар. Двинскъ-Орша-Льговъ.							
1-ый уч. Двинскъ-Орша	1.987	588	*1.399*	5.026	9.898	*4.872*	+3.473
2-ой уч. Орша-Льговъ	4.252	1.656	*2.596*	13.240	22.200	*8.960*	6.364
Всего по дорогѣ	6.239	2.244	*3.995*	18.266	32.098	*13.832*	+9.837
IV вар. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.							
1-ый уч. Митава-Быховъ	6.356	1.080	*5.276*	14.484	16.423	*1.939*	—3.337
2-ой уч. Быховъ-Ворожба	2.372	1.164	*1.208*	7.527	17.655	*10.128*	+8.920
Всего по дорогѣ	8.728	2.244	*6.484*	22.011	34.078	*12.067*	+5.583

участковъ разныхъ варіантовъ слѣдующія количества хлѣбныхъ грузовъ въ отправленіи и прибытіи.

	Отправленіе.	Прибытіе.
	Тыс. пудовъ.	
I вар. Митава-Могилевъ-Льговъ.		
1 уч. Митава-Могилевъ	900	2.000
2 уч. Могилевъ-Льговъ	600	8.000
II вар. Митава-Орша-Ворожба.		
1 уч. Митава-Орша	1.000	2.000
2 уч. Орша-Ворожба	1.000	9.000

	Отправленіе.	Прибытіе.
III вар. Двинскъ-Орша-Льговъ.	Тыс. пудовъ.	
1 уч. Двинскъ-Орша	350	4.000
2 уч. Орша-Льговъ	650	7.900
IV вар. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба		
1 уч. Митава-Быховъ	2.500	
2 уч. Быховъ-Ворожба		800

Весьма вѣроятно, что сверхъ установленныхъ выше количествъ, извѣстное количество хлѣбныхъ грузовъ будетъ перевозиться въ мѣстномъ сообщеніи.

Перейдемъ теперь къ опредѣленію возможныхъ перевозокъ картофеля, льняного и коноплянаго сѣмени и волокна по разнымъ варіантамъ разсматриваемой желѣзной дороги.

Картофель, если и будетъ перевозиться по разсматриваемымъ варіантамъ дороги, то только въ мѣстномъ сообщеніи, такъ какъ почти всѣ свободные остатки картофеля идутъ на нужды мѣстнаго винокуренія.

Сравнимъ теперь чистый сборъ *сѣмянъ и волокна льна и конопли* съ полученными нами цифрами отправокъ ихъ. Но прежде отмѣтимъ, что колебанія чистаго сбора масличныхъ растеній, выведеннаго по нормамъ средняго урожая ихъ за то и другое пятилѣтіе, незначителенъ, что указываетъ на большее постоянство урожаевъ масличныхъ растеній въ краѣ, а потому мы вправѣ ожидать, что данныя о чистомъ сборѣ ихъ ближе совпадутъ съ данными объ отправкѣ ихъ, исчисленными по желѣзно-дорожнымъ перевозкамъ.

Сѣмя льняное и конопляное отправляется изъ края въ сыромъ и переработанномъ видѣ—масломъ. Изъ одного пуда сѣмянъ этихъ растеній, нѣсколько округляя, можно считать, что получается 10 фунтовъ масла, т. е. въ 4 раза меньше, слѣдовательно, чтобы получить количество сѣмянъ льна и конопли, вывозимыхъ изъ края, мы должны цифру отправки масла помножить на 4 и тогда получимъ количество необходимыхъ для выработки отправляемаго масла сѣмянъ этихъ растеній.

ВАРІАНТЫ.	Чистый сборъ льна и конопли.	Отправлено: Сѣмянъ.	Масла въ переводѣ на сѣмена.	Всего.
	тысячи пудовъ.			
I. Митава-Могилевъ-Льговъ	1.930	638	1.432	2.070
II. Митава-Орша-Ворожба	1.892	488	1.000	1.488
III. Двинскъ-Орша-Льговъ	1.480	463	1.324	1.787
IV. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба . .	1.512	561	744	1.205

Сопоставляя чистый сборъ съ количествомъ отправляемыхъ маслянпчныхъ сѣмянъ, мы можемъ установить, что цифры этихъ рядовъ незначительно отклоняются другъ отъ друга, такъ что не рискуя впасть въ большую ошибку мы можемъ принять установленныя нами цифры отправокъ этихъ грузовъ по даннымъ желѣзно-дорожныхъ перевозокъ.

Сопоставимъ теперь цифры, относящіяся къ волокну этихъ растеній:

ВАРІАНТЫ.	Чистый сборъ льняного и конопляного волокна.	ОТПРАВЛЕНО:		
		Льняного волокна.	Пеньки.	Итого.
	тысячъ пудовъ.			
I. Митава-Могилевъ-Льговъ	1.576	386	700	1.086
II. Митава-Орша-Ворожба	1.597	396	510	906
III. Двинскъ-Орша-Льговъ	1.155	278	688	966
IV. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба . . .	1.308	352	398	750

Отсюда видно, что на жел. дороги поступаетъ около $^2/_3$ чистаго сбора, около $^1/_3$ собираемаго въ районѣ волокна остается на мѣстѣ. Это вполнѣ правдоподобно, такъ какъ несомнѣнно, что въ крестьянскихъ хозяйствахъ часть волокна потребляется въ своемъ хозяйствѣ на личныя и хозяйственныя нужды.

Такимъ образомъ и для волокна масличныхъ растеній можно признать, что оба ряда почти совпадаютъ и что принявъ цифры отправленій этихъ грузовъ, исчисленныхъ по желѣзно-дорожнымъ перевозкамъ, мы не отклонимся далеко отъ дѣйствительности.

Нѣкоторыхъ поправокъ требуетъ учетъ *сахара* въ прибытіи и отправленіи, показанный въ приложеніяхъ 24 и 25. По этимъ даннымъ обращеніе сахара по варіантамъ Д. Б. ж. д. рисуется въ слѣдующемъ видѣ:

	Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.	Прибытіе пудовъ.
Митава-Могилевъ . . .	18	126
Могилевъ-Льговъ . . .	1.730	1.239
Митава-Орша	17	121
Орша-Ворожба	1.474	190
Двинскъ Орша	11	45
Орша-Льговъ	1.732	1.239
Митава-Поневѣжъ. . .	22	139
Поневѣжъ-Ворожба . .	1.467	226

Обращаясь къ картѣ, на которой показано расположеніе сахарныхъ заводовъ и къ описанію ихъ, данному на стр. 181—185, мы замѣтимъ, что эти цифры заключаютъ явную несообразность. Дѣло въ томъ, что сахаръ прибываетъ въ районъ не только для потребленія мѣстнымъ населеніемъ, но и для переработки на рафинадномъ заводѣ, находящемся около Хутора Михайловскаго. Заводъ этотъ получаетъ сахарный песокъ гужомъ, а главнымъ образомъ по желѣзнымъ дорогамъ. Съ проведеніемъ разсматриваемыхъ варіантовъ дѣло можетъ измѣниться только въ томъ отношеніи, что сахаръ съ Прилѣповскаго завода пойдетъ не на Дмитріевъ, а на участокъ Суземки-Льговъ и оттуда на Хуторъ-Михайловскій и съ другой стороны Костобобрскій заводъ получитъ возможность безъ перегрузки посылать свой песокъ на Хуторъ Михайловскій для рафинированія. Такимъ образомъ осуществленіе разсматриваемыхъ варіантовъ внесетъ мало измѣненій въ обращеніе сахара съ мѣстныхъ заводовъ и правильнѣе будетъ посчитать въ отправленіи то количество сахара, которое и нынѣ идетъ изъ района каждаго варіанта, а въ прибытіе то количество сахара, которое необходимо для мѣстнаго потребленія, а въ районѣ Ворожба-Орша также и тотъ песокъ, который получается рафинаднымъ заводомъ.

Сдѣлавъ это, мы получимъ слѣдующую табличку:

	Вѣроятное Отправленіе сах. въ тысячахъ пудовъ.	Прибытіе сах.
Митава-Могилевъ . .	—	125
Могилевъ-Льговъ . . .	330[1])	175
Митава-Орша	—	120
Орша-Ворожба . . .	3.500[2])	430[4])
Двинскъ-Орша . . .	—	45
Орша-Льговъ	330[1])	200
Митава-Поневѣжъ . .	—	140
Поневѣжъ-Ворожба . .	100[3])	150

Относительно количества *свекловицы*, подвозимой по жел. дорогамъ, нужно сказать, что измѣненія разсматриваемые варіанты не внесутъ, если имѣть въ виду только существующіе заводы, ибо эти варіанты не захватятъ ни одного завода, который не стоялъ бы на жел. дор., а Луганскій и Прилѣповскій заводы также останутся внѣ рельсоваго пути.

[1]) Луганскій и Прилѣповскій заводы.
[2]) Костобобрскій заводъ.
[3]) Рафинадный и 6 песочныхъ заводовъ.
[4]) Сах. песокъ съ заводовъ Луганск., Прилѣповск., Костобобрскаго.

Установленныя въ приложеніяхъ 24 и 25 количества грузовъ отправленія и прибытія по варіантамъ Донецко-Балтійской ж. дор. разсчитаны по 1912 году. Количества эти конечно въ большей или меньшей степени возрастутъ ко времени окончанія постройки дороги, т.-е. примѣрно къ 1920 году. Какъ же великъ этотъ приростъ грузовъ? Во всякомъ случаѣ для грузовъ прибытія приростъ этотъ можетъ быть взятъ въ размѣрѣ прироста населенія, для грузовъ же отправленія слѣдуетъ принять различный размѣръ прироста. Такъ, для лѣсныхъ грузовъ мы вовсе не дѣлаемъ надбавки на приростъ исходя изъ того соображенія, что и въ настоящее время лѣса, по крайней мѣрѣ въ извѣстной части ихъ, вырубаются сверхъ мѣры и нѣтъ основаній думать, что количество лѣсныхъ матеріаловъ можетъ возрасти къ 20-му году.

Количество бумажной массы, вырабатываемой изъ древесины, мы увеличиваемъ на 20—30%, предполагая, что со временемъ использованіе лѣсныхъ богатствъ будетъ принимать болѣе правильный видъ и переработка сырья на мѣстѣ будетъ все возрастать за счетъ отпуска сырья. Исходя изъ этого соображенія намъ слѣдовало бы также въ грузооборотѣ на 1920 годъ повысить въ грузахъ отправленія количество пиленаго лѣса за счетъ круглаго, но мы этого не дѣлаемъ ради осторожности.

Количество хлѣбныхъ отправокъ мы увеличиваемъ только на 10%, т. е. нѣсколько меньше противъ прироста населенія, полагая, что ростъ производительности полеводства, который долженъ идти главнымъ образомъ за счетъ роста урожайности, а не расширенія посѣвной площади, будетъ нѣсколько отставать отъ роста населенія.

Приростъ сахара въ отправленіи мы беремъ также въ размѣрѣ 10%, полагая, что осуществленіе намѣченныхъ варіантовъ не создастъ особо благопріятныхъ условій для расширенія существующихъ свеклосахарныхъ заводовъ, большая часть которыхъ, судя по заявленіямъ заводской администраціи и нынѣ работаютъ ниже нормы.

Приростъ остальныхъ грузовъ отправленія мы принимаемъ въ размѣрѣ прироста населенія.

Останавливаясь на вопросѣ о **пробѣгѣ грузовъ** по варіантамъ Д.-Б. жел. дор. мы обратимся къ основнымъ таблицамъ (приложенія 10 и 11), гдѣ указано для цѣлаго ряда отдѣльныхъ грузовъ куда и откуда идутъ грузы отправленія и прибытія по существующимъ жел. дорогамъ въ районѣ разсматриваемой дороги, при чемъ этотъ районъ разбитъ на пять подрайоновъ, указанныхъ на особой картѣ. Исходя изъ этихъ таблицъ можно было бы, продѣлавъ рядъ ариѳметическихъ выкладокъ, опредѣлить средніе пробѣги для этихъ грузовъ, сначала по каждому изъ подрайоновъ, а затѣмъ уже и по

участкамъ намѣчаемыхъ варіантовъ. Такъ приблизительно мы и поступили, но только опредѣляли пробѣги не для каждаго изъ пяти районовъ, а прямо для тѣхъ участковъ, на которые мы разбили каждый изъ варіантовъ, т. е. для участка къ западу и къ востоку отъ Днѣпра. Зная, какое количество даннаго груза (въ $^0/_0$ отношеніи къ общему его количеству) идетъ въ тотъ или иной районъ Имперіи [1]) мы устанавливали вѣроятный путь даннаго груза по каждому участку каждаго варіанта и такимъ образомъ опредѣляли пробѣги, изъ которыхъ брали сложную среднюю для даннаго груза.

Точно также и для грузовъ прибытія, зная, откуда поступаютъ грузы въ предѣлы района, нетрудно было установить путь слѣдованія, а отсюда и пробѣги по разсматриваемымъ варіантамъ.

Приведемъ нѣсколько примѣровъ опредѣленія пробѣга грузовъ по дорогѣ. По отправленію зернового хлѣба съ западнаго участка мы приняли $50^0/_0$ къ Балтійскимъ портамъ съ пробѣгомъ въ 270 верстъ по дорогѣ, $10^0/_0$ въ Вержболово съ пробѣгомъ въ 50 верстъ и $40^0/_0$ въ разныя мѣста съ пробѣгомъ въ 500 верстъ, такъ какъ часть этихъ $40^0/_0$ сдѣлаетъ пробѣгъ по всему протяженію восточнаго участка, т. е. для линіи Митава-Льговъ 670 верстъ, часть свернетъ по поперечнымъ дорогамъ раньше Льгова: въ среднемъ пробѣгъ опредѣлится въ 340 верстъ. Жмыхи идутъ $50^0/_0$ въ Балтійскіе порты и $50^0/_0$ за границу черезъ Вержболово съ пробѣгомъ въ 50 верстъ, что въ среднемъ составитъ пробѣгъ въ 150 верстъ. Доски, клепка и др. идутъ въ количествѣ $35^0/_0$ въ Балтійскіе порты (270 верстъ), $15^0/_0$ черезъ Вержболово заграницу и $20^0/_0$ въ привислинскій край съ пробѣгомъ въ 50 верстъ и $30^0/_0$ въ разныя мѣста съ пробѣгомъ въ 300 верстъ, что въ среднемъ составитъ пробѣгъ въ 200 верстъ. Съ восточнаго участка доски, клепка пойдутъ съ короткими пробѣгами главнымъ образомъ въ южную и юго-западную Россію и небольшое количество (около $15^0/_0$) къ Балтійскимъ портамъ и на Вержболово, въ виду чего пробѣгъ по дорогѣ не превыситъ 150 верстъ. Хлѣбъ, наоборотъ пойдетъ съ большими пробѣгами главнымъ образомъ въ Балтійскіе порты ($40^0/_0$), на Вержболово ($10^0/_0$), въ сѣверо-западный край ($10^0/_0$) и средній пробѣгъ по дорогѣ, считая съ ея западными участками, опредѣляется въ 650 верстъ.

Мѣстное движеніе. Вообще говоря размѣры мѣстнаго передвиженія грузовъ, въ предѣлахъ данной линіи, находятся въ прямомъ отношеніи къ длинѣ ея, — чѣмъ длиннѣе линія, тѣмъ значительнѣе, по отношенію къ общему ея грузообороту, обмѣнъ между ея станціями. Но, конечно, не только длина

[1]) Перечень районовъ см. стр. 81 приложеній 10 и 11.

линіи оказываетъ вліяніе на размѣры мѣстнаго движенія грузовъ. Оно зависитъ также отъ большаго или меньшаго разнообразія района пересѣкаемаго линіей,—чѣмъ разнообразнѣе районъ, тѣмъ мѣстное движеніе, обмѣнъ между отдѣльными частями его, долженъ быть больше и наоборотъ. Существованіе крупныхъ торговыхъ, а отчасти и промышленныхъ, центровъ также сказывается на размѣрахъ мѣстнаго движенія, ибо какъ показываетъ изученіе желѣзнодорожнаго движенія и опросы мѣстныхъ торговцевъ, послѣдніе въ силу различныхъ обстоятельствъ всегда предпочитаютъ прибѣгать къ посредничеству мѣстныхъ центровъ по пріобрѣтенію товаровъ, а не обращаются къ первоисточнику ихъ.

Многія отрасли отпускной торговли также способствуютъ усиленію мѣстнаго движенія. Это такія отрасли, которыя требуютъ концентраціи продукта въ одномъ мѣстѣ передъ окончательнымъ отправленіемъ его на внѣшній рынокъ. Таковы напр. птица, яйца, льняное и конопляное масло и др. Съ другой стороны такіе грузы какъ лѣсъ почти не участвуютъ въ мѣстномъ передвиженіи ради составленія партіи для отправки на внѣшній рынокъ, но съ другой стороны лѣсъ участвуетъ въ междустанціонномъ движеніи въ видѣ дровъ, подвозимыхъ къ городамъ, заводамъ, пиленаго лѣса, расходящагося отъ лѣсопильнаго завода и т. п.

На стр. 84—85 матеріаловъ, въ статьѣ „Пути сообщенія и транспортъ“, указаны размѣры мѣстнаго движенія по двумъ продольнымъ линіямъ: Крейцбургъ-Ліговъ и Муравьево—Артаково. Оказывается, что и въ томъ и въ другомъ случаѣ оно составляетъ 20% отъ общаго количества грузовъ отправленія. Но если выбросить нѣкоторые крупные центры какъ Вильну, Минскъ, для южной и Двинскъ, Смоленскъ, Витебскъ, Брянскъ для сѣверной линіи. то мѣстное сообщеніе понизится до 12% отъ грузовъ отправленія для сѣверной и до 15,5% для южной линіи.

Вотъ эту послѣднюю цифру, округляя ее до 15%, мы и примемъ при опредѣленіи размѣровъ мѣстнаго сообщенія.

Въ конечномъ итогѣ грузооборотъ Донецко-Балтійской жел. дороги и ея варіантовъ выраженъ въ таблицахъ, приведенныхъ въ приложеніи за № 26.

Транзитъ.

(Составилъ Б. Н. Лебедевъ).

I. Основанія, принятыя при исчисленіи транзитныхъ перевозокъ и районъ транзитныхъ перевозокъ.

Транзитныя перевозки исчислены для двухъ варіантовъ, а именно:

1) Для линіи Митава-Могилевъ-Льговъ, общее протяженіе которой принято равнымъ 943 вер. и

2) для линіи Митава-Орша-Ворожба, общее протяженіе которой принято равнымъ 954 вер.

Линія Митава-Могилевъ-Льговъ принята слагающейся изъ слѣдующихъ участковъ:

1)	Льговъ М.-К.-В. и С.-Дон. ж. д. — Суземка М.-К.-В. ж. д.	115 вер.
2)	Суземка М.-К.-В. ж. д. — Разсуха Пол. ж. д.	99 „
3)	Разсуха Пол. ж. д. — Могилевъ Р.-Ор. ж. д.	200 „
4)	Могилевъ Р.-Ор. ж. д. — Толочинъ Алекс. ж. д, ...	70 „
5)	Толочинъ Алекс. ж. д. — Подсвилье Пол. ж. д.	139 „
6)	Подсвилье Пол. ж. д. — Дукшты С.-Зап. ж. д.	118 „
7)	Дукшты С.-Зап. ж. д. — Понемунокъ Л.-Р. ж. д.	68 „
8)	Понемунокъ Л.-Р. ж. д. — Митава М.-В.-Р. и Р. Ор. ж. д. .	134 „
	Итого	943 вер.

Линія Митава-Орша-Ворожба принята слагающейся изъ слѣдующихъ участковъ.

1)	Ворожба М.-К.-В. и Юж. ж. д. — Хут. Михайловскій М.-К.-В. ж. д.	100 вер.
2)	Хут. Михайловскій М.-К.-В. ж. д. — Унеча Пол. ж. д. . . .	120 „
3)	Унеча Пол. ж. д. — Орша Алекс. и Р.-Ор. ж. д.	250 „
4)	Орша Алекс. и Р.-Ор. ж. д. — Подсвилье Пол. ж. д. . . .	164 „
5)	Подсвилье Пол. ж. д. — Дукшты С.-Зап. ж. д.	118 „
6)	Дукшты С.-Зап. ж. д. — Понемунокъ Л.-Р ж. д.	68 „
7)	Понемунокъ Л.-Р. ж. д. — Митава М.-В.-Р. и Р.-Ор. ж. д. .	134 „
	Итого	954 вер.

Помимо тѣхъ желѣзнодорожныхъ линій, которыя къ 1-му Іюля 1913 г. существовали, строились или были разрѣшены къ постройкѣ, при исчисленіи транзитныхъ перевозокъ были приняты еще слѣдующія линіи:

I. Орелъ — Царское Село, слагающаяся изъ участковъ:

1) Орелъ М.-Кр., Р.-Ор., и Ю.-В. ж. д. — Сухиничи М.-К.-В. ж. д. 160 вер.
2) Сухиничи М.-К.-В. ж. д. — Шлиново Р.-Ур. ж. д. . . . . 20 „
3) Шлиново Р.-Ур. ж. д. — Вязьма Ал., Ник. и С.-Вз. ж. д. . 130 „
4) Вязьма Ал., Ник. и С.-Вз. ж. д. — Нелидово М.-В.-Р. ж. д. 150 „
5) Нелидово М.-В.-Р. ж. д. — Охватъ Ник. ж. д. . . . . 60 „
6) Охватъ Ник. ж. д. — Пола М.-В.-Р. ж. д. . . . . 140 „
7) Пола М.-В.-Р. ж. д. — Новгородъ М.-В.-Р. ж. д. . . . . 70 „
8) Новгородъ М.-В.-Р. ж. д. — Царское Село М.-В.-Р. ж д. . . 140 „

Итого . . . . 870 вер.

II. Харьковъ-Херсонская линія, слагающаяся изъ участковъ:

1) Мерефа Юж. ж. д. — Константиноградъ Юж. ж. д. . . . . 77 вер.
2) Константиноградъ Юж. ж. д. — Бражинъ Харьк.-Херс. линіи . 46 „
3) Бражинъ Харьк.-Херс. линіи Н.-Днѣпровскъ Ек. ж. д. . . . 65 „
4) Н.-Днѣпровскъ Ек. ж. д. — Апостолово Ек. ж. д. . . . . 170 „
5) Апостолово Ек. ж. д. — Херсонъ Юж. ж. д. . . . . 150 „

Итого . . . . 508 вер.

и участковъ Лозовая Юж. ж. д. — Бражинъ Харьк.-Херс. ж. д. (протяженіемъ 72 вер.) и Бражинъ Харьк.-Херс. ж. д. — Кременчугъ Юж. ж. д. (протяженіемъ 154 вер.).

III. Продолженіе Подольской ж. д. слагающееся изъ участковъ: 1) Шепетовка — Коростень (140 вер.), 2) Коростень — Мозырь (118 вер.), и 3) Мозырь — Жлобинъ (112 вер.).

IV. Линія Коростень — Житоміръ (84 вер.). Линія Житоміръ — Бердичевъ предполагается перешитой на широкую колею.

V. Нижній М.-Ниж. ж. д. — Котельничъ Сѣв. ж. д. — 354 вер.

VI. Арзамасъ М.-Каз. ж. д. — Шихраны М.-Каз. ж. д. — 240 вер.

VII. Казань — Екатеринбургъ — 850 вер.

Сверхъ вышеперечисленныхъ были приняты въ разсчетъ: Токмакская ж. д., Западно-Уральская ж. д., соединеніе Бугульмы съ Чишмой, линія Кашинъ-Новки. съ вѣтвью отъ Калязина до Савелова, линія Уральскъ — Илецкъ и линія Батайскъ — Великокняжеская.

Районы, вступающія въ грузообмѣнъ при транзитномъ участіи, въ перевозкѣ грузовъ, линіи Митава - Могилевъ - Льговъ, говоря кратко и практически достаточно точно, лежатъ къ юго-западу отъ линіи проходящей черезъ Юрьевъ, Псковъ, Дно М.-В.-Р. ж. д., Витебскъ, Брянскъ, Орелъ и Царицынъ. Такимъ образомъ, грузы С.-Петербургскаго и Московскаго промышленныхъ районовъ совершенно не слѣдуютъ транзитомъ по линіи Митава — Льговъ и большія цифры, въ которыхъ выражается транзитъ этой линіи, объясняются тѣмъ, что она является: во-первыхъ кратчайшимъ путемъ слѣдованія хлѣба изъ юго-восточной части Европейской Россіи въ Рижскій промышленный районъ и заграницу черезъ Ригу, Виндаву, Граево, Вержболово, Александровъ и Стржемешицы; во-вторыхъ на эту линію переходятъ крупныя отправки каменнаго угля, желѣза, чугуна и соли, слѣдующихъ изъ Донецкаго бассейна въ сѣверо-западномъ направленіи и отправки лѣсныхъ матеріаловъ, слѣдующихъ изъ района, тяготѣющаго къ двумъ южнымъ участкамъ линіи Митава Льговъ, т. е. къ участкамъ Льговъ — Суземка и Суземка — Разсуха, въ сѣверо-западномъ направленіи (на Ригу и Виндаву) и въ юго-западномъ направленіи, главнымъ образомъ, въ Донецкій каменноугольный бассейнъ.

Разстояніе: Дукшты - Понемунокъ - Митава - Рига равно: $68+134+46=248$ вер., а разстояніе: Дукшты - Двинскъ - Рига равно $46+206=252$ вер. Слѣдовательно, новое кратчайшее направленіе короче существующаго лишь на 4 версты. Этотъ фактъ почти совсѣмъ лишаетъ транзитнаго значенія два сѣверные участка линій Митава - Могилевъ - Льговъ и Митава - Орша - Ворожба, т. е. уч. Митава — Понемунокъ и уч. Понемунокъ — Дукшты. Если же принять въ соображеніе установленную въ настоящее время плату за провозъ грузовъ въ Ригѣ черезъ Двинскій мостъ (въ размѣрѣ $^1/_3$ коп. съ пуда грузовъ большой и малой скорости), то будетъ понятно, что въ Ригу, черезъ Дукшты и Митаву, а также изъ Риги, въ обратномъ направленіи, будутъ слѣдовать лишь такіе грузы, для которыхъ съ сокращеніемъ провоза на 4 вер. провозная плата уменьшится болѣе чѣмъ на $^1/_3$ коп. съ пуда, т. е. грузы перевозимые по пудо-верстнымъ ставкамъ превышающимъ $^1/_{12}$ коп. Вслѣдствіе только что указаннаго обстоятельства почти всѣ грузы, слѣдующіе въ Ригу съ юго-востока, напр. изъ Льгова или Могилева, должны уйти въ Дукштахъ съ обоихъ варіантовъ Д.-Балтійской дороги и прослѣдуютъ черезъ Двинскъ; грузы же, слѣдующіе въ Ригу съ юго-запада, напр. изъ Варшавы или Вильны, совершенно не пойдутъ по этимъ варіантамъ.

Разстояніе: Льговъ - Разсуха - Гомель равно: $214+150=364$ вер., а разстояніе: Льговъ - Бахмачъ - Гомель равно: $192+186=378$ вер., т. е. новое разстояніе короче существующаго на 14 вер. Благодаря этому сокра-

щенію разстоянія районы Варшавско-Вѣнской, Лодзинской, Привислинскихъ и Полѣсскихъ жел. дорогъ вступаютъ въ грузообмѣнъ при участіи линіи Митава-Могилевъ-Льговъ со станціями М.-К.-В. ж. д., лежащими восточнѣе Льгова и со станціями Ю.-В. ж. д. лежащими, говоря кратко, восточнѣе линіи проходящей черезъ Графскую, Таловую и Кантемировку. Линія Митава-Орша-Ворожба, не сокращая разстоянія между только что указанными районами, не имѣетъ и соотвѣтствующихъ транзитнымъ перевозокъ, главнѣйшими изъ которыхъ являются перевозки хлѣба. Эта потеря линіи Митава-Орша-Ворожба восполняется пробѣгомъ по участку Ворожба — Хут. Михайловскій хлѣбныхъ грузовъ (1.600. тыс. пуд.) и сахара (около 2 мил. пуд.), слѣдующихъ съ Бѣлг.-Сумск. ж. д. (съ уч. Краснополье — Басы) и изъ небольшого района тяготѣющаго къ Южнымъ ж. д. (заключающагося въ предѣлахъ участковъ Ворожба—Буды, Люботинъ — Лещиновка и Полтава — Селещина) въ районъ Моск.-Каз. ж. д. (уч. Москва—Дивово уч. Москва—Арзамасъ, Нижній—Оброчное и Казань—Чамзинка), М.-К.-В. ж. д. (отъ Хут. Михайловскаго до Москвы), въ районъ М.-Ниж. ж. д., въ районъ Ник. ж. д. (отъ Москвы до С.-Петербурга и отъ Бологое до Назимова), въ районъ С.-Зап. ж. д. (отъ С.-Петербурга до Ревеля и ст. С.-Петербурга до Сиверской), въ районъ Ряз.-Ур. ж. д. (уч. Москва—Богатищево) и въ районы Сѣверныхъ, Пермской и Богословской ж. д.

Изъ главы о главнѣйшихъ сокращеніяхъ пробѣговъ и удешевленіяхъ провозныхъ платъ будетъ видно, что какъ линія Митава-Могилевъ-Льговъ такъ и линія Митава-Орша-Ворожба даютъ сокращенія пробѣговъ, не превышающія 143 верстъ (Екатеринославъ — Рига), а въ направленіяхъ, имѣющихъ наибольшое коммерческое значеніе, сокращеніе пробѣговъ не превышаетъ 100 верстъ.

Перевозки по уч. Разсуха — Льговъ изъ Привислинскихъ губерній въ вышеупомянутый районъ, лежащій къ востоку отъ Льгова, едва-ли надолго удержатся за линіей Митава — Льговъ, такъ какъ уч. Разсуха — Льговъ лежитъ на направленіи, значительно отклоняющемся отъ естественнаго кратчайшаго пути.

Если принять во вниманіе то обстоятельство, что намѣчаемыя линіи даютъ ничтожное сокращеніе разстоянія отъ Дукштъ до Риги, равное 4 вер., а также если учесть то обстоятельство, что Виндава и Либава имѣютъ для этихъ линій гораздо меньшее значеніе, чѣмъ промышленная Рига, лежащая при вдающемся глубоко внутрь материка заливѣ, дающемъ возможность сокращать дорогой сухопутный провозъ, то возникаетъ мысль: является ли необходимой постройка части намѣчаемыхъ линій, соединяющей Дукшты съ Митавой

и не цѣлесообразнѣе ли проведеніе линій возможно кратчайшимъ путемъ, на Двинскъ, для большаго сокращенія пробѣга и для обхода Двинскаго моста въ г. Ригѣ. Такое измѣненіе въ трассахъ разсматриваемыхъ варіантовъ подняло бы поверстную выручку отъ транзита не менѣе чѣмъ на 10%.

II. Главнѣйшія сокращенія разстояній и удешевленія провоза, получающіяся при проведеніи линій Митава—Льговъ и Митава—Ворожба

А. По линіи **Митава—Льговъ.**

По существующему кратчайшему направленію отъ Суземки до Льгова, по Моск.-Кіев.-Вор. ж. д., разстояніе равно 211 вер.; линія Митава — Льговъ даетъ разстояніе отъ Суземки до Льгова равное 115 вер., т. е. даетъ сокращеніе на 96 вер. По этому направленію опредѣлилась перевозка одного мил. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ и $1^1/_2$ мил. пуд. дровъ. Для перевозокъ досокъ отъ Зернова до Льгова провозная плата сократится съ 5,75 до 3,98 коп. съ пуда, т. е. удешевленіе провоза будетъ равно 1,77 коп. на пудъ. Удешевленіе провоза досокъ отъ Зернова и Алтухова въ болѣе отдаленный районъ, лежащій между Геническомъ и Симферополемъ (въ 1911 г. перевезено около $^1/_2$ мил. пуд.) выразится въ среднемъ 1,28 коп. на пудъ.

По существующему кратчайшему направленію, отъ Льгова до Гомеля, черезъ Бахмачъ, разстояніе равно $192+186=378$ вер. Съ постройкой линіи Митава-Льговъ образуется новое кратчайшее направленіе отъ Льгова до Гомеля, черезъ Разсуху, съ разстояніемъ: $115+99+150=364$ вер. Такимъ образомъ, линія Митава — Льговъ сократитъ на 14 вер. пробѣгъ грузовъ, слѣдующихъ въ настоящее время черезъ Льговъ и Гомель. По такому направленію въ 1911 г. прослѣдовало около 7 мил. пуд. хлѣбныхъ грузовъ, по пудоверстнымъ ставкамъ, колеблящимся между $^1/_{63}$ и $^1/_{44}$ коп. съ пудо-версты. Слѣдовательно, для этихъ хлѣбныхъ грузовъ осуществленіе линіи Митава-Льговъ дастъ удешевленіе провоза отъ $^{14}/_{63}=0{,}22$ коп. до $^{14}/_{44}=0{,}32$ коп. съ пуда.

Изъ района станцій Унеча и Клинцы Полѣсск. ж. д. на Ек. ж. д. (Розовка, Пологи) и на Южн. ж. д. (Симферополь, Константиновка) перевозится около 700 тыс. пуд. досокъ, слѣдующихъ по средней пудо-верстной ставкѣ равной $^1/_{86}$ коп. Для этихъ перевозокъ линія Митава—Льговъ дастъ сокращеніе пробѣга на 116 вер. и удешевленіе провоза въ среднемъ равное 1,35 коп. на пудъ.

По существующему кратчайшему направленію отъ Новой Баваріи Юж. ж. д. до Орши I. Ор. ж. д. разстояніе черезъ Бѣлополье—Ворожбу—Бахмачъ—Жлобинъ равно $229+97+267+185=778$ вер. Съ постройкой линіи Льговъ-Митава, между указанными пунктами образуется новое кратчайшее направленіе черезъ

Льговъ-Могилевъ, съ разстояніемъ равнымъ 240 + 414 + 68 = 722 вер. Слѣдовательно, новое направленіе окажется короче существующаго на 56 вер. По этому направленію опредѣлилась перевозка каменнаго угля, слѣдующаго изъ Донецкаго бассейна въ Оршу, Витебскъ, Полоцкъ, Валкъ, Псковъ и др. пункты, въ количествѣ около $5^1/_2$ мил. пудовъ, по пудоверстной ставкѣ, колеблящейся отъ $^1/_{120}$ до $^1/_{111}$ коп. съ пуда. Слѣдовательно, удешевленіе провоза, даваемое линіей Митава—Льговъ, составитъ для только что указанныхъ перевозокъ каменнаго угля отъ $^{56}/_{120} = 0{,}47$ коп. до $^{56}/_{111} = 0{,}50$ коп. съ пуда.

Изъ Донецкаго бассейна (ст. Чумаково, Рутченково, Алмазная, Ек. ж. д.) въ Двинскъ и Ригу, въ 1911 году, прослѣдовало около 5 мил. пуд. каменнаго угля. Отъ Чумакова до Риги по существующему кратчайшему направленію, т. е. черезъ Ясиноватую-Краматорскую-Льговъ-Брянскъ, разстояніе равно 1557 вер. Линія Митава—Льговъ дастъ новое кратчайшее направленіе, черезъ Ясиноватую-Краматорскую-Льговъ-Дукиты-Двинскъ, съ разстояніемъ равнымъ 1527 вер. Сокращеніе разстоянія равно въ этомъ случаѣ только 30 вер., а удешевленіе провоза равно 0,25 коп. съ пуда. Такое же сокращеніе пробѣга линія Митава—Льговъ дастъ для муки, слѣдующей въ количествѣ около одного мил. пудовъ съ Владик. ж. д. (Ставрополь, Гулькевичи, Незлобная) въ Ригу. Въ этомъ случаѣ удешевленіе провоза будетъ равно 0,42 коп. съ пуда.

Для каменнаго угля, слѣдующаго въ количествѣ около 900 тыс. пуд. изъ Донецкаго бассейна (Чумаково, Рутченково, Юзово) въ Муравьево, Радзивилишки и Либаву существующее кратчайшее разстояніе, по направленію черезъ Ясиноватую—Краматорскую—Н. Баварію—Ворожбу и Бахмачъ, только на 2 вер. длиннѣе новаго кратчайшаго разстоянія образуемаго линіей Митава—Льговъ по направленію черезъ Ясиноватую—Краматорскую—Льговъ—Понемунокъ. Удешевленіе провоза, въ этомъ, случаѣ будетъ менѣе 0,02 коп. съ пуда.

Черезъ Льговъ и Понемунокъ образуется новое кратчайшее направленіе для хлѣба въ зернѣ, слѣдующаго въ Либаву съ Моск.-Кіев.-Вор. ж. д. изъ района станціи Коренево. По существующему направленію черезъ Льговъ и Бахмачъ, разстояніе отъ Коренева до Либавы равно 1158 верстъ, по кратчайшему направленію, образуемому линіей Митава—Льговъ, черезъ Льговъ Понемунокъ, разстояніе отъ Коренева до Либавы будетъ равно 1143 вер., т. е. въ этомъ случаѣ сокращеніе пробѣга будетъ равно 15 вер., провозная же плата съ 20,64 коп. съ пуда понизится до 20,51 коп. съ пуда, т. е. удешевленіе, даваемое линіей Митава—Льговъ, будетъ равно 0,13 коп. съ пуда.

Транзитомъ черезъ Льговъ—Митаву слѣдуетъ около 900 тыс. пуд.

хлѣбныхъ грузовъ. По этому направленію, между прочимъ, слѣдуетъ 55 тыс. пуд. хлѣбнаго зерна, отправляемаго съ Юж. ж. д. (ст. Солнцево и Полевая) въ Виндаву. Разстояніе отъ Солнцева въ Виндаву по существующему направленію, черезъ Курскъ—Орелъ—Тукумъ, равно 1303 вер., по кратчайшему же направленію, образуемому линіей Митава—Льговъ, разстояніе отъ Солнцева до Виндавы, черезъ Льговъ—Митаву равно 1230 вер., т. е. новое направленіе короче на 73 вер. Провозная плата по существующему направленію равна 21,90 коп. съ пуда, а по направленію, образуемому линіей Митава—Льговъ, провозная плата равна 21,27 коп. съ пуда. Удешевленіе, даваемое линіей Митава—Льговъ равно въ этомъ случаѣ 0,63 коп. съ пуда.

Вышеприведенныя цифры даютъ достаточно матеріала для того, чтобы придти къ заключенію, что даваемыя линіей Митава—Льговъ удешевленія провозныхъ платъ достаточно значительны для фактическаго перехода на эту линію почти всѣхъ исчисленныхъ для нея транзитныхъ грузовъ. Исключеніе представляютъ лишь сравнительно небольшія перевозки слѣдующія съ юго-востока въ Либаву, черезъ Понемунокъ, для которыхъ сокращенія пробѣговъ и удешевленія провозныхъ платъ будутъ весьма незначительныя, вслѣдствіе чего перевозки эти нельзя признать прочно принадлежащими линіи Митава—Льговъ.

Б. По линіи **Митава—Ворожба.**

Разстояніе отъ Люботина Южн. ж. д. до Навли М.-К. В. ж. д. по существующему кратчайшему направленію черезъ Харьковъ-Основу-Льговъ равно 409 вер., а разстояніе между тѣми же пунктами при участіи линіи Митава—Ворожба, черезъ Ворожбу—Хут. Михайловскій, будетъ равно 400 вер. Получающаяся разница, равная 9 вер., въ пользу направленія черезъ Ворожбу Хут. Михайловскій будетъ существовать для всѣхъ станцій уч. Люботинъ—Лещиновка Юж. ж. д., а для станцій Люботинъ—Ворожба разница по мѣрѣ приближенія къ Ворожбѣ значительно возрастаетъ и тогда какъ существующее кратчайшее разстояніе отъ Ворожбы до Хут. Михайловскаго, черезъ Бахмачъ, равно 232 вер., разстояніе между тѣми же пунктами по линіи Митава – Ворожба будетъ равно только 100 вер.

Транзитомъ черезъ Ворожбу—Хут. Михайловскій прослѣдуетъ около $1^1/_2$ мил. пуд. хлѣбныхъ грузовъ и свыше $1^1/_2$ мил. пуд. сахара (со ст. Сумы, Коломакъ, Смородино).

Въ обратномъ направленіи, на югъ, черезъ Хут. Михайловскій—Ворожбу, изъ районовъ ст. Зерново, Суземка, Холмечи и Алтухово прослѣдуетъ около 4 мил. пуд. лѣсныхъ матеріаловъ и около $1^1/_2$ мил. пуд. дровъ. Для этихъ грузовъ линія Митава—Ворожба дастъ сокращеніе пробѣговъ около 100 вер., при чемъ лѣсные матеріалы изъ Зернова и ближайшихъ къ нему

станцій направятся черезъ Хут. Михайловскій и Ворожбу не только на станціи уч. Ворожба—Люботинъ и Люботинъ—Ленциповка, но и на станціи уч. Южн. ж. д., лежащія къ югу и юго-востоку отъ Мерефы.

Для перевозокъ каменнаго угля изъ Донецкаго бассейна (напр. со ст. Чумаково въ Оршу), по существующему кратчайшему направленію, черезъ Краматорскую—Н. Баварію—Ворожбу—Бахмачъ—Жлобинъ, разстояніе равно 1.085 вер., при постройкѣ же линіи Митава—Ворожба образуется новое кратчайшее разстояніе, черезъ Ворожбу, равное 1.004 вер. Сокращеніе разстоянія будетъ въ этомъ случаѣ равно 81 вер., тогда какъ для линіи Митава—Льговъ сокращеніе разстоянія между тѣми же пунктами отправленія и назначенія равнялось только 56 вер.

Для перевозокъ каменнаго угля изъ Донецкаго бассейна, напр. со ст. Чумаково, въ Ригу разстояніе по существующему кратчайшему направленію, черезъ Льговъ—Брянскъ равно 1.557 вер., а новое кратчайшее разстояніе, образуемое линіей Митава—Ворожба, по направленію черезъ Ворожбу—Дукшты, равно 1.544 вер. Такимъ образомъ, направленіе, образуемое линіей Митава—Ворожба, для этого случая, короче существующаго направленія только на 13 вер. (удешевленіе провоза близко къ 0,1 коп. съ пуда), тогда какъ линія Митава—Льговъ сокращаетъ въ этомъ случаѣ пробѣгъ на 30 вер.

Не продолжая дальше перечисленіе сокращеній разстояній и удешевленій провозныхъ платъ, даваемыхъ линіей Митава—Ворожба, укажемъ, что, хотя даваемыя этой линіей для нѣкоторыхъ дешевыхъ грузовъ сокращенія провозныхъ платъ въ нѣкоторыхъ направленіяхъ близки къ 0,1 коп. съ пуда, тѣмъ не менѣе эти сокращенія можно считать достаточными для того, чтобы исчисленыя для линіи Ворожба—Митава транзитныя перевозки признать надежными. Конечно, утвержденіе о надежности транзитныхъ перевозокъ исчисленныхъ какъ для линіи Митава—Льговъ, такъ и для линіи Митава—Ворожба, имѣетъ мѣсто лишь при томъ условіи, если въ отношеніи указанныхъ перевозокъ не будетъ примѣненъ принципъ дѣленія грузовъ между существующими и новыми направленіями.

§ III. Итоги транзита.

Итоги транзитныхъ перевозокъ для линій Митава—Льговъ и Митава—Ворожба, для 1911 г., выражаются слѣдующими цифрами: (См. стр. 224) [1]).

Изъ сопоставленія цифръ перевозокъ по двумъ названнымъ линіямъ можно видѣть, что линія Митава—Ворожба имѣетъ почти на 11 мил. пуд. менѣе транзитныхъ хлѣбныхъ грузовъ, чѣмъ линія Митава—Льговъ. Это

[1]) См. приложенія №№ 28, 29

Линія.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ.	Дровъ.	Соли.	Каменнаго угля.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Прочихъ грузовъ.	Всѣхъ грузовъ.	Средняя прибыль.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка коп.	Выручка. Руб.
	Тысячи пудовъ.										
Митава-Льговъ . . .	13.683	2.627	2.962	13.848	17.263	20.002	70.385	438	30.797.490	16,4	5.050.813
Митава-Ворожба . .	11.223	2.592	2.991	13.074	6.673	16.980	53.464	423	22.614.818	16	3.615.815

объясняется тѣмъ фактомъ, что, какъ уже было указано въ I параграфѣ для линіи Ворожба—Митава отпадаетъ богатый хлѣбный районъ, лежащій къ востоку отъ Льгова.

Наибольшую массу грузовъ показанныхъ въ числѣ „прочихъ“ по обѣимъ разсматриваемымъ линіямъ составляютъ: желѣзо и чугунъ, слѣдующіе съ юго-востока на сѣверо-западъ. Слѣдующее мѣсто по количеству среди „прочихъ“ грузовъ занимаетъ сахаръ.

Въ направленіи, по которому проектируются двѣ разсматриваемыя линіи, опредѣлились крупныя транзитныя перевозки массовыхъ грузовъ, а именно: лѣсныхъ матеріаловъ, каменнаго угля, хлѣба, желѣза и чугуна. Изъ цѣнныхъ грузовъ можно указать на крупныя перевозки сахара (изъ Черниговской, Курской и Харьковской губ.) москательныхъ товаровъ (изъ Рижскаго района) и яицъ (за-границу). Мѣста отправленія и назначенія и количества грузовъ по наиболѣе значительнымъ грузамъ для линіи Митава—Льговъ показаны въ приложеніи № 27. Въ главной своей массѣ, перевозки транзитныхъ грузовъ линіи Митава—Ворожба совпадаютъ съ перевозками линіи Митава—Льговъ. Отличіе въ транзитномъ районѣ линіи Митава—Ворожба отъ такого же района линіи Митава—Льговъ указано въ параграфѣ первомъ.

Вышепоказанныя цифры, относящіяся къ транзитнымъ перевозкамъ линій Митава-Льговъ и Митава-Ворожба исчислены для 1911 г. Если предположить, что правильное движеніе на той или другой изъ разсматриваемыхъ линій откроется въ 1920 г., то для полученія выручки для этого года нужно будетъ прибавить еще нѣкоторый естественный приростъ перевозокъ. Если обратиться къ транзитнымъ перевозкамъ Риго-Орл. ж. д. (наиболѣе разгружаемой разсматриваемыми линіями), то увидимъ, что перевозки эти для 1909 и 1911 года выражались слѣдующими цифрами:

	Грузовъ I категор. кромѣ хлѣбныхъ тыс. пуд.	Хлѣбныхъ грузовъ тыс. пуд.
1909 г.	46.977	59.724
1911 г.	59.758	49.608

Вычисленіе по формулѣ сложныхъ процентовъ показываетъ, что транзитныя перевозки грузовъ первой категоріи кромѣ хлѣбныхъ, возрастали на Риго-Орл. ж. д. за время съ 1909 по 1911 г. болѣе чѣмъ на 14% въ годъ. Въ то же время перевозки хлѣба, составляющія для Р.-Ор., ж. д. около половины всѣхъ транзитныхъ перевозокъ, упали приблизительно на 18%. Хотя тотъ фактъ, что транзитныя перевозки хлѣба по Р.-Ор. ж. д. въ 1910 г. выражались въ количествѣ 59.296 тыс. пуд. даетъ основаніе считать паденіе хлѣбныхъ перевозокъ въ 1911 г. явленіемъ исключительнымъ, тѣмъ не менѣе и приростъ въ 14% за годъ не можетъ считаться явленіемъ нормальнымъ и принять такой приростъ для продолжительнаго 8-ти лѣтняго срока постройки едва ли представляется возможнымъ. Въ виду указаннаго соображенія приростъ транзитныхъ перевозокъ для линій Митава-Льговъ и Митава-Ворожба, изъ осторожности, взятъ въ размѣрѣ 3% въ годъ, какъ соотвѣтствующій годовому приросту перевозокъ всей сѣти. По сложнымъ процентамъ это дастъ приростъ перевозокъ за 9 лѣтъ на 30%.

Такъ какъ при исчисленіи грузовъ по статистическимъ даннымъ опредѣлялись количества грузовъ, отнесенныхъ по статистикѣ перевозокъ къ I-й категоріи, то для полученія полныхъ цифръ для транзитныхъ перевозокъ слѣдуетъ цифры, полученныя для 1920 г., увеличить на 4%.

При такихъ условіяхъ, транзитъ каждой изъ разсматриваемыхъ линій для 1920 г. выразится слѣдующими цифрами:

Для линіи **Митава-Льговъ** (протяж. 943 вер.)

	Число пуд. въ тыс.	Число пудо-вер. въ тыс.	Выручка въ рубл.
Выручка за 1911 г. съ прирост. (30%) къ 1920 г.	91.501	40.036.737	6.566.057
Грузы II катег. (4%)	3.660	1.601.469	262.642
Всего въ 1920 г.	95.161	41.638.206	6.828.699

Для линіи **Митава-Ворожба** (протяж. 954 вер.)

	Число пуд. въ тыс.	Число пудо-вер. въ тыс.	Выручка въ рубл.
Выручка за 1911 г. съ прирост.къ1920 г. .	69.503	29.399.263	4.700.560
Грузы II категор. .	2.780	1.175.971	188.022
Итого въ 1920 г.	72.283	30.575.234	4.888.582

Изъ этихъ цифръ получается поверстная выручка:

1) для линіи Митава-Льговъ —7.241 руб.
2) „ „ Митава-Ворожба—5.124 руб.

Переходя къ потерямъ и пріобрѣтеніямъ въ выручкѣ, получающимся для дорогъ сѣти вслѣдствіе осуществленія линіи Митава-Льговъ или же Митава-Ворожба замѣтимъ, что изъ приложенныхъ таблицъ (прилож. №№ 30—31) видно, что **потери выручки** для всѣхъ **казенныхъ дорогъ** въ 1911 г. составили бы, въ случаѣ осуществленія линіи Митава-Льговъ, **4 мил. руб.**, (изъ которыхъ 3 мил. руб. падаютъ на Риг.-Ор. ж. д. и 875 тыс. руб.—на Либ.-Ром. ж. д.) частыя ж. д. теряютъ при этомъ варіантѣ лишь 1.229 тыс. руб. выручки, причемъ Сѣв.-Дон. ж. д. пріобрѣтаетъ 336 тыс. руб., а М.-К.-В. ж. д. теряетъ 1.454 тыс. руб.

При осуществленіи линіи Митава-Ворожба всѣ **казенныя ж. д. потеряли** бы, въ 1911 г., въ конечномъ итогѣ, не 4 мил. руб. выручки, какъ при осуществленіи линіи Митава-Льговъ, а **лишь 1.801 тыс. руб.**; наиболѣе теряющими дорогами оказались бы опять Р.-Ор. ж. д.—2.374 тыс. руб. и Либ.-Ром. ж. д.—425 тыс. руб. (Южныя пріобрѣли бы свыше 800 тыс. руб.) [1]). Потери частныхъ ж. д. въ этомъ случаѣ возрасли бы до 2.139 тыс. руб., вмѣсто 1.229 тыс. руб., теряемыхъ при осуществленіи линіи Митава-Льговъ. Наиболѣе теряющими въ этомъ случаѣ дорогами оказываются М.-К.-В. ж. д. (1.175 тыс. руб.), а затѣмъ Сѣв.-Дон. ж. д. (860 тыс. руб.).

Общее сравненіе транзитныхъ итоговъ линіи Митава-Льговъ съ итогами линіи Митава-Ворожба показываетъ, что линія Митава-Льговъ, по своей

[1]) Пріобрѣтеніе это связано съ увеличеніемъ загруженности уч. Люботинъ — Ворожба Юж. ж. д., на который переходитъ около $4^1/_2$ мил. пудовъ новыхъ грузовъ, слѣдующихъ съ Юга на Сѣверъ. Другіе случаи увеличенія загруженности выражаются въ значительно меньшихъ размѣрахъ и не имѣютъ существеннаго практическаго значенія.

транзитной работѣ, съ коммерческой точки зрѣнія, стоитъ выше линіи Митава-Ворожба и по количеству перевозимыхъ грузовъ и по нѣсколько большему среднему пробѣгу транзитныхъ грузовъ (для линіи Митава-Льговъ—438 вер., для линіи Митава-Ворожба—423 вер.) и по болѣе высокой пудо-верстной ставкѣ (для линіи Митава-Льговъ $^1/_{61}$ коп., для линіи Митава-Ворожба $^1/_{63}$ коп.).

Часть III.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложеніе № 1.

ОСНОВНЫЯ СТАТИСТИЧЕСКІЯ ДАННЫЯ ПО УѢЗДАМЪ

(территорія, населеніе, посѣвы, скотъ).

---

1. Всѣ данныя этой таблицы относятся къ *цѣлымъ уѣздамъ*, взятымъ въ полномъ ихъ составѣ, т. е. независимо отъ того, въ какой долѣ каждый уѣздъ входитъ въ районъ тяготѣнія разсматриваемой желѣзной дороги.

2. Графа 3 даетъ площадь по Стрѣльбицкому, взята по Ежегоднику Ц. С. К.

3. Графа 4 получена помноженіемъ предыдущей цифры, взятой безъ округленія, на 104.

4. Графы 5—14, 17—32 взяты изъ изданій Ц. С. К., 5—8 изъ статит. землевл. 1905 г., 9—14 изъ стат. позем. собств. 1887 г., 17—24 изъ Первой всеоб. Переписи Р. И. 1897 г., 25—27 изъ Ежегодника 1912 г., 28—32 изъ сборниковъ „урожай хлѣбовъ“ за 1907—1911 г.

5. Графы 15, 16, 33—72 взяты изъ рукописныхъ матеріаловъ Ц. С. К. Сумма площадей отдѣльныхъ культуръ, гр. 33—65, не должна давать общей площади посѣва, ибо въ таблицу введены не всѣ культуры.

6. По уѣздамъ Виленскому, Бобруйскому, Гомельскому и Соницкому графы 15, 16 и 33—65 получены не изъ рукописнаго поволостнаго матеріала Ц. С. К., а изъ его печатнаго изданія „урожай хлѣбовъ въ 1912 г.“

Приложеніе № 1.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Общая площадь уѣздовъ.		Землевладѣніе за 1905 г., въ тысячахъ десятинъ.				Распредѣленіе земли по угодьямъ за 1887 г., въ тысячахъ десятинъ.						Площадь пашни и сѣнокоса въ 1912 г., въ тысячахъ десятинъ.		№№ по порядку.
					Въ томъ числѣ во владѣніи:					Въ числѣ удобной:						
		Кв. вересть[1]).	Десятинъ.	Всего.	Казны.	Крестьянъ (надѣльн.).	Частныхъ владѣльцевъ.	Всего.	Въ томъ числѣ удобной земли.	Усадьбы, сады и огороды.	Пашня.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ и кустарникъ.	Пашни.	Сѣнокоса.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
	Курляндская.															
1	Добленскій	2.502	260.608	252	68	124	56	257	243	2	111	26	72	110	17	1
2	Баускій	1.843	191.967	191	39	91	58	189	182	2	61	32	60	80	23	2
3	Фридрихштадтскій	3.064	319.146	317	114	130	64	325	298		65	50	27	65	36	3
4	Иллукстскій	1.952	203.737	197	–	82	113	187	170	1	58	33	49	76	23	4
	Итого . . .	9.361	975.458	957	221	427	291	958	893	5	295	141	208	331	99	
	Ковенская.															
5	Шавельскій	6.072	633.459	622	28	270	321	626	566	12	214	116	137	284	65	5
6	Поневѣжскій	5.451	567.776	587	21	270	293	565	537	12	212	102	139	260	77	6
7	Вилькомирскій	5.146	536.007	497	26	236	229	524	467	14	218	77	110	235	60	7
8	Новоалександровскій	4.769	496.739	472	32	232	202	483	430	9	209	68	110	203	65	8
	Итого . . .	21.438	2.233.981	2.178	107	1.008	1.045	2.198	2.000	47	853	363	496	983	267	
	Виленская.															
9	Виленскій	5.435	566.327	473	38	180	251	536	486	11	241	76	152	?	?	9
10	Свѣнцянскій	4.394	478.511	358	51	179	127	454	379	8	168	61	107	188	49	10
11	Вилейскій	5.591	582.359	320	35	182	295	511	431	9	190	63	139	249	78	11
12	Дисненскій	5.078	528.924	397	16	159	217	469	398	10	192	57	116	163	50	12
	Итого . . .	20.698	2.156.121	1.748	140	700	890	1.970	1.694	38	791	257	514	600	177	
	Минская.															
13	Борисовскій	8.905	927.545	880	71	197	605	816	702	10	199	58	396	208	62	13
14	Игуменскій	8.843	921.087	858	41	179	631	853	711	6	200	74	389	228	66	14
15	Бобруйскій	10.721	1.117.128	1.013	118	252	631	1.021	840	7	230	104	481	?	?	15
	Итого . . .	28.469	2.965.760	2.751	230	628	1.867	2.690	2.253	23	629	236	1.266	436	128	
	Витебская.															
16	Лепельскій	3.402	354.352	359	9	148	195	328	275	8	131	29	74	131	39	16
	Смоленская.															
17	Краснинскій	2.404	250.401	241	9	119	109	249	231	5	107	32	78	118	21	17
18	Рославльскій	5.504	573.297	539	3	157	366	552	500	6	173	62	234	198	64	18
	Итого . . .	7.908	823.698	780	12	276	475	801	731	11	280	94	312	316	85	
	Могилевская.															
19	Сѣнненскій	4.269	444.659	422	8	148	259	434	337	7	136	40	144	161	40	19
20	Оршанскій	4.814	501.426	476	13	159	299	473	392	6	125	45	198	172	59	20

[1]) По даннымъ Ежегодника Ц. Ст. К. за 1912 годъ.

Приложеніе № 1.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Населеніе по переписи 1897 г., тысячъ человѣкъ.								Населеніе [1]) къ 1 янв. 1912 г., тыс. челов.			Площадь посѣва въ тысячахъ десятинъ [1]) въ:					№№ по порядку.
		Всего.	Въ томъ числѣ. Городского.	Сельскаго. Всего.	Въ томъ числѣ. Русскихъ.	Поляковъ.	Литовцевъ и латышей.	Евреевъ.	Прочихъ.	Всего.	Въ томъ числѣ. Городского.	Сельскаго.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
	Курляндская.																	
1	Добленскій	101	35	66	1		62	1	2	113	40	73	68	71	61	63	62	1
2	Баусскій	51	7	44			42	1	1	54	8	46	65	60	49	48	49	2
3	Фридрихштадтскій	65	11	54			51	1	2	72	14	58	46	44	44	67	45	3
4	Иллукстскій	67	4	63	21	10	25	6	1	73	—	73	42	42	44	44	44	4
	Итого	284	57	227	22	10	180	9	6	312	62	250	221	217	198	222	200	
	Ковенская.																	
5	Шавельскій	237	20	217	4	12	174	25	2	286	29	257	180	183	181	176	178	5
6	Поневѣжскій	223	13	210	3	12	173	21	1	255	16	239	159	165	163	164	164	6
7	Вилькомирскій	230	14	216	7	20	165	23	1	261	16	245	148	149	147	148	145	7
8	Новоалександровскій	208	11	197	53	16	107	20	1	240	16	224	133	133	140	137	144	8
	Итого	898	58	840	67	60	619	89	5	1.042	77	965	620	630	631	625	631	
	Виленская.																	
9	Виленскій	363	155	208	94	25	73	15	1	461	198	263	191	157	148	171	152	9
10	Свѣнцянскій	172	6	166	90	9	58	9	0	215	7	208	118	118	121	122	133	10
11	Вилейскій	209	7	202	180	4		17	1	267	8	259	142	130	135	145	156	11
12	Дисненскій	206	12	194	175	5	1	13	0	253	14	239	114	102	108	114	107	12
	Итого	950	180	770	539	43	132	54	2	1.196	227	969	565	507	512	552	548	
	Минская.																	
13	Борисовскій	239	19	220	193	9	1	16	1	326	24	302	135	138	128	137	135	13
14	Игуменскій	235	5	230	196	7	0	26	1	327	6	321	161	156	158	160	140	14
15	Бобруйскій	256	34	222	187	4	0	29	2	359	42	317	165	172	163	174	178	15
	Итого	730	58	672	576	20	1	71	4	1.012	72	940	461	466	449	471	453	
	Витебская.																	
16	Лепельскій	157	6	151	129	5	1	15	1	197	8	189	91	90	87	92	91	16
	Смоленская.																	
17	Краснинскій	103	3	100	98	0	0	1	1	133	7	126	83	75	77	78	76	17
18	Рославльскій	188	18	170	169	0	0	1	0	242	28	214	116	112	112	116	119	18
	Итого	291	21	270	267	0	0	2	1	375	35	340	199	187	189	194	195	
	Могилевская.																	
19	Сѣнненскій	162	4	158	142	4	1	15	1	215	5	210	112	114	115	116	112	19
20	Оршанскій	188	14	174	149	3	5	10	2	252	18	234	98	98	114	119	104	20

[1]) По даннымъ Центр. Стат. Ком.

Приложеніе № 1.

Посѣвная площадь въ 1912 г. [1]) въ тысячахъ десятинъ.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	ВСЕГО.			Въ томъ числѣ.																№№ по порядку.
					Озимой ржи.			Пшеницы. яр.			Ячменя.			Гречихи.			Бобовыхъ раст.			Овса.			
		У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	
		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	
	Курляндская.																						
1	Добленскій	16,9	67,0	83,9	2,4	10,9	13,3	1,7	7,3	9,0	2,6	12,7	15,3	—			0,2	1,9	2,1	4,4	15,6	20,0	1
2	Баусскій	23,6	37,9	61,5	3,9	8,1	12,0	2,0	2,5	4,5	3,8	5,4	9,2	—		—	0,3	0,5	0,8	5,4	8,5	13,9	2
3	Фридрихштадтскій	5,6	45,7	51,3	1,6	12,8	14,4	0,1	0,4	0,5	0,9	7,6	8,5	—		—	0,1	1,0	1,1	1,7	11,9	13,6	3
4	Иллукстскій	18,1	39,4	57,5	4,4	13,6	18,0	0,3	0,5	0,8	1,1	3,9	5,0	—	0,1	0,1	0,7	1,6	2,3	4,9	10,9	15,8	4
	Итого . . .	64,2	190,0	254,2	12,3	45,4	57,7	4,1	10,7	14,8	8,4	29,6	38,0	—	0,1	0,1	1,3	5,0	6,3	16,4	46,9	63,3	
	Ковенская.																						
5	Шавельскій	69,4	131,7	201,1	17,3	49,7	67,0	4,6	7,1	11,7	8,8	25,6	34,4	–			1,4	3,9	5,3	17,3	25,9	43,2	5
6	Поневѣжскіи	57,6	124,7	182,3	14,2	49,3	63,5	6,9	8,1	15,0	5,9	19,7	25,6			—	1,6	4,1	5,7	12,2	19,9	32,1	6
7	Вилькомирскій	48,0	115,3	163,3	16,9	54,6	71,5	3,7	4,1	7,8	3,9	12,2	16,1	0,2	0,6	0,8	3,4	7,4	10,8	8,4	15,7	24,1	7
8	Новоалександровскіи	38,3	106,7	145,0	11,6	51,2	62,8	1,1	3,5	4,6	3,5	11,3	14,8	0,1	0,5	0,6	1,7	5,1	6,8	7,8	17,9	25,7	8
	Итого . . .	213,3	478,4	691,7	60,0	204,8	264,8	16,3	22,8	39,1	22,1	68,8	90,9	0,3	1,1	1,4	8,1	20,5	28,6	45,7	79,4	125,1	
	Виленская.																						
9	Виленскій	61,2	111,1	172,3	25,5	51,4	76,9	0,2	0,3	0,5	4,0	8,2	12,2	1,6	3,2	4,8	0,1	0,3	0,4	14,2	23,6	37,8	9
10	Свѣнцянскій	34,8	94,9	129,7	14,8	45,5	60,3	1,0	1,4	2,4	2,2	10,1	12,3	0,7	1,8	2,5	1,8	4,7	6,5	5,9	16,6	22,5	10
11	Вилейскій	69,3	100,5	169,8	30,0	44,8	74,8	0,5	2,0	2,5	5,9	11,1	17,0	0,4	1,1	1,5	3,8	3,9	7,7	12,1	18,2	30,3	11
12	Дисненскій	27,3	86,3	113,6	9,7	39,6	49,3	0,7	1,5	2,2	3,2	12,5	15,7		0,2	0,2	1,1	3,2	4,3	6,0	17,3	23,3	12
	Итого . . .	192,6	392,8	585,4	80,0	181,3	261,3	2,4	5,2	7,6	15,3	41,9	57,2	2,7	6,3	9,0	6,8	12,1	18,9	38,2	75,7	113,9	
	Минская.																						
13	Борисовскій	33,2	107,4	140,6	14,5	50,9	65,4	0,5	2,0	2,5	2,4	11,1	13,5	0,2	2,7	2,9	1,0	4,2	5,2	6,7	21,0	27,7	13
14	Игуменскій	65,2	97,1	162,3	24,1	45,1	69,2	0,8	1,5	2,3	3,8	6,8	10,6	1,8	3,5	5,3	0,9	1,8	2,7	16,2	20,5	36,7	14
15	Бобруйскій	83,2	104,4	187,6	36,9	45,3	82,2	0,3	0,7	1,0	3,9	6,3	10,2	6,4	11,4	17,8	0,8	0,8	1,6	15,5	16,6	32,1	15
	Итого . . .	181,6	308,9	490,5	75,5	141,3	216,8	1,6	4,2	5,8	10,1	24,2	34,3	8,4	17,6	26,0	2,7	6,8	9,5	38,4	58,1	96,5	
	Витебская.																						
16	Лепельскій	30,1	65,1	95,2	12,3	31,5	43,8	0,7	0,9	1,6	3,2	10,8	14,0	—	—		1,3	2,5	3,8	5,7	11,4	17,1	16
	Смоленская.																						
17	Краснинскій	15,1	65,2	80,3	5,5	30,7	36,2	0,2	1,9	2,1	0,8	4,3	5,1	0,1	1,4	1,5	0,1	0,8	0,9	3,3	13,7	17,0	17
18	Рославльскій	26,2	106,0	132,2	8,9	51,0	59,9				1,4	6,6	8,0	1,1	8,3	9,4		0,2	0,2	6,9	22,7	29,6	18
	Итого . . .	41,3	171,2	212,5	14,4	81,7	96,1	0,2	1,9	2,1	2,2	10,9	13,1	1,2	9,7	10,9	0,1	1,0	1,1	10,2	36,4	46,6	
	Могилевская.																						
19	Сѣнненскій	35,6	70,6	106,2	15,8	34,0	49,8	0,4	1,1	1,5	3,6	8,3	11,9	0,1	0,1	0,2	0,6	1,6	2,2	7,8	16,5	24,3	19
20	Оршанскій	36,9	81,2	118,1	11,0	40,5	51,5	0,8	0,6	1,4	2,4	4,7	7,1	0,2	0,4	0,6	0,4	0,5	0,9	9,4	20,9	30,3	20

[1]) По даннымъ Центр. Стат. Комитета.

Приложеніе № 1.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды:	Посѣвная площадь [1]) въ 1912 г., въ тысячахъ десятинъ.												Количество скота у частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ [1]) за 1912 г. (тысячъ головъ).							
		Въ томъ числѣ:												Лошадей.		Круп. рогат. скота.			Овецъ и козъ.	Свиней.	№№ по порядку.
		Картофеля.			Льна.			Конопли.			Сѣянныхъ травъ.										
		У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Рабочихъ.	Нерабочихъ (моложе 4 лѣтъ).	Воловъ и быковъ.	Коровъ.	Гулевого скота (моложе 3 л.).			
		54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	
	Курляндская.																				
1	Добленскій	0,4	2,7	3,1	0,2	1,4	1,6				5,0	14,5	19,5	14	2	3	34	9	30	22	1
2	Баускій	0,8	2,2	3,0	0,8	3,9	4,7			—	6,6	6,8	13,4	12	2	2	28	6	36	22	2
3	Фридрихштадтскій	0,3	3,2	3,5	0,1	2,5	2,6	—			0,8	6,3	7,1	10	2	3	29	9	34	21	3
4	Иллукстскій	1,0	2,1	3,1	0,1	1,3	1,4				5,6	5,3	10,9	9	2	2	23	8	26	12	4
	Итого	2,5	10,2	12,7	1,2	9,1	10,3	—		—	18,0	32,9	50,9	45	8	10	114	32	126	77	
	Ковенская.																				
5	Шавельскій	3,0	8,5	11,5	1,2	4,2	5,4	0,1	0,1	0,2	15,7	6,7	22,4	40	10	4	97	28	92	60	5
6	Поневѣжскій	2,5	6,9	9,4	2,6	9,9	12,5	0,1	0,1	0,2	11,6	6,7	18,3	52	12	4	103	29	89	68	6
7	Вилькомирскій	3,8	11,2	15,0	1,2	6,5	7,7	0,1	0,2	0,3	6,4	2,8	9,2	35	7	4	76	18	64	49	7
8	Новоалександровскій	5,7	9,6	15,3	0,9	5,3	6,2	—	0,1	0,1	5,9	2,2	8,1	30	7	4	60	15	58	41	8
	Итого	15,0	36,2	51,2	5,9	25,9	31,8	0,3	0,5	0,8	39,6	18,4	58,0	157	36	16	336	90	303	218	
	Виленская.																				
9	Виленскій	7,1	14,3	21,4	0,4	1,5	1,9	0,1	0,4	0,5	3,8	1,9	5,7	44	7	7	79	15	55	51	9
10	Свѣнцянскій	4,1	10,0	14,1	0,4	2,3	2,7	0,1	0,3	0,4	3,6	1,7	5,3	28	7	4	56	17	51	39	10
11	Вилейскій	10,8	13,3	24,1	0,7	2,3	3,0	0,1	0,8	0,9	5,0	3,0	8,0	72	10	13	131	15	67	82	11
12	Дисненскій	2,8	8,2	11,0	0,9	2,7	3,6		0,2	0,2	2,9	0,9	3,8	31	5	3	52	12	48	33	12
	Итого	24,8	45,8	70,6	2,4	8,8	11,2	0,3	1,7	2,0	15,3	7,5	22,8	175	29	27	318	59	221	205	
	Минская.																				
13	Борисовскій	4,1	10,9	15,0	0,4	1,9	2,3	0,2	0,7	0,9	3,2	2,0	5,2	37	7	6	69	17	65	60	13
14	Игуменскій	9,6	11,4	21,0	0,5	1,7	2,2	0,2	0,3	0,5	7,3	4,5	11,8	36	7	5	83	20	62	71	14
15	Бобруйскій	12,3	14,9	27,2	0,8	1,7	2,5	0,1	0,2	0,3	5,2	3,3	8,5	36	7	6	76	19	63	65	15
	Итого	26,0	37,2	63,2	1,7	5,3	7,0	0,5	1,2	1,7	15,7	9,8	25,5	109	21	17	228	56	190	196	
	Витебская.																				
16	Лепельскій	3,0	6,7	9,7	0,7	1,1	1,8		0,2	0,2	3,2		3,2	25	4	2	48	9	40	38	16
	Смоленская.																				
17	Краснинскій	1,6	4,1	5,7	0,8	4,3	5,1		2,9	2,9	2,7	1,1	3,8	26	6	1	30	9	61	23	17
18	Рославльскій	3,3	8,0	11,3	0,8	4,0	4,8	0,4	4,2	4,6	3,4	1,0	4,4	46	14	4	59	24	101	37	18
	Итого	4,9	12,1	17,0	1,6	8,3	9,9	0,4	7,1	7,5	6,1	2,1	8,2	72	20	5	89	33	162	60	
	Могилевская.																				
19	Сѣнненскій	3,6	6,3	9,9	0,8	2,1	2,9	0,1	0,4	0,5	2,8	0,2	3,0	33	5	2	54	11	40	46	19
20	Оршанскій	5,6	7,3	12,9	1,4	5,0	6,4	0,1	0,6	0,7	5,6	0,7	6,3	33	7	2	55	15	42	37	20

[1]) По даннымъ Центр. Стат. Ком.

Приложеніе № 1.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Общая площадь уѣздовъ.		Землевладѣніе за 1905 г., въ тысячахъ десятинъ.				Распредѣленіе земли по угодьямъ за 1887 г., въ тысячахъ десятинъ.						Площадь пашни и сѣнокоса за 1912 г. въ тысячахъ десятинъ.		№№ по порядку.
					Въ томъ числѣ во владѣніи:				Въ томъ числѣ удобной:							
		Кв. верстъ [1].	Десятинъ.	Всего.	Казны.	Крестьянъ (надѣльн.).	Частныхъ владѣльцевъ.	Всего.	Въ томъ числѣ удобной земли.	Усадьбы, сады и огороды.	Пашня.	Сѣнокосъ.	Лѣсъ и кустарникъ.	Пашни.	Сѣнокоса.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
21	Горецкій	2.487	259.047	253	12	133	102	249	223	7	83	25	84	116	22	21
22	Мстиславльскій	2.220	231.155	204	5	82	113	207	190	3	73	25	73	100	20	22
23	Климовичскій	3.711	386.538	358	3	154	196	363	317	6	118	35	144	149	36	23
24	Чериковскій	4.084	425.389	381	5	135	238	397	346	9	128	39	152	144	40	24
25	Чаусскій	2.168	225.819	210	12	100	95	219	197	5	68	19	93	90	17	25
26	Могилевскій	3.010	313.522	304	11	102	180	298	265	5	85	23	139	112	20	26
27	Быховскій	4.106	427.681	404	26	152	222	400	331	7	108	34	161	131	31	27
28	Рогачевскій	6.546	681.831	538	25	184	327	657	535	7	191	61	240	177	62	28
29	Гомельскій	4.719	491.719	354	3	271	273	490	399	11	155	97	126	?	?	29
	Итого . . .	42.134	4.388.786	4.104	123	1.620	2.304	4.187	3532	73	1.270	443	1.554	1.352	347	
	Черниговская.															
30	Суражскій	3.635	378.622	334	1	237	87	346	305	4	162	52	75	162	64	30
31	Мглинскій	3.320	345.811	323		156	160	308	286	3	174	26	73	156	42	31
32	Стародубскій	2.892	301.231	302		138	149	285	275	4	169	31	55	122	33	32
33	Новозыбковскій	3.355	349.457	321	3	183	119	335	320	7	185	48	66	176	37	33
34	Новгородсѣверскій	3.417	355.915	302	2	146	151	319	304	4	175	42	73	165	46	34
35	Глуховскій	2.717	283.003	336	5	128	195	266	246	7	151	18	62	128	17	35
36	Кролевецкій	2.367	246.547	232	8	142	80	221	208	7	120	29	44	120	31	36
37	Сосницкій	3.776	393.459	371	7	182	178	332	313	10	132	57	112	?	?	37
	Итого . . .	25.479	2.654.045	2.521	26	1.312	1.119	2.412	2.257	46	1.268	303	560	1.029	270	
	Орловская.															
38	Брянскій	6.062	631.418	474	2	175	275	623	589	6	154	51	364	151	39	38
39	Трубчевскій	4.515	470.282	466	136	163	159	469	451	10	157	46	226	129	48	39
40	Сѣвскій	3.503	364.872	345	19	133	182	342	321	2	191	41	75	186	26	40
	Итого . . .	14.080	1.466.572	1.285	157	471	616	1.434	1.361	18	502	138	665	466	113	
	Курская.															
41	Дмитріевскій	2.789	290.502	255	3	133	115	280	271	2	198	21	35	173	16	41
42	Льговскій	2.372	247.068	231	4	108	116	237	227	3	150	23	29	159	17	42
43	Рыльскій	2.494	259.775	229	1	94	129	249	240	8	168	27	18	165	23	43
44	Путивльскій	2.518	262.275	239	2	107	126	243	230	10	162	23	21	147	20	44
	Итого . . .	10.173	1.059.620	954	10	442	486	1.009	968	23	678	94	103	644	76	
	ВСЕГО . . .	183.142	19.078.393	17.637	1.035	7.032	9.288	17.987	15.964	253	6.697	2.098	5.752	6.288	1.601	

[1]) По даннымъ Ежегодника Ц. Ст. К. за 1912 годъ.

Приложеніе № 1.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Населеніе по переписи 1897 г., тысячъ человѣкъ.								Населеніе [1]) къ 1 янв. 1912 г., тыс. челов.			Площадь посѣва въ тысячахъ десятинъ [1]) въ:					№№ по порядку.
		Всего.	Въ томъ числѣ. Городского.	Сельскаго. Всего.	Въ томъ числѣ. Русскихъ.	Поляковъ.	Литовцевъ и латышей.	Евреевъ.	Прочихъ.	Всего.	Въ томъ числѣ. Городского.	Сельскаго.	1907 г.	1908 г.	1909 г.	1910 г.	1911 г.	
		17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
21	Горецкій	122	10	112	100	0	0	12	0	170	13	157	70	67	77	71	71	21
22	Мстиславльскій	100	9	95	82	1	0	12	0	139	10	129	66	66	62	62	65	22
23	Климовичскій	144	5	139	124	0	1	13	1	197	6	191	96	97	99	102	95	23
24	Чериковскій	150	5	145	134	1	0	10	0	206	6	200	92	87	90	90	89	24
25	Чаусскій	89	5	84	78	0	1	5	0	125	6	119	57	56	57	57	57	25
26	Могилевскій	156	43	113	98	1	1	13	0	212	53	159	70	67	74	69	73	26
27	Быховскій	124	6	118	108	1	1	8	0	176	8	168	82	83	81	81	83	27
28	Рогачевскій	225	9	216	197	2	0	17	0	301	11	290	109	109	113	112	112	28
29	Гомельскій	225	37	188	167	1	0	12	8	316	48	268	138	137	135	138	141	29
	Итого	1.685	147	1.542	1.379	14	10	127	12	2.309	184	2.125	990	981	1.017	1.017	1.002	
	Черниговская.																	
30	Суражскій	186	4	182	174	0	0	8	0	274	14	260	108	109	107	106	105	30
31	Мглинскій	140	8	132	124	0	0	7	1	185	9	176	93	93	90	97	101	31
32	Стародубскій	145	17	128	124	0	0	4	0	191	22	169	81	81	79	72	80	32
33	Новозыбковскій	164	16	148	143	0	0	5	0	226	25	201	105	101	107	110	109	33
34	Новгородсѣверскій	146	9	137	133	0	0	4	0	202	13	189	113	107	100	105	107	34
35	Глуховскій	143	15	128	126	0	0	2	0	184	21	163	78	76	78	76	81	35
36	Кролевецкій	130	16	114	113	0	0	1	0	176	26	150	80	79	84	82	80	36
37	Сосницкій	170	7	163	157	0	0	6	0	225	10	215	109	92	92	96	96	37
	Итого	1.224	92	1.132	1.094	0	0	37	1	1.663	140	1.523	767	738	737	751	759	
	Орловская.																	
38	Брянскій	204	25	179	177	0	0	1	1	278	31	247	100	97	96	96	107	38
39	Трубчевскій	130	7	123	123	0	0	0	0	172	8	164	99	97	96	95	92	39
40	Сѣвскій	152	9	143	143	0	0	0	0	190	11	179	126	119	116	117	117	40
	Итого	486	41	445	443	0	0	1	1	640	50	590	325	313	308	308	316	
	Курская.																	
41	Дмитріевскій	127	6	121	120	0	0	0	1	165	7	158	112	107	108	97	107	41
42	Льговскій	130	4	126	125	0	0	0	1	177	5	172	96	88	96	96	94	42
43	Рыльскій	165	12	153	152	0	0	0	1	217	14	203	111	101	106	105	111	43
44	Путивльскій	164	10	154	153	0	0	1	0	211	13	198	101	97	99	94	98	44
	Итого	586	32	554	550	0	0	1	3	770	39	731	420	393	409	392	410	
	ВСЕГО	7.291	667	6.603	5.066	152	943	406	36	9.516	894	8.622	4.659	4.522	4.557	4.624	4.605	

[1]) По даннымъ Центр. Стат. Ком.

Приложеніе № 1.

Посѣвная площадь въ 1912 г. [1]) въ тысячахъ десятинъ.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	ВСЕГО. У владѣльцевъ.	ВСЕГО. У крестьянъ.	ВСЕГО. Всего.	Въ томъ числѣ. Озимой ржи. У владѣльцевъ.	Озимой ржи. У крестьянъ.	Озимой ржи. Всего.	Пшеницы яр. У владѣльцевъ.	Пшеницы яр. У крестьянъ.	Пшеницы яр. Всего.	Ячменя. У владѣльцевъ.	Ячменя. У крестьянъ.	Ячменя. Всего.	Гречихи. У владѣльцевъ.	Гречихи. У крестьянъ.	Гречихи. Всего.	Бобовыхъ раст. У владѣльцевъ.	Бобовыхъ раст. У крестьянъ.	Бобовыхъ раст. Всего.	Овса. У владѣльцевъ.	Овса. У крестьянъ.	Овса. Всего.	№№ по порядку.
		33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	
21	Горецкій	12,4	68,3	80,7	3,9	31,6	35,5	0,4	2,2	2,6	0,8	4,8	5,6	0,1	0,5	0,6	0,1	0,6	0,7	3,1	18,3	21,4	21
22	Мстиславльскій	21,5	46,0	67,5	9,0	21,9	30,9	0,5	0,7	1,2	1,5	3,6	5,1	1,2	2,5	3,7	0,2	0,3	0,5	3,5	8,3	11,8	22
23	Климовичскій	18,8	79,9	98,7	6,5	40,6	47,1	0,1	0,4	0,5	1,0	5,0	6,0	1,6	9,2	10,8		0,2	0,2	3,7	12,2	15,9	23
24	Чериковскій	23,3	73,2	96,5	10,1	36,3	46,4	0,3	0,5	0,8	1,4	6,0	7,4	2,2	7,5	9,7	0,1	0,1	0,2	3,2	8,3	11,5	24
25	Чаусскій	9,1	51,5	60,6	3,5	25,3	28,8	0,1	1,0	1,1	0,6	4,1	4,7	0,4	2,0	2,4		0,2	0,2	2,3	9,9	12,2	25
26	Могилевскій	17,0	60,0	77,0	5,6	26,7	32,3	0,2	1,3	1,5	1,2	5,1	6,3	0,2	1,1	1,3	0,1	0,9	1,0	4,5	14,1	18,6	26
27	Быховскій	16,0	72,9	88,9	6,3	36,6	42,9	0,1	0,8	0,9	0,8	4,7	5,5	1,4	6,1	7,5	0,2	0,1	0,3	3,2	12,8	16,0	27
28	Рогачевскій	37,8	80,3	118,1	14,7	40,8	55,5		0,5	0,5	2,2	4,5	6,7	3,2	8,1	11,3	0,1	0,1	0,2	6,4	12,2	18,6	28
29	Гомельскій	41,4	100,0	141,4	19,3	49,9	69,2	0,0	0,1	0,1	1,1	4,4	5,5	8,5	15,0	23,5	0,2		0,2	4,5	7,7	12,2	29
	Итого . . .	269,8	783,9	1.053,7	105,7	384,2	489,9	2,9	9,2	12,1	16,6	55,2	71,8	19,1	52,5	71,6	2,0	4,6	6,6	51,6	141,2	192,8	
	Черниговская.																						
30	Суражскій	7,5	98,4	105,9	3,0	50,0	53,0				0,2	4,2	4,4	1,0	14,3	15,3	0,1	0,1	0,2	1,0	8,1	9,1	30
31	Мглинскій	13,9	87,3	101,2	6,5	42,9	49,4				0,6	5,0	5,6	2,0	12,7	14,7	0,2	1,8	2,0	2,2	9,1	11,3	31
32	Стародубскій	11,7	67,7	79,4	5,4	32,9	38,3				0,2	2,9	3,1	2,5	11,4	13,9	0,2	1,7	1,9	1,7	7,2	8,9	32
33	Новозыбковскій	15,9	102,3	118,2	8,8	47,0	55,8	—	—		0,4	4,2	4,6	2,1	26,6	28,7		0,1	0,1	2,3	8,0	10,3	33
34	Новгородсѣверскій	27,4	91,2	118,6	11,6	40,0	51,6	0,2		0,2	0,3	0,2	0,5	7,1	26,4	33,5	0,1	1,5	1,6	4,4	6,1	10,5	34
35	Глуховскій	17,9	66,1	84,0	5,1	31,2	36,3	1,1	0,2	1,3	0,2	0,2	0,4	2,0	16,3	18,3	0,3	0,8	1,1	4,3	9,1	13,4	35
36	Кролевецкій	11,8	68,6	80,4	4,5	33,1	37,6	0,2	0,6	0,8	0,1	1,0	1,1	2,5	16,4	18,9	0,3	1,7	2,0	2,1	5,8	7,9	36
37	Сосницкій	35,3	64,6	99,9	14,4	28,6	43,0	0,1	0,5	0,6	1,4	2,1	3,5	8,2	14,5	22,7	0,6	1,3	1,9	4,6	6,3	10,9	37
	Итого . . .	141,4	646,2	787,6	59,3	305,7	365,0	1,6	1,3	2,9	3,4	19,8	23,2	27,4	138,6	166,0	1,8	9,0	10,8	22,6	59,7	82,3	
	Орловская.																						
38	Брянскій	15,4	80,7	96,1	6,4	36,8	43,2	0,1	0,2	0,3	1,0	4,7	5,7	1,6	8,1	9,7	0,2	1,5	1,7	3,8	11,3	15,1	38
39	Трубчевскій	12,5	71,8	84,3	6,2	34,7	40,9				0,1	2,3	2,4	1,8	10,2	12,0	0,1	0,9	1,0	2,8	8,8	11,6	39
40	Сѣвскій	24,0	100,1	124,1	6,8	46,2	53,0	1,9		1,9	0,1		0,1	0,4	4,8	5,2	0,2	2,0	2,2	7,5	21,6	29,1	40
	Итого . . .	51,9	252,6	304,5	19,4	117,7	137,1	2,0	0,2	2,2	1,2	7,0	8,2	3,8	23,1	26,9	0,5	4,4	4,9	14,1	41,7	55,8	
	Курская.																						
41	Дмитріевскій	26,2	92,1	118,3	11,4	41,8	53,2	1,0		1,0	0,1		0,1	0,8	6,7	7,5	0,6	2,6	3,2	9,5	25,7	35,2	41
42	Льговскій	30,6	70,3	100,9	9,6	34,0	43,6	4,7	0,1	4,8	0,1		0,1	0,8	8,1	8,9	1,1	1,8	2,9	10,4	16,7	27,1	42
43	Рыльскій	33,6	76,1	109,7	12,0	36,5	48,5	2,8		2,8	0,3	0,6	0,9	2,2	7,5	9,7	0,5	1,6	2,1	11,8	20,1	31,9	43
44	Путивльскій	23,8	70,5	94,3	5,8	32,9	38,7	4,3	2,1	6,4	0,2	2,6	2,8	0,7	8,8	9,5	0,4	0,5	0,9	10,0	14,5	24,5	44
	Итого . . .	114,2	309,0	423,2	38,8	145,2	184,0	12,8	2,2	15,0	0,7	3,2	3,9	4,5	31,1	35,6	2,6	6,5	9,1	41,7	77,0	118,7	
	ВСЕГО . . .	1.300,4	3.598,1	4.898,5	477,7	1.638,8	2.116,5	44,6	58,6	103,2	83,2	271,4	354,6	67,4	280,1	347,5	26,8	72,6	99,4	284,6	627,5	912,1	

[1]) По даннымъ Центр. Стат. Ком.

Приложеніе № 1.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды:	Посѣвная площадь [1]) въ 1912 г., въ тысячахъ десятинъ. — Въ томъ числѣ: Картофеля. У владѣльцевъ.	Картофеля. У крестьянъ.	Картофеля. Всего.	Льна. У владѣльцевъ.	Льна. У крестьянъ.	Льна. Всего.	Конопли. У владѣльцевъ.	Конопли. У крестьянъ.	Конопли. Всего.	Сѣянныхъ травъ. У владѣльцевъ.	Сѣянныхъ травъ. У крестьянъ.	Сѣянныхъ травъ. Всего.	Количество скота у частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ [1]) за 1912 г. (тысячъ головъ). Лошади. Рабочихъ.	Лошади. Нерабочихъ. (моложе 4 л.)	Крупн. рогат. скота. Воловъ и быковъ.	Крупн. рогат. скота. Коровъ.	Крупн. рогат. скота. Гулевого скота (моложе 3 л.).	Овецъ и козъ.	Свиней.	№№ по порядку.
		54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	
21	Горецкій	1,6	6,0	7,6	0,4	2,1	2,5	—	1,1	1,1	2,0	1,1	3,1	27	6	1	36	9	37	29	21
22	Мстиславльскій	2,4	4,4	6,8	0,6	1,5	2,1	0,3	2,3	2,6	2,3	0,5	2,8	21	5	1	28	10	34	24	22
23	Климовичскій	4,0	8,3	12,3	0,2	1,8	2,0	0,1	2,0	2,1	1,6	0,2	1,8	32	6	1	41	11	38	29	23
24	Чериковскій	2,9	9,0	11,9	0,2	2,1	2,3	0,2	2,1	2,3	2,5	0,4	2,5	37	8	1	48	13	52	45	24
25	Чаусскій	1,1	6,2	7,3	0,2	1,5	1,7	0,1	0,9	1,0	0,8	0,4	1,2	21	5	1	27	7	29	21	25
26	Могилевскій	2,2	6,0	8,2	0,3	2,3	2,6	—	0,7	0,7	2,7	1,8	4,5	23	7	1	32	9	29	24	26
27	Быховскій	2,2	8,5	10,7	0,2	1,5	1,7	0,1	1,7	1,8	1,5	0,1	1,6	32	7	1	41	11	35	36	27
28	Рогачевскій	7,6	11,1	18,7	0,2	1,8	2,0	0,1	1,2	1,3	3,3	—	3,3	45	9	2	60	14	34	41	28
29	Гомельскій	4,2	14,6	18,8	0,5	4,1	4,6	0,1	1,1	1,2	2,5	0,5	3,0	30	6	1	42	11	37	33	29
	Итого . . .	37,4	87,7	125,1	5,0	25,8	30,8	1,2	14,1	15,3	27,6	5,9	33,5	334	71	14	464	121	407	365	
	Черниговская.																				
30	Суражскій	1,7	14,5	16,2	—	2,4	2,4	—	4,7	4,7	0,5	0,1	0,6	49	9	1	54	12	77	52	30
31	Мглинскій	1,3	7,6	8,9	0,1	1,1	1,2	0,4	7,0	7,4	0,6	0,1	0,7	38	10	1	33	8	79	25	31
32	Стародубскій	1,0	5,7	6,7	—	0,8	0,8	0,2	5,0	5,2	0,5	0,1	0,6	33	6	1	28	8	66	21	32
33	Новозыбковскій	1,9	11,2	13,1		1,5	1,5	—	3,7	3,7	0,4		0,4	27	4	3	35	10	57	23	33
34	Новгородсѣверскій	2,1	6,6	8,7		1,7	1,7	0,3	7,9	8,2	1,3	0,8	2,1	39	10	2	31	13	100	30	34
35	Глуховскій	2,2	3,9	6,1		0,5	1,5	0,1	2,7	2,8	2,6	1,1	3,7	26	6	2	21	8	59	23	35
36	Кролевецкіи	1,3	6,6	7,9	—	0,8	0,8	0,1	2,3	2,4	0,7	0,3	1,0	26	7	1	22	10	51	27	36
37	Сосницкій	3,3	6,2	9,5	0,2	1,0	1,2	0,4	2,0	2,4	0,9	0,3	1,2	34	7	1	32	10	70	29	37
	Итого . . .	14,8	62,3	77,1	0,3	9,8	10,1	1,5	35,3	36,8	7,5	2,8	10,3	272	59	12	256	79	559	230	
	Орловская.																				
38	Брянскій	1,3	9,1	10,4	0,1	2,0	2,1	0,1	5,2	5,3	1,0	0,2	1,2	34	10	3	34	15	49	28	38
39	Трубчевскій	0,8	8,2	9,0	—	0,5	0,5	0,1	6,2	6,3	0,6		0,6	26	5	1	25	7	46	21	39
40	Сѣвскій	2,3	12,1	14,4	0,1	1,5	1,6	0,2	8,8	9,0	4,5	3,1	7,6	30	9	2	26	10	32	21	40
	Итого . . .	4,4	29,4	33,8	0,2	4,0	4,2	0,4	20,2	20,6	6,1	3,3	9,4	90	24	6	85	32	127	70	
	Курская.																				
41	Дмитріевскій	1,2	6,0	7,2	—	0,4	0,4	0,2	7,0	7,2	1,4	1,9	3,3	24	7	3	20	10	81	13	41
42	Льговскій	1,4	5,3	6,7	0,3	—	0,3	0,1	3,7	3,8	2,1	0,6	2,7	22	9	3	20	11	74	13	42
43	Рыльскій	1,6	3,9	5,5	0,1	0,6	0,7	0,4	3,5	3,9	1,9	1,8	3,7	27	7	5	23	13	50	18	43
44	Путивльскій	0,3	4,1	4,4	0,1	0,6	0,7	0,1	4,3	4,4	1,9	0,1	2,0	31	10	4	24	8	42	18	44
	Итого . . .	4,5	19,3	23,8	0,5	1,6	2,1	0,8	18,5	19,3	7,3	4,4	11,7	104	33	15	87	42	247	62	
	ВСЕГО . . .	137,3	346,9	484,2	19,5	99,7	119,2	5,4	98,8	104,2	146,4	81,1	233,5	1,383	305	124	2,025	553	2,382	1,520	

[1]) По даннымъ Цент. Стат. Ком.

Приложеніе № 2.

Высѣвъ на десятину и валовой сборъ съ десятины различныхъ растеній.

---

1. Графы 4—29 взяты изъ изданія Ц. С. К. „урожай хлѣбовъ“ въ 1903—1912 г.г.
2. Графы 30—49 взяты изъ Ежегодниковъ Гл. Упр. З. и З. за 1903—1912 г.г.
3. О высѣвѣ льна и конопли по уѣздамъ свѣдѣній нѣтъ.

Приложеніе № 2.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Категоріи земель.	Высѣвъ въ пудахъ на одну десятину по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 годъ.						Валовой сборъ съ одной десятины въ пудахъ въ среднемъ за пятилѣтія 1903—1907 гг. и 1908—1912 гг. по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета.														№№ по порядку.
			Ржи озимой.	Пшеницы яровой.	Ячменя.	Гречихи.	Овса.	Картофеля.	Ржи озимой.		Пшеницы яровой.		Ячменя.		Гречихи.		Овса.		Картофеля.		
									1903 1907 гг.	1908 1912 гг.	1903 1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903 1907 гг.	1908 1912 гг.	1903 1907 гг.	1908—1912 гг.	1903 1907 гг.	1908—1912 гг.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
	Курляндская.																				
1	Добленскій	крестьян.	11		10	6	12	14	80,8	71,2	—		70,8	66,4	34,5	41,3	62,8	66,0	523,4	628,4	1
		владѣльч.	10	—	10		11	13	90,6	87,8	91,0	77,0	80,4	77,0		50,0	74,4	75,2	593,2	661,2	
2	Баускій	крестьян.	11	11	10	7	12	13	72,0	73,6	53,0	64,0	64,0	72,2	36,6	38,5	51,6	70,0	557,2	646,8	2
		владѣльч.	11	11	10	7	11	7	75,4	86,4	47,0	74,6	68,6	80,2		55,0	64,0	79,8	612,8	627,2	
3	Фридрихштадтскій	крестьян.	11	10	11	7	11	17	49,8	69,2	55,2	59,4	58,0	58,0	32,8	48,5	44,4	57,8	525,2	570,6	3
		владѣльч.	11	10	11		11	20	59,4	74,8	63,0	71,6	69,2	67,4	36,0	35,0	51,0	64,2	616,4	622,6	
4	Иллукстскій	крестьян.	9	11	11	7	11	13	34,4	45,8	48,8	56,6	44,8	49,4	23,4	34,0	44,2	48,6	409,2	542,0	4
		владѣльч.	11	10	11	7	11	9	49,6	65,2	50,4	65,2	65,6	65,4	32,0	52,0	51,6	57,8	491,8	490,8	
	Ковенская.																				
5	Шавельскій	крестьян.	10	11	9	7	9	9	53,4	58,4	49,4	51,8	47,8	52,0	30,7	31,2	46,8	52,4	400,2	453,2	5
		владѣльч.	10	11	10	7	10	10	64,8	73,8	63,2	75,2	62,6	68,4	29,3	26,8	59,6	63,6	455,0	369,0	
6	Поневѣжскій	крестьян.	10	10	9		10	11	48,6	62,4	46,6	52,8	45,2	57,2	22,3	30,0	45,8	56,2	428,2	504,8	6
		владѣльч.	11	10	11		11	9	65,6	86,4	58,8	65,6	63,4	77,2	23,2	30,3	61,2	75,4	435,6	540,8	
7	Вилькомирскій	крестьян.	10	10	10	6	12	9	40,4	50,4	36,2	47,2	41,8	46,4	21,4	18,4	39,0	45,2	330,4	319,2	7
		владѣльч.	10	9	9	6	11	10	51,6	62,4	51,8	53,6	49,8	52,0	25,8	25,2	47,8	50,0	455,4	508,4	
8	Новоалександровскій	крестьян.	9	9	9	6	11	8	28,0	37,6	35,4	37,0	34,0	39,0	23,4	20,2	29,8	37,0	304,4	354,6	8
		владѣльч.	10	10	10	6	10	9	45,2	53,8	43,2	52,8	46,6	51,2	21,0	20,6	44,2	47,8	423,6	413,4	
	Виленская.																				
9	Виленскій	крестьян.	9	12	10	7	10	9	32,1	40,9	32,7	40,0	38,2	43,0	19,8	26,8	35,8	39,2	375,2	394,4	9
		владѣльч.	10	9	9	6	11	10	43,2	57,9	36,6	45,0	46,4	57,2	28,2	23,8	40,8	51,4	485,6	530,6	
10	Свѣнцянскій	крестьян.	10	9	11	7	11	8	29,4	39,4	25,4	27,6	35,6	44,0	18,2	23,3	34,2	37,8	309,0	309,0	10
		владѣльч.	10	9	9	5	12	11	34,4	46,6	31,6	40,0	35,8	44,6	15,4	23,0	35,0	42,2	365,2	431,8	
11	Вилейскій	крестьян.	10	12	11	6	14	8	30,0	38,8	39,6	43,4	41,4	40,4	22,4	22,6	36,4	40,0	354,0	350,8	11
		владѣльч.	10	11	9	5	12	10	39,6	55,8	32,8	40,6	43,8	53,2	20,4	26,4	41,6	51,2	458,4	506,4	
12	Дисненскій	крестьян.	9	7	10	6	12	8	22,2	33,8	28,6	29,0	29,6	32,8	20,4	20,4	31,4	33,2	266,4	331,8	12
		владѣльч.	9	9	10	5	12	9	33,4	44,4	30,2	47,4	41,0	36,6	18,0	26,4	39,2	39,2	356,4	351,6	
	Минская.																				
13	Борисовскій	крестьян.	10	10	10	9	12	10	27,0	37,8	34,6	40,0	37,0	40,0	22,2	27,6	36,2	44,6	352,2	414,2	13
		владѣльч.	9	9	9	9	11	8	33,6	41,4	31,2	46,6	42,2	46,4	24,4	29,4	40,8	45,8	387,8	436,8	
14	Игуменскій	крестьян.	10	10	10	7	11	9	36,4	48,6	39,4	48,6	42,4	49,0	27,6	28,8	41,8	46,6	324,0	401,6	14
		владѣльч.	9	11	10	9	12	10	40,0	56,8	38,4	51,0	42,4	50,4	24,4	29,6	43,0	50,4	459,4	478,6	
15	Бобруйскій	крестьян.	9	10	9	8	11	9	29,0	44,4	48,3	48,6	47,8	43,6	25,4	26,6	43,8	43,4	397,6	418,2	15
		владѣльч.	9	9	8	7	10	10	39,7	55,9	35,9	65,2	46,8	47,2	29,0	28,0	50,6	49,2	514,2	573,2	
	Витебская.																				
16	Лепельскій	крестьян.	10	11	10	8	13	9	29,6	39,2	35,0	37,6	38,6	38,4	31,4	21,4	43,0	38,2	380,6	402,6	16
		владѣльч.	10	9	9	7	11	10	33,6	47,6	37,0	38,0	42,6	45,2	21,2	22,0	40,4	44,4	466,4	435,2	
	Смоленская.																				
17	Краснинскій	крестьян.	12	11	12	12	16	10	44,0	46,8	61,7	69,6	59,2	52,4	35,4	26,8	54,8	52,4	490,8	478,8	17
		владѣльч.	10	11	11	10	16	11	59,8	71,2	69,6	63,4	70,2	57,2	40,8	38,0	68,2	62,8	571,8	587,6	
18	Рославльскій	крестьян.	10	11	12	9	15	10	36,0	38,2	40,2	48,8	46,0	45,8	24,8	23,4	49,8	48,0	389,6	423,4	18
		владѣльч.	10	9	10	8	15	10	41,2	48,8	49,4	51,2	52,6	44,8	25,2	24,4	49,8	54,0	556,8	546,8	
	Могилевская.																				
19	Сѣнненскій	крестьян.	10	12	9	10	11	10	30,8	42,0	31,0	36,0	34,2	36,2	25,6	31,0	38,6	34,4	356,6	358,8	19
		владѣльч.	10	10	8	9	13	11	38,6	49,4	38,8	49,8	42,2	46,0	27,4	20,2	40,6	46,0	450,6	449,2	
20	Оршанскій	крестьян.	11	9	11	11	14	9	36,0	51,2	37,2	53,8	42,8	47,0	26,0	36,6	45,2	48,0	405,6	410,0	20
		владѣльч.	10	10	11	9	14	11	50,4	65,2	50,0	58,4	55,0	53,6	37,4	33,2	47,2	60,0	512,0	558,4	
21	Горецкій	крестьян.	12	13	12	9	15	10	43,2	53,8	54,4	60,4	48,4	49,6	25,6	29,2	52,0	52,2	461,0	435,6	21
		владѣльч.	11	12	12	10	15	13	52,4	61,0	72,6	49,4	60,0	56,6	26,0	39,6	56,2	56,8	603,8	562,6	

Приложеніе № 2.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Категоріи земель.	Валовой сборъ съ одной десятины въ пудахъ въ среднемъ за пятилѣтія 1903—1907 гг. и 1908—1912 гг. по даннымъ Центральнаго Стат. Комит.								Валовой сборъ съ одной десятины въ пудахъ въ среднемъ за пятилѣтія 1903—1907 гг. и 1908—1912 гг. по даннымъ Главн. Упр. Землеустр. и Земледѣлія.																		№№ по порядку.
			Льна. Сѣмени.		Льна. Волокна.		Конопли. Сѣмени.		Конопли. Волокна.		Ржи озимой.		Пшеницы яровой.		Ячменя.		Гречихи.		Овса.		Картофеля.		Льна. Сѣмени.		Льна. Волокна.		Конопли. Сѣмени.		Конопли. Волокна.		
			1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	
		22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
	Курляндская.																														
1	Добленский	крестьян.	32,6	30,2	29,6	36,2	21,0	34,0	33,0	24,0	82,4	80,0			74,2	70,4	34,5	41,3	69,2	71,0	506,6	654,4	32,6	29,0	28,2	33,0	21,0	20,5	33,0	24,0	1
		владѣльч.	33,2	31,6	23,2	36,0	-	—	—		94,4	96,8	91,0	77,0	81,0	80,8	—	50,0	75,4	78,2	572,8	726,0	33,4	31,8	23,4	33,7				—	
2	Бауский	крестьян.	23,8	28,0	30,4	31,8	17,2	47,0	19,8	51,0	80,6	77,2	53,6	64,0	66,4	77,8	38,6	39,0	56,6	76,6	516,4	665,4	26,2	26,4	29,4	29,2	15,3	31,0	18,5	51,0	2
		владѣльч.	28,6	36,2	25,6	38,2	14,0		15,0		86,6	89,8	47,0	74,8	70,4	83,0	—	55,0	64,8	86,2	580,8	660,6	30,0	33,4	27,8	32,0	15,0	—	15,0	—	
3	Фридрихштадтский	крестьян.	23,0	28,2	26,2	30,0	24,0	38,2	18,7	37,6	54,0	73,2	51,2	59,4	49,4	61,0	32,8	48,7	41,8	61,0	482,2	591,4	21,8	25,8	23,8	27,5	24,2	41,0	17,3	40,6	3
		владѣльч.	29,4	27,6	26,4	27,4	17,5		19,0		60,6	79,4	63,0	73,0	62,4	71,2	36,5	35,5	50,2	65,0	542,2	678,0	25,8	26,4	25,8	27,7	18,5	- -	19,0	—	
4	Иллукстский	крестьян.	22,0	22,8	30,2	25,4	26,2	26,0	25,5	31,0	42,6	52,2	48,2	58,8	51,8	52,0	23,4	34,0	49,6	52,6	399,8	560,0	29,8	26,4	32,2	25,8	26,2	26,6	25,6	29,2	4
		владѣльч.	27,0	24,6	26,4	21,4	30,3	21,0	23,0	29,0	57,2	66,6	50,6	65,5	68,6	68,8	32,0	52,6	66,6	61,8	453,4	552,0	25,8	28,0	28,6	25,0	30,3	21,5	19,0	28,5	
	Ковенская.																														
5	Шавельский	крестьян.	30,4	30,2	27,2	33,2	25,0	22,6	21,4	15,0	51,8	62,0	50,6	52,4	50,0	57,8	30,7	31,7	46,0	57,2	408,0	469,0	29,8	29,6	25,4	28,2	25,0	22,6	20,7	19,7	5
		владѣльч.	32,8	30,4	26,4	25,8	25,2	36,2	20,6	20,0	65,2	75,8	63,4	75,2	63,0	72,8	30,0	27,0	58,0	66,8	500,0	398,6	32,2	32,0	24,8	19,2	25,4	36,2	21,5	20,2	
6	Поневѣжский	крестьян.	25,0	32,2	24,4	29,8	24,4	23,6	24,6	24,0	49,0	65,6	52,0	54,4	50,6	62,8	20,0	30,0	47,6	61,6	428,4	530,0	28,6	36,0	21,7	26,8	24,2	24,0	22,5	25,2	6
		владѣльч.	31,0	38,0	27,2	22,0	19,0	28,8	24,6	22,4	69,2	89,4	61,4	67,6	64,4	84,2	27,3	30,3	59,2	78,6	409,2	562,8	30,2	36,4	24,7	23,5	19,0	28,8	20,7	24,0	
7	Вилькомирский	крестьян.	22,6	27,6	29,6	35,6	30,4	27,4	26,0	35,2	44,6	55,6	40,8	50,4	49,8	50,8	21,8	18,8	44,0	49,6	338,6	439,2	23,2	27,8	36,0	33,0	30,4	27,8	29,5	30,5	7
		владѣльч.	26,8	28,8	26,2	24,0	23,4	30,4	28,4	39,6	56,8	70,4	54,0	58,8	59,0	59,2	27,4	25,2	55,4	59,4	449,4	527,6	26,8	30,6	37,7	28,0	23,4	30,4	31,0	29,5	
8	Новоалександровский	крестьян.	15,0	22,2	15,8	23,2	25,0	29,8	25,2	28,4	36,0	42,8	40,0	40,8	43,0	44,2	23,2	20,2	38,4	38,4	317,8	358,4	17,8	21,4	14,8	21,5	25,2	30,0	22,2	26,5	8
		владѣльч.	22,4	23,6	20,8	24,4	28,8	20,0	29,0	21,0	51,0	58,4	46,8	54,8	52,4	55,6	22,0	20,6	48,2	49,8	437,6	430,4	22,8	23,2	18,5	24,0	28,8	18,0	26,2	21,2	
	Виленская.																														
9	Виленский	крестьян.	25,2	26,8	22,8	27,2	23,4	21,2	20,8	26,2	32,0	49,8	32,8	42,2	38,2	47,8	21,2	26,4	35,8	45,2	375,2	395,0	25,2	28,6	20,2	23,2	23,6	22,0	22,7	21,2	9
		владѣльч.	18,4	26,4	21,2	27,0	31,4	19,7	21,7	28,0	43,4	63,8	36,6	38,8	46,4	61,4	26,8	21,0	40,8	54,6	488,0	592,0	18,6	28,0	16,5	30,2	31,2	18,7	20,0	17,7	
10	Свѣнцянский	крестьян.	18,2	27,2	21,6	28,4	21,8	24,0	32,6	22,6	36,4	44,4	26,8	28,0	45,6	45,2	19,6	25,0	39,8	41,8	361,2	358,0	19,2	27,2	20,8	22,0	24,2	22,6	30,0	24,7	10
		владѣльч.	19,6	26,6	17,8	20,4	25,0	22,6	28,7	17,0	46,4	51,6	41,8	44,0	49,6	50,6	22,2	22,0	46,0	46,6	424,2	472,0	23,6	28,4	23,0	21,0	24,4	26,2	29,7	19,2	
11	Вилейский	крестьян.	23,8	27,8	24,6	26,0	23,2	25,2	23,4	24,0	37,4	45,4	38,2	45,6	43,0	45,6	25,2	26,2	35,4	45,2	285,6	382,0	23,2	27,6	19,0	21,8	23,6	25,4	24,0	25,2	11
		владѣльч.	23,0	28,0	20,4	30,0	34,5	24,5	30,5	22,2	48,4	63,0	43,4	41,0	49,0	58,2	28,8	25,0	41,0	51,4	452,0	566,0	22,8	27,4	17,7	22,4	29,6	24,5	32,3	19,6	
12	Дисненский	крестьян.	14,0	17,2	17,8	23,0	26,2	15,2	17,8	17,2	26,2	39,0	26,8	30,6	34,8	38,8	21,0	20,6	37,0	37,0	317,2	355,6	16,8	19,8	15,0	18,5	26,6	15,4	17,2	16,5	12
		владѣльч.	17,2	19,4	17,6	24,4	25,7	22,0	25,0	19,0	33,8	49,6	30,8	49,4	39,0	40,2	18,0	26,4	41,6	44,2	373,4	404,0	18,2	20,8	16,0	20,0	25,8	22,2	25,3	19,2	
	Минская.																														
13	Борисовский	крестьян.	24,8	30,6	26,8	28,8	27,6	31,0	33,8	36,4	34,8	44,2	34,8	43,6	42,6	41,4	28,2	27,6	39,2	48,0	327,0	448,0	25,2	29,4	23,7	22,6	27,6	31,0	28,2	31,0	13
		владѣльч.	21,0	28,6	21,0	32,2	32,8	35,8	30,8	28,0	44,2	50,4	32,6	47,8	44,8	48,8	31,2	29,6	46,0	50,4	399,6	457,8	21,8	26,6	19,5	30,0	32,8	36,0	26,5	22,0	
14	Игуменский	крестьян.	33,2	35,8	35,4	40,8	31,6	28,6	30,6	40,6	39,4	50,4	39,6	50,0	47,2	50,8	28,6	29,4	40,4	51,2	370,8	635,0	33,2	36,0	32,7	36,6	31,6	26,6	30,0	33,6	14
		владѣльч.	29,6	26,6	26,8	28,8	28,0	31,8	23,2	25,2	48,8	62,4	38,4	51,2	51,6	51,0	32,0	33,0	50,4	54,4	504,8	510,0	29,4	27,0	23,2	30,0	28,0	26,2	19,5	13,3	
15	Бобруйский	крестьян.	32,8	37,8	34,8	39,2	36,8	36,8	43,4	45,2	33,4	49,0	48,2	48,6	48,8	51,0	27,6	29,6	45,0	47,2	420,6	476,8	33,2	34,8	27,4	24,0	36,8	36,8	41,0	48,3	15
		владѣльч.	26,2	27,8	27,8	37,0	25,0	25,8	30,4	28,8	41,6	60,4	36,0	64,8	52,0	54,8	28,2	32,2	48,6	53,8	530,4	594,6	26,4	29,2	17,7	31,2	25,0	25,8	22,7	32,0	
	Витебская.																														
16	Лепельский	крестьян.	19,0	22,4	22,4	23,0	32,4	31,0	21,6	26,0	32,2	43,4	33,6	39,6	42,0	41,4	31,6	21,4	38,8	41,8	396,6	438,6	20,0	21,0	17,5	20,0	31,4	31,0	17,7	21,5	16
		владѣльч.	17,2	18,8	24,4	20,4	20,6	35,6	24,6	34,4	39,2	53,8	38,6	42,6	48,2	49,6	22,4	21,6	43,2	46,6	502,0	514,0	21,8	21,2	21,0	20,7	22,2	24,5	21,0	45,5	
	Смоленская.																														
17	Краснинский	крестьян.	32,2	30,6	38,8	34,2	45,6	38,2	47,8	31,0	52,2	51,6	48,4	69,0	63,2	57,6	35,2	31,0	59,0	55,6	486,0	481,8	41,8	30,8	39,5	28,0	45,4	38,8	37,8	21,0	17
		владѣльч.	29,0	33,4	40,8	41,0	47,4	28,6	34,0	28,4	68,2	74,8	71,4	65,2	74,4	62,2	41,2	40,6	71,6	64,4	607,0	600,2	39,2	33,0	40,2	30,0	47,6	29,2	24,5	20,2	
18	Рославльский	крестьян.	27,0	25,6	42,6	33,0	37,2	32,8	48,0	33,2	39,8	41,2	40,8	49,0	55,2	49,0	27,6	25,8	52,2	49,4	379,2	454,8	29,8	26,6	26,7	19,2	34,2	30,4	29,6	20,5	18
		владѣльч.	25,6	26,8	26,6	40,6	37,8	36,0	32,4	34,6	44,8	54,4	49,4	51,2	57,8	50,8	30,8	27,8	55,0	61,2	512,6	573,4	31,4	30,0	24,2	20,7	38,8	36,0	20,4	23,0	
	Могилевская.																														
19	Сѣнненский	крестьян.	19,0	21,8	19,2	23,6	26,2	36,0	24,2	26,8	34,4	47,8	35,0	38,0	46,4	45,4	26,0	31,0	42,8	40,4	382,2	389,8	20,0	24,8	19,0	22,2	26,6	36,0	24,2	22,0	19
		владѣльч.	18,4	18,8	18,8	23,0	25,6	32,0	18,2	31,4	44,2	57,6	43,8	50,0	52,0	53,4	27,4	21,4	49,6	50,0	454,4	482,4	21,8	24,0	22,0	21,0	25,2	32,2	19,2	24,3	
20	Оршанский	крестьян.	24,4	25,6	24,4	26,2	28,8	28,8	33,0	26,0	40,2	59,4	43,8	55,6	50,4	51,0	30,0	32,4	45,8	51,2	458,2	476,0	24,4	27,8	23,4	22,6	26,0	27,4	20,5	24,2	20
		владѣльч.	22,0	32,8	21,0	35,6	36,4	53,8	29,4	34,-	55,6	70,8	53,4	60,2	59,2	56,8	36,8	40,6	55,8	64,8	513,8	591,2	29,2	26,2	25,0	22,6	30,2	45,4	21,7	27,3	
21	Горецкій	крестьян.	35,0	38,4	38,8	29,2	31,6	39,6	39,0	34,-	43,2	56,2	54,6	60,6	48,6	50,2	26,0	26,4	52,4	54,8	441,6	450,4	35,0	38,0	31,0	22,3	31,8	39,6	27,2	25,3	21
		владѣльч.	32,2	36,2	17,4	38,8	37,0	42,6	34,2	40,6	52,6	64,8	72,4	49,4	60,0	58,8	26,0	40,0	56,2	59,6	585,2	569,4	32,2	36,4	17,2	46,0	37,0	42,6	37,0	27,7	

Приложеніе № 2.

№№ по порядку.	Губерніи и уѣзды.	Категоріи земель.	Высѣвъ въ пудахъ на одну десятину по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 годъ.						Валовой сборъ съ одной десятины въ пудахъ въ среднемъ за пятилѣтія 1903—1907 гг. и 1908—1912 гг. по даннымъ Центральнаго Статистическаго Комитета.												№№ по порядку.
			Ржи озимой.	Пшеницы яровой.	Ячменя.	Гречихи.	Овса.	Картофеля.	Ржи озимой.		Пшеницы яровой.		Ячменя.		Гречихи.		Овса.		Картофеля.		
									1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
	Могилевская.																				
22	Мстиславльскій	крестьян.	9	9	11	9	17	103	39,2	47,4	52,8	52,4	49,6	44,6	27,0	30,2	58,4	48,4	468,6	483,0	22
		владѣльч.	10	10	11	9	15	100	40,2	51,0	57,6	61,0	54,0	55,0	29,4	33,2	56,0	53,8	486,4	563,8	
23	Климовичскій	крестьян.	9	10	10	8	15	93	31,2	39,0	44,0	43,0	48,4	41,2	24,2	24,4	54,0	44,6	368,8	472,8	23
		владѣльч.	10	10	11	9	15	100	36,6	44,0	49,0	43,2	48,6	47,2	28,0	29,0	52,6	46,0	471,4	484,2	
24	Чериковскій	крестьян.	9	10	10	9	15	99	32,0	39,8	39,8	42,0	44,2	41,8	22,4	25,8	53,0	44,8	437,6	418,4	24
		владѣльч.	10	9	11	8	15	103	37,8	44,4	51,2	49,6	52,6	50,8	26,8	35,8	47,2	46,4	488,4	508,2	
25	Чаусскій	крестьян.	10	10	10	10	14	89	34,4	45,2	51,8	49,0	49,2	46,8	23,6	27,0	52,4	49,2	467,0	389,2	25
		владѣльч.	10	10	10	8	14	108	40,6	51,2	47,0	41,8	54,8	52,0	23,2	31,4	52,8	49,2	435,4	569,4	
26	Могилевскій	крестьян.	11	11	11	9	13	96	42,0	53,6	51,6	55,2	52,0	50,2	28,8	33,6	55,6	52,2	471,8	445,4	26
		владѣльч.	11	10	12	8	15	123	46,6	64,4	50,2	67,6	54,2	59,6	26,2	34,8	51,4	59,6	486,4	577,4	
27	Быховскій	крестьян.	10	12	10	8	13	99	34,4	40,4	54,0	52,6	46,0	48,6	22,2	26,6	47,6	45,6	403,8	429,6	27
		владѣльч.	10	10	11	8	13	109	42,6	53,8	42,2	71,4	53,4	60,0	30,2	32,6	52,2	47,2	496,2	505,0	
28	Рогачевскій	крестьян.	10	10	9	9	13	100	31,0	43,4	50,4	44,8	48,4	42,4	25,2	26,0	45,4	48,0	388,6	419,0	28
		владѣльч.	10	10	10	8	13	125	42,6	47,6	48,8	45,6	49,6	48,4	27,4	28,6	48,8	51,0	536,6	571,2	
29	Гомельскій	крестьян.	9	10	10	9	12	99	32,8	43,9	39,6	51,4	50,8	45,6	23,4	29,4	50,8	45,6	432,8	515,6	29
		владѣльч.	9	9	9	8	11	111	36,3	45,9	50,3	39,5	45,2	42,2	24,6	26,6	43,4	43,4	476,2	511,6	
	Черниговская.																				
30	Суражскій	крестьян.	8	—	9	8	12	80	23,6	35,0	44,5	30,0	45,0	46,8	18,8	23,8	46,2	42,8	369,8	447,0	30
		владѣльч.	9	8	9	8	12	107	27,0	40,0	49,5	41,0	43,8	49,0	26,4	30,4	42,8	39,8	494,8	532,2	
31	Мглинскій	крестьян.	9	9	9	7	12	83	26,0	31,2	36,0	46,5	44,2	38,4	18,8	20,8	42,4	35,0	314,2	446,6	31
		владѣльч.	9	10	9	7	11	92	27,6	43,0	39,0	46,4	38,4	44,6	19,6	27,0	38,4	43,4	418,2	524,6	
32	Стародубскій	крестьян.	7	8	8	7	9	104	30,2	31,8	43,7	37,3	44,8	39,0	19,0	22,2	38,2	35,8	452,2	583,8	32
		владѣльч.	8	9	9	7	9	114	30,6	39,8	51,6	42,8	40,2	43,8	18,6	20,2	36,6	37,8	540,0	618,4	
33	Новозыбковскій	крестьян.	7		9	7	8	68	20,4	25,8	45,4	34,3	44,8	46,2	13,8	20,0	33,4	33,4	286,4	405,8	33
		владѣльч.	7	8	8	7	9	101	32,0	39,8	33,0	44,2	43,8	40,8	23,8	24,4	40,0	39,0	420,6	579,6	
34	Новгородсѣверскій	крестьян.	7		8	6	9	117	21,6	24,2	47,7	29,5	44,6	47,0	17,6	18,2	40,0	42,4	492,6	622,4	34
		владѣльч.	7	10	9	6	8	108	26,8	38,0	52,4	36,8	51,6	57,8	18,6	25,2	39,6	37,2	549,4	637,2	
35	Глуховскій	крестьян.	7	6	8	7	9	92	44,8	52,2	39,2	52,8	51,6	64,2	24,0	27,8	47,4	45,6	547,6	609,6	35
		владѣльч.	7	8	8	7	9	95	48,6	62,0	53,4	65,4	60,4	76,6	26,2	33,8	53,2	57,2	595,8	630,6	
36	Кролевецкій	крестьян.	8	8	8	7	8	112	39,6	48,2	45,0	41,4	56,0	63,4	24,6	26,2	45,4	46,4	542,2	605,0	36
		владѣльч.	8	7	8	7	8	108	40,6	49,8	56,4	62,8	56,6	59,6	22,6	30,4	47,2	44,2	545,0	676,8	
37	Сосницкій	крестьян.	8	8	8	7	9	90	36,9	43,0	50,8	52,2	48,6	57,4	25,2	24,2	42,8	39,0	516,0	500,0	37
		владѣльч.	8	10	8	7	8	103	40,4	46,0	31,8	44,2	41,4	54,6	23,0	26,2	37,0	41,4	541,8	533,8	
	Орловская.																				
38	Брянскій	крестьян.	10	10	10	9	11	103	26,4	30,6	19,7	37,0	39,2	39,6	16,8	21,2	32,2	39,6	335,2	436,8	38
		владѣльч.	9	10	11	9	12	87	33,2	43,8	34,0	50,7	46,4	46,2	19,8	25,8	43,6	48,2	490,6	466,8	
39	Трубчевскій	крестьян.	7		9	7	8	74	24,8	33,0	33,0	37,0	28,2	31,8	11,6	16,6	24,4	26,6	325,6	348,6	39
		владѣльч.	7	9	7	6	9	94	31,6	39,8	13,0	44,0	41,4	48,8	15,2	21,8	32,2	36,2	426,0	548,0	
40	Сѣвскій	крестьян.	8	—		7	9	95	38,0	42,4	-	-	—	--	14,4	20,2	31,0	39,8	341,4	461,6	40
		владѣльч.	8	9	9	6	10	90	51,0	60,2	62,8	68,0	45,0	56,2	23,0	34,4	44,6	53,6	485,2	637,4	
	Курская.																				
41	Дмитріевскій	крестьян.	8	8	11	6	9	88	44,8	47,8	48,0	61,6	43,3	68,2	26,8	33,8	39,8	40,8	456,6	587,0	41
		владѣльч.	8	10	10	7	10	95	61,0	75,6	57,6	49,8	73,6	82,8	33,6	48,4	63,2	67,0	561,8	660,2	
42	Льговскій	крестьян.	8	9	10	8	11	85	58,8	64,2		63,0	59,0	77,0	31,6	50,8	50,0	54,4	661,0	702,8	42
		владѣльч.	7	10	10	7	10	104	72,4	84,4	52,2	57,8	71,4	82,8	38,2	48,4	63,6	78,4	596,0	690,2	
43	Рыльскій	крестьян.	8	8	9	8	10	94	60,2	63,8	69,6	70,2	88,4	71,2	35,8	40,8	52,2	54,6	511,4	559,4	43
		владѣльч.	8	10	8	7	11	118	66,4	84,6	60,6	59,6	65,6	76,2	39,4	46,0	71,4	79,0	582,4	547,0	
44	Путивльскій	крестьян.	8	9	9	8	11	109	58,6	62,6	61,0	62,6	74,4	74,0	41,0	45,4	68,0	63,6	641,2	654,2	44
		владѣльч.	8	8	8	6	9	118	63,8	79,2	65,2	66,6	66,0	69,0	42,0	38,8	77,0	80,4	524,2	598,0	

Приложеніе № 2.

№	Губерніи и уѣзды.	Категоріи земель.	Валовой сборъ съ одной десятины въ пудахъ въ среднемъ за пятилѣтіе 1903—1907 гг. и 1908—1912 гг. по даннымъ Центральнаго Стат. Комит.								Валовой сборъ съ одной десятины въ пудахъ въ среднемъ за пятилѣтія 1903—1907 гг. и 1908—1912 гг. по даннымъ Министерства Земледѣлія и Госуд. Имущ.																№ по порядку.
			Льна. Сѣмени.		Льна. Волокна.		Конопли. Сѣмени.		Конопли. Волокна.		Ржи озимой.		Пшеницы яровой.		Ячменя.		Гречихи.		Овса.		Картофеля.		Льна. Сѣмена.		Льна. Волокна.		Конопли. Сѣмена.		Конопли. Волокна.		
			1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	1903—1907 гг.	1908—1912 гг.	
1	2	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	
	Могилевская.																														
22	Мстиславльскій	крестьян.	32,4	30,0	45,0	32,8	39,4	39,6	50,6	35,8	42,4	47,6	52,8	52,4	52,6	44,8	28,8	30,4	51,2	48,6	468,8	489,0	32,6	30,0	41,0	28,0	40,0	39,6	43,5	31,0	
		владѣльч.	24,0	30,6	15,6	20,2	41,8	37,0	33,0	25,8	48,4	51,0	57,2	61,2	54,6	55,6	31,6	33,4	56,0	53,8	520,8	564,0	24,4	30,4	15,0	20,3	41,8	37,0	29,2	28,6	22
23	Климовичскій	крестьян.	26,8	25,0	24,2	31,6	26,4	30,4	20,6	37,8	32,8	40,2	43,6	41,6	49,0	43,2	28,2	25,8	53,2	44,6	365,6	373,4	26,8	25,2	21,7	31,0	26,4	23,5	19,2	29,6	
		владѣльч.	26,2	23,8	23,2	36,2	35,2	32,2	29,6	22,8	37,8	47,0	49,0	43,6	51,2	48,2	32,2	31,2	53,2	47,2	464,4	497,6	26,4	24,0	25,2	20,0	35,0	26,7	23,2	21,0	23
24	Чериковскій	крестьян.	32,8	27,6	24,0	23,8	31,6	29,2	28,4	26,0	34,4	42,2	40,0	42,2	51,8	39,6	23,8	28,8	49,0	46,4	434,6	436,6	33,0	26,2	21,5	20,5	31,6	29,6	24,2	25,6	
		владѣльч.	29,4	27,0	36,4	15,2	30,2	46,4	25,6	24,0	42,6	47,6	51,4	49,6	55,2	55,6	25,0	38,8	52,4	47,8	510,4	534,2	29,4	27,4	43,5	14,0	30,2	44,8	25,2	23,6	24
25	Чаусскій	крестьян.	30,6	35,4	28,4	38,4	35,6	31,8	26,8	41,4	32,8	48,4	46,0	50,4	53,0	48,0	26,2	24,6	52,8	49,8	442,2	426,2	28,8	36,0	24,8	26,5	33,2	31,8	24,0	28,0	
		владѣльч.	21,6	23,2	23,0	16,8	27,4	39,8	38,4	24,0	40,4	56,8	48,2	41,8	55,4	55,8	23,6	32,4	57,2	53,2	415,0	573,6	25,4	24,2	21,0	18,0	28,4	36,8	50,5	24,6	25
26	Могилевскій	крестьян.	36,2	33,8	41,2	32,6	37,4	48,0	45,2	39,2	42,2	59,8	52,2	60,4	52,8	55,6	26,8	36,4	51,4	58,2	448,0	519,0	36,4	33,2	26,4	22,0	31,8	42,7	35,0	25,7	
		владѣльч.	27,2	25,0	26,2	21,0	37,2	38,8	21,4	26,6	50,0	71,6	49,8	69,4	53,2	65,4	27,0	35,2	51,4	66,8	451,0	624,8	28,6	26,0	27,6	22,3	33,6	39,0	28,5	17,2	26
27	Быховскій	крестьян.	34,8	31,8	35,0	33,4	46,2	35,4	33,0	39,6	36,8	43,2	54,0	52,8	45,2	51,4	24,2	29,2	48,2	47,2	450,2	480,2	34,8	30,6	36,2	29,3	46,4	32,8	35,5	33,0	
		владѣльч.	22,0	42,8	12,4	32,8	43,2	37,2	19,6	28,0	45,4	57,0	42,2	71,6	53,8	63,2	30,6	36,2	52,8	51,6	554,2	538,6	22,0	42,8	11,5	26,0	42,6	37,4	21,5	18,3	27
28	Рогачевскій	крестьян.	31,0	35,4	36,4	34,2	30,0	35,0	39,0	31,6	35,0	44,0	48,8	44,8	46,0	43,8	28,8	26,8	43,2	49,2	431,8	470,2	30,6	30,4	28,2	26,6	31,0	35,0	29,7	24,3	
		владѣльч.	31,8	30,6	18,0	19,6	43,6	42,0	29,8	29,2	41,8	50,0	48,8	45,8	49,2	48,8	32,8	29,2	49,0	53,6	536,2	571,6	32,6	30,6	18,5	21,3	43,4	42,0	31,0	31,6	28
29	Гомельскій	крестьян.	35,8	37,6	35,4	35,6	34,2	33,2	32,8	36,6	33,6	44,6	39,8	51,4	47,6	46,4	25,4	28,6	47,6	46,6	477,4	547,0	34,6	35,8	31,0	25,3	33,6	32,6	29,2	23,3	
		владѣльч.	36,0	38,4	26,4	38,6	40,8	36,6	23,6	30,4	37,0	49,2	50,4	31,6	45,0	46,0	25,0	27,4	45,0	47,6	478,0	531,6	36,0	38,6	29,2	42,3	41,0	30,8	20,7	27,0	29
	Черниговская.																														
30	Суражскій	крестьян.	29,2	28,2	23,0	25,6	32,6	32,6	24,4	25,8	29,6	40,4	33,5	43,0	50,4	48,8	25,0	28,0	47,6	46,2	415,4	486,8	39,4	30,0	21,0	21,6	33,8	33,2	23,0	22,7	
		владѣльч.	49,4	33,8	27,4	29,8	41,0	34,4	19,8	23,8	37,2	49,0	49,5	44,0	53,0	54,4	30,6	32,8	50,4	44,8	470,0	572,0	49,2	36,0	24,5	19,2	45,2	34,2	22,8	21,2	30
31	Мглинскій	крестьян.	35,4	35,4	34,2	33,0	40,0	30,4	34,6	19,4	33,6	34,2	38,0	46,5	50,2	43,4	24,6	21,0	44,4	39,2	368,4	457,2	33,4	31,4	29,0	22,2	39,0	33,6	28,0	21,7	
		владѣльч.	29,2	38,4	33,4	48,0	29,0	32,4	23,2	25,6	35,8	45,6	39,0	46,4	50,2	51,2	23,0	29,0	47,4	51,4	426,2	546,0	31,2	37,2	25,0	40,0	34,2	35,0	23,4	23,0	31
32	Стародубскій	крестьян.	38,0	40,4	38,0	35,6	40,0	37,2	20,8	25,0	36,0	34,6	43,7	37,7	47,8	40,8	19,6	23,8	40,4	38,6	503,2	595,8	36,2	40,4	26,4	36,0	37,4	37,0	19,6	17,0	
		владѣльч.	29,0	34,0	21,4	29,8	46,4	36,4	28,6	28,6	36,0	45,2	51,8	42,8	43,8	49,0	18,4	23,6	41,4	41,8	589,6	652,0	33,2	34,2	17,7	17,0	38,2	33,2	22,8	22,0	32
33	Новозыбковскій	крестьян.	27,6	29,2	33,0	19,2	31,0	32,6	25,4	23,6	25,6	27,0	45,4	34,7	41,0	46,2	15,4	25,2	37,4	36,0	362,6	405,8	32,8	29,6	18,0	18,6	36,2	32,4	19,0	25,3	
		владѣльч.	46,8	29,8	29,6	34,2	45,8	30,4	28,6	27,2	33,4	40,0	33,0	44,2	37,6	42,4	21,0	24,6	44,8	40,0	487,2	437,0	45,6	29,8	24,5	34,3	39,2	30,2	25,7	27,3	33
34	Новгородсѣверскій	крестьян.	33,8	33,2	21,8	25,6	35,8	45,2	22,8	21,4	28,8	25,2	51,7	28,5	38,6	47,0	17,8	18,6	36,6	42,6	550,0	622,4	33,8	33,2	23,2	21,0	33,4	45,0	25,0	18,0	
		владѣльч.	26,8	27,6	22,8	27,4	36,8	41,2	28,6	27,4	30,0	41,6	52,4	37,0	49,4	57,8	22,2	25,2	40,4	37,8	590,6	637,4	26,8	27,6	23,7	22,3	35,4	41,6	20,6	21,0	34
35	Глуховскій	крестьян.	37,8	38,4	36,0	32,6	39,0	38,0	32,4	23,0	45,4	52,4	39,2	52,8	51,8	66,0	27,0	29,4	47,0	47,6	533,4	620,6	37,8	38,4	28,7	37,3	35,0	38,0	30,5	24,6	
		владѣльч.	42,6	39,2	39,0	29,8	40,8	38,6	29,6	37,6	54,8	65,4	53,4	65,6	62,2	76,6	29,2	34,0	57,4	59,4	589,6	650,8	42,8	39,2	38,7	23,3	34,6	38,8	26,7	29,0	35
36	Кролевецкій	крестьян.	39,2	35,8	34,2	24,6	35,0	32,0	37,0	23,8	44,4	48,4	52,4	41,4	55,8	63,6	28,6	25,6	46,2	47,8	602,0	605,0	38,2	35,8	28,0	17,3	38,2	32,2	28,5	25,0	
		владѣльч.	35,8	45,6	29,4	34,4	29,6	38,2	19,2	26,0	51,4	52,4	50,6	63,8	56,6	61,2	30,2	30,4	56,2	44,8	515,2	676,8	38,4	45,6	24,0	30,6	33,6	38,4	17,0	26,6	36
37	Сосницкій	крестьян.	41,8	32,2	36,4	34,0	40,6	34,6	36,0	40,0	45,2	46,6	50,8	49,8	57,4	58,8	26,8	27,0	56,8	43,6	494,2	514,2	41,8	31,4	32,7	27,3	40,6	33,4	37,5	36,3	
		владѣльч.	29,0	33,0	35,2	30,2	24,8	38,4	41,4	30,2	51,0	50,6	31,8	50,0	54,4	57,2	28,4	29,0	43,6	48,0	519,6	559,2	29,0	30,0	39,0	19,2	25,2	34,8	44,2	15,7	37
	Орловская.																														
38	Брянскій	крестьян.	26,8	23,2	15,8	24,8	38,0	33,2	20,0	27,2	30,4	36,6	22,0	32,5	42,2	43,6	20,0	23,0	33,0	43,0	395,2	459,4	27,4	24,8	19,2	16,4	38,0	31,8	24,0	18,0	
		владѣльч.	25,4	25,8	26,8	23,4	42,4	26,4	35,0	23,6	39,4	48,4	34,2	38,0	50,4	52,2	24,0	29,0	44,2	56,0	537,4	519,0	31,2	26,0	20,6	19,8	45,0	32,2	26,0	23,6	38
39	Трубчевскій	крестьян.	21,2	23,6	16,4	15,4	32,6	36,0	19,6	19,2	29,8	33,2	—	42,0	29,2	32,6	16,0	18,4	29,6	27,8	349,8	368,2	24,2	23,6	14,0	12,0	40,8	36,4	22,2	16,0	
		владѣльч.	21,2	20,4	30,8	19,6	26,6	38,0	25,8	22,0	41,2	40,6	19,7	42,0	42,6	49,2	20,8	23,4	42,6	39,6	459,8	576,8	24,2	20,4	31,0	15,2	34,8	38,2	24,5	22,2	39
40	Сѣвскій	крестьян.	27,8	28,7	14,8	13,0	43,6	42,8	22,0	20,6	41,8	42,4	—	—	—	14,4	23,8	35,6	37,6	341,8	461,6	28,0	29,2	15,0	13,0	43,8	42,8	20,0	22,2		
		владѣльч.	29,6	43,4	33,0	23,6	51,2	47,4	23,6	23,2	64,6	60,6	62,8	57,4	58,5	56,2	23,0	34,6	59,6	58,2	528,4	652,6	29,6	43,6	24,7	24,0	51,2	47,4	20,7	25,0	40
	Курская.																														
41	Дмитріевскій	крестьян.	46,8	38,2	40,6	27,0	57,0	50,0	42,6	28,2	55,6	54,2	48,5	61,6	43,3	68,2	28,8	40,4	47,4	51,6	523,2	590,0	46,8	38,2	46,5	30,0	54,0	50,6	39,0	24,7	
		владѣльч.	32,2	40,6	30,4	42,8	53,4	55,2	32,0	34,6	72,4	81,0	55,6	50,4	69,0	83,2	35,0	52,2	66,8	73,8	566,0	701,2	32,6	40,6	32,2	40,0	53,6	58,2	31,2	29,0	41
42	Льговскій	крестьян.	46,4	32,0	39,6	34,7	58,4	36,7	41,4	34,0	59,4	65,4	—	63,5	59,0	77,0	40,4	52,0	53,4	59,2	693,6	697,2	46,4	32,0	40,7	26,0	56,4	29,6	39,7	34,6	
		владѣльч.	45,4	61,4	36,4	44,4	54,4	45,8	36,0	32,0	75,0	91,0	52,6	56,4	71,4	82,6	46,8	51,6	67,2	84,8	651,6	723,0	45,8	61,8	40,5	40,5	58,6	45,8	41,5	26,2	42
43	Рыльскій	крестьян.	50,0	34,6	33,2	26,2	53,2	50,2	26,8	20,6	66,8	62,6	69,6	70,4	88,6	71,8	41,8	47,6	62,2	57,2	516,2	553,6	50,2	34,6	30,0	24,7	52,8	50,8	27,2	19,4	
		владѣльч.	46,8	47,2	43,0	40,8	50,4	41,6	35,6	37,6	78,6	87,8	64,0	63,8	65,6	75,8	52,4	54,4	80,2	79,8	607,4	590,8	47,0	47,0	43,7	34,7	57,2	42,4	32,5	31,2	43
44	Путивльскій	крестьян.	48,2	43,8	48,4	43,6	54,4	46,8	40,2	42,6	62,8	65,6	61,0	64,2	74,6	74,0	42,4	43,2	69,0	69,0	641,4	660,6	48,2	44,2	46,5	36,5	56,6	48,0	28,0	39,7	
		владѣльч.	44,6	34,0	56,2	31,2	50,6	37,2	36,0	38,4	70,8	83,0	66,0	71,2	71,1	75,2	44,6	47,6	82,6	86,2	562,6	617,0	44,8	34,2	58,0	26,7	51,0	38,0	33,7	36,3	44

Приложеніе № 3.

Основныя данныя по районамъ

(территорія, населеніе, посѣвы, скотъ) четырехъ линій:

I. Митава—Могилевъ Льговъ.
II. Митава—Орша—Ворожба.
III. Двинскъ—Орша—Льговъ.
IV. Митава—Поневѣжъ—Быховъ—Ворожба.

---

1. Площади частей уѣздовъ входящихъ въ районы изчислены планиметромъ по 40 верстной картѣ (гр. 4).

2. Городское населеніе (гр. 7) взято для тѣхъ городовъ, которые находятся въ районѣ дороги и цѣликомъ, населеніе же городовъ, находящихся на пересѣченіи проектируемыхъ и существующихъ дорогъ и рѣкъ взяты въ части: Митавы—1/4, Поневѣжа 1/2, Борисова 1/3, Могилева 1/4, Орши 1/4, Новозыбкова 1/2. Сельское населеніе взято по средней плотности.

3. Графы 11—47 по всѣмъ уѣздамъ кромѣ Виленскаго, Бобруйскаго, Поневѣжскаго и Сосницкаго получены изъ поволостныхъ данныхъ, а по этимъ четыремъ уѣздамъ опредѣлены по долѣ уѣзда входящей въ районъ.

Приложеніе № 3.

№№ по порядку.	Варіанты, участки и уѣзды.	Доли уѣздовъ входящія въ районъ (въ %%-хъ).	Площадь. Кв. верстъ.	Площадь. Десятинъ.	Число жителей въ 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. Всего.	Въ томъ числѣ. Городского.	Сельскаго.	Плотность населенія на 1 кв. в. Всего.	Только сельскаго.	Посѣвная площадь по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г., въ тысячахъ десятинъ. Всего. У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Всего.	Въ томъ числѣ. Озимой ржи. У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Всего.	Пшеницы яр. У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Всего.	Ячменя. У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Всего.	Гречихи. У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Всего.	Бобов. раст. У владѣльцевъ	У крестьянъ.	Всего.	№№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
	I. Варіантъ Митава—Могилевъ—Льговъ.																											
	1. Уч. Митава—Могилевъ.																											
1	Добленскій	21,0	525	54.733	25	10	15	48	29	3,3	13,6	16,9	0,4	2,0	2,4	0,3	1,3	1,6	0,5	2,5	3,0				–	0,2	0,2	1
2	Баускій	35,1	627	65.303	24	8	16	38	26	9,2	24,6	33,8	1,5	4,4	5,9	0,9	2,3	3,2	1,2	3,3	4,5				0,1	0,3	0,4	2
3	Фридрихштадскій	11,2	343	35.750	6		6	17	17	1.4	14,3	15,7	0,5	3,9	4.4	—	0,2	0,2	0,3	2,3	2,6					0,3	0,3	3
4	Шавельскій	3,6	219	22.770	9		9	41	41	3,5	5,5	9,0	0,5	1,3	1,8	0,4	0,9	1,3	0,5	1,2	1,7			—	0,1	0,1	0,2	4
5	Поневѣжскій	47.0	2.562	266.880	112		112	44	44	22,4	66,3	88,7	4,9	24,4	29,3	2,4	3,7	6,1	2,1	10,5	12.6	—			0,5	1,7	2,2	5
6	Вилькомирскій	6,2	319	67.233	15		15	47	47	9,1	32,4	41,5	3,5	15,5	19,0	0,5	0,7	1,2	0,6	3,3	3,9	–	0,3	0,3	0,6	2,0	2,6	6
7	Новоалександровскій	59.7	2.847	296.581	150	16	134	53	47	19.5	56 0	75,5	6,1	27,4	33,5	0,5	1,6	2,1	1,8	6,0	7,8	0,1	0,3	0,4	0,9	2,6	3,5	7
8	Свѣнцянскій	1,9	87	9.093	4		4	46	46	1.4	7,0	8.4	0,5	3.3	3,8	0,1	0,3	0,4	0,1	0,6	0.7				0,1	0,3	0,4	8
9	Дисненскій	57,6	2.925	304.686	138	—	138	47	47	13,8	48,9	62,7	5,2	22.4	27,6	0.5	0,6	1,1	1,6	7,4	9,0	—			0,6	1,9	2,5	9
10	Борисовскій	24,4	2.173	226.343	74		74	34	34	4.4	17,1	21,5	1.8	8,5	10.3		0.3	0,3	0,4	2,2	2,6		0,1	0,1	0,1	0,7	0,8	10
11	Игуменскій	1.5	133	13.818	5		5	38	38	3,3	3,0	6.3	1.3	1.5	2,8	0,1		0,1	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2			—	11
12	Лепельскій	50,3	1.711	178.256	103	8	95	60	56	18.6	43,6	62.2	7.3	20,9	28,2	0,4	0.7	1,1	2.0	7,2	9,2		—		0,9	1,6	2,5	12
13	Сѣнненскій	55,7	2.378	247.692	122	5	117	51	49	11.8	34,0	45.8	5,4	16.3	21,7	0,1	0,5	0,6	1,0	5,0	6,0	—	–	–	0.2	0,9	1,1	13
14	Могилевскій	59.5	1.791	186.563	113	18	95	63	53	9.2	56,8	66,0	3.0	22,5	25.5	0.1	1,2	1,3	0,5	4,4	4,9	0,1	1,0	1,1	–	0,8	0,8	14
	Итого	-	18.640	1.975.701	900	65	835	48	45	130.9	423.1	554.0	41,9	174.3	216,2	6,3	14,3	20,6	12,8	56.1	68.9	0,3	1.8	2,1	4,1	13.4	17.5	
	2. Уч. Могилевъ—Льговъ.																											
15	Рославльскій	13,1	721	75.107	28		28	39	39	3,7	13.9	17,6	1,1	6,7	7,8	–	-		0,2	0,5	0,7	0,3	1,7	2,0		0,1	0,1	15
16	Оршанскій	1.4	67	7.021	3	—	3	45	45	0,8	1.2	2.0	0.2	0.6	0,8			—	0,1	0,1	0,2		—	—				16
17	Горецкій	2,0	50	5.181	3		3	60	60	0,5	3,1	3,6	0,2	1.3	1,5		—			0.4	0.4				—		—	17
18	Мстиславльскій	40,0	888	92.503	62	10	52	69	59	8,4	13.6	22.0	3.6	6,5	10,1	0,2	0,4	0.6	0.6	1,3	1,9	0,5	0,9	1,4	0,1	0,1	0,2	18
19	Климовичскій	80.7	2.995	311.966	160	6	154	53	51	16,1	62.8	78,9	5,6	31.0	36,6	0,1	0.4	0,5	0.8	4,2	5,0	1,3	7.2	8,5	—	0.1	0,1	19
20	Чериковскій	100.0	4.084	425.430	206	6	200	50	49	23,3	68.6	91,9	10,1	34,0	44,1	0,3	0,5	0.8	1,4	5,6	7,0	2,2	7.1	9,3		0.1	0,1	20
21	Чаусскій	83,4	1.808	188.351	105	6	99	58	55	6,9	34,7	41,6	2,7	17.3	20,0	0.1	0,5	0.6	0.4	2,8	3,2	0.4	1,9	2,3	—	0.1	0,1	21
22	Могилевскій	3,5	105	10.974	6		6	57	57	1,0	0,9	1,9	0.3	0,4	0.7			—	0,1	0,1	0,2	-						22
23	Быховскій	26,1	1.072	111.636	44		44	41	41	5,3	31,8	37,1	2.0	15,3	17,3		0,2	0,2	0,2	2,1	2,3	0,7	3,3	4,0	0,1	0,1	0,2	23
24	Рогачевскій	1,4	92	9.546	4		4	43	43	1,7	2,1	3,8	0,7	1,1	1,8			– -	0,1	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	—	-	—	24
25	Гомельскій	3,2	151	15.735	9		9	60	60	1.2	3,2	4,4	0,6	1,6	2.2					0,1	0,1	0,3	0,5	0,8	—	—	—	25
26	Суражскій	63,8	2.319	241.584	180	14	166	78	72	4,6	50,9	55,5	1,5	25.9	27.4			—	0.2	2,3	2,5	0·6	6.8	7,4		0,1	0,1	26
27	Мглинскій	54,7	1.926	200.572	105	9	96	54	50	5.8	46,7	52,5	2.7	22,6	25,3			—	0,3	2,6	2,9	0,9	7.0	7,9	0,1	0,8	0,9	27
28	Стародубскій	18.0	521	54.226	30	—	30	58	58	2.7	11,6	14,3	1,4	6,5	7,9		-	—	—	0,7	0,7	0,7	0,4	1,1	—	0.5	0,5	28
29	Брянскій	7,4	449	46.730	18		18	40	40	0,2	8,4	8,6	0,1	4,1	4,2	–	-			0,4	0,4	- -	1,1	1,1		0,1	0,1	29
30	Трубчевскій	44,1	1.993	207.623	80	8	72	40	36	5,0	43,7	48,7	2,4	20,7	23.1	—	—		-	1,3	1,3	0,7	6,5	7,2	0,1	0.8	0,9	30
31	Сѣвскій	40.8	1.429	148.882	84	11	73	59	51	12,5	60,5	73,0	3,9	27,7	31.6	0,8	—	0,8				0,1	3,2	3,3	0,2	1,5	1,7	31
32	Дмитріевскій	39,9	1.113	115.921	63		63	57	57	14.0	31,8	45.8	7.2	14,6	21,8	0,1		0,1	—	—	-	0,3	2.4	2,7	0,3	0,8	1,1	32
33	Льговскій	13,5	320	33.357	23		23	72	72	2.6	8,1	10,7	0,8	3,1	3,9	0,4	- -	0,4	—	—	—	0,1	1,4	1,5	—			33
34	Рыльскій	8,9	222	23.123	18	—	18	81	81	3,8	13,1	16,9	1,8	5,7	7.5			- -			—	0,1	0,7	0,8	0,1	0,2	0,3	34
	Итого		22.325	2.325.468	1.231	70	1.161	55	52	120,1	510,7	630,8	48,9	246,7	295,6	2,0	2,0	4,0	4,4	24,7	29,1	9,4	52,3	61,7	1,0	5,4	6,4	
	Всего		40.965	4.301.169	2.131	135	1.996	52	49	251,0	933,8	1.184,8	90,8	421,0	511,8	8,3	16,3	24,6	17,2	80,8	98,0	9,7	54,1	63,8	5,1	18,8	23,9	

Приложеніе № 3.

№№ по порядку.	Варіанты, участки и уѣзды.	Посѣвная площадь по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г., въ тысячахъ десятинъ.																Скотоводство по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г. (тысячъ головъ).				№№ по порядку.
		Въ томъ числѣ.																				
		Овса.			Картофеля.			Льна.			Конопли.			Сѣянныхъ травъ.								
		у владѣльцевъ	у крестьянъ.	Всего.	у владѣльцевъ	у крестьянъ.	Всего.	у владѣльцевъ	у крестьянъ.	Всего.	у владѣльцевъ	у крестьянъ.	Всего.	у владѣльцевъ	у крестьянъ.	Всего.	Лошади.	Крупный рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	
		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
	I. Варіантъ Митава—Могилевъ—Льговъ.																				
	1 уч. Митава—Могилевъ.																				
1	Добленскій	0,9	3,4	4,3	0,1	0,6	0,7	0,1	0,7	0,8			—	1,0	2,9	3,9	3,0	8,5	7,4	4,3	1
2	Баускій	2,1	5,2	7,3	0,3	1,2	1,5	0,7	2,7	3,4	—		—	2,4	5,2	7,6	7,3	14,8	13,5	10,3	2
3	Фридрихштадтскій	0,5	3,7	4,2	0,1	0,6	0,7		0,5	0,5	—			—	2,8	2,8	3,4	11,6	8,0	5,4	3
4	Шавельскій	0,9	1,1	2,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,4	0,5	—			0,9	0,4	1,3	2,1	6,3	4,3	2,5	4
5	Поневѣжскій	5,1	10,9	16,0	0,7	3,4	4,1	1,3	6,5	7,8				5,4	5,2	10,6	35,2	60,0	51,1	39,3	5
6	Вилькомирскій	1,9	4,8	6,7	0,6	3,2	3,8	0,3	1,8	2,1			0,1	1,1	0,7	1,8	11,1	20,4	17,5	14,2	6
7	Новоалександровскій	4,0	9,5	13,5	2,6	4,7	7,3	0,5	2,8	3,3			—	3,0	1,1	4,1	20,0	41,5	28,1	21,9	7
8	Свѣнцянскій	0,2	1,1	1,3	0,1	0,4	0,5		0,8	0,8			—	0,2	0,1	0,3	2,5	6,3	6,2	3,3	8
9	Дисненскій	2,9	9,7	12,6	1,4	5,3	6,7	0,3	1,1	1,4	—		0,1	1,3	0,4	1,7	17,9	33,8	22,6	15,6	9
10	Борисовскій	0,9	2,8	3,7	0,7	1,9	2,6	0,1	0,3	0,4	—		0,1	0,3	0,1	0,4	7,3	15,2	9,6	9,5	10
11	Игуменскій	0,9	0,8	1,7	0,4	0,3	0,7	—	—	—	—		—	0,4		0,4	2,6	4,7	2,3	3,5	11
12	Лепельскій	3,6	7,7	11,3	2,2	4,6	6,8	0,4	0,7	1,1	—		0,1	1,8		1,8	18,9	40,0	26,2	24,8	12
13	Сѣнненскій	2,4	6,8	9,2	1,3	3,2	4,5	0,2	1,0	1,2	—		0,2	1,2		1,2	16,9	29,8	18,4	19,1	13
14	Могилевскій	2,6	13,8	16,4	1,2	5,9	7,1	0,2	2,3	2,5	—		0,6	1,6	4,2	5,8	20,8	27,1	19,2	15,4	14
	Итого	28,9	81,3	110,2	11,8	35,4	47,2	4,2	21,6	25,8	—	1,2	1,2	20,6	23,1	43,7	169,0	320,0	234,4	189,1	
	2 уч. Могилевъ—Льговъ.																				
15	Рославльскій	1,2	2,7	3,9	0,6	1,0	1,6	0,1	0,5	0,6		0,6	0,6	0,2		0,2	11,4	13,3	12,1	5,5	15
16	Оршанскій	0,2	0,3	0,5	0,1	0,1	0,2			—	—	—		0,1	—	0,1	0,7	1,0	0,5	0,6	16
17	Горецкій	0,1	0,8	0,9	0,1	0,3	0,4				—			0,1	0,2	0,3	1,1	2,1	2,2	1,8	17
18	Мстиславльскій	1,3	2,2	3,5	1,0	1,0	2,0	0,2	0,4	0,6	0,1	0,5	0,6	0,8	0,3	1,1	8,5	11,3	8,8	7,0	18
19	Климовичскій	3,2	9,5	12,7	3,5	6,5	10,0	0,1	1,2	1,3		1,6	1,6	1,4	0,2	1,6	30,7	42,8	30,3	22,4	19
20	Чериковскій	3,2	7,8	11,0	2,9	8,5	11,4	0,2	2,0	2,2	0,2	1,9	2,1	2,5	0,4	2,9	42,0	59,0	49,2	42,0	20
21	Чаусскій	1,7	5,8	7,5	0,8	3,9	4,7	0,1	1,0	1,1	0,1	0,4	0,5	0,6	0,3	0,9	18,5	22,8	20,1	14,5	21
22	Могилевскій	0,2	0,2	0,4	0,1	0,1	0,2						—	0,1		0,1	0,7	1,2	0,8	0,6	22
23	Быховскій	0,9	4,7	5,6	0,7	4,0	4,7	0,1	0,9	1,0		1,0	1,0	0,6		0,6	15,1	17,7	13,3	12,7	23
24	Рогачевскій	0,3	0,3	0,6	0,3	0,3	0,6	—		—				0,1		0,1	1,4	1,8	0,7	0,9	24
25	Гомельскій	0,2	0,2	0,4	0,1	0,5	0,6		0,1	0,1	—		—	0,1	—	0,1	1,2	1,7	1,2	1,1	25
26	Суражскій	0,7	4,6	5,3	1,1	6,9	8,0		1,3	1,3		2,4	2,4	0,4		0,4	30,5	32,4	43,2	28,8	26
27	Мглинскій	0,8	4,2	5,0	0,6	4,3	4,9		0,7	0,7	0,2	3,8	4,0	0,2		0,2	27,8	24,2	41,9	15,1	27
28	Стародубскій	0,3	1,5	1,8	0,1	1,1	1,2		0,1	0,1	0,1	0,5	0,6	0,1		0,1	8,9	8,4	14,6	5,2	28
29	Брянскій	0,1	1,0	1,1		0,8	0,8	—	0,3	0,3	—	0,6	0,6		—		4,4	4,9	7,8	2,8	29
30	Трубчевскій	1,1	4,1	5,2	0,4	5,0	5,4	—	0,4	0,4	0,1	4,2	4,3	0,2		0,2	18,9	21,2	24,9	13,8	30
31	Сѣвскій	4,0	12,5	16,5	1,1	7,2	8,3	0,1	0,9	1,0	0,1	5,0	5,1	2,2	2,1	4,3	21,5	21,7	19,5	12,7	31
32	Дмитріевскій	5,2	8,6	13,8	0,5	2,0	2,5	—	0,2	0,2		2,5	2,5	0,3	0,6	0,9	11,1	11,5	22,2	4,1	32
33	Льговскій	0,9	1,4	2,3	0,1	1,3	1,4	—	—	—		0,5	0,5	0,2		0,2	3,1	3,9	5,4	2,3	33
34	Рыльскій	1,2	3,3	4,5	0,1	0,7	0,8	—	0,4	0,4	0,1	0,7	0,8	0,2	1,2	1,4	4,7	4,3	8,3	2,0	34
	Итого	26,8	75,7	102,5	14,2	55,5	69,7	0,9	10,4	11,3	1,0	26,2	27,2	10,4	5,3	15,7	262,2	307,2	327,0	196,1	
	Всего	55,7	157,0	212,7	26,0	90,9	116,9	5,1	32,0	37,1	1,0	27,4	28,4	31,0	28,4	59,4	431,4	627,2	561,4	385,2	

Приложеніе № 3.

№№ по порядку.	Варіанты, участки и уѣзды.	Доли уѣздовъ входящія въ районъ (въ %%-хъ).	Площадь. Кв. верстъ.	Площадь. Десятинъ.	Число жителей въ 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. Всего.	Въ томъ числѣ. Городского.	Сельскаго.	Плотность населенія на 1 кв. в. Всего.	Только сельскаго.	Посѣвная площадь по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г., въ тысячахъ десятинъ. Всего. У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Въ томъ числѣ. Озимой ржи. У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Пшеницы яр. У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Ячменя. У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Гречихи. У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Бобов. раст. У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	№№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
	II. Варіантъ Митава—Орша—Ворожба.																											
	1 уч. Митава—Орша.																											
1	Добленскій	21,0	525	54.733	25	10	15	48	29	3,3	13,6	16,9	0,4	2,0	2,4	0,3	1,3	1,6	0,5	2,5	3,0	—	—	—	—	0,2	0,2	1
2	Баускій	35,1	627	65.303	24	8	16	38	26	9,2	24,6	33,8	1,5	4,4	5,9	0,9	2,3	3,2	1,2	3,3	4,5	—	—	—	0,1	0,3	0,4	2
3	Фридрихштадтскій	11,2	343	35.750	6	—	6	17	17	1,4	14,3	15,7	0,5	3,9	4,4	-	0,2	0,2	0,3	2,3	2,6	—	—	—	—	0,3	0,3	3
4	Шавельскій	3,6	219	22.770	9	—	9	41	41	3,5	5,5	9,0	0,5	1,3	1,8	0,4	0,9	1,3	0,5	1,2	1,7	—	—	—	0,1	0,1	0,2	4
5	Поневѣжскій	47,0	2.562	266.880	112	—	112	44	44	22,4	66,3	88,7	4,9	24,4	29,3	2,4	3,7	6,1	2,1	10,5	12,6	—	—	—	0,5	1,7	2,2	5
6	Вилькомирскій	6,2	319	67.233	15	—	15	47	47	9,1	32,4	41,5	3,5	15,5	19,0	0,5	0,7	1,2	0,6	3,3	3,9	-	0,3	0,3	0,6	2,0	2,6	6
7	Ново-александровскій	59,7	2.847	296.581	150	16	134	53	47	19,5	56,0	75,5	6,1	27,4	33,5	0,5	1,6	2,1	1,8	6,0	7,8	0,1	0,3	0,4	0,9	2,6	3,5	7
8	Свѣнцянскій	1,9	87	9.093	4	—	4	46	46	1,4	7,0	8,4	0,5	3,3	3,8	0,1	0,3	0,4	0,1	0,6	0,7	-	-	-	0,1	0,3	0,4	8
9	Дисненскій	57,6	2.925	304.686	138	—	138	47	47	13,8	48,9	62,7	5,2	22,4	27,6	0,5	0,6	1,1	1,6	7,4	9,0	—	—	—	0,6	1,9	2,5	9
10	Борисовскій	21,8	1.941	202.224	66	—	66	34	34	4,0	15,1	19,1	1,6	7,5	9,1	-	0,3	0,3	0,3	2,0	2,3	-	0,1	0,1	0,2	0,6	0,8	10
11	Лепельскій	56,5	1.892	197.103	115	8	107	61	57	18,6	43,6	62,2	7,2	20,9	28,1	0,4	0,7	1,1	2,0	7,2	9,2	—	—	—	0,9	1,6	2,5	11
12	Сѣнненскій	54,6	2.341	243.848	120	5	115	51	49	15,7	40,0	55,7	6,9	19,3	26,2	0,2	0,6	0,8	1,4	5,9	7,3	0,1	—	0,1	0,3	0,9	1,2	12
13	Оршанскій	8,9	429	44.631	25	4	21	58	49	4,7	10,3	15,0	1,4	4,6	6,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,9	1,2	-	-	-	0,1	0,1	0,2	13
	Итого . . .	—	16.957	1.810.835	809	51	758	48	45	126,6	377,6	504,2	40,2	156,9	197,1	6,3	13,3	19,6	12,7	53,1	65,8	0,2	0,7	0,9	4,4	12,6	17,0	
	2 уч. Орша—Ворожба.																											
14	Рославльскій	4,4	242	25.228	9	—	9	37	37	1,0	1,5	2,5	0,2	0,6	0,8	—	—	—	0,1	0,1	0,2	0,1	0,1	0,2	—	—	—	14
15	Краснинскій	1,1	26	2.754	1	—	1	38	38	0,5	1,2	1,7	0,2	0,6	0,8	-	—	—	—	0,1	0,1	—	—	—	—	—	—	15
16	Горецкій	50,7	1.261	131.349	89	9	80	72	63	6,5	36,0	42,5	2,0	16,7	18,7	0,2	1,5	1,7	0,4	2,6	3,0	—	0,3	0,3	0,1	0,4	0,5	16
17	Мстиславльскій	52,1	1.157	120.485	77	10	67	67	58	11,3	21,7	33,0	4,8	10,2	15,0	0,3	0,5	0,8	0,8	1,9	2,7	0,7	1,3	2,0	0,1	0,2	0,3	17
18	Климовичскій	77,0	2.857	297.663	147	—	147	51	51	16,2	62,7	78,9	5,6	31,0	36,6	0,1	0,4	0,5	0,8	4,2	5,0	1,3	7,1	8,4	—	0,1	0,1	18
19	Чериковскій	100,0	4.084	425.430	206	6	200	51	49	23,3	73,0	96,3	10,1	36,3	46,4	0,3	0,5	0,8	1,4	6,0	7,4	2,2	7,5	9,7	—	0,1	0,1	19
20	Чаусскій	97,0	2.103	219.065	120	5	115	57	55	7,4	42,8	50,2	2,9	20,7	23,6	0,1	0,9	1,0	0,5	3,0	3,5	0,4	1,8	2,2	—	0,2	0,2	20
21	Быховскій	20,2	829	86.400	34	—	34	41	41	4,5	29,2	33,7	1,7	14,1	15,8	—	0,1	0,1	0,1	2,0	2,1	0,6	3,3	3,9	—	0,1	0,1	21
22	Гомельскій	3,2	151	15.735	9	—	9	60	60	1,2	3,2	4,4	0,6	1,6	2,2	—	—	—	—	0,1	0,1	0,3	0,5	0,8	—	—	—	22
23	Суражскій	54,8	1.992	207.505	156	14	142	78	71	5,6	66,6	72,2	1,9	34,0	35,9	-	-	-	0,2	3,0	3,2	0,7	9,0	9,7	0,1	0,1	0,2	23
24	Мглинскій	22,8	803	83.602	40	—	40	50	50	2,3	14,4	16,7	1,1	7,2	8,3	-	—	—	0,1	0,8	0,9	0,3	2,0	2,3	—	0,1	0,1	24
25	Стародубскій	71,8	2.076	216.305	141	22	119	68	57	9,0	51,0	60,0	4,3	24,1	28,4	—	—	—	0,2	2,3	2,5	2,0	8,3	10,3	0,1	1,5	1,6	25
26	Новгородосѣверскій	33,1	1.131	117.819	63	—	63	56	56	10,7	33,0	43,7	4,6	13,4	18,0	0,1	—	0,1	0,1	—	0,1	2,6	8,7	11,3	0,1	1,1	1,2	26
27	Глуховскій	50,8	1.379	143.780	83	—	83	60	60	10,3	35,5	45,8	2,7	16,3	19,0	0,7	0,1	0,8	0,1	—	0,1	1,0	9,1	10,1	0,2	0,4	0,6	27
28	Трубчевскій	18,4	831	86.540	30	—	30	36	36	0,8	14,8	15,6	0,4	7,2	7,6	—	—	—	—	0,4	0,4	0,1	2,8	2,9	—	0,1	0,1	28
29	Сѣвскій	13,4	469	48.897	24	—	24	51	51	2,9	13,7	16,6	0,9	6,0	6,9	0,2	-	0,2	—	—	—	—	0,9	0,9	0,1	0,3	0,4	29
30	Дмитріевскій	11,5	321	33.410	18	—	18	56	56	5,3	9,2	14,5	2,8	4,5	7,3	—	—	—	—	—	—	0,1	0,4	0,5	0,1	0,2	0,3	30
31	Рыльскій	28,7	716	74.563	58	—	58	81	81	12,3	24,2	36,5	5,2	11,2	16,4	0,3	—	0,3	0,1	0,2	0,3	1,1	2,3	3,4	0,1	0,6	0,7	31
32	Путивльскій	34,0	856	89.182	67	—	67	78	78	11,1	28,0	39,1	2,0	11,9	13,9	1,6	0,1	1,7	0,1	0,5	0,6	0,4	4,7	5,1	0,2	0,3	0,5	32
	Итого . . .	—	23.284	2.425.712	1.372	66	1.306	59	56	142,2	561,7	703,9	54,0	267,6	321,6	3,9	4,1	8,0	5,0	27,2	32,2	13,9	70,1	84,0	1,2	5,8	7,0	
	ВСЕГО . . .		40.241	4.236.547	2.181	117	2.064	54	51	268,8	939,3	1208,1	94,2	424,5	518,7	10,2	17,4	27,6	17,7	80,3	98,0	14,1	70,8	84,9	5,6	18,4	24,0	

Приложеніе № 3.

№№ по порядку.	Варіанты, участки и уѣзды.	Посѣвная площадь по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 годъ, въ тысячахъ десятинъ.															Скотоводство по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г. (тысячъ головъ).				№№ по порядку.
		В т о м ъ ч и с л ѣ.																			
		О в с а.			Картофеля.			Л ь н а.			К о н о п л и.			Сѣянныхъ травъ.							
		У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Лошади.	Крупный рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	
		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
	II. Варіантъ Митава—Орша—Ворожба																				
	1 уч. Митава—Орша.																				
1	Добленскій	0,9	3,4	4,3	0,1	0,6	0,7	0,1	0,7	0,8		-		1,0	2,9	3,9	3,0	8,5	7,4	4,3	1
2	Баусскій	2,1	5,2	7,3	0,3	1,2	1,5	0,7	2,7	3,4		—		2,4	5,2	7,6	7,3	14,8	13,5	10,3	2
3	Фридрихштадтскій	0,5	3,7	4,2	0,1	0,6	0,7		0,5	0,5	—				2,8	2,8	3,4	11,6	8,0	5,4	3
4	Шавельскій	0,9	1,1	2,0	0,1	0,1	0,2	0,1	0,4	0,5				0,9	0,4	1,3	2,1	6,3	4,3	2,5	4
5	Поневѣжскій	5,1	10,9	16,0	0,7	3,4	4,1	1,3	6,5	7,8		—		5,4	5,2	10,6	35,2	60,0	51,1	39,3	5
6	Вилькомирскій	1,9	4,8	6,7	0,6	3,2	3,8	0,3	1,8	2,1		0,1	0,1	1,1	0,7	1,8	11,1	20,4	17,5	14,2	6
7	Новоалександровскіи	4,0	9,5	13,5	2,6	4,7	7,3	0,5	2,8	3,3				3,0	1,1	4,1	20,0	13,5	28,1	21,9	7
8	Свѣнцянскій	0,2	1,1	1,3	0,1	0,4	0,5		0,8	0,8			—	0,2	0,1	0,3	2,5	6,3	6,2	3,3	8
9	Дисненскіи	2,9	9,7	12,6	1,4	5,3	6,7	0,3	1,1	1,4		0,1	0,1	1,3	0,4	1,7	17,9	33,8	22,6	15,6	9
10	Борисовскіи	0,8	2,4	3,2	0,6	1,6	2,2	0,1	0,2	0,3		0,1	0,1	0,3	0,1	0,4	6,4	13,8	8,1	8,5	10
11	Лепельскій	3,6	7,7	11,3	2,2	4,6	6,8	0,4	0,7	1,1		0,1	0,1	1,8	—	1,8	18,9	40,0	26,2	24,8	11
12	Сѣнненскій	3,4	8,6	12,0	1,6	3,5	5,1	0,3	1,0	1,3		0,2	0,2	1,5	—	1,5	18,7	32,7	20,7	24,9	12
13	Оршанскій	1,1	3,7	4,8	0,8	0,8	1,6	0,1	0,1	0,2				0,8	-	0,8	5,0	7,0	4,4	4,1	13
	Итого . . .	27,4	71,8	99,2	11,2	30,0	41,2	4,2	19,3	23,5	—	0,6	0,6	19,7	18,9	38,6	151,5	268,7	218,0	179,1	
	2 уч. Орша—Ворожба.																				
14	Рославльскіи	0,4	0,3	0,7	0,2	0,2	0,4		0,1	0,1		0,1	0,1	—			1,0	2,1	2,0	1,1	14
15	Краснинскій	0,1	0,2	0,3	0,1	0,1	0,2				—	0,1	0,1	0,1		0,1	0,9	1,1	0,9	0,5	15
16	Горецкій	1,6	9,4	11,0	0,9	3,0	3,9	0,2	1,2	1,4		0,7	0,7	1,1	0,2	1,3	18,7	23,6	18,3	13,9	16
17	Мстиславльскіи	1,9	3,8	5,7	1,2	1,9	3,1	0,2	0,6	0,8	0,1	1,0	1,1	1,2	0,3	1,5	12,5	16,7	13,6	10,5	17
18	Климовичскіи	3,2	9,6	12,8	3,5	6,5	10,0	0,1	1,2	1,3	—	1,5	1,5	1,4	0,2	1,6	31,7	42,7	30,3	22,3	18
19	Чериковскій	3,2	8,3	11,5	2,9	9,0	11,9	0,2	2,1	2,3	0,2	2,1	2,3	2,5	0,4	2,9	44,4	62,2	52,3	44,8	19
20	Чаусскій	1,8	8,2	10,0	0,9	5,0	5,9	0,1	1,2	1,3	—	0,7	0,7	0,7	0,3	1,0	22,9	29,4	25,0	18,6	20
21	Быховскіи	0,8	4,0	4,8	0,6	3,6	4,2	0,1	0,8	0,9		1,0	1,0	0,6	—	0,6	12,8	15,1	10,9	9,7	21
22	Гомельскій	0,2	0,2	0,4	0,1	0,5	0,6		0,1	0,1			—	0,1		0,1	1,2	1,7	1,2	1,1	22
23	Суражскіи	0,8	5,8	6,6	1,3	9,0	10,3		1,6	1,6	—	3,1	3,1	0,5	0,1	0,6	39,4	45,6	56,3	38,1	23
24	Мглинскій	0,3	1,0	1,3	0,3	1,7	2,0	—	0,1	0,1	0,1	1,3	1,4	0,1		0,1	11,7	9,9	18,2	6,8	24
25	Стародубскіи	1,3	5,3	6,6	0,6	3,9	4,5		0,6	0,6	0,2	3,9	4,1	0,3	0,1	0,4	31,3	28,2	53,6	16,9	25
26	Новгородосѣверскій	1,6	2 8	4,4	0,7	2,3	3,0		1,2	1,2	0,1	2,5	2,6	0,7		0,7	19,6	18,4	35,3	10,6	26
27	Глуховскій	2,4	4,6	7,0	1,3	2,0	3,3					1,8	1,8	1,6	0,9	2,5	19,4	16,7	32,5	12,7	27
28	Трубчевскій	0,2	0,6	0,8	0,1	1,8	1,9		0,1	0,1		1,5	1,5	-		—	6,8	8,5	11,0	5,7	28
29	Сѣвскій	1,0	2,3	3,3	0,3	2,0	2,3	-	0,1	0,1	—	1,6	1,6	0,4	0,4	0,8	4,7	4,9	4,0	2,2	29
30	Дмитріевскіи	2,0	2.5	4,5	0,2	0,8	1,0				-	0,5	0,5	0,1	0,3	0,4	4,5	4,2	7,7	1,4	30
31	Рыльскій	3,7	5,5	9,2	0,6	1,2	1,8	—	0,1	0,1	0,2	1,3	1,5	0,5	1,4	1,9	9,4	13,9	17,1	4,1	31
32	Путивльскіи	2,9	4,8	7,7	0,2	1,4	1,6		0,1	0,1		3,2	3,2	0,5	0,1	0,6	14,0	13,3	15,3	6,5	32
	Итого . . .	29,4	79,2	108,6	16.0	55,9	71,9	0,9	11,2	12,1	0,9	27,9	28,8	12,4	4,7	17,1	306,9	358,2	405,5	227,5	
	ВСЕГО . . .	56,8	151,0	207,8	27,2	85,9	113,1	5,1	30,5	35,6	0,9	28,5	29,4	32,1	23,6	55,7	458,4	626,9	623,5	406,6	

Приложеніе № 3.

№№ по порядку.	Варіанты, участки и уѣзды.	Доли уѣздовъ входящія въ районъ (въ %%-хъ).	Площадь. Кв. верстъ.	Площадь. Десятинъ.	Число жителей въ 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. Всего.	Въ томъ числѣ. Городского.	Въ томъ числѣ. Сельскаго.	Плотность населенія на 1 кв. в. Всего.	Плотность населенія на 1 кв. в. Только сельскаго.	Посѣвная площадь по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г., въ тысячахъ десятинъ. Всего. У владѣльцевъ.	Всего. У крестьянъ.	Всего. Всего.	Въ томъ числѣ. Озимой ржи. У владѣльцевъ.	Озимой ржи. У крестьянъ.	Озимой ржи. Всего.	Пшеницы яр. У владѣльцевъ.	Пшеницы яр. У крестьянъ.	Пшеницы яр. Всего.	Ячменя. У владѣльцевъ.	Ячменя. У крестьянъ.	Ячменя. Всего.	Гречихи. У владѣльцевъ.	Гречихи. У крестьянъ.	Гречихи. Всего.	Бобов. раст. У владѣльцевъ.	Бобов. раст. У крестьянъ.	Бобов. раст. Всего.	№№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
	III. Варіантъ Двинскъ—Орша—Льговъ.																											
	1 уч. Двинскъ—Орша.																											
1	Иллукстскій	17,8	347	36.195	13	—	13	37	37	4,4	12,5	16,9	1,0	4,1	5,1	0,1	0,2	0,3	0,3	1,4	1,7	—		—	0,2	0,4	0,6	1
2	Новоалександровскій	20,8	992	103.331	47	—	47	47	47	10,8	23,7	34,5	2,6	12,0	14,6	0,1	1,7	1,8	1,1	2,3	3,4		0,1	0,1	0,4	1,2	1,6	2
3	Дисненскій	63,6	3.229	336.418	152	—	152	47	47	17,7	59,6	77,3	6,5	27,7	34,2	0,5	0,7	1,2	2,1	8,7	10,8	—	0,2	0,2	0,7	2,2	2,9	3
4	Борисовскій	21,6	1.923	200.369	65	—	65	34	34	3,9	14,9	18,8	1,6	7,5	9,1	-	0,3	0,3	0,3	2,0	2,3	—	0,1	0,1	0,2	0,6	0,8	4
5	Лепельскій	57,8	1.966	204.836	117	8	109	60	55	18,5	43,5	62,0	7,3	20,9	28,2	0,4	0,7	1,1	2,0	7,2	9,2	—			0,9	1,6	2,5	5
6	Сѣнненскій	54,6	2.341	243.848	120	5	115	51	49	15,7	40,0	55,7	6,9	19,3	26,2	0,2	0,6	0,8	1,4	5,9	7,3	0,1	—	0,1	0,3	0,9	1,2	6
7	Оршанскій	8,9	429	44.631	25	4	21	58	49	4,7	10,3	15,0	1,4	4,6	6,0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,9	1,2	—	—	—	0,1	0,1	0,2	7
	Итого . . .		11.227	1.169.628	539	17	522	48	46	75,7	204,5	280,2	27,3	96,1	123,4	1,4	4,3	5,7	7,5	28.4	35,9	0,1	0,4	0,5	2,8	7,0	9,8	
	2 уч. Орша—Льговъ.																											
8	Краснинскій	20,3	488	50.836	26		26	53	53	3,2	9,7	12,9	1,4	4,5	5,9		0,3	0,3	0,2	0,9	1,1	—	0,2	0,2		0,2	0,2	8
9	Рославльскій	17,4	958	99.764	37	—	37	39	39	5,5	18,9	24,4	1,6	9,2	10,8	—	—	—	0,3	0,7	1,0	0,4	2,5	2,9	—	0,1	0,1	9
10	Горецкій	57,9	1.440	149.991	100	9	91	69	63	5,1	28,6	33,7	1,6	13,5	15,1	0,2	1,2	1,4	0,3	2,3	2,6	—	0,2	0,2	0,1	0,3	0,4	10
11	Мстиславльскій	73,1	1.623	169.049	104	10	94	64	58	18,7	32,5	51,2	8,0	15.6	23,6	0,5	0,6	1,1	1,4	2,8	4,2	1,1	2,0	3,1	0,2	0,3	0,5	11
12	Климовичскій	94,7	3.514	366.087	187	6	181	53	52	17,8	72,3	90,1	6,1	36,6	42,7	0,1	0,4	0,5	0,9	4,6	5,5	1,5	8,3	9,8	--	0,1	0,1	12
13	Чериковскій	94,5	3.859	402.032	195	6	189	51	49	21,3	66,3	87,6	9,6	33,2	42,8	0,3	0,5	0,8	1,3	5,6	6,9	2,1	6,8	8,9	—	0,1	0,1	13
14	Чаусскій	79,5	1.714	178.502	101	6	95	59	56	5,7	36,3	42,0	2,2	17,8	20,0	0,1	0,9	1,0	0,4	2,7	3,1	0,3	1,5	1,8	—	0,2	0,2	14
15	Быховскій	1,7	70	7.271	3	—	3	43	43	0,8	5,7	6,5	0,3	2,8	3,1				—	0,4	0,4	0,1	0,8	0,9	—		--	15
16	Суражскій	24,6	894	93.150	68		68	76	76	4,3	43,1	47,4	1,4	22,3	23,7	--	—	—	0,2	1,9	2,1	0,5	5,4	5,9		0,1	0,1	16
17	Мглинскій	48,4	1.703	177.472	94	9	85	55	50	5,8	46,0	51,8	2,7	22.6	25,3		—	—	0,3	2,6	2,9	0,9	7,0	7,9	0,1	0,8	0,9	17
18	Стародубскій	18,0	521	54.226	30	—	30	58	58	2,7	11,3	14,0	1,4	6,5	7,9	—			—	0,7	0,7	0,7	0,4	1,1		0,5	0,5	18
19	Новгородосѣверскій	1,3	44	4.627	2		2	46	46	1,2	2,3	3,5	0,5	1,0	1,5		-	—		---	—	0,3	0,5	0,8	-	0,1	0,1	19
20	Брянскій	9,0	546	56.833	22	-	22	40	40	0,2	8,4	8,6	0,1	4,1	4,2			—	-	0,4	0,4	—	1,1	1,1	—	0,1	0,1	20
21	Трубчевскій	44,1	1.993	207.623	80	8	72	40	36	5,0	43,0	48.0	2,4	20,7	23,1	—	-		—	1,3	1,3	0,7	6,5	7,2	0,1	0,8	0,9	21
22	Сѣвскій	40,8	1.429	148,882	84	11	73	59	51	12,5	60,1	72,6	3,9	27,7	31,6	0,8	---	0,8		—	-	0,1	3,2	3,3	0,2	1,5	1,7	22
23	Дмитріевскій	39,9	1.113	115.921	63		63	57	57	13,9	31,7	45,6	7,2	14.6	21,8	0,1	—	0,1		—	—	0,3	2,4	2,7	0,3	0.8	1,1	23
24	Льговскій	13,5	320	33.357	23	—	23	72	72	2,5	7,7	10,2	0,8	3,1	3,9	0,4	—	0,4	—	—		0,1	1,4	1,5	—		—	24
25	Рыльскій	8,9	222	23.123	18	—	18	81	81	3,6	12,9	16,5	1,8	5,7	7,5	—	—	—	-	—	-	0,1	0,7	0,8	0,1	0,2	0.3	25
	Итого . . .	—	22.451	2.338.746	1.237	65	1.172	55	52	129,8	536,8	666,6	53,0	261,5	314,5	2,5	3,9	6,4	5,3	26,9	32,2	9,2	50,9	60,1	1,1	6,2	7,3	
	ВСЕГО . . .	—	33.678	3.508.374	1.776	82	1.694	53	50	205,5	741,3	946,8	80,3	357,6	437,9	3,9	8,2	12,1	12,8	55,3	68,1	9,3	51,3	60,6	3,9	13,2	17,1	

Приложеніе № 3.

№№ по порядку.	Варіанты, участки и уѣзды.	Посѣвная площадь по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 годъ, въ тысячахъ десятинъ.															Скотоводство по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г. (тысячъ головъ).				№№ по порядку.
		В ъ т о м ъ ч и с л ѣ.																			
		О в с а.			Картофеля.			Л ь н а.			К о н о п л и.			Сѣянныхъ травъ.							
		У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Лошади.	Крупный рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	
		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
	III. Варіантъ Двинскъ—Орша—Льговъ.																				
	1 уч. Двинскъ—Орша.																				
1	Иллукстскій	1,3	4,0	5,3	0,2	0,7	0,9	—	0,2	0,2			—	1,3	1,5	2,8	3,0	8,1	5,0	2,6	1
2	Ново-александровскій	1,5	3,6	5,1	3,8	2,1	5,9	0,2	0,4	0,6				1,1	0,3	1,4	7,7	16,3	15,0	8,8	2
3	Дисненскій	4,0	11,6	15,6	1,8	6,1	7,9	0,5	1,7	2,2			—	1,6	0,6	2,2	22,0	43,2	28,8	18,9	3
4	Борисовскій	0,8	2,4	3,2	0,6	1,6	2,2	0,1	0,2	0,3		0,1	0,1	0,3	0,1	0,4	6,4	13,8	8,1	8,5	4
5	Лепельскій	3,6	7,7	11,3	2,2	4,6	6,8	0,4	0,7	1,1		0,1	0,1	1,8		1,8	18,9	40,0	26,2	24,8	5
6	Сѣнненскій	3,4	8,6	12,0	1,6	3,5	5,1	0,3	1,0	1,3		0,2	0,2	1,5	—	1,5	18,7	32,7	20,7	24,9	6
7	Оршанскій	1,1	3,7	4,8	0,8	0,8	1,6	0,1	0,1	0,2	—			0,8	—	0,8	5,0	7,0	4,4	4,1	7
	Итого	15,7	41,6	57,3	11,0	19,4	30,4	1,6	4,3	5,9	—	0,4	0,4	8,4	2,5	10,9	81,7	161,1	108,2	92,6	
	2 уч. Орша—Льговъ.																				
8	Краснинскій	0,7	2,0	2,7	0,4	0,7	1,1	0,1	0,4	0,5		0,5	0,5	0,4	—	0,4	5,3	7,7	12,7	5,1	8
9	Рославльскій	1,8	3,5	5,3	0,9	1,5	2,4	0,1	0,6	0,7	0,1	0,8	0,9	0,3		0,3	14,6	18,3	16,8	7,5	9
10	Горецкій	1,2	7,0	8,2	0,7	2,4	3,1	0,2	1,0	1,2	—	0,6	0,6	0,8	0,1	0,9	15,3	19,6	15,7	11,8	10
11	Мстиславльскій	3,0	5,6	8,6	2,1	2,9	5,0	0,3	0,8	1,1	0,2	1,6	1,8	1,9	0,3	2,2	18,7	27,5	22,4	16,8	11
12	Климовичскій	3,5	11,2	14,7	3,8	7,6	11,4	0,2	1,5	1,7	0,1	1,8	1,9	1,6	0,2	1,8	34,9	48,5	34,6	26,2	12
13	Чериковскій	2,9	7,8	10,7	2,6	8,2	10,8	0,2	1,9	2,1	0,2	1,8	2,0	2,1	0,4	2,5	44,1	61,2	52,2	44,6	13
14	Чаусскій	1,3	7,0	8,3	0,7	4,2	4,9	0,1	1,0	1,1		0,7	0,7	0,6	0,3	0,9	19,2	23,0	19,0	14,1	14
15	Быховскій	0,2	0,8	1,0	0,1	0,5	0,6		0,1	0,1		0,2	0,2	0,1		0,1	2,4	3,0	2,4	2,5	15
16	Суражскій	0,7	4,1	4,8	1,1	6,0	7,1		1,2	1,2		2,1	2,1	0,4	—	0,4	27,3	27,6	38,7	24,6	16
17	Мглинскій	0,8	4,2	5,0	0,6	4,3	4,9	—	0,7	0,7	0,2	3,8	4,0	0,2	—	0,2	27,8	24,2	41,9	15,1	17
18	Стародубскій	0,3	1,5	1,8	0,1	1,1	1,2		0,1	0,1	0,1	0,5	0,6	0,1	-	0,1	8,9	8,4	14,6	5,2	18
19	Новгородосѣверскій	0,2	0,3	0,5	0,1	0,1	0,2		—	—		0,1	0,1	0,1	—	0,1	1,5	1,2	3,4	0,9	19
20	Брянскій	0,1	1,0	1,1		0,8	0,8	—	0,3	0,3		0,6	0,6			—	4,4	4,9	7,8	2,8	20
21	Трубчевскій	1,1	4,1	5,2	0,4	5 0	5,4		0,4	0,4	0,1	4,2	4,3	0,2		0,2	18,9	21,2	24,9	13,8	21
22	Сѣвскій	4,0	12,5	16,5	1,1	7,2	8,3	0,1	0,9	1,0	0,1	5,0	5,1	2,2	2,1	4,3	21,5	21,7	19,5	12,7	22
23	Дмитріевскій	5,2	8,6	13,8	0,5	2,0	2,5		0,2	0,2		2,5	2,5	0,3	0,6	0,9	11,1	11,5	22,2	4,1	23
24	Льговскій	0,9	1,4	2,3	0,1	1,3	1,4					0,5	0,5	0,2		0,2	3,1	3,9	5,4	2,3	24
25	Рыльскій	1,2	3,3	4,5	0,1	0,7	0,8	—	0,4	0,4	0,1	0,7	0,8	0,2	1,2	1,4	4,7	4,3	8,3	2,0	25
	Итого	29,1	85,9	115,0	15,4	56,5	71,9	1,3	11,5	12,8	1,2	28,0	29,2	11,7	5,2	16,9	283,7	337,7	362,5	212,1	
	ВСЕГО	44,8	127,5	172,3	26,4	75,9	102,3	2,9	15,8	18,7	1,2	28,4	29,6	20,1	7,7	27,8	365,4	498,8	470,7	304,7	

Приложеніе № 3.

№№ по порядку.	Варіанты, участки и уѣзды.	Доли уѣздовъ входящія въ районъ (въ %%-хъ).	Площадь. Кв. верстъ.	Площадь. Десятинъ.	Число жителей въ 1912 г. по даннымъ Ц. Ст. К. Всего.	Въ томъ числѣ. Городского.	Въ томъ числѣ. Сельскаго.	Плотность населенія на 1 кв. в. Всего.	Плотность населенія на 1 кв. в. Только сельскаго.	Посѣвная площадь по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г., въ тысячахъ десятинъ. Всего. У владѣльцевъ.	Всего. У крестьянъ.	Всего. Всего.	Въ томъ числѣ. Озимой ржи. У владѣльцевъ.	Озимой ржи. У крестьянъ.	Озимой ржи. Всего.	Пшеницы яр. У владѣльцевъ.	Пшеницы яр. У крестьянъ.	Пшеницы яр. Всего.	Ячменя. У владѣльцевъ.	Ячменя. У крестьянъ.	Ячменя. Всего.	Гречихи. У владѣльцевъ.	Гречихи. У крестьянъ.	Гречихи. Всего.	Бобов. раст. У владѣльцевъ.	Бобов. раст. У крестьянъ.	Бобов. раст. Всего.	№№ по порядку.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
	IV. Варіантъ Митава—Поневѣжъ—Быховъ—Ворожба.																											
	1 уч. Митава—Поневѣжъ.																											
1	Добленскій	22,8	570	59.424	27	10	17	47	30	5,8	17,9	23,7	0,8	2,4	3,2	0,6	2,2	2,8	0,9	3,4	4,3	—	—	—	0,1	0,3	0,4	1
2	Баусскіи	12,2	225	23.423	14	8	6	62	27	5,4	17,6	23,0	0,9	2,7	3,6	0,5	2,1	2,6	0,7	2,3	3,0	—	—	—	—	0,3	0,3	2
3	Шавельскій	11,2	680	70.842	39		39	57	57	9,3	19,1	28,4	1,3	5,2	6,5	1,0	3,0	4,0	1,5	4,5	6,0	—	—	—	0,2	0,3	0,5	3
4	Поневѣжскій	43.9	2.413	251.361	113	8	105	47	44	26,6	70,0	96,6	5,4	26,0	31,4	3,6	5,4	9,0	2,8	11,2	14,0	—	—	—	0,6	2,1	2,7	4
	Итого	—	3.888	405.050	193	26	167	50	43	47,1	124,6	171,7	8,4	36,3	44,7	5,7	12,7	18,4	5,9	21,4	27,3	—	—	—	0,9	3,0	3,9	
	2 уч. Поневѣжъ—Ворожба.																											
5	Поневѣжскій	6,9	376	39.189	16	—	16	43	43	3,6	7,0	10,6	1,2	3,1	4,3	0,4	0,4	0,8	0,4	1,2	1,6	—	—	—	0,1	0,2	0,3	5
6	Вилькомирскій	65,1	3.350	348.975	159	—	159	47	47	26,5	67,8	94,3	9,8	32,3	42,1	1,8	2,0	3,8	1,8	6,9	8,7	0,1	0,5	0,6	1,8	4,7	6,5	6
7	Новоалександровскій	5,5	262	27.324	12		12	46	46	0,7	9,2	9,9	0,4	4,5	4,9	-	-	-	0,1	0,9	1,0	—	0,2	0,2	—	0,5	0,5	7
8	Виленскій	19,9	1.082	112.644	52		52	48	48	11,4	21,7	33,1	5,1	10,2	15,3	—	0,1	0,1	0,8	1,6	2,4	0,3	0,6	0,9	—	-	-	8
9	Свѣнцянскій	46,0	2.113	220.136	100	4	96	47	45	19,0	56,4	75,4	8,0	27,2	35,2	0,6	0,9	1,5	1,2	6,3	7,5	0,4	1,0	1,4	1,0	2,8	3,8	9
10	Вилейскій	30,6	1.711	178.218	79		79	46	46	21,2	39,4	60,6	9,4	18,4	27,8	0,1	0,5	0,6	1,9	5,1	7,0	0,2	0,4	0,6	1,1	1,4	2,5	10
11	Борисовскій	40,4	3.598	374.764	127	5	122	35	34	17,5	56,9	74,4	7,8	25,9	33,7	0,3	1,1	1,4	1,1	5,6	6,7	0,2	2,0	2,2	0,5	2,4	2,9	11
12	Игуменскій	29,4	2.600	270.825	94	—	94	36	36	3,1	22,6	35,7	5,0	11,1	16,1	0,2	0,4	0,6	0,9	1,4	2,3	0,3	1,2	1,5	0,2	0,4	0,6	12
13	Бобруйскій	3,2	343	35.740	10	—	10	29	29	2,5	3,2	5,7	1,1	1,4	2,5	-	-	—	0,1	0,2	0,3	0,2	0,4	0,6	—	—	-	13
14	Климовичскій	1,8	67	6.958	3		3	45	45	2,0	4,7	6,7	0,6	2,5	3,1	-	-	—	0,1	0,4	0,5	0,1	0,4	0,5	—			14
15	Чериковскій	77,5	3.165	329.708	155		155	49	49	23,0	72,4	95,4	10,1	36,3	46,4	0,3	0,6	0,9	1,4	6,0	7,4	2,2	7,5	9,7	—	0,1	0,1	15
16	Могилевскій	18,1	545	56.753	29		29	53	53	2,7	10,7	13,4	0,9	4,2	5,1	—	0,4	0,4	0,1	0,9	1,0	—	0,5	0,5	—	0,3	0,3	16
17	Быховскій	70,1	2.878	299.823	121	3	118	42	41	9,2	44,7	53,9	3,7	22,1	25,8	0,1	0,4	0,5	0,4	2,9	3,3	0,8	4,0	4,8	0,1	0,1	0,2	17
18	Рогачевскій	19,9	1.303	135.697	58		58	45	45	13,2	19,2	32,4	5,6	9,5	15,1	—		—	1,0	1,2	2,2	1,3	2,0	3,3	-	—		18
19	Гомельскій	25,0	1.180	122.956	35		35	30	30	1,0	2,5	3,5	0,5	1,2	1,7	—	—	—	—	0,1	0,1	0,2	0,4	0,6	—	—	—	19
20	Суражскій	50,7	1.843	191.980	132	—	132	72	72	3,6	54,9	58,5	1,3	27,2	28,5		—		0,1	2,3	2,4	0,6	9,1	9,7	0,1	—	0,1	20
21	Стародубскій	20,3	587	61.156	34	—	34	58	58	5,9	26,0	31,9	2,7	11,8	14,5		—	—	0,1	0,6	0,7	1,3	5,6	6,9	0,1	0,6	0,7	21
22	Новозыбковскій	67,4	2.261	235.555	147	12	135	65	60	12,2	82,4	94,6	7,0	38,3	45,3	—			0,3	3,1	3,4	1,5	21,4	22,9	—	0,1	0,1	22
23	Новгородосѣверскій	58,3	1.992	207.518	123	13	110	62	55	20,5	60,6	81,1	8,6	26,5	35,1	0,1	—	0,1	0,3	0,1	0,4	5,3	18,7	24,0	0,1	0,3	0,4	23
24	Глуховскій	27,6	750	78.116	45	—	45	60	60	6,2	26,9	33,1	1,8	12,6	14,4	0,4	0,1	0,5	0,1	0,2	0,3	1,0	7,0	8,0	0,1	0,5	0,6	24
25	Кролевецкій	35,4	826	86.058	53	—	53	64	64	4,4	18,6	23,0	1,7	9,2	10,9	0,1	—	0,1	—	0,1	0,1	1,0	5,3	6,3	0,1	0,3	0,4	25
26	Сосницкій	21,8	823	85.756	47	—	47	57	57	7,5	14,0	21,5	3,1	6,2	9,3	—	0,1	0,1	0,3	0,5	0,8	1,8	3,1	4,9	0,1	0,3	0,4	26
27	Путивльскій	18,9	476	49.565	50	13	37	105	78	4,8	17,1	21,9	1,4	8,2	9,6	0,7	0,1	0,8	0,1	1,0	1,1	0,3	3,6	3,9	0,1	0,2	0,3	27
	Итого	—	34.131	3.555.414	1.681	50	1.631	49	48	231,7	738,9	970,6	96,8	349,9	446,7	5,1	7,1	12,2	12,6	48,6	61,2	19,1	94,9	114,0	5,5	16,2	21,7	
	ВСЕГО		38.019	3.960.464	1.874	76	1.798	49	47	278,8	863,5	1.142,3	105,2	386,2	491,4	10,8	19,8	30,6	18,5	70,0	88,5	19,1	94,9	114,0	6,4	19,2	25,6	

Приложеніе № 3.

№№ по порядку.	Варіанты, участки и уѣзды.	Посѣвная площадь по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 годъ въ тысячахъ десятинъ.									Скотоводство по даннымъ Ц. Ст. К. за 1912 г. (тысячъ головъ).				№№ по порядку.
					Въ томъ числѣ.										
		Овса.			Картофеля.			Льна.			Конопли.			Сѣянныхъ травъ.							
		У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	У владѣльцевъ.	У крестьянъ.	Всего.	Лошади.	Крупный рогатый скотъ.	Овцы и козы.	Свиньи.	
		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	
	IV. Варіантъ Митава—Поневѣжъ—Быховъ—Ворожба																				
	1 уч. Митава—Поневѣжъ.																				
1	Добленскій	1,5	4,1	5,6	0,1	0,5	0,6	0,1	0,9	1,0				1,7	4,1	5,8	4,1	11,4	8,4	5,4	1
2	Баускій	1,3	3,4	4,7	0,2	0,6	0,8	0,4	1,9	2,3				1.4	4,3	5,7	4,9	9,4	8,5	6,8	2
3	Шавельскій	2,4	3,9	6,3	0,3	0,5	0,8	0,2	0,7	0,9				2,4	1,0	3,4	6,5	17,5	15,8	8,4	3
4	Поневѣжскій	5,8	12,6	18,4	0,8	3,0	3,8	1,5	4,5	6,0		0,1	0,1	6,1	5,1	11,2	24,8	61,4	46,3	21,5	4
	Итого	11,0	24,0	35,0	1,4	4,6	6,0	2,2	8,0	10,2		0.1	0.1	11.6	14,5	26,1	40,3	99,7	79,0	52,1	
	2 уч. Поневѣжъ—Ворожба.																				
5	Поневѣжскій	0,7	1,1	1,8	0,2	0,6	0,8	0,1	0,3	0,4				0,5	0,1	0,6	3,3	6,7	2,6	3,3	5
6	Вилькомирскій	4,7	9,2	13,9	2,1	6,8	8,9	0,7	3,6	4,3	0.1	0,1	0.2	3,6	1,7	5.3	23,9	54,1	37,2	27,0	6
7	Новоалександровскій	0,1	1,5	1,6		0,9	0,9	—	0,7	0.7					—		2,0	3.5	4,1	3,9	7
8	Виленскій	2,8	4,7	7,5	1,4	2,8	4,2	—	0,3	0,3		0,1	0,1	0.8	0,4	1,2	10,2	20,0	10,9	10,2	8
9	Свѣнцянскій	3,2	9,2	12,4	2,3	6,5	8,8	0,2	1,3	1,5		0,2	0,2	2,1	1,0	3,1	20,3	44,8	31,1	25,8	9
10	Вилейскій	3,6	6,9	10,5	3,3	5,2	8,5	0,2	0,6	0,8		0,2	0,2	1.4	0,7	2,1	32,1	64,1	26,6	31,7	10
11	Борисовскій	3,5	11,5	15,0	2,0	5,5	7,5	0,2	1,1	1,3	0,1	0,4	0,5	1,8	1,4	3,2	16,5	37,0	28,4	26,5	11
12	Игуменскій	3,4	4,6	8,0	1,5	2,8	4,3	0,1	0,3	0,4	0,1	0,1	0,2	1,4	0,3	1,7	12,5	27,2	11,8	17,9	12
13	Бобруйскій	0,5	0,4	0,9	0,4	0,5	0,9	—	0,1	0,1				0,2	0,1	0,3	1,4	3,2	2,0	2,1	13
14	Климовичскій	0,3	0,7	1,0	0,4	0,5	0,9		0,1	0,1		0,1	0,1	0,1	—	0,1	2,6	3,9	1,8	1,4	14
15	Чериковскій	3,2	8,3	11,5	2,9	9,0	11,9	0,2	2,1	2,3	0,2	2,1	2,3	2,5	0,4	2,9	44,4	62,2	52,3	44,8	15
16	Могилевскій	0,9	1,9	2,8	0,3	1,2	1,5		0,5	0,5		0,3	0,3	0,5	0,5	1,0	5,7	7,4	7,7	5,3	16
17	Быховскій	1,8	7,6	9,4	1,3	5,4	6,7	0,1	1,0	1,1		1,1	1,1	0,9	0,1	1,0	22,5	29,4	19,0	18,0	17
18	Рогачевскій	2,1	2,8	4,9	2,3	2,8	5,1	0,1	0,5	0,6	0.1	0,4	0,5	0,7		0,7	12,9	16,6	9,0	8,4	18
19	Гомельскій	0,1	0,2	0,3	0,1	0,4	0,5	—	0,1	0,1			—	0,6	0,1	0,7	9,0	13,5	9,2	8,2	19
20	Суражскій	0,5	4,2	4,7	0,8	7,8	8,6		1,3	1,3		2,9	2,9	0,2	0,1	0,3	30,0	37,9	38,6	29,8	20
21	Стародубскій	0,9	2,8	3,7	0,5	2,2	2,7		0,3	0,3	0,1	2,0	2,1	0,2	0,1	0,3	9,7	11,9	21,6	7,0	21
22	Новозыбковскій	1,7	6,3	8,0	1,4	8,6	10,0	-	1,2	1,2		3.4	3,4	0,3		0,3	25,8	37,9	43,9	16,7	22
23	Новгородосѣверскій	3,3	3,5	6,8	1,8	3,7	5,5		1,4	1,4	0,2	4,6	4,8	0,8	0,8	1,6	33,3	29,8	72,7	20,4	23
24	Глуховскій	1,3	3,7	5,0	0,5	1,3	1,8	—	0,2	0,2		1,0	1,0	1,0	0,3	1,3	12,3	12,4	26,2	11,2	24
25	Кролевецкій	0,8	1,0	1,8	0,4	1,6	2,0		0,1	0,1	0,1	0,9	1,0	0,2	0,1	0,3	9,0	10,8	21,3	9,6	25
26	Сосницкій	1,0	1,4	2,4	0,7	1,4	2,1	-	0,2	0,2	0,1	0,4	0,5	0,2	0,1	0,3	8,9	9,4	15,3	6,3	26
27	Путивльскій	1,6	2,0	3,6	0,1	0,9	1,0	-	0,1	0,1		0,9	0,9	0,5	0,1	0,6	7,4	8,9	7,0	3,2	27
	Итого	42,0	95,5	137,5	26,7	78,4	105,1	1,9	17,4	19,3	1,1	21,2	22.3	20,5	8,4	28,9	355,7	552,9	500,3	338,8	
	ВСЕГО	53,0	119,5	172,5	28,1	83,0	111,1	4,1	25,4	29,5	1,1	21,3	22.4	32,1	22,9	55,0	396,0	652,6	579,3	390,9	

Грузооборотъ сосѣднихъ дорогъ.

Отправленіе и прибытіе грузовъ большой, пассажирской и малой скорости I-ой категоріи съ участковъ желѣзныхъ дорогъ, въ среднемъ за трехлѣтіе 1909—1911 гг.

Примѣчаніе 1. Поштучныя перевозки животныхъ (гр. 34) переведены въ пуды по слѣдующимъ условно принятымъ нормамъ: вѣсъ 1 штуки рогатаго скота и 1 лошади принятъ равнымъ 30 пуд., а вѣсъ 1 штуки остального скота — 5 пуд.

Примѣчаніе 2. Повагонныя перевозки живой птицы (гр. 89) переведены въ пуды по нормамъ: вагонъ однорядный=150 пуд., двухрядный=300 пуд., трехрядный=450 пуд., четырехрядный=600 пуд.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ:

Приложеніе № 4.

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																																
	Алебастръ и пр.	Бумага и картонъ.	Кирпичъ.	Доски, клепка и пр.	Прочіе сорта дерева.	Деревянныя издѣлія.	Дрова.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ.	Желѣзн. издѣлія и пр.	Камни разн.	Кожи и шкуры.	Льн., волокн. и пр.	Кора древесная.	Коноплян. и др. масла.	Картофель.	Свекловица.	Пенька.	Пиво.	Сахаръ всѣхъ видовъ.	Деготь и пр.	Спиртъ.	Стекло въ разн. видахъ.	Сѣно.	Тряпье.	Яблоки.	Хлѣбные грузы. Хлѣбъ въ зернѣ. 117,77.	Мука и крупа. 52, 68, 100.	Жмыхи и отруби. 21, 22, 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Поштучныя и повагон. перевозки въ перев. на тыс. пуд. Скотъ.	Птица.	Всѣхъ грузовъ.
	1.	12.	25.	28аб.	28ост.	29в.	31.	32.	33.	41.	48.	54.	56.	58а.	77г.	77ж.	82.	84.	95.	98.	102.	104-5	109а.	110.	115а.						34.	89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
I. Сѣверная продольная линія.																																	
А. Участокъ Крейцбургъ—Полоцкъ.																																	
Крейцбургъ Р.-О. и М.-В.-Р.		—	—	68	7		2	3	7	2	6	25			5			13	11			4	2	44	8	25	9		19	59	20		339
Трепенгофъ—Ликсно Р.-О.	—	55		162	420	1	319	3	4	1	2	54			2			70		12	6	273	23	2	8	26	10		43	38	17		1.551
Двинскъ Р.-О. и С.-З.	17	15	14	731	31	2	16	176	94	15	122	126	1	4	3	4		27	63	10	4	27	3	81	5	19	89	4	29	671	26		2.469
Іозефово—Боровуха Р.-О.	—	3	5	19	111	1	266	3	1	157	7	200			8			2	1	13	3	2	43	6	103	37	4		112	118	47	74	1.346
Полоцкъ Р.-О. и Пол.	5	230	5	33	38	4	293	10	15	3	17	69	1		3		—	5	13	14	59	4	4	60	37	14	164	66	68	125	14	16	1.390
Итого по участку	22	303	24	1.013	607	8	896	195	121	178	154	474	2	4	21	4		117	88	49	72	310	75	193	161	121	276	70	271	1.011	124	90	7.095
Б. Участокъ Горяны Смоленскъ.																																	
Горяны—Княжица Р.-О.	-	41	—	9	103	4	403	1	2	4	2	18	50		8			—	1		16	1	8	6	119	62	2	1	39	32	9	61	1.002
Витебскъ Р.-О. и М.-В.-Р.	34	52	13	49	32	1	745	69	46	9	86	369	3	26	1		1	92	69	5	3	16	5	72	81	27	106	164	113	627	22	1	3.178
Заболотинка Гнѣзд. Р.-О.	14		1	176	211	4	292	1	2	121	4	453	17		6		6			1	2	1	58	2	40	8	4	11	381	81	18	24	1.939
Смоленскъ Р.-О., М.-Б. и Р.-Ур.	53	9	328	613	126	2	2	54	50	20	35	73	1	4	3		26	980	31	5	22	12	7	16	15	81	132	122	70	410	48	—	3.393
Итого по участку	101	102	342	847	472	11	1.442	125	100	154	127	913	71	31	18		33	1.072	101	11	43	30	78	96	255	178	244	298	603	1.150	97	86	9.512
В. Участокъ Дресненская—Брянскъ съ вѣткой на Клѣтню.																																	
Дресненская—Стодолище Р.-О.	—	—	1	1.549	1.530	191	416	1	2		4	71	13	—	7		103	2	8	1	41	250	59	18	6	88	14	7	136	57	13		4.588
Рославль Р.-О.	4	1	43	1.340	936	95	23	48	15	1	18	77	8	33	1	—	103	3	12	2	143	178	1	28	19	7	29	828	6	277	38	-	4.619
Липовск.—Олсуфьево Р.-О.	-		10	1.186	2.486	41	2.495	1	96	14	3	37	10	7	3		121		1	5	10	1	10	10	16	9	24	166	16	245	11	2	7.102
Жуковка Р.-О.	1	—	9	1.008	1.303	16	1.290	1	2	6	1	-	8		1		1					1	1	--		2	9		3	38	1		3.702
Вѣтка на Клѣтню	—	1	1	3.039	4.134	40	8.777	2	1	2		--	36		1		4			12		145	2		2	1	1	—	3	40	1		16.245
Тросна—Хотылево Р.-О.	—	—		678	889	6	809		1	—	-	1	174				5		—	1			7		1	3	8	—	16	24			2.623
Болва Р.-О.	7		483	9	186	—	96	42	473	-	3		--		1			3		—	2	5	1			1	2	—	—	465	1		1.780
Брянскъ Р.-О., Пол. и М.-К.-В.	6.275	1	6	796	666	6	22	112	1.682	1	3	1	57	1	3		22	13	7	2	1	1.566		10	3	10	49	27	13	322	110	2	11.803
Итого по участку	6.287	3	553	9.605	12.130	395	13.928	207	2.272	24	32	187	306	42	17		359	21	28	23	197	2.146	81	66	47	121	136	1.028	193	1.468	175	4	52.462

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

Приложеніе № 4.

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																													Поштучныя и повагон. перевозки въ перев. на тыс. пуд.		Всѣхъ грузовъ.
	Алебастръ и пр. 1.	Бумага и картонъ. 12.	Кирпичъ. 25.	Доски, клепка и пр. 28аб.	Прочіе сорта лѣсова. 28ост.	Деревянныя издѣлія. 29в.	Дрова. 31.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ. 32.	Желѣзн. издѣлія и пр. 33.	Камни разн. 41.	Кожи и шкуры. 48.	Лынь, волокн. и пр. 54.	Кора древесная. 56.	Коноплян и др. 58.	Картофель. 77г.	Свекловица. 77ж.	Пенька. 82.	Пиво. 84.	Сахаръ всѣхъ видовъ. 95.	Деготь и пр. 98.	Спиртъ. 102.	Стекло въ разныхъ видахъ. 104-5.	Сѣно. 109а.	Хлѣбные грузы. Тряпье. 110.	Яблоки. 115а.	Хлѣбъ въ зернѣ. 117.77.	Мука и крупа. 52. 68. 100.	Жмыхи и отруби. 21. 22. 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Скотъ. 34.	Птица. 89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
Г. Участокъ Синезерки Льговъ.																																	
Синезерки Навля М.-К.-В.				261	1.794	1	638						122		2		17			6	6	1	1	1	1	1	2	8	4	7	16	2	2.893
Брасово—Конышевка „	4	88	14	1.167	1.493	11	835	6	3	8	8	6	1	17	171	1.211	342	6	439	1	182	2	1	4	25	1.005	127	440	201	62	90	20	7.752
Льговъ „	6		5	12	12	1	2	8	5	5	4		1	3	55	227	161	—	1.217			2	—	1	2	255	222	89	25	122	100	1	2.571
Итого по участку . .	10	88	19	1.440	3.299	13	1.475	14	8	13	12	6	124	21	228	1.438	520	6	1.656	7	188	5	2	6	28	1.261	351	537	230	191	206	23	13.216
Всего по Сѣверной продольной линіи . .	6.420	498	938	12.905	16.508	427	17.741	541	2.501	369	325	1.580	503	9	284	1.442	912	1.216	1.873	90	500	2.491	236	361	491	1.681	1.007	1.933	1.297	3.820	602	203	82.285
II. Южная продольная линія.																																	
А. Участ. Муравьево Ново-Вилейскъ.																																	
Муравьево Л.-Р. и Р.-О.	1	2	—	278	134	1	120	34	12		6	6	12		1			3	16		6	12	6	24	7	218	56	4	30	84	4	2	1.079
Векшня—Шиланы Л.-Р. .	6	104	28	1.404	1.479	11	2.885	28	36	6	367	259	169	1	2		1	87	7	6	1	22	8	66	13	461	45	29	134	216	41	101	8.037
Радзивилишки Л.-Ром. .		—		610	174	33	498	-	-			2	12		1			1	—			2	2		1	64	1		8	18	2		1.430
Бейсагола—Ландварово Л.-Р. и С.-З.	147	3	7	654	1.063	78	1.441	25	253	83	24	13	61		22			1	4	3	6	6	18	20	90	872	143	55	139	262	40	201	5.735
Вильно С. З.	43	4	171	2.382	19	8	8	236	141	42	123	6	1	12	3	1	—	932	32	12	72	27	14	49	5	41	129	203	7	750	78		5.666
Ново-Вилейскъ Л.-Р. и С.-З.	1		33	487	18		7	7	5	—		—	1							26			1	1		1	20	5	20	43		1	677
Итого по участку . .	198	113	239	5.815	2.887	131	4.959	330	448	131	520	286	256	14	29	1	1	1.024	59	47	85	69	49	160	116	1.657	394	296	338	1.373	165	305	22.624
Б. Участ. Кѣна—Красный берегъ съ вѣткой на Гроздянку и Завишинъ.																																	
Кѣна—Пруды Л.-Р. . . .	1	-	4	463	329		1.014	6	3	3	113	10	8		43		1	1	5	4	62	3	3	48	7	75	21	5	30	663	43	266	3.234
Молодечно Л.-Р. и Пол. .				33	156		145	2	2						11			1			83	1			2	20	3		2	6	6	1	474
Уша—Ратомка Л.-Р. . .	70	15	—	1.300	469		771		14	284	1	26	31		31		1		24	22	14	45	—	1	30	35	7	1	34	21	4	2.144	5.393
Минскъ Л.-Р. и М.-Бр. .	26	38	4	248	53	1	69	188	131	30	56	2	1	5	10	1		149	150	58	19	66	9	39	22	61	123	51	44	760	21	2	2.484
Михановичи — Ясень съ вѣткой на Гр. и Завишинъ Л.-Р. . . .		30	1	3.366	2.268	78	3.268	2	3	590	3		22		70			2		63	39	73	3	6	41	156	73	39	34	162	19	1	10.412

Приложеніе № 4.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

Названія станціи и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																																	
	Алебастръ и пр.	Бумага и картонъ.	Кирпичъ.	Доски, клепка и пр.	Прочіе сорта дерева.	Деревянныя издѣлія	Дрова.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ.	Желѣзн. издѣлія и пр.	Камни разн.	Кожи и шкуры.	Льн., волокн. и пр.	Кора древесная.	Коноплян. и др. масла.	Картофель.	Свекловица.	Пенька.	Пиво.	Сахаръ всѣхъ видовъ.	Деготь и пр.	Спиртъ.	Стекло въ разныхъ видахъ.	Сѣно.	Тряпье.	Яблоки.	Хлѣбные грузы. Хлѣбъ въ зернѣ. 117.77.	Мука и крупа. 52. 68. 100.	Жмыхи и отруби. 21. 22. 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Поштучныя и повагонн. перевозки въ перев. на тыс. пуд. Скотъ.	Птица.	Всѣхъ грузовъ.
	1.	12.	25.	28аб.	28ост.	29в.	31.	32.	33.	41.	48.	54.	56.	58а.	77г.	77ж.	82.	84.	95.	98.	102.	104-5	109а.	110.	115а.						34.	89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
Бобруискъ Л.-Р.		1	17	695	204	1	2	11	6	1	14	4	2	2	3				3	159	115	101	—	14	8	1	23	107	29	155	39		1.741
Березина Л.-Р.	5	1	135	4.247	1.174	85	15	7	9	1	9	15	5	4	6			12	32	55	1	44	2	17	57	20	58	4	18	89	2	2	6.131
Рыня—Красный бер. Л.-Р.				360	481	12	253		1			8			166	3					19				65	7			11	13	16	74	1.489
Итого по участку	102	85	161	10.712	5.134	177	5.537	216	169	909	196	65	69	8[illegible]	340	4	2	165	214	361	352	333	17	125	232	375	308	207	202	1.869	150	2.490	31.360
В. Участокъ Жлобинъ Бахмачъ съ вѣткой на Корюковку.																																		
Жлобинъ Л.-Р. и Р.-О.	1			239	134	2	89	3	2		3	4	1		77	1	2		1		10	1	14	4	19	4	14	1	16	31	9	25	707
Хальчъ Костюковка Л.-Р.	—			581	1.342	19	866	2	1	—	1	3	1		182				—	1	174	15	179		202	23	35	1	22	128	7	277	4.062
Гомель Л.-Р.	28	88	53	798	235	8	3	105	64	10	87	150	3	62	35	1	25	102	43	5	2	15	29	54	86	20	132	81	65	348	92	853	3.682
Новобѣлица Л.-Р. и Пол.-Мѣна Л.-Р.	4	1		3.908	1.676	37	1.442	5	7		9	4	3	5	993		4		5	1	126	6	847	3	139	463	51	17	52	596	93	1.460	11.957
Корюковка Л.-Р.				921	402	8	233	8	2						53	2			1.846	1	11	2	6	1	11	5		—		14	110		3.636
Макошино Л.-Р.	1	1	1	2.005	226		15	1	2						44				39		6		157		1	7	9	3	3	11	1	16	2.549
Бондаревка Чесноковка Л.-Р.		1		31	23		8				3				164	1.013	4				1		393	1	2	589	1	4	14	107	61	197	2.617
Бахмачъ Л.-Р. и М.-К.-В.	1		1	11	7	1	2	3	8	1					16	3.085		24	1		94	3	1			358	1	1		157	5	797	4.578
Итого по участку	35	91	55	8.494	4.045	75	2.658	127	86	11	103	161	8	67	1.564	4.102	35	126	1.935	8	424	40	1.626	63	460	1.469	243	108	172	1.392	378	3.625	33.788
Г. Участокъ Конотопъ Артаково съ вѣткой на Рыльскъ.																																		
Конотопъ М.-К.-В.	5	5	—	10	3	—	1	144	35	6	3	7	—	3	84	673	17	12	214	—	30	3	5	25	—	508	129	67	11	125	200	3	2.328
Грузское—Путивль „	3	—	1	3	14	—	—	11	5	295	—	1	—	—	46	2.458	6	—	1.447	—	15	4	—	6	—	1.166	107	3	9	41	59	30	5.730
Ворожба „			57	1	5			10	5						1	459	7		453		4	2		-		198	1			8	373	45	1.629
Рыльскъ „	1		—	4	5			5	7	756	10	2		15	4	16	163	1	435			3		20	2	215	140	48	165	52	7	7	2.083
Волфино-Артаково „	2		2	30	33	6	8	14	8	1.159				1	17	5.915	30		811		234	1	4		3	1.547	1.626	235	17	98	167	65	12.033
Итого по участку	11	5	60	48	60	6	9	184	60	2.216	13	10	—	19	152	9.521	223	13	3.360	—	283	13	9	51	5	3.634	2.003	353	202	324	806	150	23.803
Всего по Южной продольной линіи	346	294	515	25.069	12.126	389	13.163	857	763	3.267	832	522	333	311	2.085	13.628	261	1.328	5.568	415	1.144	455	1.701	399	813	7.135	2.948	964	914	4.958	1.499	6.570	111.575

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ:

Приложеніе № 4.

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																													Поштучныя и повагонн. перевозки въ перев. на тыс. пуд.		Всѣхъ грузовъ.
	Алебастръ и пр. 1.	Бумага и картонъ. 12.	Кирпичъ. 25.	Доски, клепка и пр. 28аб.	Прочіе сорта дерева. 28ост.	Деревянныя издѣлія. 9в.	Дрова. 31.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ. 32.	Желѣзн. издѣлія и пр. 33.	Камни разн. 41.	Кожи и шкуры. 48.	Лык., волокн. и пр. 54.	Кора древесная. 56.	Коноплян. и др. масла. 58а.	Картофель. 77г.	Свекловица. 77ж.	Пенька. 82.	Пиво. 84.	Сахаръ всѣхъ видовъ. 95.	Деготь и пр. 98.	Спиртъ. 102.	Стекло въ разныхъ видахъ. 104-5	Сѣно. 109а.	Тряпье. 110.	Яблоки. 115а.	Хлѣбные грузы. Хлѣбъ въ зернѣ. 117.77.	Мука и крупа. 52, 68, 100.	Жмыхи и отруби. 21, 22, 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Скотъ. 34.	Птица. 89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
III. Поперечныя линіи.																																	
А. Участ. Зельбургъ Гаррозенъ М.-В.-Р.	1		44	86	135	9	431		1	23		12			2					8	6	1	1		4	42	3		56	20	18		903
Б. Участокъ Митава Рингенъ.																																	
Митава Р.-О. и М.-В.-Р. .	6	2	51	30	55	1	9	38	125	4	24	34		17	5			102	3	1		29	29	29	3	326	271	75	55	362	27		1.713
Фидрихсг.—Рингенъ Р.-О.			7	736	383		1.053	8	9	3	6	10	10		27			14			19	10	15	25	31	778	127	9	45	187	113		3.625
Итого по участку . .	6	2	58	766	438	1	1.062	46	134	7	30	44	10	17	32			116	3	1	19	39	44	54	34	1.104	398	84	100	549	140		5.338
В. Участокъ Шадовъ Еловка.																																	
Еловка—Субочъ Л.-Р. . .	1		1	759	294	10	1.188	6	1	7	6	161	52	—	10			1	2	1		27	9	2	6	81	231	48	5	159	127	35	72	3.302
Поневѣжъ Л.-Р. и Св. п.п.	2			471	105	14	33	24	17	1	7	159	2	2	3			1	12	10	1	31	2	1	15	28	144	438	154	208	91	6	16	1.998
Лаба—Шадовъ Л.-Р. . .		—		66	67	26	48		2	—	2	36	2		—			—	—				1	3		1	119	48	8	38	19	3	8	497
Итого по участку . .	3		1	1.296	466	50	1.269	30	20	8	15	356	56	2	13			2	14	11	1	58	12	6	21	110	494	534	167	405	237	44	96	5.797
Г. Участокъ Калкуны Безданы.																																	
Калкуны С.-З. и Л.-Р . .	2	5	99	12	40	—	33	3	3	1	8	1		87	7	25		16	1			1				42	29	47	243	39	177	6	—	928
Турмонтъ—Игналино С.-З.				40	56	1	54		1	1	1	12	23		3			3	1	6	17	6	6	1	55	57	2	1	58	88	52	69	614
Ново-Свѣнцяны С.-Зап. и Св. п. п.				4	2		39	5	4			1	37	3	1				2	24	22	4	1	19	2	5	5	1	1	34	11	130	357
Подбродзе—Безданы С.-З.			1	8	49	2	34	3			1		4		16			55		13	4	2	1		2	12	42	17	17	27	2		312
Итого по участку . .	2	5	100	64	147	3	160	11	8	2	10	14	64	90	27	26		74	4	43	43	13	8	20	101	103	96	262	115	326	71	199	2.211
Д. Свѣнцянскій подъѣздн. путь.																																	
Тарутино—Колтыняны Св. п. п.				258	209		64	-	1		4	63	11		1			-	-	1	2		—	1	36	33	4	2	46	38	3		777
Свѣнцяны—Березвичъ Св. п. п.	—	67		348	594	2	958	3	8	—	8	48	14		1				3	15	55	4	—	3	24	124	4	1	109	72	31		2.496
Итого по участку . .		67		606	803	2	1.022	3	9		12	111	25	—	2				3	16	57	4	—	4	60	157	8	3	155	110	34		3.273

Приложеніе № 4.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																														Поштучныя и ловагонн. перевозки въ перев. на тыс. пуд.		Всѣхъ грузовъ.
	Алебастръ и пр.	Бумага и картонъ.	Кирпичъ.	Доски, клепка и пр.	Прочіе сорта дерева.	Деревянныя издѣлія.	Дрова.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ.	Желѣзн. издѣлія и пр.	Камни разн.	Кожи и шкуры.	Льн., волокн. и пр.	Кора древесная.	Коноплян. и др. масла.	Картофель.	Свекловица.	Пенька.	Пиво.	Сахаръ всѣхъ видовъ.	Деготь и пр.	Спиртъ.	Стекло въ разныхъ видахъ.	Сѣно.	Тряпье.	Яблоки.	Хлѣбные грузы. Хлѣбъ въ зернѣ. 177.77.	Мука и крупа. 52. 68, 100.	Жмыхи и отруби. 21. 22. 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Скотъ.	Птица.	
	1.	12.	25.	28аб.	28ост.	29в.	31.	32.	33.	41.	48.	54.	56	58а.	77г.	77ж.	82.	84.	95	98.	102.	104-5	109л.	110.	115а.						34.	89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
Е. Участокъ Фариново Вилейка.		16	3	562	1.545	7	2.051	3	2	42	5	36	85		21			2	—	34	100	3	1	5	65	161	9	3	64	65	30	18	4.938
Ж. Участокъ Катынь Колодищи.																																	
Катынь—Хлюстино М.-Бр.	2	—		363	748	6	260	2	1	72	6	190	2		7		63	—		6	8	3	24	26	20	40	3	3	170	50	9		2.084
Орша М.-Бр.	36		1	53	95	1		8	76	1	—	11		1	5		1	11	16	2	2	2	1	8	28	5	15	2	41	97	3		522
Кохан. Колодищи М.-Бр.	3	129	1	4.435	4.908	34	4.745	10	7	11	10	70	6	2	48		1		11	750	134	249	4	25	135	140	47	40	112	503	13	5	16.588
Итого по участку . .	41	129	2	4.851	5.751	41	5.005	20	84	84	16	271	8	3	60		65	11	27	758	144	254	29	59	183	185	65	45	323	650	25	5	19.194
З. Участокъ Замостье Рогачевъ.																																	
Замостье Стаики Р.-О. .				498	862	8	1.185		1		—	1	1		10					1	8	1	4	3	39	9	2		1	13	2	1	2.650
Орша Р.-О.	12	2	14	163	115		36	7	58	11	3	1	1	1	15		1	2	74		1			2	24	10	38	1	1	32	2		627
Копысь Лотва Р.-О. . .		195		1.218	493	2	8	2	1		1	41	1		7		1	—	1	6	1	—	3	18	35	12	49	3	40	35	4		2.177
Могилевъ Р.-О.	2	1	16	238	361	10	4	10	7		40	52		23			3	68	22	24	56	3	1	20	40	24	29	67	38	57	11		1.229
Дашковка Рогачевъ Р.-О.	1	1	3	625	1.676	77	305	1	3	1	4	2	2		54		9		1	28	47	12	4	14	136	7	9	3	28	157	12	6	3.228
Итого по участку . .	15	199	33	2.742	3.507	97	1.538	20	70	12	48	97	5	24	86		14	70	98	59	113	16	12	57	274	62	127	74	108	296	31	7	9.911
И. Участокъ Полужье Добрушъ.																																	
Полужье—Разсуха Пол. .	2	1	69	868	4.774	37	4.276	3	6	3	15	22	6	100	60	1	302	—	1	5	7	1	28	22	96	20	24	213	51	217	46	33	11.309
Унеча и Клинцы Пол. .	2	247	2	1.892	1.214	90	981	12	7	2	26	13	67	61	12		190	—	2	3	51	9	4	4	109	13	10	64	23	412	51	12	5.585
Новозыбковъ Пол. . . .	2	1		731	95	6	5	8	3		4	4		116	3		96	1	1	2	9	1	2	13	25	8	79	278	7	458	22	—	1.980
Злынка—Добрушъ Пол. .	9	513	—	175	140	59	333	8	3					1	2						11			6	14	3			1	252	1		1.531
Итого по участку . .	15	762	71	3.666	6.223	192	5.595	31	19	5	45	39	73	278	77	1	588	1	4	10	78	11	34	45	244	44	113	555	82	1.339	120	45	20.405

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

Приложеніе № 4.

Названія станціи и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																												Поштучныя и повагонн. перевозки въ перев. на тыс. пуд.		Всѣхъ грузовъ.
	Алебастръ и пр. 1.	Бумага и картонъ. 12.	Кирпичъ. 25.	Доски, клепка и пр. 28аб.	Прочіе сорта дерева. 28ост.	Деревянныя издѣлія. 29в.	Дрова. 31.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ. 32.	Желѣзн. издѣлія и пр. 33.	Камни разн. 41.	Кожи и шкуры. 48.	Лыч., волокн. и пр. 54.	Кора древесная. 56.	Коноплян. и др. масла. 58а.	Картофель. 77г.	Свекловица. 77ж.	Пенька. 82.	Пиво. 84.	Сахаръ всѣхъ видовъ. 95.	Деготь и пр. 98.	Спиртъ. 102.	Стекло въ разныхъ видахъ. 104-5	Хлѣбные грузы. Сѣно. 109а.	Тряпье. 110.	Яблоки. 115а.	Хлѣбъ въ зернѣ. 117,77.	Мука и крупа. 52, 68, 100.	Жмыхи и отруби. 21, 22, 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Скотъ. 34.	Птица. 89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
К. Новозыбковскій п. п.	41	—		927	520	13	231	3	1	3	8	6		24	31		336		48	1	9		3	10	42	19	25	101	8	61	52	15	2.538
Л. Участокъ Алтухово Мельня.																																	
Алтух.—Зерново М.-К.-В.		26	6	3.458	2.894	3	2.596	5	3		4	7	53	132	23		147		51	9	2	2	3	8	3	53	28	230	39	142	68	18	10.013
Х.-Михайловскій М.-К.-В.	1	1	23	671	368	1	138	8	11	14				7	5	1	13		2.340		64	2			—	18		8	1	120	17	8	3.840
Янполь—Мельня съ вѣтк. на Пироговку М.-К.-В.	9		25	1.690	1.897	4	297	11	8	475		3	70	8	322	29	21		510		79	7	14	4	6	255	437	58	37	251	92	11	6.630
Итого по участку . .	10	27	54	5.819	5.159	8	3.031	24	22	489	4	10	123	147	350	30	181		2.901	9	145	11	17	12	9	326	465	296	77	513	177	37	20.473
М. Узкоколейная ж. д. между Ворожбой и Х.-Михайловскимъ .	412	—	31	146	533	1	134	11	9	123	2		—	15	61	394	36	6	1.402		97	3		4	1	612	410	119	124	340	36	30	5.092
Всего по поперечнымъ линіямъ	546	1.207	397	21.531	25.227	424	21.529	202	379	798	195	996	449	600	762	451	1.222	294	4.501	940	869	367	155	291	1.127	3.309	2.253	1.709	1.617	4.506	778	452	100.083
По всей сѣти перечисленныхъ желѣзныхъ дорогъ	**7.312**	**1.997**	**1.850**	**59.505**	**53.861**	**1.240**	**52.433**	**1.600**	**3.643**	**4.434**	**1.352**	**3.098**	**1.285**	**1.903**	**3.131**	**15.521**	**2.395**	**2.838**	**11.942**	**1.446**	**2.513**	**3.313**	**2.092**	**1.051**	**2.431**	**12.125**	**6.208**	**4.606**	**3.828**	**13 284**	**2.879**	**7.225**	**293.943**

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

Приложеніе № 5.

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																														Поштучн. и повагон. перевозки въ тыс. пуд.		Всѣхъ грузовъ.
	Алебастръ и пр. 1.	Бумага и картонъ. 12абв.	Кирпичъ. 25.	Доски, клепки и пр. 28аб.	Прочій сорта лѣса. 28ост.	Дровъ. 31.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ. 32.	Желѣзн. издѣлія и пр. 33.	Камни разн. 41.	Мануфактура. 57.	Конопл. масло и пр. 58а.	Нефть и нефтяные остатки. 59 тбгд.	Керосинъ. 59г.	Машины, кромѣ земледѣл. 61б.	Красильные и пр. товары. 66.	Свекловица. 77ж.	Пиво. 84.	Сельдь. 93в.	Сахаръ всѣхъ видовъ. 95.	Соль. 101.	Спиртъ. 102.	Стекло въ разныхъ видахъ. 104-5	Сѣно. 109а.	Фосфориты и пр. 111 аб	Каменный уголь и пр. 112 абв.	Хлѣбные грузы. Хлѣбъ въ зернѣ. 117,77	Мука и крупа. 52. 68. 100.	Жмыхи и отруби. 21. 22. 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Скотъ. 34.	Птица. 89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
I. Сѣверная продольная линія.																																	
А. Участ. Крейцбургъ-Полоцкъ.																																	
Крейцбургъ Р.О. и М.В.Р.	13	2	6	4	2	1	16	24	38	8	2	6	21	5	4	—	31	18	35	46	5	9	1	54	17	7	102	2		92	9	—	579
Трепенгофъ-Ликсно Р.-О.	19	1	41	8	10	31	8	22	66	2	1	4	11	9	63		21	12	7	34		12	3	48	25	20	59	2	1	73	2	—	615
Двинскъ Р.-О. и С.-З. . .	130	59	15	52	80	1.024	236	154	9	220	59	68	150	33	130		71	110	251	179	40	76	94	55	145	372	1.094	62	9	891	77	.	5.945
Іозефово-Баровуха Р.-О. .	11	3	9	11	3	3	20	31	19	7	8	4	57	6	5		30	44	25	189	—	10	11	143	3	63	382	13	2	112	25	20	1.269
Полоцкъ Р.-О и Пол. Ник.	49	10	3	16	34	99	63	43	36	22	12	9	58	8	16	—	41	44	76	124	48	15	44	49	318	686	306	1	3	420	9	5	2.667
Итого по участку . .	222	75	74	91	129	1.158	343	274	168	259	82	91	297	61	218		194	228	394	572	93	122	153	349	508	1.148	1.943	80	15	1.588	121	25	11.075
Б. Участокъ Горяны-Смоленскъ.																																	
Горяны-Княжица Р.-О. .	6		6	9	4	4	3	10	2	1	1	1	20	5	2	—	9	11	5	70		1	2	62	2	35	143	7		93	6	45	573
Витебскъ Р.-О. и М.-В.-Р.	117	84	15	60	74	1.472	237	133	10	148	148	228	172	63	38		84	139	228	244	58	44	27	138	103	387	1.759	116	119	918	38	—	7.423
Заболотинка-Гнѣзд. Р.-О.	12	1	9	16	4	7	8	15	60	5	4	8	28	5	2		71	32	10	128		5	4	60	11	469	294	23	5	175	14	4	1.489
Смоленскъ Р.-О., М.-Б. и Р.-Ур.	485	54	19	90	31	152	187	104	32	46	38	43	175	15	25	1	12	229	190	212	15	88	3	33	748	809	991	16	73	584	31		5.531
Итого по участку . .	620	139	49	175	113	1.635	435	262	104	200	191	280	395	88	67	1	176	431	433	660	73	138	36	293	866	1.700	3.137	162	197	1.772	89	49	15.016
В. Участокъ Дресненская-Брянскъ съ вѣткой на Клѣтню.																																	
Дресненская - Стодолище Р.-О.	32	2	80	29	36	7	20	25	64	9	3	3	30	6	50	—	21	47	22	117	—	9		8	12	110	215	6	8	117	5		1.093
Рославль Р.-О.	42	9	18	46	14	29	85	53	10	27	17	38	85	14	56		48	136	98	193	3	10	1	37	42	569	507	80	724	245	17		3.253
Липовская-Хотылево съ вѣтк. на Клѣтню . .	23	2	75	33	295	49	23	29	64	7	7	29	41	18	32		18	53	35	154		2	2	7	15	902	437	13	158	184	15		2.722
Болва Р.-О.	151	6	3	808	106	7.204	2.529	75	699	6	14	969	14	34	14		32	11	19	29	—	8	3		927	197	205	93	4	368	21	—	14.549
Брянскъ Р.-О., Пол. и М.-К.-В.	370	30	277	83	180	652	1.307	232	287	23	39	74	87	48	316	2	45	72	101	87	32	20	4	2	3.540	860	1.159	138	29	445	93		10.634
Итого по участку . .	618	49	453	999	631	7.941	3.964	414	1.124	72	80	1.113	257	120	468	2	164	319	275	580	35	49	10	54	4.536	2.638	2.523	330	923	1.359	151		32.251

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

Приложеніе № 5.

Названія стенцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																													Поштучн. и повагон. перевозки въ тыс. пуд.		Всѣхъ грузовъ.
	Алебастръ и пр. 1.	Бумага и картонъ. 12абв	Кирпичъ. 25.	Доски, клепки и пр. 28аб.	Прочіе сорта дерева. 28ост.	Дрова. 31.	Желѣзо и пр. не въ лѣтѣ. 32.	Желѣзн. издѣлія и пр. 33.	Камни разн. 41.	Мануфактура. 57.	Конопл. масло и пр. 58а.	Нефть и нефтяные остатки. 59 абгд.	Керосинъ. 59в.	Машины, кромѣ земледѣл. 61б.	Красильные и пр. товары. 66.	Свекловица. 77ж.	Пиво. 84.	Сельдь. 93д.	Сахаръ всѣхъ видовъ. 95.	Соль. 101.	Спиртъ. 102.	Стекло въ разныхъ видахъ. 104-5	Сѣно. 109а.	Фосфориты и пр. 111 аб.	Каменный уголь и пр. 112 абв.	Хлѣбные грузы. Хлѣбъ въ зернѣ. 117.77.	Мука и крупа. 52, 68, 100.	Жмыхи и отруби. 21, 22, 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Скотъ. 34.	Птица. 89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
Г. Участокъ Синезерки-Льговъ.																																	
Синезерки-Навля М.-К.-В.	3	-	2	5	160	9	2	4	45		—	1	2	2	—		2	4	5	18				3	1	90	74	4	2	9	22		469
Брасово-Коныш. М.-К.-В.	58	12	12	110	66	10	67	65	111	23	11	60	75	16	5	677	11	90	87	190		21	1	52	551	307	314	31	61	340	53	1	3.488
Льговъ М.-К.-В.	133	12	110	279	395	149	39	58	823	9	6	15	22	9	3	4.684	17	41	230	50	9	12	1	27	797	31	57	40	13	112	39		8.222
Итого по участку . .	194	24	124	394	621	168	108	127	979	32	17	76	99	27	8	5.361	30	135	322	258	9	33	2	82	1.349	428	445	75	76	461	114	1	12.179
Всего по Сѣвер. прод. линіи	1.654	287	700	1.659	1.494	10.922	4.850	1.077	2.375	563	370	1.560	1.048	296	761	5.364	564	1.113	1.424	2.070	210	342	201	778	7.259	5.914	8.098	647	1.211	5.180	475	75	70.521
II. Южная продольная линія.																																	
А. участокъ Муравьево-Н.-Вилейскъ.																																	
Муравьево Л.-Р. и Р.-О.	28	6	46	10	40	12	75	37	3	10	5	3	34	6	6		35	34	72	67	—	21	1	93	289	13	180	7	1	101	4		1.239
Векшня-Омолье Л.-Р. . .	17	1	14	13	3	1	18	13	3	5	3	3	27	12	2	—	70	34	17	132	37	8	2	189	54	12	105	17	1	250	9		1.072
Шавли Л.-Р.	156	14	307	71	31	129	135	82	7	48	14	59	79	25	44		58	65	165	144	1	31	18	161	292	116	211	15	3	832	27	3	3.343
Радзивилишки Л.-Р. . . .	5		6	2	5	1	3	3	1	1	1	1	7	3	1		7	8	2	23	—	1	1	49	745	2	42	6		19	2		947
Бейсагола-Ландвар. Л.-Р. и С.-З.	57	3	165	124	26	298	307	61	6	13	15	24	93	17	14	—	122	62	71	139	1	13	52	409	191	126	235	63	3	236	13	13	2.972
Вильна С.-З.	719	366	147	198	912	3.593	565	240	30	190	84	78	414	66	99	5	111	184	446	318	104	186	255	75	2.146	2.684	1.023	114		2.169	539		18.328
Ново-Вилейскъ Л.-Р. и С.-З.	55	7	16	253	54	551	44	17	2	5	1	4	17	18	2	1	3	2		7		1	9		339	220	16	26	268	667	11	22	2.370
Итого по участку . .	1.037	397	701	671	1.071	4.585	1.147	453	52	272	123	172	671	147	168	6	406	389	773	830	143	261	338	976	4.056	3.173	1.812	248	276	4.274	605	38	30.271
Б. Участокъ Кѣна-Красный берегъ съ вѣтк. на Гроздянку и Завишинъ.																																	
Кѣна-Пруды Л.-Р. . . .	32	4	40	62	5	112	22	25	4	4	7	31	56	23	7		102	34	57	102		9	35	20	147	97	293	36	2	450	6	301	2.125
Молодечно Л.-Р. и Пол. .	6		15	17	15	29	5	7	1	—	2	7	11	2	1		9	7	4	21	73	5	5	3	588	5	42	4	—	20	3		907
Уша-Ратомка Л.-Р. . . .	9		19	8	1	10	8	22	4	1	1		22	3	14	—	7	19	5	58		3	9	11	7	38	98	9		84	2	2.136	2.608
Минскъ Л.-Р. и М.-Бр. .	416	271	92	441	119	6.638	394	214	242	191	70	70	168	43	67		111	123	240	174	7	59	184	24	1.768	455	748	123	7	907	252	1	14.619
Михановичи - Ясень съ вѣтк. на Гр. и Зав. .	38	1	93	35	50	42	17	25	10	3	5	2	31	10	37		12	19	14	97		5	16	22	14	117	139	35		131	9		1.029
Бобруйскъ и Березина Л.-Р.	181	17	12	29	21	54	103	87	189	30	29	14	83	18	47	—	66	93	58	63	8	29	55	8	22	293	466	85	57	272	18	1	2.508
Рыня-Красный бер. Л.-Р.	13	—	2	2		1	2	4	—	1	1		11	1				1	—	10	—	—	1	2	5	23	28	11	—	17	12	1	149
Итого по участку . .	695	293	273	594	211	6.886	551	384	450	230	115	124	382	100	173		307	296	378	525	88	110	305	90	2.551	1.028	1.814	303	66	1.881	302	2.440	23.943

Прибытіе вътысячахъ пудовъ.

Приложеніе № 5.

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																										Поштучн. и повагон. перевозки въ тыс. пуд.		Всѣхъ грузовъ.
	Алебастръ и пр. 1.	Бумага и картонъ. 12аб в	Кирпичъ. 25.	Доски, клепка и пр. 28аб.	Прочіе сорта дерева. 28ост.	Дрова. 31.	Желѣзо и пр. не въ дѣл. 32.	Желѣзн. издѣлія и пр. 33.	Камни разн. 41.	Мануфактура. 57.	Конопл. масло и пр. 58а.	Нефть и нефтяные остатки. 59. абгд.	Керосинъ. 59в.	Машины, кромѣ земледѣл. 61б.	Красильные и пр. товары. 5б.	Свекловица. 77ж.	Пиво. 94.	Сельдь. 93д.	Сахаръ въ бѣлъ видовъ. 95.	Соль. 101.	Спиртъ. 102.	Стекло въ разныхъ видахъ. 104-5	Сѣно. 109а.	Фосфориты и пр. 111 аб.	Каменный уголь и пр. 112	Хлѣбные грузы. Хлѣбъ въ зернѣ. 117.7.	Мука и крупа. 52. 68. 130.	Жмыхи и отруби. 21. 22. 117.	Свекла. 106.	Прочіе грузы.	Скотъ. 34.	Птица. 89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
В. Участокъ Жлобинъ-Бахмачъ съ вѣтк. на Корюковку.																																	
Жлобинъ Л.-Р. и Р.-О.	22	1	60	50	6	7	16	14	11	2	5		15		1		12	15	4	11	—	1	2	1	27	52	105	22	3	43	8	—	522
Хальчъ-Костюковка Л.-Р.	8		5	23	7	1	3	8	172	1	1	2	3		12		5	3	2	29	.	1	7	7	3	116	46	12	1	56	11	89	638
Гомель Л.-Р.	278	159	22	83	20	307	224	144	216	117	73	134	164	19	29	1	36	23	124	13	1	36	20	8	223	355	588	191	92	651	92	759	5.515
Новобѣлица Л.-Р. и Пол.	2	2	4	10	57	2	7	3	82	26	8	—	1		—			1		—	1	5	4		2	22	6	31		59	3		342
Зябровка-Чесноковка Л.-Р. съ вѣтк. на Корюковку	156	34	12	86	18	15	88	77	293	29	15	37	94	17	7	4.471	27	9	1.293	201	2	17	8	18	35	427	605	89	19	316	125	1.151	10.192
Бахмачъ Л.-Р. и М.-К.-В.	40	1	13	83	101	62	6	10	34	1	3	8	9	2		—	19	6	19	28	103	15	1	11	2.764	8	76	5	1	61	4	711	4.225
Итого по участку . .	506	197	116	335	209	394	344	256	808	176	105	181	286	52	49	4.472	99	356	1.442	282	107	75	12	42	3.491	960	1.427	350	116	1.186	243	2.710	21.434
Г. Участокъ Конотопъ-Артаково съ вѣткой на Рыльскъ.																																	
Конотопъ М.-К.-В. . . .	108	15	49	236	161	513	198	146	291	29	17	39	71	11	10		14	66	35	59		21		9	3.120	228	207	22	10	208	64		5.957
Грузск.-Путивль М.-К.-В.	86	25	262	152	117	390	40	43	651	8	6	23	35	19	5	992	8	40	237	74		5	1	70	1.195	37	66	101	5	95	68	1	4.877
Рыльскъ М.-К.-В. . . .	18		9	60	45	16	10	14	81	2	1	2	3	5	1	4	6	4	2	3	2	2	1	21	592	7	6	3	—	32	53	22	1.027
Ворожба М.-К.-В.	30	6	3	72	30	7	35	23	154	12	6	26	31	6	3	1.932	10	50	19	76	–	8		16	404	54	141	17	15	179	1		3.368
Волфино-Артак. М.-К.-В.	29	2	84	138	76	5	25	25	157	13	6	47	49	6	11	4.326	7	1	138	89	2	4	1	123	1.493	1.576	97	21	6	96	72	16	8.782
Итого по участку . .	271	48	407	658	429	931	308	251	1.334	64	36	137	189	47	30	7.251	45	205	431	301	4	40	3	239	6.804	1.902	517	164	36	610	258	39	24.009
Всего по Южной продольной линіи . .	2.509	935	1.497	2.258	1.920	12.796	2.350	1.344	2.644	742	379	614	1.528	346	420	11.729	857	1.246	3.044	1.933	342	486	688	1.347	16902	7.083	5.570	1.065	494	7.951	1.408	5.227	99.659
III. Поперечная линія.																																	
А. Участокъ Зельбургъ-Гарроженъ М.-В.-Р.	6	—	2	1	3	.	5	7	19	1		2	3	8	1		13	6	2	4		2	14	187	7	8	6	5	1	53	17	—	383
Б. Участокъ Митава-Рингенъ.																																	
Митава Р.-О. и М.-В.-Р.	28	11	11	146	18	394	215	72	47	42	9	20	130	28	23		62	67	124	92	1	25	81	108	192	316	184	172	237	289	175	—	3.269
Фридрихсгофъ-Рингенъ .	37	3	43	6	2	3	28	28	4	10	2	6	27	17	7		47	55	19	53	1	7	7	336	43	36	36	20	2	179	42	—	1.105
Итого по участку . .	65	14	54	152	20	397	243	100	51	52	11	26	157	45	30	—	109	122	143	145	2	32	88	444	235	352	220	192	239	468	167		4.375

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

Приложеніе № 5.

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.																														Поштучн. и повагон. перевозки въ тыс. пуд.		Всѣхъ грузовъ.
	Алебастръ и пр. 1.	Бумага и картонъ. 12абв	Кирпичъ. 25.	Доски, клепки и пр. 28аб.	Прочіе сорта дерева. 28ост.	Дрова. 31.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ. 32.	Желѣзн. издѣлія и пр. 33.	Камни разн. 41.	Мануфактура. 57.	Конопл. масло и пр. 58а.	Нефть и нефтяные остатки. 59 абгд.	Керосинъ. 59в.	Машины, кромѣ земледѣл. 61б.	Красильные и пр. товары. 66.	Свекловица. 77ж.	Пиво. 84.	Сельдь. 93в.	Сахаръ всѣхъ видовъ. 95.	Соль. 101.	Спиртъ. 102.	Стекло въ разныхъ видахъ. 104-5	Сѣно. 109а.	Фосфориты и пр. 111 аб.	Каменный уголь и пр. 112 абв.	Хлѣбные грузы. Хлѣбъ въ зернѣ. 117.77	Мука и крупа. 52, 68, 100.	Жмыхи и отруби. 21, 22, 117.	Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Скотъ. 34.	Птица. 89.	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
В. Участокъ Шадовъ-Еловка.																																	
Еловка-Субочъ Л.-Р. . .	17	2	62	10	4	5	34	30	3	6	5	15	42	1	3		65	50	31	178	1	6	3	284	12	43	168	49	1	147	5		1.292
Поневѣжъ Л.-Р. Св. п. п.	23	4	21	7	2	10	91	44	9	18	8	11	39	1	5		48	41	65	56	43	36	8	175	23	374	48	8	2	150	2	—	1.381
Лаба-Шадовъ Л.-Р. . . .	2		2	1		—	6	4	—	1	1	2	5				7	8	3	16	2	1	—	74	6	7	33	7		13	1	—	203
Итого по участку . .	42	6	85	18	6	15	131	78	12	25	14	28	86	2	8		120	99	99	250	46	43	11	533	41	424	249	64	3	310	8	—	2.876
Г. Участокъ Калкуны-Безданы.																																	
Калкуны С.-З. и Л.-Р. .	5	1	1	90	73	262	3	4	1	1	9	5	16		4	—	1	4	1	21		1	1	35	545	259	10	11	214	58	11		1.653
Турмонтъ-Игналино С.-З.	14	1	3	7	5	1	9	14	1	2	2	1	19	1	1	4	25	11	8	71		3	3	92	3	24	106	24	1	66	4	15	541
Новосвенцяны С.-З. и Св. п. п.	5	1	2	7	2	6	5	6	1	1	2	10	44	1	1		39	2	6	18		2	9	3		22	59	22		40	2	71	389
Подбродзе-Безданы С.-З.	4	-	21	27	1	1	5	6	1	1	1	1	7	1			8	4	4	33		2	7	28	2	119	58	22		76	2		442
Итого по участку . .	28	3	27	131	81	270	22	30	4	5	14	17	86	9	6	4	73	21	19	143		8	20	158	550	424	233	79	215	240	19	86	3.025
Д. Свенцянскій под. путь.																																	
Тарутино-Колтыняны Св. п. п.	9	1		2	1		6	16	1	2	1	1	1	3	1		9	14	7	79		3	2	140	4	4	13	2		37	2		361
Свенцяны-Березвечъ Св. п. п.	28	4	20	1		1	46	31	4	10	5	2	3	9	4		34	16	19	86	12	9	11	124	5	11	136	11		97	3		742
Итого по участку . .	37	5	20	3	1	1	52	47	5	12	6	3	4	12	5		43	30	26	165	12	12	13	264	9	15	149	13		134	5		1.103
Е. Участокъ Фариново-Вилейка	20	2	25	6	110	5	24	35	23	4	6	7	41	6	5		41	24	25	187		9	21	70	4	33	315	24	1	125	6	2	1.209
Ж. Участокъ Катынь-Колодищи.																																	
Катынь-Хлюстино М.-Бр.	46	1	214	14	16	205	11	14	5	4	1	4	31	5	15		8	19	2	96	-	6	2	15	10	100	111	12	2	80	2		1.051
Орша М.-Бр.	44	6	5	14	5	1	44	27	4	12	3	17	46	7	7		20	20	6	25		6	6	4	1.314	78	56	15	3	109	4		1.908
Коханово-Колод. М.-Бр. .	133	35	26	38	97	70	59	66	13	17	16	15	105	21	54		45	78	42	228	2	12	35	34	660	363	457	68	3	246	12	—	3.050
Итого по участку . .	223	42	245	66	118	276	114	107	22	33	20	36	182	33	76		73	117	50	349	2	24	43	53	1.984	541	624	95	8	435	18	—	6.009
З. Участокъ Замостье-Рогачевъ.																																	
Замостье-Стайки Р.-О. .	6	-	8	1	22		2	5	1	3			8	3			6	3	1	31				22		20	24	3	—	54	1		224
Орша Р.-О.	8	17	2	20	6	1	136	3	1	1	5	1	2	5	8			36	24	35		4	2	4	24	19	149	13	2	40	1		569
Копысь-Лотва Р.-О. . . .	13	7	32	5	76	51	8	8	7	5	2	5	23	11	3		7	21	4	21		1	6	6	29	29	35	11		238	4	-	668

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

Приложеніе № 5.

Названія и номера группъ по ж.-д. номенклатурѣ.

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Алебастръ и пр. 1.	Бумага и картонъ. 12абв.	Кирпичъ. 25.	Доски, клепки и пр. 25аб.	Прочія сорта дерева. 28аст.	Дрова. 31.	Желѣзо и пр. и изъ него издѣлія. 32.	Желѣзн. издѣлія и пр. 33.	Камни разн. 41.	Мануфактура. 57.	Конопл. масло и пр. 53а.	Нефть и нефтян. остатки. 59 абгд.	Керосинъ. 59в.	Машины, кромѣ земледѣл. 61б.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Могилевъ Р.-О.	73	29	4	12	1	3	77	45	6	41	11	18	93	11
Дашковка-Рогачевъ Р.-О.	34	4	22	12	21	30	23	21	55	14	3	7	47	6
Итого по участку	136	57	68	50	126	85	246	82	70	64	21	31	172	36
И. Участокъ Полужье-Добрушъ.														
Полужье-Красный Рогъ Пол.	3		1	6	2	3	2	21	2	1	—	1	4	6
Почепъ Пол.	35	4		32	5	21	35	25	62	15	6	43	55	3
Жудилово-Разсуха Пол.	2			3	53	13	6	5	1	3	—	1	1	2
Унеча и Клинцы Пол.	109	13	20	37	39	1.310	90	62	11	34	15	66	113	20
Новозыбковъ Пол.	41	34	10	146	1.034	403	35	27	7	7	19	26	49	8
Злынка-Добрушъ Пол.	218	20	5	4	340	612	20	19	3	2	2	8	12	7
Итого по участку	408	71	34	228	1.479	2.362	188	159	86	62	42	145	234	46
К. Новозыбковскій п. н.	5	4		33	4	3	13	18	2	15	4	11	34	8
Л. Участокъ Алтухово-Мельня.														
Алтухово-Зерн. М.-К.-В.	24	5	13	19	110	17	51	30	67	10	11	36	44	12
Х.-Михайловск. М.-К.-В.	13	50	6	65	9	67	3	8	21	4	1	2		4
Ямполь-Мельня съ вѣткой на Пироговку М.К.В.	53	6	24	231	149	173	68	44	41	14	6	59	53	13
Итого по участку	90	61	43	315	268	257	122	82	129	28	18	97	97	29
М. Узкоколейная жел. дорога между Ворожбой и Х.-Михайл.	377	7	41	97	69	75	68	46	66	19	6	26	35	12
Всего по поперечнымъ линіямъ	1.137	272	644	1.109	2.235	3.746	1.226	791	489	320	[illegible]	429	1.131	269
По всей сѣти перечисленныхъ желѣзныхъ дорогъ	5.603	1.494	2.841	5.017	5.699	27.444	8.198	3.212	5.508	1.625	911	9.603	3.707	911

Названія станцій и участковъ желѣзныхъ дорогъ.	Красильные и пр. товары. 66.	Свекловица. 77ж.	Пиво. 84.	Сельди. 93в.	Сахаръ всѣхъ видовъ. 95.	Соль. 101.	Спиртъ. 102.	Стекло въ разныхъ видахъ. 104-5	Сѣно. 109а.	Фосфориты и пр. 111 аб.	Каменный уголь и пр. 112 абв.	Хлѣбные грузы: Хлѣбъ въ зернѣ. 117.77.	Хлѣбные грузы: Мука и крупа. 52, 68, 100.	Хлѣбные грузы: Жмыхи и отруби. 21, 22, 117.	Хлѣбные грузы: Сѣмена. 106.	Прочіе грузы.	Поштучныя и повагон. перевозки въ перев. на тыс. пуд.: Скотъ. 34.	Поштучныя и повагон. перевозки въ перев. на тыс. пуд.: Птица. 89.	Всѣхъ грузовъ.
	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
Могилевъ Р.-О.	16	-	48	85	55	25	2	18	7	18	5	111	308	50	14	381	22		1.590
Дашковка-Рогачевъ Р.-О.	10		13	19	13	30	4	4	4	7	-	93	189	41	3	103	13	—	845
Итого по участку	37		74	164	97	142	6	27	19	57	58	272	705	118	19	816	41		3.896
И. Участокъ Полужье-Добрушъ.																			
Полужье-Красный Рогъ Пол.	—			3	5	26	—			1	2	66	52	1	1	8	13	—	239
Почепъ Пол.	3		8	124	28	144		9		1	31	240	304	2	62	133	16	2	1.448
Жудилово-Разсуха Пол.				1	—	31		1			2	27	23		2	6		1	184
Унеча и Клинцы Пол.	50	—	14	77	38	195		19	3	2	280	330	714	40	36	819	10	-	4.566
Новозыбковъ Пол.	8		15	49	34	69		11	1	4	39	442	317	62	204	227	5		3.333
Злынка-Добрушъ Пол.	30		10	6	5	20		2	4	2	856	113	82	19	5	468	2		2.900
Итого по участку	91	—	47	260	110	485	—	42	8	10	1.210	1.218	1.492	124	310	1.661	46	3	12.661
К. Новозыбковскій п. н.	1		2	48	2	15		5		1	1	172	93	9	19	138		—	660
Л. Участокъ Алтухово-Мельня.																			
Алтухово-Зерн. М.-К.-В.	2	647	11	56	16	110		6		29	46	214	343	13	34	123	37	1	2.137
Х.-Михайловск. М.-К.-В.	2		3	16	2.423	5	69	1		1	640	15	22	6	1	41	7	2	3.507
Ямполь-Мельня съ вѣткой на Пироговку М.К.В.	8	2.975	17	111	28	60	84	13		14	1.672	200	266	50	27	217	39		6.715
Итого по участку	12	3.622	31	183	2.467	175	153	20		44	2.358	429	631	69	62	381	83	3	12.359
М. Узкоколейная жел. дорога между Ворожбой и Х.-Михайл.	5	3.424	2	59	68	91	—	12	—	64	186	147	187	44	21	130	18	—	5.402
Всего по поперечнымъ линіямъ	277	7.050	628	1.133	3.108	2.151	221	236	237	1.885	6.643	4.035	4.904	836	898	4.891	428	94	53 958
По всей сѣти перечисленныхъ желѣзныхъ дорогъ	1.458	24.143	2.049	3.492	7.576	6.159	773	1.064	1.126	4.010	30.804	17.032	18.572	2.548	2.603	18.022	2.311	5.396	224.138

Распредѣленіе тѣхъ-же грузовъ (см. прил. № 4 и 5) по пяти районамъ.

Примѣчаніе: Перечисленные въ этой таблицѣ районы обслуживаются слѣдующими участками желѣзныхъ дорогъ:

I. **Районъ Митава-Полоцкъ-Виленскій.** Вильно-Муравьево (Л.-Р.), Муравьево-Митава (Р.-О.), Митава-Крейцбургъ (М.-В.-Р.), Крейцбургъ-Полоцкъ (Р.-О.), Двинскъ-Безданы (С.-З.), Калкуны-Радзивилишки (Л.-Р.) и Свѣнцянскій подъѣздной путь.

II. **Районъ Витебскъ-Минскій.** Ново-Вилейскъ-Красный-Берегъ (Л.-Р.), Фариново-Молодечно (Пол.), Горяны-Витебскъ (Р.-О.), Витебскъ-Стайки (Р.-О.), Катынь-Минскъ (М.-Бр.).

III. **Районъ Смоленскъ-Могилевъ-Гомельскій.** Смоленскъ-Орша (М.-Бр.), Орша-Жлобинъ (Р.-О.), Жлобинъ-Гомель (Л.-Р.).

IV. **Районъ Рославль-Брянскъ-Новозыбковскій.** Дресненская-Брянскъ (Р.-О.), Брянскъ-Новобѣлица (Пол.), Новобѣлица-Бахмачъ (Л.-Р.) и Новозыбковскій подъѣздной путь.

V. **Районъ Конотопъ-Льговъ-Сѣвскій.** Синезерки-Льговъ, Навля-Конотопъ, Конотопъ-Льговъ и Ворожба-Хут. Михайловскій Моск.-К.-Вор. ж. д.

Отправленіе тѣхъ-же грузовъ по районамъ.

Приложеніе № 6.

№№ по порядку.	Группы по желѣзнодорожной номенклатурѣ. №№	Названія.	I. Въ районъ Митавск.-Полоцкъ-Виленскій: кв. верстъ . . . . . 54.708 тысячъ жит. 2.805			II. Въ районъ Витебскъ-Минскій: кв. верстъ . . . . . 47.581 тысячъ жит. 2.235			III. Въ районъ Смоленскъ-Могилевъ-Гомельскій: кв. верстъ . . . . . 28.668 тысячъ жит. 1.646			IV. Въ районъ Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій: кв. верстъ . . . . . 47.302 тысячъ жит. 2.640			V. Въ районъ Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій: кв. верстъ . . . . . 24.016 тысячъ жит. 1 643			№№ по порядку.
			Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	Пудовъ. На 100 ж.	Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	Пудовъ. На 100 ж.	Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	Пудовъ. На 100 ж.	Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	Пудовъ. На 100 ж.	Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	Пудовъ. На 100 ж.	
1	1.	Алебастръ и пр. . . .	231	4	8	140	3	6	134	5	8	6.350	134	241	443	18	27	1
2	12абв.	Бумага и картонъ . .	490	9	17	323	7	14	295	10	18	768	16	29	196	8	12	2
3	25.	Кирпичъ	433	8	15	211	4	9	415	14	25	627	13	24	164	7	10	3
4	28а.	Доски, тесъ и пр. . .	9.057	165	323	16.162	340	723	4.500	157	273	19.638	415	744	6.593	275	401	4
5	28б.	Клепка	102	2	4	417	9	19	391	13	23	1.436	30	54	460	19	28	5
6	28ост.	Неплеленый лѣсъ . . .	5.465	100	195	12.295	258	550	5.325	186	324	21.207	448	803	9.151	381	557	6
7	29в.	Деревянн. издѣлія . .	204	4	7	231	5	10	127	4	8	644	13	25	28	1	2	7
8	31.	Дрова	9.792	177	347	13.913	292	623	1.573	14	96	21.454	453	813	4.649	193	283	8
9	32.	Желѣзо, чугунъ и пр.	608	11	22	306	6	14	194	7	12	258	5	10	233	10	14	9
10	33.	Желѣзн. и пр. изд. .	736	13	26	232	5	10	263	9	16	2.312	49	88	99	4	6	10
11	41.	Каменн. породы . . .	469	6	12	972	20	43	115	4	7	33	1	1	2.641	110	161	11
12	48.	Кожи и шкуры . . .	741	14	26	299	6	13	180	6	11	97	2	4	31	1	2	12
13	54.	Льн. волокно и пр. .	1.297	24	46	559	12	25	527	18	32	232	5	9	26	1	2	13
14	56.	Кора дрѣесн.	412	8	15	214	4	9	12		1	382	8	15	247	10	15	14
15	58а.	Конопл. и пр. масло .	297	5	10	349	7	15	134	4	8	730	15	28	393	16	24	15
16	77г.	Картофель	126	2	4	402	8	17	385	13	23	1.395	29	53	791	33	48	16
17	77ж.	Свекловица	31	1	1	4			2			4.100	87	155	11.383	474	694	17
18	82.	Пенька	3		—	4			131	4	8	1.291	27	49	960	40	58	18
19	84.	Пиво	1.345	25	48	259	5	12	1.163	41	71	46	1	2	25	1	2	19
20	95.	Сахаръ всѣхъ видовъ	168	3	6	295	6	13	189	6	11	1.970	42	75	9.119	380	555	20
21	98.	Деготь и пр.	139	3	5	1.150	24	51	77	3	5	36	1	1	18	1	1	21
22	102.	Спиртъ	340	6	12	603	13	27	323	11	19	512	11	20	713	30	43	22
23	104—5	Стекло	453	8	16	602	13	27	63	2	4	2.168	46	82	32	1	2	23
24	109а.	Сѣно	182	3	6	40	1	2	162	6	10	1.622	34	62	28	1	2	24
25	110.	Тряпье	451	8	16	238	5	11	162	6	10	126	3	5	73	3	4	25
26	115а. 117 и	Яблоки	586	11	21	671	14	30	605	21	37	486	10	18	43	2	3	26
27	77. 52. 68	Хлѣбъ въ зернѣ . . .	3.677	67	131	775	16	35	226	8	14	1.606	33	62	5.833	243	355	27
28	100. 21. 22 и	Мука и крупа	1.681	31	60	494	10	22	456	15	27	336	7	13	3.229	135	197	28
29	117.	Жмыхи и отруби . .	877	16	31	418	9	19	284	10	17	1.709	35	65	1.305	54	79	29
30	106.	Сѣмена	1.420	26	51	551	12	25	491	19	30	300	6	11	633	26	39	30
31	34б.	Рогатый скотъ . . .	312	6	11	126	3	6	146	5	8	456	9	17	1.087	45	66	31
32	34ост.	Проч. скотъ	284	5	10	100	2	4	51	2	3	66	1	2	128	5	8	32
33	89.	Птица живая	689	13	25	2.577	54	115	1.161	41	71	2.532	53	96	240	10	15	33
34		Прочіе грузы	3.583	65	128	3.136	66	140	1.347	47	82	3.763	80	143	1.292	54	79	34
		Итого	46.561	849	1.655	59.068	1.239	2.629	21.610	751	1,312	100.688	2.125	3.819	62.286	2.592	3.794	

Прибытіе тѣхъ-же грузовъ по районамъ.

Приложеніе № 7.

№№ по порядку.	Группы по желѣзнодорожной номенклатурѣ. №№	Названія.	I. Въ районъ Митава-Полоцкъ-Виленскій: кв. верстъ . . . . . 54.768 тысячъ жит. . . . . 2.805 — Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	На 100 ж.	II. Въ районъ Витебскъ-Минскій: кв. верстъ . . . . . 47.584 тысячъ жит. . . . . 2.235 — Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	На 100 ж.	III. Въ районъ Смоленскъ-Могилевъ-Гомельскій: кв. верстъ . . . . . 28.688 тысячъ жит. . . . . 1.646 — Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	На 100 ж.	IV. Въ районъ Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій: кв. верстъ . . . . . 47.302 тысячъ жит. . . . . 2.640 — Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	На 100 ж.	V. Въ районъ Львовъ-Конотопъ-Сѣвскій: кв. верстъ . . . . . 24.016 тысячъ жит. . . . . 1.643 — Всего тыс. пуд.	Пудовъ. На 1 кв. в.	На 100 ж.	№№ по порядку.
1	1.	Алебастръ и пр. . . .	1.382	25	49	1.032	22	46	1.013	35	61	1.229	25	47	932	39	56	1
2	12абв.	Бумага и картонъ . .	493	9	18	421	9	19	278	10	17	161	3	6	140	6	9	2
3	25.	Кирпичъ	947	17	34	369	8	16	385	13	23	516	11	20	615	26	38	3
4	28аб.	Пиленый лѣсъ . . .	814	15	29	961	20	43	323	11	19	1.439	30	54	1.464	61	89	4
5	28ост	Непиленый лѣсъ . . .	1.257	23	45	572	12	26	189	6	11	2.290	48	87	1.387	58	84	5
6	31.	Дрова	5.875	107	209	8.988	189	402	758	26	46	10.388	220	394	1.431	60	88	6
7	32.	Желѣзо, чугунъ и пр	1.899	35	67	920	19	40	729	25	44	4.266	90	162	606	25	37	7
8	33.	Желѣзн. и пр изд. .	972	18	35	650	14	29	388	13	23	683	14	26	506	21	31	8
9	37.	С.-х. машины	317	6	11	142	3	6	82	3	5	80	2	3	144	6	9	9
10	38.	Глина	149	3	5	256	5	10	71	2	4	567	12	22	38	2	2	10
11	41.	Каменн. породы . . .	309	6	11	478	10	21	509	17	31	1.621	34	61	2.508	104	153	11
12	57.	Мануфактура	621	11	22	407	8	18	248	9	15	205	4	8	143	6	9	12
13	58а.	Конопл. и пр. масло .	249	5	9	287	6	13	137	5	8	152	3	6	77	3	5	13
14	59в.	Керосинъ	1.287	24	46	745	16	33	598	21	36	629	13	24	420	17	26	14
15	59ост.	Минер. масла	335	6	12	379	8	17	231	8	13	1.314	27	50	336	14	20	15
16	61б.	Машины, кромѣ с.-х.	286	5	10	219	4	9	89	3	5	197	4	8	115	5	7	16
17	66.	Красильн. и апт. тов.	431	8	15	274	6	12	126	4	7	567	12	22	55	2	3	17
18	77ж.	Свекловица	9			1			2			4.473	94	170	19.658	819	1.197	18
19	84.	Пиво	955	17	34	495	10	20	161	6	10	259	5	10	108	4	7	19
20	93д.	Сельдь	893	16	32	571	12	25	683	23	41	729	15	28	582	24	35	20
21	95.	Сахаръ всѣхъ видовъ	1.456	26	52	679	14	29	424	15	25	1.699	35	64	3.308	138	201	21
22	101.	Соль	2.102	38	75	1.198	25	54	497	17	30	1.309	27	50	825	34	50	22
23	102.	Спиртъ	296	5	10	148	3	6	22	1	1	141	3	5	166	7	10	23
24	104—5	Стекло	479	9	17	177	4	8	166	6	10	133	3	5	105	4	6	24
25	109а.	Сѣно	628	11	22	399	8	17	59	2	4	31	1	1	5			25
26	111аб.	Фосфориты	2.911	53	104	416	9	19	103	4	6	91	2	3	429	18	26	26
27	112абв	Кам. уголь	5.067	92	181	3.661	77	164	2.483	87	151	8.885	188	337	10.697	446	651	27
28	117 и 77.	Хлѣбъ въ зернѣ . . .	5.324	97	190	2.086	43	92	1.762	61	106	4.485	95	170	2.906	121	177	28
29	52, 68, 100.	Мука и крупа	4.596	84	163	4.527	95	203	2.578	90	157	4.796	101	182	1.780	74	108	29
30	21, 22, 117.	Жмыхи и отруби . .	655	12	23	567	12	25	383	13	23	588	12	22	352	15	21	30
31	106.	Сѣмена	749	14	27	189	4	8	194	7	12	1.272	26	49	195	8	12	31
32	34б.	Рогатый скотъ . . .	626	11	22	249	5	11	137	5	8	249	5	10	364	15	22	32
33	34ост.	Проч. скотъ	305	6	11	127	3	6	62	2	4	80	2	3	109	4	7	33
34	89.	Птица живая	216	4	8	2.509	53	112	848	29	51	1.865	39	71	43	2	3	34
35	—	Прочіе грузы	5.934	108	212	3.611	76	162	2.132	74	129	2.947	62	112	1.400	58	85	35
		Итого	50.827	926	1.810	38.712	812	1.721	18.850	653	1.136	60.336	1.267	2.292	53.949	2.246	3.284	

Приложеніе № 8.

Отправленіе ж. д. грузовъ съ участковъ ж.-дор., ближайшихъ къ намѣчаемымъ варіантамъ Д. Б. ж. д., въ пудахъ, на 1 кв. вер. и на 100 жителей.

№№ по порядку.	Группы по жел.-дорожной номенклатурѣ. №N	Названія.	I. Въ районѣ Митава Полоцкъ Вильна. Для варіанта Могилевъ (Орша) Митава (Двинскъ). На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Быховъ Митава [1]). На 1 кв. версту	На 100 жит.	II. Въ районѣ Витебскъ Минскъ. Для варіанта Могилевъ (Орша) Митава (Двинскъ). На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Зиновъ Митава. На 1 кв. версту	На 100 жит.	III. Въ районѣ Смоленскъ Могилевъ Гомель. Для варіанта Льговъ (Ворожба) Могилевъ (Орша). На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Ворожба Быховъ. На 1 кв. версту	На 100 жит.	IV. Въ районѣ Рославль Брянскъ Новозыбковъ. Для варіанта Льговъ (Ворожба) Могилевъ (Орша) [2]). На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Ворожба Быховъ. На 1 кв. версту	На 100 жит.	V. Въ районѣ Конотопъ Льговъ Сѣвскъ. Для варіанта Льговъ—Могилевъ (Орша) На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Ворожба Орша. На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Ворожба Быховъ. На 1 кв. версту	На 100 жит.	№№ по порядку.
1	1.	Алебастръ, мѣлъ и пр. . .	1	2	4	8	1	2	3	6	5	8	2	3	2	3	2	1	1	2	55	88	48	76	1
2	12абв.	Бумага и картонъ	10	19	4	9	8	17	6	13	10	18	4	8	20	37	31	52	11	18	—	—	1	1	2
3	25.	Кирпичъ	6	12	6	12	1	1	4	8	14	25	4	6	4	7			4	7	13	20	13	21	3
4	28аб.	Пиленый лѣсъ, мат. . . .	100	197	135	293	189	394	420	906	170	296	121	219	352	644	434	717	485	815	561	856	205	336	4
5	28ост.	Непиленый „ „	68	133	113	246	254	528	301	649	186	324	183	331	474	865	175	291	447	748	494	753	272	445	5
6	31.	Дрова	126	248	208	452	311	647	320	690	54	96	62	112	517	943	133	220	328	549	135	202	48	78	6
7	32.	Желѣзо, чугунъ и пр. . .	7	15	4	9	3	6	6	13	7	12	6	11	2	4	2	3	2	4	6	10	21	34	7
8	33.	Желѣзн., чугун. и пр. изд.	8	15	12	24	2	4	5	10	9	16	4	7	4	7	1	2	2	3	5	7	7	11	8
9	41.	Разн. каменн. породы . .	6	11	3	6	2	5	25	54	4	7	1	1	1	1			2	4	80	121	100	163	9
10	54.	Льняное волокно и пр. . .	27	52	19	42	17	35	4	10	18	32	10	19	6	11	1	2	1	2	1	2	1	2	10
11	58а.	Конопляное и др. масло .	4	8	3	6	7	15	2	5	4	8	4	7	19	34	8	14	32	53	20	31	3	5	11
12	77г.	Картофель	3	5	2	5	3	6	11	23	13	23	17	31	3	6	51	89	24	40	41	62	57	93	12
13	77ж.	Свекловица	1	2	1	1											166	277	133	223	332	505	446	728	13
14	82.	Пенька и пакля									4	8	2	3	33	61	26	43	61	102	22	33	10	16	14
15	84.	Пиво	8	16	7	15	3	7	4	8	41	71	8	15			1	2	1	2	1	1	2	3	15
16	95.	Сахаръ всѣхъ видовъ . .	3	6	2	5	3	6	5	13	6	11	3	6	2	4	79	131	371	622	660	1.006	447	729	16
17	98.	Деготь, скипидаръ и пр. .	3	6	2	4	27	56	30	64	3	5	3	5	1	2			1	2	1	1			17
18	102.	Спиртъ	7	1	5	10	9	19	15	33	11	19	14	25	7	13	13	21	23	38	50	77	25	41	18
19	104 5.	Стекло	10	20	3	6	9	19	15	33	2	4	2	4	15	28	1	1	1	1	2	3	2	3	19
20	109а.	Сѣно	3	6	2	5	1	2	1	3	6	10	11	20	6	10	58	95		1	1	1	1	2	20
21	115а.	Яблоки	12	24	10	21	15	31	11	24	21	37	24	42	9	16	14	23	3	5	1	2	1	1	21
22	117 и 77.	Хлѣбъ въ зернѣ	53	101	82	179	14	28	18	38	8	14	4	7	5	8	69	99	122	205	165	251	304	497	22
23	52, 68, 100.	Мука и крупа	34	67	30	65	6	12	10	22	15	27	11	19	6	11	7	12	5	58	205	312	120	197	23
24	21, 22, 117.	Жмыхи и отруби	15	30	14	31	7	15	7	14	10	17	7	13	44	80	19	32	70	118	67	102	27	45	24
25	106.	Сѣмена	29	57	27	58	11	23	10	22	19	30	8	15	6	10	4	7	24	41	23	34	21	33	25
26	4.	Скотъ (живой)	11	22	9	20	2	5	5	11	7	11	6	12	6	10	8	14	25	42	67	102	84	138	26
27	89.	Птица (живая)	10	20	14	30	3	6	65	140	41	71	57	102	2	3	102	169	4	7	14	21	13	22	27
28		Прочій грузъ	76	152	71	155	61	125	84	183	63	112	53	95	84	107	170	151	48	80	105	162	99	164	28
		Итого . . .	641	1.262	792	1.717	969	2.014	1.387	2.995	751	1.312	629	1.139	1.630	2.969	1.508	2.500	2.262	3.792	3.125	4.765	2.378	3.885	

[1]) Станція Вильно съ райономъ исключена изъ расчета.

[2]) Станціи Брянскъ и Болва съ ихъ районами исключены изъ расчета.

Приложеніе № 9.

Прибытіе ж.-д. грузовъ на участки ж. дор., ближайшихъ къ намѣчаемымъ варіантамъ Д. Б. ж. д., въ пудахъ, на 1 кв. вер. и на 100 жителей.

№№ по порядку.	Группа по жел.-дорожной номенклатурѣ. №№	Названія.	I. Въ районѣ Митава Полоцкъ Вильна. Для варіанта Могилевъ (Орша) Митава (Двинскъ). На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Быховъ Митава [1]). На 1 кв. версту	На 100 жит.	II. Въ районѣ Витебскъ—Минскъ. Для варіанта Могилевъ (Орша) Митава (Двинскъ). На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Быховъ Митава. На 1 кв. версту	На 100 жит.	III. Въ районѣ Смоленскъ—Могилевъ Гомель. Для варіанта Льговъ (Ворожба) Могилевъ (Орша). На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Ворожба Быховъ. На 1 кв. версту	На 100 жит.	IV. Въ районѣ Рославль—Брянскъ—Новозыбковъ. Для варіанта Льговъ (Ворожба)—Могилевъ (Орша) [2]). На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Ворожба—Быховъ. На 1 кв. версту	На 100 жит.	V. Въ районѣ Конотопъ—Льговъ—Сѣвскъ. Для варіанта Льговъ—Могилевъ (Орша) На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Ворожба—Орша. На 1 кв. версту	На 100 жит.	Для варіанта Ворожба—Быховъ. На 1 кв. версту	На 100 жит.	№№ по порядку.
1	1.	Алебастръ, мѣлъ и пр. .	10	21	10	22	10	20	22	47	35	61	20	37	13	24	23	38	21	35	63	95	71	116	1
2	12абв.	Бумага и кортонъ	3	5	1	3	4	8	9	19	10	17	9	17	2	4	5	7	7	12	8	13	6	10	2
3	25.	Кирпичъ	7	13	17	37	3	6	8	18	13	23	6	10	5	10	3	4	13	21	19	29	43	70	3
4	28аб.	Пиленыи лѣсн. мат. . . .	10	20	12	26	4	8	23	50	11	19	9	16	10	18	16	27	44	73	63	97	86	141	4
5	28ост.	Непиленыи „ „ . . .	6	12	5	11	10	22	12	26	6	11	3	5	48	88	65	108	53	89	49	75	60	98	5
6	31.	Дрова	48	94	26	57	53	110	195	412	26	46	17	31	63	118	58	95	22	37	43	65	130	212	6
7	32.	Желѣзо, чугунъ и пр. . .	21	41	23	50	11	23	18	38	25	44	17	31	9	16	11	18	15	25	22	34	43	70	7
8	33.	Желѣзн., чугун. и пр. изд.	14	27	11	23	8	18	13	28	13	23	11	20	7	14	9	15	15	25	16	22	33	53	8
9	41.	Разн. каменн. породы . .	7	13	3	7	1	2	13	27	17	31	22	41	6	11	18	29	94	157	35	52	126	205	9
10	57.	Мануфактура	9	18	4	10	6	12	6	14	9	15	9	15	3	6	5	8	4	7	6	9	7	11	10
11	58а.	Конопл. и пр. масло . . .	3	7	2	4	6	12	3	7	5	8	5	8	2	4	3	4	3	4	3	4	5	8	11
12	59в.	Керосинъ	16	32	14	29	12	25	14	30	21	36	16	28	11	20	13	21	13	22	13	20	22	35	12
13	59ост.	Минер. масла	4	9	4	9	9	18	4	8	8	13	8	14	6	11	6	11	10	17	12	18	16	27	13
14	61б.	Машины, кромѣ с.-хоз. . .	4	8	4	8	3	7	3	7	3	5	2	4	2	4	3	4	2	4	5	8	7	11	14
15	66.	Красильн. и аптек. тов. .	7	14	3	6	3	7	3	13	4	7	3	6	6	11	4	6	1	2	3	4	3	5	15
16	77ж.	Свекловица								—							182	302	551	924	1.456	2.219	822	1.342	16
17	84.	Пиво	14	28	15	33		13	10	22	6	10	6	11	4	7	3	6	4	7	4	7	5	9	17
18	9 д.	Сельдь	13	26	11	24	9	19	10	22	23	41	18	32	14	26	11	19	19	31	23	35	31	51	18
19	95.	Сахаръ всѣхъ видовъ .	18	35	14	31	10	21	12	25	15	25	10	16	7	13	57	94	252	422	341	520	43	71	19
20	101.	Соль	33	65	28	62	23	47	25	53	17	30	5	9	25	46	32	35	31	55	37	57	32	52	20
21	102.	Спиртъ	4	8	2	3	2	4	2	5	1	1			—		4	7	7	12	20	31	10	15	21
22	104 5.	Стекло	6	11	4	10	2	4	3	7	6	10	3	5	2	3	3	5	4	6	3	6	6	10	22
23	109а.	Сѣно	8	15	5	11	3	6	9	20	2	4	2	4		1	1	1							23
24	111аб.	Фосфориты	50	100	58	126	11	23	5	11	4	6	2	4	2	3	1	2	10	17	18	27	39	64	24
25	112абв.	Камен. уголь всѣхъ видовъ	35	69	57	123	26	55	92	199	87	151	17	32	34	61	176	292	187	313	491	749	751	1.228	25
26	117 и 77.	Хлѣбъ въ зернѣ	62	122	5	76	29	60	13	92	61	106	35	64	78	143	54	89	52	87	218	333	69	112	26
27	52, 68, 100.	Мука и крупа	73	144	38	83	92	191	67	145	90	157	60	109	72	132	77	128	68	113	76	118	81	133	27
28	21, 22, 117.	Жмыхи и отруби	11	22	11	23	8	17	16	36	13	23	15	28	6	11	10	17	8	14	14	21	24	40	28
29	106.	Сѣмена	12	24	11	24	4	9	9	19	7	12	6	10	32	59	12	19	10	17	8	12	7	11	29
30	34.	Скотъ (живои)	9	17	6	13	2	5	8	18	7	12	7	11	2	4	6	10	13	21	19	28	27	44	30
31	89.	Птица (живая)	5	10	2	6	2	4	64	137	29	51	41	75		—	176	293		1	3	5	3	4	31
32	—	Прочіе грузы	73	143	63	134	50	103	68	143	75	130	61	111	62	112	133	226	60	102	54	83	56	94	32
		Итого . .	595	1.173	499	1.086	422	879	792	1.709	653	1.136	444	804	535	980	1.070	1.773	1.593	2.672	3.145	4.796	2.664	4.352	

[1]) Станція Вильно съ райономъ исключена изъ расчета.

[2]) Станціи Брянскъ и Болва съ райономъ исключены изъ расчета.

Отправленіе и прибытіе желѣзнодорожныхъ грузовъ I-ой категоріи и хлѣбныхъ, большой, пассажирской и малой скорости, съ указаніемъ районовъ назначенія и желѣзныхъ дорогъ отправленія.

Примѣчаніе 1. Въ этихъ таблицахъ разработаны данныя 1911 года, но отправленіе и прибытіе хлѣбныхъ грузовъ взято по даннымъ 1910 года въ виду того, что 1911 годъ по величинѣ хлѣбныхъ отправленіи въ изучаемомъ районѣ былъ годомъ совершенно исключительнымъ.

Примѣчаніе 2. Въ таблицахъ отправленія раіоны назначенія грузовъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Названія районовъ.	Пограничные пункты.
1. Сѣверо-Западный	Рига Петербургъ (включительно)—Рыбинскъ (включительно) Москва Смоленскъ.
2. Западный	Вильна Бѣлостокъ Либава (включительно) Рига (включительно) Митава.
3. Полѣсскій	Вильна Минскъ Гомель Кіевъ Бердичевъ (включительно) Радзивиловъ (включительно)—Брестъ Бѣлостокъ.
4. Привислинскій	Брестъ (включительно) Бѣлостокъ (включительно)—Ковель (включительно) Граево—Граница.
5. Юго-Западный	Волочискъ Бердичевъ Кіевъ (включительно)—Знаменка Одесса (включительно) Рени.
6. Южный	Херсонъ (включит.) Николаевъ (включ.)—Знаменка (включ.) Кременчугъ Синельниково (включ.)—Александровскъ (включительно).
7. Новороссійскій	Керчь (включ.) Севастополь (включ.)—Александровскъ—Синельниково—Лозовая—Славянскъ—Очеретино (включ.)—Маріуполь (включ.).
8. Донецкій бассейнъ	Миллерово—Звѣрево—Ростовъ на Дону—Еленовка—Очеретино—Славянскъ (включ.)—Купянскъ (включ.).
9. Малороссійскій	Кіевъ—Бахмачъ—Курскъ (включ.)—Купянскъ—Лозовая (включ.)—Кременчугъ (включительно).
10. Сѣверный	Петербургъ — Рыбинскъ — Москва — Ярославль (включ.) — Пермь — Котласъ (включ.) — Архангельскъ (включ.).
11. Средняя и Юго-Восточная Россія	Брянскъ — Смоленскъ — Москва (включ.) — Ярославль—Кострома (включ.)—Н.-Новгородъ (включ..)—Казань (включ.)—Самара (включ.)—Саратовъ (включ.)—Астрахань (включ.) — Царицынъ (включ.) — Миллерово (включ.)—Купянскъ—Курскъ.
12. Уральскій	Самара — Челябинскъ (включ.) — Екатеринбургъ (включ.)—Пермь (включ.).
13. Кавказскій	Ростовъ на Дону (включ.)—Царицынъ—Петровскъ (включ.)—Новороссійскъ (включ.) и южнѣе.
14. Сибирь	Сибирская, Забайкальская, Уссурійская и Восточно-Китайская ж. д.
15. Туркест. и Ср.-Азіатскій	Ташкентская и Средне-Азіатская жел. дороги.

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	И т о г о.
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Всѣ грузы, перевозимые попудно.							
1	С.-Петербургъ	1.415	216	1.201	953	1.068	267	482	5.119
2	Сѣверо-Западный р. (всѣ пр. ст.)	2.142	330	957	83	1.763	611	1.027	6.722
3	Либава, Виндава и Рига	20.497	633	5.268	1.892	1.137	148	1.129	33.223
4	Ковно	2.202	183	524	115	201	2	7	3.049
5	Западный р. (всѣ пр. ст.)	1.110	431	337	122	260	4	15	1.844
6	Варшава	1.252	763	2.178	132	699	58	181	4.402
7	Привислинскій (весь ост. районъ)	2.277	1.354	4.118	627	1.314	97	233	8.569
8	Полѣсскій районъ	712	503	1.086	450	680	66	391	3.319
9	Одесса	59	42	370	287	1.750	141	1.316	3.782
10	Кіевъ	63	25	57	49	511	200	1.097	1.777
11	Юго-Западный р. (всѣ пр. ст.)	423	328	5.407	1.651	6.562	460	1.651	15.691
12	Николаевъ	10		253	234	1.209	58	686	2.392
13	Южный промыш. р. (всѣ пр. ст.)	97	19	1.731	1.156	3.060	513	968	6.952
14	Новороссійскій землед. р.	24	12	1.832	261	3.677	179	173	6.567
15	Полтава	6	1	140	419	1.031	50	112	1.708
16	Харьковъ	67	29	448	443	4.677	681	442	6.077
17	Курскъ	5	2	15	11	1.006	44	2.285	3.322
18	Малороссійскій пром.-землед. р. (всѣ пр. ст.)	87	47	903	912	9.844	882	8.710	20.456
19	Донецкій бассейнъ	136	22	2.339	2.244	11.534	760	3.883	20.136
20	Сѣверная Россія	92	29	229	144	952	704	631	2.048
21	Москва	319	32	617	359	3.113	2.548	2.098	6.806
22	Орелъ	19	3	12	101	1.772	110	88	1.992
23	Ливны	2		3	2	1.109	42	19	1.135
24	Елецъ	3		4	14	1.433	84	86	1.540
25	Средняя и Юго-Восточная Россія (всѣ пр. ст.)	292	51	378	958	11.075	2.980	4.012	16.715
26	Уральскій районъ	56	19	6	37	4 9	322	472	1.067
27	Кавказскій районъ	99	5	190	97	1.675	318	513	2.574
28	Ташкентскій и Ср.-Аз. р.р.	20	3	33	13	353	264	0	749
29	Сибирь	70	36	52	18	1.256	1.175	797	2.193
30	Заграничныя отпр. по ж.ж. д.д.	2.529	495	8.486	3.906	3.781	26	3.095	21.797
	Итого	6.085	5.603	39.188	19.040	82.241	13.736	37.169	213.723
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій	7.439	663	2.792	96	703	58	166	11.196
	Въ томъ числѣ Вильна	1.238	—	1.996	24	310	7	88	3.656
II	Витебскъ-Минскій	1.422	577	12.296	761	763	131	270	15.512
III	Смоленскъ-Могилевъ-Гомельск.	177	80	990	2.322	1.474	511	344	5.307

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
IV	Рославль-Брянскъ-Новозыбков. .	93	44	270	1.134	18.900	1.107	2.362	22.759
	Въ томъ числѣ Болва и Брянскъ	8	5	43	144	10.769	669	943	11.907
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	25	15	82	63	4.789	295	20.249	25.208
	Итого	9.156	1.379	16.430	4.376	26.629	2.102	23.391	79.982
	Всего	45.241	6.982	55.618	23.416	108.870	15.858	60.560	293.705
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Въ томъ числѣ:							
1, 2 и 5	Сѣверо-Западный и Западный .	208	12	48	21	19	—	99	395
3	Виндава, Либава и Рига . . .	1.870	1	25	14	405	—	397	2.711
4	Ковно	182	1	1	—	2	—	4	189
8	Полѣсскій районъ	11	6	15	12	37	—	252	327
10	Кіевъ	—	—	—	1	17	—	622	640
12	Николаевъ	—	—	—	—	43	—	119	162
17	Курскъ	—	—	—	—	—	—	311	311
	Прочія мѣста Россіи	7	1	19	41	74	1	763	904
	За границу по ж.ж. д.д. . . .	214	4	11	1	184	—	296	706
	Итого	2.492	25	119	90	181	1	2.863	6.345
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	962	15	163	1	39	—	68	1.233
	Въ томъ числѣ Вильна	248		92	1	33	—	61	435
II	Витебскъ-Минскій	44	8	286	14	15	—	46	405
III	Смол.-Могил.-Гомельскій. . .	1	—	22	31	58	—	35	147
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	—	—	1	10	105	6	402	518
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . . .	—	—	—	—	4	3	138	142
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	—	—	—	—	45	—	581	626
	Итого	1.007	23	472	56	262	6	1.152	2.929
	Всего	3.499	48	591	146	1.043	7	3.995	9.274
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	гр. 52, 68 и 100. Мука, крупа и проч.							
1	С.-Петербургъ	42	14	6	3	—	—	47	98
2	Сѣверо-Западный р.	359	4	1	53	2	1	226	641
3	Либава и Рига	277	4	4	3	1	—	9	294
4, 5 и 8	Полѣсскій и Западный рр. . .	101	46	73	13	5	—	41	233
	Прочія мѣста Россіи	7	3	26	67	14	5	1.117	1.231
	За границу по ж.ж. д.д. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	786	71	110	139	22	6	1.440	2.497

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	839	55	31	12	—		29	913
	Въ т. ч. Вильна	44		13			-	17	74
II	Витебскъ-Минскій.	72	14	226	113	2	-	96	509
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	3	3	18	52	2		121	196
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	1	1	1	124	210	26	653	989
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . . .				1	36	11	263	300
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .			-	1	5	4	622	628
	Итого	915	73	278	302	219	30	1.521	3.235
	Всего	1.701	144	388	441	241	36	2.961	5.732
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	гр. 21, 22 и 117. Отруби и выжимки.							
3	Виндава, Либава и Рига . . .	370	52	120	70	708	9	362	1.630
	Прочіе районы Россіи	98	20	18	35	147	1	65	363
	За границу по ж. д.	235	150	138	101	529	8	628	1.631
	Итого	703	222	276	206	1.384	18	1.055	3.624
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	143	10	5	15	39		26	228
	Въ т. ч. Вильна	15				—		1	16
II	Витебскъ-Минскій	6	3	44	2	3		17	72
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	—	—	1	6	3		4	14
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .			—	18	23	1	26	67
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . . .					6	1	18	24
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	—		—		1		114	115
	Итого	149	13	50	41	69	1	187	496
	Всего	852	235	326	247	1.453	19	1.242	4.120
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	гр. 106. Сѣмена.							
1	С.-Петербургъ	3		9	66	8		7	93
3	Виндава, Либава, Рига	1.069	1	349	150	50	—	38	1.656
	Прочія мѣста Россіи	36		17	51	33	-	201	338
	За границу по ж. д.	158		55	39	16	-	250	518
	Итого	1.266	1	430	306	107	-	496	2.605

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій. . .	109	—	31	—	—	—	5	145
	Въ т. ч. Вильна	12	—	28		—	—	2	42
II	Витебскъ-Минскій	3	—	13	39	72	—	41	168
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	—	—	2	18	17	—	5	42
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	1	—	7	70	176	11	65	319
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . .					1	1	1	2
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	—	—	—	—	1	—	32	33
	Итого	113	—	53	127	266	11	148	707
	Всего	1.379	1	483	433	673	11	644	3.312
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 54 и 82. Ленъ и пенька.							
1 и 2	Сѣверо-Западный р.	53	—	10	51	209	1	30	353
3	Виндава, Либава и Рига	349	1	62	115	319	6	304	1.149
	Прочія мѣста Россіи	71	1	77	85	172		183	568
	За границу по ж. д.	388	3	316	400	575	2	305	1.984
	Итого	861	5	465	651	1.275	9	832	4.084
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій. . .	60	—	5	1	3	—	—	69
	Въ т. ч. Вильна	4	—	1	—	—	—	—	5
II	Витебскъ-Минскій.	10	—	16	10	6	—	1	43
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	—	—	2	28	26	—	14	70
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	—	—	1	9	199	8	127	336
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . . .	—	—	—	—	13	1	—	13
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	—	—	—	2	—	—	58	60
	Итого	70		24	50	234	8	200	578
	Всего	931	5	489	701	1 509	17	1.032	4.662
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 77ж. Свекловица.							
	Въ разныя мѣста Россіи . . .	26		3	1	4		324	358
	Итого	26		3	1	4		324	358

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій	1	—	1	3	1	—	—	6
	Въ т. ч. Вильна	—	—	1	3	1	—	—	5
II	Витебскъ-Минскій	—	—	1	—	—	—	—	1
III	Смол.-Могил.-Гомельскій	—	—	—	—	1	—	—	1
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк.	—	—	—	—	1.793	—	—	1.793
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ	—	—	—	—	—	—	—	—
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій	—	—	—	—	3.865	—	9.616	13.481
	Итого	1	—	2	3	5.660	—	9.616	15.282
	Всего	27	—	5	4	5.664	—	9.940	15.640
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 115а. Яблоки.							
1	С.-Петербургъ	372	2	192	252	99	—	2	917
6—7	Привислинскій	170	—	50	10	3	—	1	234
19	Донецкій бассейнъ	12	—	72	56	88	2	27	275
21	Москва	46	—	251	99	26	—	55	477
	Прочія мѣста Россіи	184	1	374	234	199	—	54	1.045
	Итого	784	3	959	661	415	2	139	2.948
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій	19	—	2	—	—	—	—	21
	Въ т. ч. Вильна	9	—	1	—	—	—	—	10
II	Витебскъ-Минскій	1	—	7	—	1	—	—	9
III	Смол.-Могил.-Гомельскій	1	—	7	8	7	—	—	23
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк.	—	—	1	1	7	—	—	9
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ	—	—	—	—	1	—	—	1
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій	1	—	—	—	—	—	2	3
	Итого	22	—	17	9	15	—	2	65
	Всего	823	3	959	660	430	2	141	3.013
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 28аб. Пиленый лѣсной матеріалъ.							
1	С.-Петербургъ	59	30	262	118	63	7	85	587
3	Виндава, Либава и Рига	5.124	131	2.823	1.028	1.480	—	183	10.638
6	Варшава	814	671	1.654	34	207	—	84	2.793
7	Привислинскій	1.117	1.063	1.914	396	310	—	8	3.745
9	Одесса	21	20	209	149	1.133	6	598	2.110

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
10 и 11	Юго-Западный районъ	268	259	3.461	827	4.725	98	730	10.011
12	Николаевъ	1	—	91	90	678	—	241	1.101
13	Южный промышл. р.	7	5	783	258	911	5	109	2.068
15. 17 и 18	Малоросс. пром.-землед. р.	9	7	457	262	4.443	76	2.726	7.897
16	Харьковъ	15	15	171	55	690	14	150	1.081
19	Донецкій бассейнъ	15	11	727	822	2.033	21	349	3.946
21	Москва	—	—	53	43	150	1	20	266
	Прочіе районы Россіи	393	245	474	326	3.014	217	376	4.583
	За границу по ж.ж. д.д.	284	161	2.961	2.417	641		91	6.394
	Итого	8.127	2.618	16.040	6.825	20.478	445	5.750	57.220
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій	195	75	95	—	6	—	3	299
	Въ т. ч. Вильна	10	—	58	—	6	—	1	75
II	Витебскъ-Минскій	22	12	667	6	1	—	—	696
III	Смол.-Могил.-Гемельскій	—	—	83	30	64	—	10	187
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк.	—	—	12	61	2.614	33	286	2.973
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ	—	—	3	16	1.374	30	254	1.577
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій	3	—	52	5	138	12	1.615	1.813
	Итого	220	87	909	102	2.823	45	1.914	5.968
	Всего	8.347	2.705	16.949	6.927	23.301	490	7.664	63.188
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 28в,г,д,е. Непиленый лѣсной матеріалъ (кромѣ дровъ).							
1	С.-Петербургъ	59	—	297	184	32	—	—	572
3	Виндава, Либава и Рига	4.757	2	529	263	439	25	14	6.002
9	Одесса	1	1	108	94	279	1	451	933
10 и 12	Юго-Западный р.	41	41	1.587	590	990	7	340	3.548
11	Николаевъ	—	—	71	84	143	1	235	533
15, 17 и 18	Малороссійскій пром.-земл. р.	1	1	323	411	2.228	53	2.817	5.780
16	Харьковъ	—	—	132	227	577	8	166	1.102
19	Донецкій бассейнъ	1	—	1.277	1.244	8.081	203	3.174	13.777
	Прочіе районы Россіи	987	175	2.667	870	5.930	255	1.199	11.653
	За границу по ж.ж. д.д.	660	150	3.652	553	473	—	75	5.413
	Итого	6.507	370	10.643	4.520	19.172	553	8.471	49.313

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	278	1	190	8	2	—	—	478
	Въ т. ч. Вильна	93		96	3	1	—	—	193
II	Витебскъ-Минскій.	46	4	450	24	1	—	—	521
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	—	—	36	220	43	—	1	300
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	—	—	70	83	1.189	18	106	1.518
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . .	—	—	13	—	—	7	10	285
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	1	—	4	—	—	9	832	1.126
	Итого	325	5	746	339	1.594	27	939	3.943
	Всего	6.832	375	11.379	4.859	20.776	632	9.410	53.256
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:				Гр. 31. Дрова.				
3	Либава и Рига	4.185	—	413	11	3	1	—	4.612
4	Ковно	1.260	—	739	1	61	—	—	2.061
6. 7	Привислинскій	357	8	908	—	3	—	1	1.269
15	Полтава	—	—	9	386	771	—	34	1.130
16	Харьковъ	—	—	—	49	2.564	—	50	2.663
17	Курскъ	—	—	—	—	67	—	1.209	1.881
18	Малоросс. пром.-земледѣл. р. . .	—	—	41	127	2.352	—	799	3.319
22	Орелъ	—	—	—	—	1.307	6	3	1.310
23	Ливны	—	—	—	—	797	—	—	797
24	Елецъ	—	—	—	—	984	—	14	998
	Прочія мѣста Россіи	129	—	331	814	3.790	11	1.375	6.439
	За границу по ж. д.	431	1	416	—	1	—	—	848
	Итого	6.362	9	2.887	1.388	13.205	18	3.485	27.327
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	1.793	1	1.521	—	4	—	—	3.319
	Въ т. ч. Вильна	349	—	1.309	—	3	—	—	1.661
II	Витебскъ-Минскій	311	2	7.716	79	2	—	—	8.108
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	—	—	10	716	209	—	—	935
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	—	—	3	17	10.432	1	23	10.475
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . . .	—	—	1	3	8.189	—	—	8.193
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	—	—	—	16	55	—	1.635	1.706
	Итого	2.104	3	9.250	828	10.702	1	1.658	24.542
	Всего	8.466	12	12.137	2.216	23.907	19	5.143	51.869

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 12абв. Бумага и картонъ.							
3-5 и 8	Западный и Полѣсскій р.р. . .	180	118	51	8	8	—	13	260
6 и 7	Привислинскій	206	36	110	4	46	—	—	366
9-11	Юго-Западный р.	78	17	36	10	157	—	3	284
15-18	Малороссійскій пром.-землед. р.	24	12	34	21	121	—	59	259
21	Москва	75	10	26	2	10	—	—	113
	Прочіе районы Россіи	118	51	65	30	266	2	28	507
	Итого	681	244	322	75	608	2	103	1.789
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	71	23	41	—	35	—	—	147
	Въ т. ч. Вильна	29	—	21	—	35	—	—	85
II	Витебскъ-Минскій	115	38	90	7	36	—	—	248
III	Смол.-Могил.-Гомельскій. . . .	37	11	23	8	88			156
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	8	2	9	28	5	1	4	54
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . . .	—	—	—	3	1	—	4	8
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	1	1	—	6	—	—	15	22
	Итого	232	75	163	49	164	1	19	627
	Всего	913	319	485	124	772	3	122	2.416
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 95. Сахаръ во всѣхъ видахъ.							
1	С.-Петербургъ	1	—	2	2	120	—	258	383
2-5	Сѣверо-Зап. и Западн. р.р. . .	54	7	67	54	346	—	524	1.045
6-8	Привислинск. и Полѣсскій . . .	2	1	66	9	43	—	1	121
9-11	Юго-Западный р.	—	—	13		46	—	296	355
15-18	Малоросс. пром.-землед. р. . .			4	1	62	—	606	673
20	Сѣверная Россія	—	—	—	—	70	—	530	600
21	Москва			—	—	149	—	1.716	1.865
26	Уральскій районъ	—	—	1	—	84	—	451	536
27	Кавказскій районъ	—	—	—	—	1	—	346	347
28	Ташкентскій и Ср.-Аз. р.р. . .	—	—	—	—	8	—	325	333
29	Сибирь	—	—	—	—	43	—	775	818
	Прочія мѣста Россіи	—	—	22	5	242	1	1.695	1.994
	Итого	57	8	175	71	1.214	1	7.523	9.040

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	100	21	37	4	53	—	21	215
	Въ т. ч. Вильна	—	—	1	—	17	—	1	19
II	Витебскъ-Минскій	3	—	94	36	141	—	45	319
III	Смол.—Могил.—Гомельскій . .	—	—	12	15	133	—	111	271
IV	Росл.—Брянскъ-Новозыбк. . .	—	—	3	18	75	6	315	411
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . .	—	—	—	—	3	1	109	113
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	—	—	—	—	9	1	2.295	2.304
	Итого	103	21	146	73	411	7	2.787	3.520
	Всего	160	29	321	144	1.625	8	10.310	12.560
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 102. Спиртъ.							
1	С.-Петербургъ	8	1	47	87	6	—	1	149
2	Сѣверо-Западный р.	56	1	130	38	54	—	4	282
3	Либава и Рига	60	1	15	9	14	—	32	130
9	Одесса	—	—	1	1	9	—	154	165
20	Сѣверная Россія	21	10	54	69	93	—	34	271
21	Москва	—	—	148	26	30	—	89	293
29	Сибирь	49	32	28	—	3	—	14	94
	Прочія мѣста Россія	90	44	80	107	338	5	134	749
	Итого	284	89	503	337	547	5	462	2.133
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	118	1	61	3	2	—		184
	Въ т. ч. Вильна	-	-	28	1	-	-		29
II	Витебскъ-Минскій	11	—	88	21	5	1		125
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	—	—	2	3	7	-	—	12
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	—	—	—	2	10	—	136	148
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . . .	-	—	—	—	—	—	45	45
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	—	—	—	—	—	—	101	101
	Итого	129	1	151	29	24	1	237	570
	Всего	413	90	654	366	571	6	699	2.703
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Гр. 104 и 105. Стекло и стекл. издѣлія всѣхъ видовъ.							
1—5	Сѣверо-Западн. и Западн. р.р. .	173	8	69	6	100	81	—	348
6—8	Привислинскій и Полѣсскій . .	25	3	158	7	116	89	—	306

Приложеніе № 10.

Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Районы и станціи назначенія.	Районы и станціи отправленія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ т. ч. Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковскій.	Въ т. ч. Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
9-19	Южная и Югозападная Россія .	36	2	148	12	844	583	13	1.053
27	Кавказскій районъ	—	—	20	—	192	154	—	212
	Прочія мѣста Россіи *)	81	—	51	4	726	461	4	866
	Итого	315	13	446	29	1.978	1.363	17	2.785
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	92	9	96	—	19	19	1	208
	Въ т. ч. Вильна	9	—	36	—	2	—	1	48
II	Витебскъ-Минскій	6	2	79	6	3	1	—	94
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	11	—	25	5	25	5	1	66
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	15	—	6	15	54	29	4	94
	Въ т. ч. Болва и Брянскъ . . .	—	—	—	—	21	10	—	21
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	1	—	6	1	39	21	15	62
	Итого	125	11	212	27	140	65	20	524
	Всего	440	24	658	56	2.118	1.428	37	3 309
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дор.:	Кромѣ того: Гр. 89. Живая птица (въ перев. на тыс. пуд.).							
8	Привислинскій районъ	6	—	3	521	595	—	1	1.126
	Прочія мѣста Россіи	5	—	2	21	34	—	4	66
	За границу по ж. д.	947	—	1.834	227	180	—	—	3.188
	Итого	958	—	1.839	769	809	—	5	4.380
	В. Внутри изучаемой сѣти жел. дорогъ:								
I	Митава-Полоцкъ-Виленскій . .	29	—	19	—	—	—	1	49
II	Витебскъ-Минскій	—	—	50	310	1.261	—	7	1.628
III	Смол.-Могил.-Гомельскій . . .	—	—	—	—	22	—	37	59
IV	Росл.-Брянскъ-Новозыбк. . . .	—	—	—	3	9	—	64	76
V	Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій . . .	—	—	—	—	—	—	10	10
	Итого	29	—	69	313	1.292	—	119	1.822
	Всего	987	—	1.908	1.082	2.101	—	124	6.202

*) Въ томъ числѣ за границу изъ II-го и III-го районовъ отправлено 5 т. п.

Приложеніе № 11.

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Дороги отправленія.	Районы назначенія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ томъ числѣ Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбков.	Въ томъ числѣ Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій	Итого.
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Всѣ грузы, перевозимые попудно.							
1	Николаевская	988	139	197	212	240	156	57	1.694
2	Моск.-Бинд.-Рыб.	1.008	178	1.140	225	78	66	22	2.471
3	Ряго-Орловск.	6.964	740	1.688	946	968	589	458	11.024
4	Сѣв.-Западн.	3.967	1.694	454	270	156	84	90	4.895
5	Моск.-Брестск.	429	220	1.047	727	66	12	2	1.422
6	Полѣсская	4.184	3.903	613	493	346	62	104	5.740
7	Либаво-Роменская	5.007	154	2.074	386	2.519	129	1.955	11.891
8	Варш.-Вѣнск.	1.471	784	569	187	318	217	252	2.797
9	Юго-Западн.	2.679	1.328	999	447	2.398	141	1.798	8.821
10	Южныя	4.673	2.123	3.707	2.036	5.412	2.331	4.727	20.555
11	Екатерининск.	2.745	1.507	3.804	1.006	17.484	9.961	12.741	39.780
12	Моск.-К.-Вор.	1.043	299	1.201	1.041	6.163	2.035	8.890	18.330
13	Ряз.-Уральск.	718	41	669	1.206	2.569	1.517	1.331	6.513
14	Юго-Восточн.	923	216	760	860	2.214	789	1.446	6.223
15	Привислинск.	996	483	630	245	298	182	168	2.337
	Прочія дороги	2.308	1.092	1.713	1.363	2.301	930	2.839	10.524
	Всего	40.103	15.201	21.243	13.600	44.050	19.201	36.870	155.866
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	11.196	3.656	15.512	5.307	22.759	11.907	25.208	79.982
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Въ томъ числѣ: Гр. 117 и 77. Хлѣбъ въ зернѣ.							
7	Либаво-Роменская	48	42	108	59	81	10	8	304
9	Юго-Западныя	561	431	150	110	100	5	26	947
10	Южныя	770	421	300	242	454	60	744	2.510
12	Моск.-К.-Воронежск.	364	168	215	232	1.14	127	316	2.270
14	Юго-Восточныя.	480	130	273	317	922	307	254	2.246
16	Московско-Курск.	109	79	83	183	737	259	9	1.121
	Прочія дороги	1.253	912	347	321	290	124	179	2.390
	Итого	3.585	2.183	1.476	1.464	3.727	892	1.536	11.788
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	1.233	435	405	147	518	142	626	2.929

Приложеніе № 11.

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Дороги отправленія.	Районы назначенія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ томъ числѣ Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковъ.	Въ томъ числѣ Орлова и Брянскъ.	V. Лиговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 52, 68 и 100. Мука, крупа и проч.							
7	Либаво-Роменская	43	2	408	219	503	57	73	1.246
9	Юго-Западныя	940	352	516	79	112	5	93	1.740
10	Южныя	1.470	316	1.503	689	1.174	368	505	5.341
12	Моск.-К.-Воронежск.	454	68	761	480	1.126	322	361	3.182
	Прочія дороги	755	256	514	690	806	290	60	2.825
	Итого	3.662	994	3.702	2.157	3.721	1.042	1.092	14.334
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	913	74	509	196	989	300	628	3.235
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 21, 22 и 117. Отруби и выжимки.							
7	Либаво-Роменская	29	18	64	122	69	1	54	338
10	Южныя	93	21	184	148	151	80	102	678
12	Моск.-К.-Воронежск.	45	11	94	77	180	91	67	463
	Прочія дороги	231	37	61	28	188	59	9	517
	Итого	398	87	403	375	588	231	232	1.996
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	228	16	72	14	67	24	115	496
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 106. Сѣмена.							
3	Риго-Орловская	15	—	8	—	80	—	—	103
9	Юго-Западныя	186	115	3	33	62	3	22	306
12	Моск.-К.-Воронежск.	19	—	11	16	147	6	32	225
16	Моск.-Курская	16	1	52	8	112	1	1	189
	Прочія дороги	295	145	—	76	236	16	41	648
	Итого	531	261	74	133	637	28	96	1.471
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	145	42	168	42	319	2	33	707

Приложеніе № 11.

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Дороги отправленія.	Районы назначенія. I. Митавъ-Полоцкъ-Вилейскій.	Въ томъ числѣ Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковъ.	Въ томъ числѣ Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 77ж. Свекловица.							
7	Либаво-Роменская	—	—	—	—	1.140	—	1.917	3.057
10	Южныя					1.964		1.020	2.984
12	Моск.-К.-Воронежск.	7	—	—	—	1.237	—	6.626	7.870
	Прочія дороги	8	7	2		2	1	738	750
	Итого	15	7	2		4.343	1	10.301	14.661
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	6	5	1	1.	1.793	—	13.481	15.282
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 28аб. Пиленый лѣсной матеріалъ.							
3	Риго-Орловская	262	12	81	55	69	37	47	514
4	Сѣверо-Западныя	147	19	1	1	1	1	62	212
6	Полѣсскія	197	184	118	52				367
	Прочія дороги	55	37	135	313	232	179	111	846
	Итого	661	252	335	421	302	216	220	1.9 9
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	299	75	696	187	2.973	1.577	1.313	5.968
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 28в,г,д,е. Непиленый лѣсной матеріалъ (кромѣ дровъ).							
4	Сѣверо-Западныя	209	208	41	—		-	3	255
6	Полѣсскія	685	685	86	5	1.169	48	28	1.973
12	Моск.-К.-Воронежск.	—	—	2		6	6	270	278
	Прочія дороги	42	6	101	2	22	19	207	395
	Итого	936	899	230	28	1.197	73	510	2.901
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	478	193	521	300	1.518	285	1.126	3.943
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 31. Дрова.							
3	Риго-Орловск.	323	2	160	131	6	6		620
6	Полѣсскія	2.447	2.327	311	296	294	5	-	3.348

Приложеніе № 11.

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Дороги отправленія.	Районы назначенія. I. Митава-Полоцкъ-Вилснскій.	Въ томъ числѣ Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковъ.	Въ томъ числѣ Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
12	Моск.-К.-Воронежск.	—	—	1	—	604	602	13	618
	Прочія дороги	697	—	745	—	—	—	3	1.445
	Итого	3.467	2.329	1.217	427	904	613	16	6.031
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	3.319	1.661	8.108	935	10.475	8.193	1.706	24.542
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:			Гр. 93д. Сельдь.					
3	Риго-Орловская	223	1	62	102	15	14	6	408
4	Сѣверо-Западныя	73	55	156	77	33	3	7	346
7	Либаво-Роменская	460	52	267	322	219	51	116	1.384
16	Владикавказская	—	—	—	28	143	2	3 4	505
	Прочія дороги	64	54	75	104	102	25	97	449
	Итого	820	162	560	633	519	95	560	3.092
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	3	—	10	8	40	—	77	138
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:			Гр. 95. Сахаръ во всѣхъ видахъ.					
7	Либаво-Роменская	35	27	16		450			501
9	Юго-Западныя	634	182	145	18	22		2	821
10	Южныя	107	10	55	52	93	7	533	840
12	Моск.-К.-Воронежск.	94	12	102	80	582	10	58	916
	Прочія дороги	515	204	89	27	29	3	177	837
	Итого	1.385	435	407	177	1.176	20	770	3.915
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	215	19	319	271	411	113	2.304	3.520
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:			Гр. 101. Соль.					
10	Южныя	900	144	1.154	579	1.194	112	803	4.630
	Прочія дороги	1.084	66	198	58	205	11	91	1.632
	Итого	1.984	210	1.352	637	1.399	123	894	6.262
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	27	3	13		7	1	6	57

Приложеніе № 11

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Дороги отправленія.	Районы назначенія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ томъ числѣ Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбков.	Въ томъ числѣ Волна и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 59в. Керосинъ.							
16	Сѣверныя	693	216	330	106			—	1.129
2	Моск.-Винд.-Рыб.	351	91	119	1				471
13	Рязанско-Уральск.	35	15	210	410	377	46	25	1.087
14	Юго-Восточныя	11	6	40	23	20	44	390	667
	Прочія дороги	114	48	91	15	37	7	8	265
	Итого	1.214	379	790	585	617	97	423	3.629
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	27	—	9	6	21		10	73
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 32. Желѣзо, чугунъ и пр.							
8	Варш.-Вѣнская	365	110	275	88	186	160	19	933
10	Южныя	191	120	60	62	748	714	144	1.205
11	Екатерининская	696	409	305	303	4.458	4.288	318	6.080
	Прочія дороги	784	193	371	207	390	231	222	1.974
	Итого	2.036	832	1.011	660	5.782	5.396	703	10.192
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	158	6	120	51	218	144	35	582
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 33. Желѣзн., чугун. и пр. издѣлія.							
3	Риго-Орловская	203	16	67	18	37	19	37	362
4	Сѣверо-Западная	241	63	112	60	43	18	13	469
11	Екатерининская	5		6	7	111	95	112	241
15	Привислинскія	117	50	94	35	171	130	25	442
	Прочія дороги	202	66	242	141	300	189	294	1.179
	Итого	768	198	521	261	662	451	481	2.693
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	288	62	174	119	238	83	141	940
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 111аб. Фосфориты.							
3	Риго-Орловская	1.633	8	256	63	53	6	20	2.025
7	Либаво-Роменская	1.445	50	90	15	13		142	1.705
	Прочія дороги	133	2	40	26	55		287	541
	Итого	3.211	60	386	104	121	6	449	4 271
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	44	—	41	31	35		42	193

Приложеніе № 11.

Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

№№ по порядку.	Дороги отправленія.	Районы назначенія. I. Митава-Полоцкъ-Виленскій.	Въ томъ числѣ Вильна.	II. Витебскъ-Минскій.	III. Смол.-Могил.-Гомельскій.	IV. Росл.-Брянскъ-Новозыбковъ.	Въ томъ числѣ Болва и Брянскъ.	V. Льговъ-Конотопъ-Сѣвскій.	Итого.
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 112а,б,в. Каменный уголь всѣхъ видовъ.							
11	Екатерининская	1.800	1.025	3.169	2.522	12.357	5.305	12.027	31.875
	Прочія дороги	2.574	1.246	100	39	713	635	378	3.803
	Итого	4.374	2.271	3.269	2.561	13.070	5.940	12.405	35.678
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	4	1	5	1	3	—	25	39
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 1. Алебастръ, мѣлъ, цементъ и пр.							
3	Риго-Орловская	1.054	438	218	16	99	67	108	1.495
5	Моск.-Брестск.	14	11	219	51	—	—	—	284
10	Южныя	10	2	185	103	153	27	375	826
	Прочія дороги	411	347	283	148	22	17	268	1.132
	Итого	1.489	798	905	318	274	111	751	3.737
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	204	119	233	513	696	357	561	2.023
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Гр. 41. Жернова, известнякъ и др. камен. породы.							
12	Моск.-К.-Воронежск.	—	—	—	—	372	318	178	550
13	Рязанско-Уральская	—	—	—	—	402	144	1.178	1.509
	Прочія дороги	97	27	91	66	774	501	911	1.908
	Итого	97	27	91	66	1.548	963	2.196	3.998
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	141	7	673	535	151	7	1.369	2.869
	А. За предѣлами изучаемой сѣти жел. дорогъ:	Кромѣ того: Гр. 89. Птица живая (въ перев. на тыс. пуд.).							
3	Риго-Орловская	11	—	26	126	1	—	—	164
6	Полѣсскія	—	—	66	55	—	—	—	121
7	Либаво-Роменская	—	—	92	60	40	—	—	192
10	Южныя	—	—	—	202	610	—	—	812
12	Моск.-К.-Воронежск.	1	—	94	235	645	—	2	977
	Прочія дороги	41	—	43	44	212	—	—	340
	Итого	53	—	321	722	1.508	—	2	2.606
	Б. Всѣ дороги изучаемой сѣти	61	—	1.629	57	74	—	10	1.831

Приложеніе № 12.

Отправленіе грузовъ 1-ой категоріи, съ выдѣленіемъ мѣстнаго движенія по участкамъ, двухъ главныхъ магистралей: Крейцбургъ-Льговъ Р.-Ор. и М.-К.-В. ж. д. и Муравьево-Артаково Л.-Ром. и М.-К.-В. ж. д. *).

А. Линія Крейцбургъ-Льговъ.

№№ по порядку.	Участки отправленія **).	Отправлено тысячъ пудовъ. На участки: Крейцбургъ-Полоцкъ.	Горяны-Смоленскъ.	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ.	Рябцево-Брянскъ.	Синезерки-Льговъ.	Итого на уч. Рябцево-Льговъ.	Всего на линію Крейцбургъ-Льговъ.	За предѣлы линіи.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
		Всѣ грузы.								
1	Крейцбургъ-Полоцкъ (242 в.)	978	167	1.145	11	—	11	1.156	5.956	7.112
2	Горяны-Смоленскъ (232 в.) .	197	880	1.077	423	4	427	1.504	7.631	9.135
3	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ (474 в.) . .	1.175	1.047	2.222	434	4	438	2.660	13.587	16.247
4	Рябцево-Брянскъ (270 в.) .	93	804	897	11.496	136	11.632	12.529	45.884	58.413
5	Синезерки-Льговъ (185 в.) .	5	99	104	564	1.867	2.431	2.535	10.233	12.768
6	Итого на уч. Рябцево-Льговъ (416 в.)	98	903	1.001	12.060	2.003	14.063	15.064	56.117	71.181
	Всего (890 в.) .	1.273	1.950	3.223	12.494	2.007	14.501	17.724	69.704	87.428
		Въ томъ числѣ: Хлѣбные грузы.								
7	Крейцбургъ-Полоцкъ . . .	152	38	190	1	—	1	191	497	
8	Горяны-Смоленскъ	8	109	117	35	—	35	152	907	
9	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ	160	147	307	36	—	36	343	1.404	—
10	Рябцево-Брянскъ	—	29	39	250	1	251	280	893	
11	Синезерки-Льговъ	—	63	63	364	154	518	581	1.593	—
12	Итого на уч. Рябцево-Льговъ.	—	92	92	614	155	769	861	2.486	
	Всего	160	239	399	650	155	805	1.204	3.890	

*) Для хлѣбныхъ грузовъ взяты данныя ж.-д. статистики за 1910 г., а для прочихъ—за 1911 годъ.

**) Длиною участка считается разстояніе между двумя конечными станціями съ прибавленіемъ половиннаго разстоянія между ними и ближайшими станціями сосѣднихъ участковъ.

Приложеніе № 12.

№№ по порядку.	Участки отправленія.	Отправлено тысячъ пудовъ. На участки Крейцбургъ-Полоцкъ.	Горяны-Смоленскъ.	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ.	Рябцево-Брянскъ.	Синезерки-Льговъ.	Итого на уч. Рябцево Льговъ.	Всего на линію Крейцбургъ-Льговъ.	За предѣлы линіи.	Всего.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
	Гр. 28. Лѣсные грузы, кромѣ дровъ.									
1	Крейцбургъ-Полоцкъ . . .	79	4	83	—	—	—	283	2.056	2.139
2	Горяны-Смоленскъ	5	15	20	18	—	18	38	997	1.035
3	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ	84	19	103	18	—	18	121	3.053	3.174
4	Рябцево-Брянскъ	1	69	70	1.870	66	1.936	2.006	21.185	23.191
5	Синезерки-Льговъ	—	—	—	62	135	197	197	3.824	4.021
6	Итого на уч. Рябцево-Льговъ.	1	69	70	1.932	201	2.133	2.203	25.009	27.212
	Всего	85	88	173	1.950	201	2.151	2.324	28.062	30.386
	Гр. 31. Дрова.									
7	Крейцбургъ-Полоцкъ . . .	266	—	266	—	—	—	266	102	368
8	Горяны-Смоленскъ	44	279	323	—	—	—	323	741	1.064
9	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ	310	279	589	—	—	—	589	843	1.432
10	Рябцево-Брянскъ	1	157	158	8.255	1	8.256	8.414	6.775	15.189
11	Синезерки-Льговъ	—	—	—	—	—	—	—	1.137	1.137
12	Итого на уч. Рябцево-Льговъ	1	157	158	8.255	1	8.256	8.414	7.912	16.326
	Всего	311	436	747	8.255	1	8.256	9.003	8.755	17.758
	Гр. 54 и 82. Льняное волокно, пенька.									
13	Крейцбургъ-Полоцкъ	22	12	34	—	—	—	34	385	419
14	Горяны-Смоленскъ	2	68	70	4	—	4	74	838	912
15	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ	24	80	104	4	—	4	108	1.223	1.331
16	Рябцево-Брянскъ	1	19	20	50	—	50	70	518	588
17	Синезерки-Льговъ	—	3	3	1	1	2	5	548	553
18	Итого на уч. Рябцево-Льговъ	1	22	23	51	1	52	75	1.066	1.141
	Всего	25	102	127	55	1	56	183	2.289	2.472

Приложеніе № 12.

№№ по порядку.	Участки отправленія.	Отправлено тысячъ пудовъ. На участки. Крейцбургъ-Полоцкъ.	Горяны-Смоленскъ.	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ.	Рябцево-Брянскъ.	Синезерки-Льговъ.	Итого на уч. Рябцево-Льговъ.	Всего на линію Крейцбургъ-Льговъ.	За предѣлы линіи.	Всего.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
		Гр. 77ж. Свекловица.								
1	Крейцбургъ-Полоцкъ	—	—	—	—	—	—	—	5	5
2	Горяны-Смоленскъ									
3	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ			—		—			5	5
4	Рябцево-Брянскъ	—	1	1	—			1		1
5	Синезерки-Льговъ	—	—			1.456	1.456	1.456	96	1.552
6	Итого на уч. Рябцево-Льговъ		1	1		1.456	1.456	1.457	96	1.553
	Всего	—	1	1		1.456	1.456	1.457	101	1.558
		Гр. 95. Сахаръ всѣхъ видовъ.								
7	Крейцбургъ-Полоцкъ	28	—	28	—	—	—	28	57	85
8	Горяны-Смоленскъ	3	15	18	1		1	19	23	42
9	Итого на уч. Крейцбургъ-Смоленскъ	31	15	46	1		1	47	80	127
10	Рябцево-Брянскъ	—	9	9	23		23	32	9	41
11	Синезерки-Льговъ	1	34	35	71	18	89	124	2.125	2.249
12	Итого на уч. Рябцево-Льговъ	1	43	44	94	18	112	156	2.134	2.290
	Всего	32	58	90	95	18	113	203	2.214	2.417

Приложеніе № 12.

Б. Линія Муравьево-Артаково.

№№ по порядку.	Участки отправленія.	Отправлено тысячъ пудовъ. На участки. Муравьево-Вильна.	Н.-Вилейскъ-Кр. Берегъ.	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ.	Жлобинъ-Бахмачъ	Конотопъ-Артаково.	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково.	Всего на линію Муравьево-Артаково.	За предѣлы линіи.	Всего.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	Всѣ грузы.									
1	Муравьево-Вильна (277 в.) .	1.806	814	2.620	84	13	97	2.717	21.428	24.145
2	Н.-Вилейскъ-Кр. Бер. (418 в.)[1]	1.575	6.160	7.735	636	30	666	8.401	24.388	32.789
3	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ (695 в.)	3.381	6.974	10.355	720	43	763	11.118	45.816	56.934
4	Жлобинъ-Бахмачъ (301 в.)[2]	303	2.017	2.320	2.576	603	3.179	5.499	32.839	38.338
5	Конотопъ-Артаково (193 в.)[3]	78	93	171	337	6.611	6.948	7.119	15.954	23.073
6	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково (494 в.)	381	2.110	2.491	2.913	7.214	10.127	12.618	48.793	61.411
	Всего (1.189 в.)	3.762	9.084	12.846	3.633	7.257	10.890	23.736	94.609	118.345
	Въ томъ числѣ: Хлѣбные грузы.									
7	Муравьево-Вильна	519	33	552	1	—	1	553	2.219	2.772
8	Н.-Вилейскъ-Кр. Берегъ . .	129	315	444	11	—	11	455	530	985
9	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ.	648	348	996	12	—	12	1.008	2.749	3.757
10	Жлобинъ-Бахмачъ	33	65	98	134	34	168	266	1.169	1.435
11	Конотопъ-Артаково	76	70	146	128	434	562	708	4.262	4.970
12	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково	109	135	244	262	468	730	974	5.431	6.405
	Всего	757	483	1.240	274	468	742	1.982	8.180	10.162
	Гр. 28. Лѣсные грузы, кромѣ дровъ.									
13	Муравьево-Вильна	164	15	179	—	—	—	179	9.906	10.085
14	Н.-Вилейскъ-Кр. Берегъ . .	138	682	820	37	19	56	876	16.778	17.654
16	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ.	302	697	999	37	19	56	1.055	26.684	27.739
17	Жлобинъ-Бахмачъ.	8	5	13	207	59	266	279	15.192	15.471
18	Конотопъ-Артаково	—	—	—	2	17	19	19	76	95
19	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково	8	5	13	209	76	285	298	15.268	15.566
	Всего	310	702	1.012	246	95	341	1.353	41.952	43.305
	Гр. 31. Дрова.									
20	Муравьево-Вильна	339	237	576	—	—	—	576	4.104	4.680
21	Н.-Вилейскъ-Кр. Берегъ . .	922	3.121	4.043	5	—	5	4.048	805	4.853
22	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ.	1.261	3.358	4.619	5	—	5	4.624	4.909	9.533

[1]) Съ вѣткой на Гродзянку и Завитинъ, [2]) съ вѣткой на Корюковку, [3]) съ вѣткой на Рыльскъ.

Приложеніе № 12.

№№ по порядку.	Участки отправленія.	Отправлено тысячъ пудовъ. На участки. Муравьево-Вильна.	Н.-Вилейскъ-Кр. Берегъ.	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ.	Жлобинъ-Бахмачъ.	Конотопъ-Артаково.	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково.	Всего на линіи Муравьево-Артаково.	За предѣлы линіи.	Всего.
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Жлобинъ-Бахмачъ		65	65	101	60	161	226	2.929	3.155
2	Конотопъ-Артаково					4	4	4	16	20
3	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково		65	65	101	64	165	230	2.945	3.175
	Всего	1.261	3.423	4.684	106	64	170	4.854	7.854	12.708
					Гр. 77ж. Свекловица.					
4	Муравьево-Вильна	—							—	
5	Н.-Вилейскъ-Кр. Берегъ . .	1	1	2				2	3	5
6	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ	1	1	2				2	3	5
7	Жлобинъ-Бахмачъ	4		4	1.597	407	2.004	2.008	3.659	5.667
8	Конотопъ-Артаково				—	4.326	4.326	4.326	6.214	10.540
9	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково			4	1.597	4.733	6.330	6.334	9.873	16.207
	Всего	5	1	6	1.597	4.733	6.330	6.336	9.876	16.212
					Гр. 95. Сахаръ во всѣхъ видахъ.					
10	Муравьево-Вильна	16	1	17		—		17	38	55
11	Н.-Вилейскъ-Кр. Берегъ . .	16	58	74	4		4	78	172	250
12	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ	32	59	91	4		4	95	210	305
13	Жлобинъ-Бахмачъ	29	112	141	104	7	111	252	1.335	1.587
14	Конотопъ-Артаково		15	15	50	403	453	468	2.776	3.244
15	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково	29	127	156	154	410	564	720	4.111	4.831
	Всего	61	186	247	158	410	568	815	4.321	5.136
					Гр. 89. Птица живая.					
16	Муравьево-Вильна	4	—	4		—		4	463	467
17	Н.-Вилейскъ-Кр. Берегъ . .		43	43				43	1.971	2.014
18	Итого по уч. Муравьево-Кр. Берегъ	4	43	47		—		47	2.434	2.481
19	Жлобинъ-Бахмачъ		1.548	1.548	14		14	1.562	1.559	3.121
20	Конотопъ-Артаково	—	6	6	84	5	89	95	2	97
21	Итого по уч. Жлобинъ-Артаково		1.554	1.554	98	5	103	1.657	1.561	3.218
	Всего	4	1.597	1.601	98	5	103	1.704	3.99	5.699

Отправленіе и прибытіе грузовъ по воднымъ путямъ сообщенія по даннымъ статистики М. П. С. за 1909 г., въ тыс. пудовъ.

Отправленіе и прибытіе грузовъ по воднымъ путямъ сообщенія по даннымъ статистики М. П. С. за 1909 г., въ тыс. пудовъ.

№ по порядку.	Пристани.	Отправленіе. Дрова. Вв.	Дрова. Вн.	Лѣсн. стр. мат. Вв.	Лѣсн. стр. мат. Вн.	Прочіе грузы. Вв.	Прочіе грузы. Вн.	Всего. Вв.	Всего. Вн.	Прибытіе. Дрова. Сн.	Дрова. Св.	Лѣсн. стр. мат. Сн.	Лѣсн. стр. мат. Св.	Прочіе грузы. Сн.	Прочіе грузы. Св.	Всего. Сн.	Всего. Св.	№ по порядку.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
	р. Днѣпръ.—отъ пр. Устье р. Строгана до пр. Черной.																	
1	Устье р. Строгана	—	—	—	—	—	5		5	—	—	—	605	—	—		605	1
2	Смоленскъ	—			13	15	96	15	109	454	2.102	14	5.695	359	49	827	7.846	2
3	Пр. между Смоленскомъ и Оршей	454	23	1	156	358	318	813	497	—			4	1	116	1	120	3
4	Орша				179	2	542	2	721	—	14	3		340	6	343	20	4
5	Копысь и Левки	—	41	—	731	—	19		791	87	9	405		61	178	553	187	5
6	Ст. и Нов. Шкловъ	—		—	450	35	109	35	559	1.068	392	19	203	174	21	1.261	616	6
7	Пр. между Шклов. и Могил.	1.153	13	121	324		3	1.274	340									7
8	Могилевъ	1	—	16	7	64	166	81	173	—	11	7	90	801[1]	329	808	430	8
9	Пр. между Могил. и Ст. Бых.	—	143		308		46	—	497	—	—		29	22	2	22	31	9
10	Ст. Быховъ	—	5		9		15	—	29	—	—	—		31	108	31	108	10
11	Пр. м. Ст. Быхов. и Жлоб.		906	—	3.631	9	146	9	4.683	—	145		217	163	199	163	561	11
12	Жлобинъ	—	—		202	1	44	1	246	—	15	31	3	78	3	109	21	12
13	Пр. ниже Жлобина.		781		492	2	151	2	1.424		—			29	1	29	1	13
	Итого по Днѣпру	1.608	1.912	138	6.502	486	1.660	2.232	10.074	1.609	2.688	479	6.846	2.059[2]	1.012	4.147	10.546	
	р. Десна отъ пр. „Хатмирово“ до пр. „Салтык.-Дѣвица“.																	
1	Пр. выше Брянска	—	490	—	913	—			1.403				—	2.641	—		—	2.641	1
2	Брянскъ		—	—	438	—	3	—	441	—	987	—	1.446	19		19	2.433	2
3	Пр. м. Брянск. и Трубчевск.		535		2.439		578	—	3.552									3
4	Трубчевскъ	—	3		113		17	—	133	—			8	53	6	53	14	4
5	Пр. отъ Трубчевска до Сагутьева	—	183		350		32		565					1		1		5
6	Пр. м. Сагутьев. и Нов.-Сѣверск.	—	51	—	945	—	23	—	1.019	—		—	—					6
7	Новгор.-Сѣверскъ	—	5	—	54	63	4	63	63	—	89	—	89	85	1	85	179	7
8	Пр. м. Нов.-Сѣв. и Пироговк.	—	—	—	16	—	368	—	384	—	—	—	3	—	—	—	3	8
9	Пироговка	—	71	—	110	3	377	3	558	6	105	6	751	—	32	12	888	9
10	Пр. м. Пирог. и Макош.	6	10	6	492	1	197	13	699	—	15	—	34	231	479	231	528	10
11	Макошинская	—	—	—	105	216	66	216	171	—	20	—	1.352	80	3	80	1.375	11
12	Пр. ниже Макошинской	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	321	2	13	2	334	12
	Итого по р. Деснѣ	6	1.348	6	5.975	283	1.666	295	8.989	6	1.216	6	6.645	471[3]	534	483	8.395	
	Притоки р. Десны: р. Судость	—	—	—	425	—	—	—	425									
	р. Нерусса		406	—	428	—			834		—	—	—					
	р. Навля	—	—	—	415			—	415	—								
	р. Сеймъ	—	—			15	754	15	754					15	134	15	134	
	Итого по пр. р. Десны	—	406	—	1.268	15	754	15	2.428	—	—	—		15	134	15	134	
	р. Сожъ.																	
1	Пр. выше Кричева		29	—	387	—	—	—	416				—	—				1
2	Кричевъ	—	—	—	625	—	61	—	686	—			—	15	—	15		2
3	Пр. м. Крич. и Чериков.	—	26	—	1.466	—	103		1.595	—			—	—	—			3

[1]) Въ томъ числѣ муки и крупы . 298
„ „ „ сахара 101
„ „ „ соли 200
[2]) „ „ „ муки и крупы . 475
„ „ „ сахара 202
„ „ „ соли 385
[3]) „ „ „ „ 133
„ „ „ сахара 79

Приложеніе № 13.

№ по порядку.	Пристани.	Отправленіе. Дрова. Вв.	Дрова. Вн.	Лѣсн. стр. мат. Вв.	Лѣсн. стр. мат. Вн.	Прочіе. грузы. Вв.	Прочіе. грузы. Вн.	Всего. Вв.	Всего. Вн.	Прибытіе. Дрова. Сн.	Дрова. Св.	Лѣсн. стр. мат. Сн.	Лѣсн. стр. мат. Св.	Прочіе. грузы. Сн.	Прочіе. грузы. Св.	Всего. Сн.	Всего. Св.	№ по порядку.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	
4	Черниковъ	—			76		—		76									4
5	Пр. м. Черик. и Пропоиск.		40		2.420		100		2.560						—			5
6	Пропойскъ		95		230		65		390					240[1]	—	240		6
7	Пр. м. Пропоиск. и Гомел.		1.032		3.053		241		4.326	—	—			320[1]		320		7
8	Гомель				276	219	283	219	559	119	912	7	1.116	1.294[2]	62	1.420	2.090	8
9	Ново-Бѣлица		9				37	—	46		6		857		5		868	9
10	Пр. ниже Н.-Бѣлицы	115	353		527	4	25	119	905					87		87		10
	Итого по р. Сожу	115	1.584		9.060	223	915	338	11.559	119	918	7	1.973	1.956[1])	67	2.082	2.958	
	Притоки р. Сожа.: р. Ипуть	—	—	—	928	—	—	—	928	—	—	—	—	—	—	—	—	
	р. Бѣседь		197		1.895		7		2.089					12		12		
	р. Чечера		46		552		23		621					26		26		
	р. Проня и Басеи		81		1.492		—	—	1.573		—							
	р. Сѣнна и Остеръ			—	521				521									
	Итого по пр. р. Сожа		324		5.378		30		5.732					38		38		
	р. Березина.																	
1	Пр. отъ истоковъ до г. Борисова.		474	43	2.999	21	305	64	3.778	—		—	19	69	6	69	25	1
2	Борисовъ				1.042		18		1.060	853	603	137	901	278	1	1.268	1.505	2
3	Пр. отъ Борис. до Берез. вкл.	290	429	205	4.694	32	247	527	5.370				—	16	1	16	1	3
4	Пр. м. Берез. и Свислочью	324	215	25	2.563	164	553	513	3.331	—			—	5		5		4
5	Свислочь		29		413		4		446					12		12		5
6	Пр. м. Свислочью и Бобруиск.		116		3.609	4	31	4	3.756			2	—	10		12		6
7	Бобруискъ и Форш. Березинск.		14	1	84	71	44	72	142	5	543	24	3.623	467[3])	878	496	5.044	7
8	Пр. ниже Бобруиска	5	1.601	56	1.114	60	144	121	2.859		—			22	3	22	3	8
	Итого по р. Березинѣ	619	2.878	330	16.518	352	1.346	1.301	20.742	858	1.146	163	4.543	879[4])	889	1.900	6.578	
	Притоки р. Березины: р. Ольса	—	45		5.057		19	—	5.121					7	—	7		
	р. Свислочь		1		774		—		775									
	р. Поня		—		636	—			636						—			
	р. Сергучь съ Серг. кан.			448	36	—	1	448	37					—	—	—		
	проч. мелк. притоки		577		3.975		95		4.647	—								
	Итого по пр. р. Березины		623	448	10.478		115	448	11.216			—		7		7		
	Притокъ Днѣпра Друть	—	120		240				360	—								
	р. Зап. Двина, отъ г. Велижа до г. Фридрихштадта.																	
1	Велижъ	—	8	—	43	—	115	—	166	1		—		364[11])	—	365		1
2	Пр. м. Велиж. и Витебск.	—	169	—	2.445	—	15	—	2.629					30		30		2
3	Витебскъ	—	—	1	129	463[7])	294[8])	464	423	26	201		126	69	119	95	446	3
4	Пр. м. Витебск. и Полоцк.	26	—	—	2.015	66	106	92	2.121				10		230		240	4
5	Полоцкъ	—	—	—	65	137	19	137	84		12		30	—	138		180	5
6	Пр. м. Полоцк. и Дисной	—	—	—	147	—	—	—	147									6
7	Дисна	—	1.009	—	812	—	88	—	1.909			—		6	9	6	9	7
8	Пр. м. Дисной и Двинск.	—	1.522	—	1.624	—	659	—	3.805				2	3	6	3	8	8
9	Двинскъ				102	11	3	11	105	230	2.054	—	4.082		695	230	6.831	9
10	Пр. м. Двинск. и Крейцб.	230		—	1.041			230	1.041						—			10
11	Отъ Крейцб. до Фридрихшт. вкл.		133		1.038		544		1.705			—			1		1	11
	Итого по р. Зап. Двинѣ	256	2.841	1	9.461	677[9])	1843[10])	934	14.135	257	2.267	—	4.250	472[12])	1.198	729	7.715	

Въ томъ числѣ:

[1]) муки и круп. 54, соли 128
[2]) » » 67 » 177
[3]) » » 616 » 208, сахара 102
[4]) » » 748 » 528 » 102
[5]) » » 158 » 159 » 70
[6]) » » 211 » 205 » 98
[7]) хлѣба въ зернѣ, муки и крупы . 305
[8]) » » » » » . 120
[9]) » » » » » . 330
[10]) » » » » » . 347
[11]) хлѣба въ зернѣ, муки и крупы . 246
[12]) » » » » » . 272

Приложеніе № 13.

№ по порядку.	Пристани.	Отправленіе. Дрова. Вв.	Дрова. Вн.	Лѣсн. стр. мат. Вв.	Лѣсн. стр. мат. Вн.	Прочіе. грузы. Вв.	Прочіе. грузы. Вн.	Всего. Вв.	Всего. Вн.	Прибытіе. Дрова. Сн.	Дрова. Св.	Лѣсн. стр. мат. Сн.	Лѣсн. стр. мат. Св.	Прочіе. грузы. Сн.	Прочіе. грузы. Св.	Всего. Сн.	Всего. Св.	№ по порядку.
1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	Притоки Зап. Двины:																	
1	Уша, Фейманка, Еглонь, Сарьянка	—	17	—	1.189	—	—	—	1.206	—	—	—	—	—	—	—	—	1
2	р. Дрисса	—	—	—	4.553	—	—	—	4.553	—	—	—	—	—	—	—	—	2
3	р. Дисна	—	933	—	4.953	—	—	—	5.886	—	—	—	—	—	—	—	—	3
4	Половица, Голбенка, Медѣлица, Ушачь, Полоча, Сосница	—	—	—	1.376	—	—	—	1.376	—	—	—	—	—	—	—	—	4
5	р. Оболь		160		712	—	—		872									5
6	р. Улла			—	502	88	144	88	646		2	—		142	5	142	7	6
7	р. Береста и Эсса		50		1.606	—		—	1.656	—			—				—	7
8	оз. Лепельское	—	—		425	—	3	—	428		35			7		7	35	8
9	Соединит. каналъ			—	40	—	12	—	52							—	—	9
10	Мелк. притоки р. Уллы	—	132		390	—	20		542		145		97	—	109	—	351	10
11	р. Каспля		2		1.432		70		1.504					8		8		11
	Итого по прит. р. З. Двины	—	1.294	—	17.178	88	249	88	18.721		182		97	157	114	157	393	
	р. Аа до г. Митавы:																	
1	Верховье р. Аа	—	2.186	—		—	—		2.186					—		—	—	1
2	Баускъ	—	—	—	—	—	108	—	108	4	224	—	75	173	—	177	299	2
3	Пр. м. Бауск. и Гаррозен.	—	2	—	93	—	389		484	9				77		86	—	3
4	Гаррозенъ	—	—	—	1.557	—	—	—	1.557		—	35				45		4
5	Пр. м. Гарроз. и Митавой	—	145	—	83	—	2.490	—	2.718	56	546					56	546	5
6	Митава	—	36	—	2.589	70	1.840[1]	70	4.465	142	1.291	237	293	3.395[1]	691	3.774	2.275	6
	Итого по прит. р. Аа	—	2.369	—	4.322	70	4.827[2]	70	11.518	211	2.061	272	368	3.645	691	4.128	3.120	
	Притоки р. Аа:																	
1	р. Экау		59		763	—	2.897	—	3.719	61						61		1
2	Платонъ, Вирцау, Гаррозенъ, Нѣманекъ, Весситъ, Муша				307	—	740	—	1.047	17				1	—	18		2
	Итого по пр. р. Аа	—	59		1.070	—	3.637	—	4.766	78		—		1	—	79		
	р. Вилія (пр. Нѣмана).																	
1	Пр. выше Сморгони	—	3.008		2.824			—	5.832									1
2	Сморгонь		494	—	503	—	—	—	997			—				—		2
3	Пр. между Сморг. и Вильной	—	1.701		1.987	—		—	3.688				—		—			3
4	Вильна	—	—	—	134		—		134		14.744		10.251	—		—	24.995	4
5	Яновъ	—	621		4.494	—		—	5.115	—		—				—	—	5
	Итого по р. Виліи	—	5.824		9.942	—	—	—	15.766		14.744		10.251				24.995	
	Притоки р. Виліи:																	
1	р. Жеймяна	—	4.608	—	4.373	—	—	—	8.981		—		—		—			1
2	Остальн. притоки	—	7.752	—	18.406	—	—	—	26.158	—								2
	Итого по пр. р. Вилліи	—	12.360	—	22.779	—	—	—	35.139	—	—	—	—	—	—	—	—	
	ВСЕГО	2.604	33.922	923	120.171	2.194	17.042	5.721	171.135	3.138	25.222	927	34.973	9.700	4.639	13.765	64.834	

Въ т. чис.
[1]) хлѣба въ зернѣ, муки и крупы . 620
льняного сѣмени и волокна . 292
[2]) хлѣба въ зернѣ, муки и крупы . 683
льняного сѣмени и волокна . . 333
[3]) Каменнаго угля 775

Приложеніе № 14.

СВѢДѢНІЯ

о казенныхъ лѣсахъ, расположенныхъ въ предѣлахъ района.

(По уѣздамъ и лѣсничествамъ).

Матеріаломъ послужили отчеты и смѣты, представляемые въ лѣсной Департаментъ, отчасти полученныя изъ мѣстныхъ Управленій свѣдѣнія.

Приложеніе № 14.

Губерніи, названія лѣсничествъ и дачъ.	Площадь въ десятинахъ.				Составъ насажденій по породамъ и возрасту въ %%.													Полнота.	Средній запасъ на дес., куб. с.		Въ томъ числѣ %% строевого и подѣлочнаго.		Оборотъ рубки.	
					Сосна.				Ель.				Всего хвойныхъ.	Лиственныя.			Всего лиственныхъ.		Хвоин.	Листв.	Хвоин.	Листв.	Хвоин.	Листв.
	Удобной лѣсной почвы.	Земельныхъ угодій.	Неудобной.	Всего.	До 40 л.	40—80	80—120 и болѣе.	Итого.	До 40 л.	40—80	80—120 и болѣе.	Итого.		До 20 л.	20—40	40—60л. и болѣе.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Ковенская губернія.																								
Поневѣжское л-во	13.917	832	1.713	16.462	9	14	24	47	1	3	3	7	54	6	22	18	46		41		—	—	50	100 50
Ново-Александровское л-во	9.069	143	1.374	10.586	20	21	47	88	1	2	3	6	94	1	2	3	6		36				120	60
Браславское л-во	8.126	632	1.437	10.195	16	22	31	69	2	3	4	9	78	5	7	10	22		37		—		100	60
Вилькомирское „	11.414	647	2.202	15.043	4	9	22	35	6	12	38	56	91	1	2	6	9		43		—	—	100	60
Роговское „	6.945	331	900	8.176	—	32		32	1	52	3	56	88		2	10	12	0,6 - 0,7	30	25	45	10	100	60
Дусятское „	4.635	149	753	5.537	15	15	12	42	14	16	13	43	85	4	4	7	15		30				80 100	50
Виленская губернія.																								
Виленское л-во	2.142	44	31	2.217	26	22	17	65	3	10	6	19	84	4	6	6	16		35					
Интурское „	4.976	448	785	6.213	14	17	21	52	10	10	15	35	87	3	4	6	13	0,7	30	30	75		120	60 80
Дисненское „	8.384	85	3.243	11.712	6	13	12	31	4	9	9	22	53	10	16	21	47		42				100	50
Мядельское „	8.944	480	2.183	11.663	8	16	12	36	11	14	10	35	71	10	11	8	29	—	25			—	100 120	60
Лабонарское „	11.557	84	2.545	14.186	21	37	36	94	1	2	3	6	100						45			—	120	
Свѣнцянское „	16.646	137	2.338	19.579	15	12	6	33	13	13	27	53	86	4	4	6	14	-	51		-	-	100 120	50—60
Витебская губернія.																								
Лепельское л-во	8.212	49	2.108	10.369	18	16	19	53	5	8	8	21	74	7	8	11	26	0,7	45	30	80	-	120	60
Минская губернія.																								
Борисовское л-во	13.134	326	1.056	14.516	18	20	34	72	1	2	2	5	77	17	6	-	23	0,7 - 0,8	40	55	50	25	120	60
Докшицкое л-во:																								
Вѣсницкая дача	705	722	83	1.510	8	46	23	77	2	14	7	23	100	—		-		0,6	38	28	60		120	
Гнѣздиловская дача	1.930	13	191	2.134	12	40	16	68					68	17	8	7	32	0.6	45	30	60	15	120	60
Вилейская „	7.487	74	614	8.175	11	15	34	60	—				60	12	6	22	40	0.6	40	30	60	15	120	60
Гайнское л-во:																								
Хотаевичская дача	1.289	90	247	1.626	18	16	30	64	14	10	9	33	97	2	1	-	3		60		60	15	120	60
Велятичское л-во	8.752	329	1.067	10.148	19	21	40	80	—		—		80	5	4	11	20	0,7	50	45	55	30	120	60
Эсмонское „	10.382	351	5.915	16.648	8	12	24	44	3	2	8	13	57	10	4	29	43	0,7	50	45	60	15	120	60—120
Игуменское л-во:																								
Козлово-Бережская дача	1.028	12	33	1.073	26	16	38	80	-			—	80	6	6	8	20	—	40			-	120	60

Приложеніе № 14.

Губерніи, названія лѣсничествъ и дачъ.	Площадь въ десятинахъ.				Составъ насажденій по породамъ и возрасту въ "о"о													Полнота.	Средній запасъ на дес., куб. с.		Въ томъ числѣ "/"/о строеваго и подѣлочнаго		Оборотъ рубки.	
					Сосна.				Ель.				Всего хвойныхъ.	Лиственныя.			Всего лиственныхъ.		Хвойн.	Листв.	Хвойн.	Листв.	Хвойн.	Листв.
	Удобной пѣсной почвы.	Земель-ныхъ угодій.	Не-удоб ныя.	Всего.	До 40 л.	40 80	80—120 и болѣе.	Итого.	До 40 л.	40 80	80—120 и болѣе.	Итого.		До 20 л.	20 40	40 60л. и болѣе.								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Могилевская губернія.																								
Сѣнненское л-во	7.260	213	1.290	8.763	3	8	8	19	2	11	18	31	50	25	24	1	50		50				100	50
Оршанское „	13.652	186	734	14.572	1	2	27	30	2	3	28	33	63	12	3	22	37	0,7	55	40	60	30	80—120	50
Лубяницкое „	7.904	59	787	8.750		53		53		7		7	60		40		40	0,6	50	40	65	40	120	50
Техтинское „	6.142	125	172	6.439	4	20	25	49	3	6	7	16	65	6	24	5	35	0,7	40	40	70	20	120	50—60
Горецкое „	5.469	94	1.474	8.037		80		80					80		20		20		40	40	80	—	100	
Чаусское „	11.502	103	663	12.268	6	27	30	63			4	4	67	15	14	4	33	0,7	40	40	70		100	50
Мстиславское л-во	6.680	326	350	7.356	7	12	2	21	10	11		21	42		25	33	58	0,7	0,8	45	40	70	20	100	60
Чериковское „	5.661	175	431	6.267		57		57		12	12	12	69		26		26		0,7	45	35	70	25	100—120	50
Быховское „	14.612	369	2.238	17.219		71		71		3	3	3	74		26		26		0,6	60	47	—	—	120	50
Рогачевское „	14.981	249	1.478	16.708		56		56		13	13	13	69		31		31		0,6	60	48	75	—	120	50
Черниговская губернія.																								
Новозыбковское л-во	4.359	115	144	4.618	21	27	23	71				—	71	3	19	7	29	0,6	60	30	60	—	100	40—50
Барановское л-во	4.490	101	75	4.666	15	16	11	42				—	42	5	22	31	58	0,7	60	30	80	10	120	50
Шостенское „	5.759	314	161	6.234	16	33	25	76					76	4	8	12	24	0,7	60	30	70	10	100	50
Собичское „	6.901	226	80	7.207	25	36	37	98					98	1		1	2	0,7	60	45	70	40	100	60
Орловская губернія.																								
Акулицкое л-во	22.731	588	75	23.391		26		26	—				26		74		74		42	42			120	60
Людинское „	19.241	431	242	19.914	18	10	10	38					38	37	6	19	62						120	60
Задесенское „	14.573	685	757	16.015	18	46	7	71			—		71	7	2	20	29		45	40	55	55	120	60
Селецкое „	10.643	777	623	12.043	9	21	33	63					63	7	12	18	37		50	40	75	25	120	60
Погощенское л-во	10.210	547	1.966	12.823	4	16	5	25	—				25	25	19	31	75		35				120	60
Денисовское „	7.809	676	149	8.634	10	10	18	38					38	18	15	29	62		50	50	33	33	120	60
Непоренское „	8.694	528	1.156	10.378	16	27	25	68	2			2	70	6	6	18	30		30				80—120	60
Радутино-Никольское л-во	8.364	280	162	8.806	24	32	20	76					76	11	1	12	24		60	50	80	30	120	60
Нѣгинское „	7.720	822	212	8.754		17	18	35					35	5	41	19	65		50	50	50	50	100—120	60
Герожанское л-во	8.280	2.175	24	10.479	7	5	12	24				—	24	26	15	35	76	—	45	45	60	40	120	50
Рамосухское „	8.160	1.344	152	9.656	4	34	26	64		—			64	12	5	19	36	0,7	42	35	75		—	
Красносельское л-во	6.398	1.162	574	8.134	15	43	20	78		2	1	3	81	9	4	6	19	0,6	45	44	90	10	120	60
Сѣвское л-во	3.913	308	30	4.251					—					41	19	40	100	—		45	—	55	-	50
Подывотское л-во	5.431	667	7	6.105	2	45		47	—				47	3	40	10	53	-	65	40	88	75	100	50
Курская губ																								
Пьговское л-во.	6.582	410	164	7.156	3	—	7	10	—	—	—	—	10	22	24	44	90	—	38		—	—	100	40—100

Приложеніе № 15.

Свѣдѣнія объ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ лѣсовъ.

Губерніи, названія лѣсничествъ и дачъ.	Назначено къ отпуску въ 1912 г. растущаго лѣса. По смѣтѣ 1912 г. Массы куб. саж.	По смѣтѣ 1912 г. На сумму рублей.	Всего съ остатками. Массы куб. саж.	Всего съ остатками. На сумму рублей.	Продано и разрѣшено на безплатный и льготный отпуски въ 1912 г. Растущаго лѣса. Массы куб. саж.	Растущаго лѣса. На сумму рублей. По продажѣ.	По оцѣнкѣ.	% надб. на торгахъ.	Мертваго лѣса. Массы куб. саж.	Мертваго лѣса. На сумму рублей. По продажѣ.	По оцѣнкѣ	% надб. на торгахъ.	Дѣйствительный отпускъ 1912 г. Растущаго лѣса. Массы куб. саж.	Растущаго лѣса. На сумму по продажѣ.	Мертваго лѣса. Массы куб. саж.	Мертваго лѣса. На сумму по продажѣ.	Въ томъ числѣ отпущено сплошн. рубкон съ учет.: По площади. Дес.	Куб. с.
Ковенская.																		
Поневѣжское л-во	8.485	57.311	11.772	80.685	8.702	81.085	58.454	39	1.756	8.738	8.624	1	5.804	54.037	1.595	7.972	118	4.806
Новоалександровское л-во	3.338	67.320	4.212	86.181	3.364	92.388	67.590	37	1.662	13.480	11.565	17	2.569	57.111	1.660	13.470	69	2.479
Браславское л-во	3.539	40.688	5.200	53.904	4.126	52.585	43.971	21	1.230	6.857	6.191	11	3.287	34.878	1.513	7.853	72	2.627
Вилькомирское „	6.626	93.778	7.913	103.748	6.493	142.380	88.537	61	1.133	9.870	8.548	15	6.149	129.836	1.171	9.974	138	5.941
Роговское „	2.852	18.515	3.346	21.293	3.011	24.030	19.243	25	1.772	10.566	8.804	20	1.829	14.969	1.744	10.436	34	1.439
Дусятское „	1.927	20.920	3.483	40.082	1.920	26.346	23.722	11	709	4.036	5.075	— 20	1.543	19.477	707	4.036	28	847
Итого	26.767	298.532	35.926	385.893	27.616	418.814	301.517	—	8.312	53.547	48.807		21.181	310.308	8.390	53.741	459	18.239
Виленская.																		
Виленское л-во	604	15.929	676	16.909	710	30.271	17.280	75	118	1.083	970	11	808	19.120	118	1.083	23	773
Интурское „	1.739	32.506	1.889	34.003	1.410	36.753	26.122	40	458	2.773	2.802	— 1	1.663	31.543	458	2.773	28	1.285
Дисненское „	6.220	52.843	13.194	101.429	12.535	113.451	96.419	18	678	4.135	4.135	0	6.086	48.872	595	3.324	111	4.674
Мядельское „	3.375	50.011	4.337	56.154	4.341	56.520	46.508	21	388	2.893	2.786	3	3.589	36.149	383	2.809	113	2.645
Лабонарское „	5.046	84.929	5.139	86.310	5.385	145.141	89.152	63	1.499	14.723	12.329	20	4.980	135.960	1.499	14.723	102	4.573
Свенцянское „	9.830	83.434	17.068	125.769	10.313	78.348	68.495	15	2.305	15.629	15.629	0	9.209	74.866	2.348	15.625	169	8.665
Итого	26.814	319.652	42.303	420.574	34.695	460.484	343.976		5.446	41.236	38.651		26.335	346.510	5.401	40.337	546	22.615
Витебская.																		
Лепельское л-во	2.851	25.441	3.624	32.085	3.432	45.335	29.422	54	228	548	1.008	— 45	3.381	40.045	1.045	3.085	74	3.381
Минская.																		
Борисовское л-во	9.252	53.291	9.425	53.818	11.344	104.651	66.967	55	1.982	3.790	4.731	— 20	10.895	79.056	1.706	4.024	240	10.733
Докшицкое л-во:																		
Вѣсницкая дача	50	108	755	4.895	755	6.191	4.895	26	41	186	160	16	1.388	11.161	71	224	63	1.247
Гнѣздиловская „	776	11.757	1.057	12.833	951	9.144	7.412	23	121	619	611	1	1.895	20.629	190	757	66	1.706
Вилеиская „	6.359	47.515	8.896	54.775	5.444	62.181	37.946	63	443	2.341	2.494	6	6.961	49.125	640	2.494	167	6.843
Гаинское л-во:																		
Хотаевичская дача	668	7.643	700	8.132	711	10.712	8.083	32	81	335	325	3	385	4.981	81	335	5	317
Велятичское л-во	3.578	23.450	3.608	23.516	3.771	41.081	24.960	64	1.197	4.748	3.733	27	3.745	37.668	1.203	4.612	78	3.565
Эсмонское „	8.675	56.802	9.145	58.543	10.369	103.548	66.357	56	1.053	3.037	3.418	— 11	6.679	71.400	1.126	3.086	163	6.501
Игуменское л-во:																		
Козлово Бережская дача			79	108	79	115	108	6	67	317	601	— 47	79	115	67	315	2	79
Итого	29.358	200.566	33.665	216.620	33.424	337.623	216.730	—	4.985	15.373	16.073	—	32.027	274.135	5.084	15.847	784	30.991

Приложеніе № 15.

Губерніи, названія лѣсничествъ и дачъ.	Назначено къ отпуску въ 1912 г. растущаго лѣса. По смѣтѣ 1912 г. Массы куб. саж.	На сумму рублей.	Всего съ остатками. Массы куб. саж.	На сумму рублей.	Продано и разрѣшено на 1912 г. Растущаго лѣса. Массы куб. саж.	На сумму рублей. По продажѣ.	По оцѣнкѣ.	„+“ надб. на торгахъ.	платныя и льготныя отпуски въ 1912 г. Мертваго лѣса. Массы куб. саж.	На сумму рублей. По продажѣ.	По оцѣнкѣ.	„+“ надб. на торгахъ.	Дѣйствительные отпуски 1912 г. Растущаго лѣса. Массы куб. саж.	На сумму по продажѣ.	Мертваго лѣса. Массы куб. саж.	На сумму по продажѣ.	Въ томъ числѣ отпущено сплошн. рубкой съ учет.: По площади. Дес.	Куб. с.
Могилевская.																		
Сѣнненское л-во	8.811	63.250	9.075	63.590	292	1.695	1.361	2	1.855	5.222	4.158	25	3.757	33.572	2.781	6.923	68	3.362
Оршанское „	6.716	53.693	8.921	87.568	15.237	173.588	115.376	50	1.287	6.130	5.921	4	20.767	174.031	1.492	5.506	462	17.342
Лубяницкое „	4.078	27.010	5.209	33.811	5.150	75.325	37.658	100	481	3.323	2.596	27	4.003	54.235	551	3.771	86	3.834
Техтинское „	3.386	17.505	9.330	60.380	3.676	87.441	58.574	40	1.654	9.643	6.018	60	1.583	15.441	1.657	9.666	23	1.065
Горецкое „	86	539	236	1.640	3.839	27.907	22.837	22	361	1.595	1.363	17	12.914	87.291	868	2.944	301	12.594
Чаусское „	10.435	58.348	17.359	89.230	11.500	72.779	59.873	21	158	359	546	34	11.120	65.482	941	2.333	248	10.097
Мстиславское „	3.874	17.897	5.674	26.606	4.803	35.000	21.874	60	579	2.723	2.585	5	3.752	16.716	682	1.420	97	3.633
Чериковское „	2.531	25.057	2.981	30.669	2.430	31.644	22.602	40	1.226	6.294	6.567	5	2.430	59.383	1.226	6.299	61	2.390
Быховское „	8.103	60.518	14.398	110.996	10.898	198.119	95.486	102	935	2.338	2.757	15	12.905	144.554	1.327	5.186	260	12.881
Рогачевское „	19.023	137.486	19.624	144.583	18.301	212.539	133.735	59	1.396	5.496	5.349	3	12.455	131.719	1.572	6.398	250	12.456
Итого	67.043	461.303	92.707	649.073	81.126	916.037	569.576		9.932	43.123	37.860		85.686	782.424	13.097	50.456	1.856	79.654
Черниговская.																		
Новозыбковское л-во	3.035	49.379	3.536	58.718	8.915	158.962	109.491	45	535	3.914	2.195	78	3.209	57.370	503	3.783	52	2.809
Барановское „	2.147	16.096	3.577	25.086	4.982	48.586	34.482	41	353	2.094	1.702	23	5.038	44.725	720	3.904	100	4.903
Шостенское „	6.137	103.830	7.765	118.656	7.934	180.234	111.879	65	1.380	22.298	16.268	37	10.759	190.812	1.380	22.298	209	10.101
Собичское „	5.082	87.420	5.594	95.654	8.643	149.744	126.165	19	1.068	15.657	11.792	34	5.927	122.958	1.179	16 218	126	4.961
Итого	16.401	256.725	20.472	298.114	30.474	537.526	382.017		3.336	43.963	31.957		24.933	415.865	3.782	46.203	484	22.774
Орловская.																		
Акулицкое л-во	8.570	39.710	8.719	41.048	8.719	72.293	41.048	75	783	2.641	2.641		10.257	54.686	783	2.641	274	8.719
Люшинское „	4.112	29.519	4.717	35.252	4.365	72.456	34.529	110	258	1.219	957	27	4.610	30.575	245	914	173	4.605
Задесенское „	6.685	65.931	6.818	67.212	6.994	122.728	68.103	80	1.059	7.242	6.195	17	5.433	79.579	1.059	6.195	128	5.205
Селецкое „	5.996	60.962	6.031	61.032	6.670	90.568	57.906	57	519	3.167	6.213	49	4.947	63.960	1.880	8.338	108	4.224
Погощенское „	7.069	46.929	7.806	48.323	7.975	83.320	49.092	70	838	1.923	2.486	22	11.105	100.164	838	1.923	313	10.929
Денисовское „	6.612	45.201	7.363	50.148	7.759	75.874	50.138	52	637	3.238	3.238		8.988	65.637	637	3.238	214	8.977
Непоренское „	3.632	38.293	3.632	38.293	4.308	79.273	39.055	100	264	529	395	34	2.748	27.710	644	2.093	79	2.251
Радутино-Никольское л-во	5.829	41.810	6.090	43.140	6.101	100.648	43.362	130	1.089	8.946	6.252	42	5.017	92.074	1.089	8.946	110	5.017
Нѣгинское л-во	4.561	45.814	10.099	73.945	9.791	112.144	72.137	55	871	7.622	6.098	25	4.926	45.723	871	7.622	91	4.430
Герожанское „	7.535	62.608	8.842	67.513	8.131	108.662	66.038	65	877	3.938	4.207	6	4.406	45.816	878	3.948	120	4.161
Рамосухское „	3.586	23.138	3.680	23.343	3.596	54.989	23.152	138	436	2.447	1.095	120	2.293	29.312	536	2.538	81	2.293
Красносельское л-во	2.370	30.591	2.440	31.372	2.593	56.956	31.785	78	176	1.181	1.024	15	2.713	35.704	323	3.771	55	2.713
Сѣвское „	3.412	28.655	3.854	31.069	4.512	53.990	32.319	67	93	536	357	50	4.217	35.365	512	1.260	93	3.863
Подывотское „	6.006	52.049	6.278	54.555	5.334	90.463	48.926	85	517	2.564	1.584	60	5.229	78.340	498	2.453	138	3.811
Итого	75.975	611.210	86.369	666.245	86.868	1.174.364	657.590		8.417	47.193	42.742		76.889	784.625	10.793	55.880	1.977	72.193
Курская.																		
Льговское л-во	1.317	28.959	3.535	59.392	2.803	49.626	42.554	16	214	2.033	1.656	23	1.478	23.746	214	2.033	40	1.468

Приложение № 16.

Лѣса, состоявшіе подъ надзоромъ лѣсоохранительныхъ комитетовъ къ 1 января 1911 г.

Губерніи и уѣзды.	Площадь лѣса въ десятинахъ: Всего.	Казеннаго лѣсного Вѣдомства.	Крестьянъ и кр-кихъ Обществъ.	Частныхъ лицъ.
Курляндская:				
Добленскій	58.256	35.974		21.919
Баускій	54.742	23.824		30.855
Фридрихштадскій	90.457	65.396		25.001
Иллукстскій	41.420			41.127
Итого	244.875	125.194		118.902
Ковенская:				
Шавельскій	103.058	22.623		80.048
Поневѣжскій	90.879	16.360		74.303
Вилькомирскій	70.389	19.834	1	50.205
Новоалександровскій	64.795	20.234		44.534
Итого	329.121	79.051	1	249.090
Виленская:				
Свенцянскій	104.311	40.061		64.206
Вилейскій	140.612	27.969	—	112.533
Дисненскій	130.965	9.425		121.492
Итого	375.888	77.455	—	298.231
Минская:				
Борисовскій	351.109	54.656	5.597	283.129
Игуменскій	354.744	31.572	5.765	315.528
Итого	705.853	86.228	11.362	598.657
Витебская:				
Лепельскій	76.524	6.212		69.973
Смоленская:				
Красненскій	33.996	6.510	5.376	21.427
Рославльскій	125.240	1.473	30.477	90.288
Итого	159.236	7.983	35.853	111.715
Могилевская:				
Сѣнненскій	89.910	5.013	16.978	67.698
Оршанскій	166.645	10.598	30.070	125.412
Горецкій	65.877	9.616	17.356	38.885

Приложеніе № 16.

Губерніи и уѣзды.	Площадь лѣса въ десятинахъ: Всего.	Казеннаго лѣсного Вѣдомства.	Крестьяне и кр-кихъ Обществъ.	Частныхъ лицъ.
Мстиславскій	52.695	4.518	5.972	40.787
Климовичскій	117.771	1.902	38.190	77.347
Черниковскій	51.261	4.759	4.109	41.449
Чаусскій	67.388	11.391	23.660	31.635
Могилевскій	96.151	9.762	19.720	65.379
Быховскій	96.029	22.596	17.921	54.283
Рогачевскій	111.134	22.617	10.054	78.335
Итого	914.861	102.772	184.030	621.210
Черниговская:				
Суражскій	66.244	716	7.307	55.865
Мглинскій	80.669		744	79.925
Стародубскій	35.337	35	775	34.501
Новозыбковскій	66.215	2.770	3.953	58.397
Новгородсѣверскій	81.423	1.690	4.935	74.348
Глуховскій	39.844	4.177	5.033	28.637
Кролевецкій	30.711	7.107	3.203	19.651
Итого	400.443	16.495	25.950	351.324
Орловская:				
Брянскій	311.011	125.026	11.066	158.702
Трубчевскій	192.819	108.691	5.128	76.216
Сѣвскій	77.682	15.760	5.661	53.740
Итого	581.512	249.477	21.855	288.658
Курская:				
Дмитріевскій	7.776	3.000	1.802	2.974
Льговскій	14.239	3.185	3.302	7.688
Рыльскій	13.988	523	1.287	12.178
Путивльскій	18.895	1.036	156	16.457
Итого	54.898	7.744	6.547	39.297

Приложеніе № 17.

Пропорція культуръ въ 1912 году въ %%.

Губерніи.		Озимая рожь.	Пшеница.	Ячмень.	Гречиха.	Бобовыя растенія.	Овесъ.	Картофель.	Ленъ.	Конопля.	Сѣнныя травы.	Прочія.	Всего.
Курляндская	у владѣльцевъ	19,2	6,2	13,1		1,8	25,6	3,9	1,6		28,0	0,6	100
	у крестьянъ	23,9	5,6	15,6	0,1	2,6	24,7	5,4	4,7	—	17,3	0,1	100
	Итого	22,7	5,8	14,9	0,0	2,5	24,9	5,0	4,1		20,0	0,1	100
Ковенская	у владѣльцевъ	28,2	7,7	10,4	0,1	3,8	21,4	7,0	2,8	0,1	18,5	0,0	100
	у крестьянъ	42,7	4,8	14,4	0,2	4,3	16,5	7,8	5,4	0,1	3,8	0,0	100
	Итого	38,2	5,7	13,2	0,2	4,1	18,1	7,4	4,6	0,1	8,4	0,0	100
Виленская	у владѣльцевъ	41,5	1,2	7,9	1,4	3,5	19,8	12,9	1,2	0,2	7,9	2,5	100
	у крестьянъ	46,1	1,3	10,7	1,6	3,1	19,3	11,7	2,2	0,4	1,9	1,7	100
	Итого	44,6	1,3	9,8	1,5	3,2	19,5	12,1	1,9	0,3	3,9	1,9	100
Минская	у владѣльцевъ	41,6	0,9	5,6	4,6	1,5	21,1	14,3	1,0	0,3	8,7	0,3	100
	у крестьянъ	45,7	1,4	7,8	5,7	2,2	18,8	12,0	1,7	0,4	3,2	1,1	100
	Итого	44,2	1,2	7,0	5,3	1,9	19,7	12,9	1,4	0,3	5,2	0,9	100
Витебская	у владѣльцевъ	40,9	2,3	10,6		4,3	19,0	10,0	2,3		10,6	0,0	100
	у крестьянъ	48,4	1,4	16,6		3,8	17,5	10,3	1,7	0,3		0,0	100
	Итого	46,0	1,7	14,6		4,0	18,0	10,2	1,9	0,2	3,4	0,0	100
Смоленская	у владѣльцевъ	34,8	0,5	5,3	2,9	0,2	24,7	11,9	3,9	1,0	14,8	0,0	100
	у крестьянъ	47,7	1,1	6,4	5,7	0,6	21,3	7,1	4,8	4,1	1,2	0,0	100
	Итого	45,2	1,0	6,2	5,1	0,5	21,9	8,0	4,7	3,5	3,9	0,0	100
Могилевская	у владѣльцевъ	39,2	1,1	6,2	7,1	0,7	19,2	13,9	1,9	0,4	10,2	0,1	100
	у крестьянъ	49,0	1,2	7,1	6,7	0,6	18,0	11,2	3,3	1,8	0,8	0,3	100
	Итого	46,6	1,1	6,8	6,8	0,6	18,3	11,9	2,9	1,5	3,2	0,3	100
Черниговская	у владѣльцевъ	41,9	1,1	2,4	19,4	1,3	16,0	10,5	0,2	1,1	5,3	0,8	100
	у крестьянъ	47,4	0,2	3,1	21,5	1,4	9,3	9,7	1,5	5,5	0,4	0,0	100
	Итого	46,4	0,4	3,0	21,1	1,4	10,5	9,8	1,3	4,7	1,3	0,1	100
Орловская	у владѣльцевъ	37,2	3,8	2,3	7,3	1,0	27,0	8,5	0,4	0,8	11,7	0,0	100
	у крестьянъ	46,6	0,1	2,8	9,1	1,7	16,5	11,6	1,6	8,0	1,2	0,8	100
	Итого	45,0	0,7	2,7	8,8	1,6	18,3	11,1	1,4	6,8	3,1	0,5	100
Курская	у владѣльцевъ	34,0	11,2	0,6	3,9	2,4	36,5	3,9	0,4	0,7	6,4	0,0	100
	у крестьянъ	48,6	0,7	1,0	10,0	2,1	25,0	6,3	0,5	0,5	1,4	3,9	100
	Итого	43,6	3,5	0,9	8,4	2,2	28,2	5,7	0,5	0,5	2,9	3,6	100
Всего	у владѣльцевъ	36,7	3,4	6,4	5,2	2,1	22,0	10,1	1,5	0,4	11,3	0,9	100
	у крестьянъ	45,6	1,6	7,5	7,8	2,0	17,5	9,6	2,8	2,7	2,3	0,6	100
	Итого	43,2	2,1	7,2	7,1	2,0	18,6	9,9	2,4	2,1	4,8	0,6	100

Приложеніе № 18.

Валовой сборъ съ десятины на крестьянскихъ земляхъ.

Губерніи.		Оз. ржи. 1903—1908	Оз. ржи. 1907 гг.—1912 гг.	Ячменя. 1903—1908	Ячменя. 1907 гг.—1912 гг.	Гречихи. 1903—1908	Гречихи. 1907 гг.—1912 гг.	Овса. 1903—1908	Овса. 1907 гг.—1912 гг.	Картофеля. 1903—1908	Картофеля. 1907 гг.—1912 гг.
Курляндская	по дан. Ц. С. К. . .	57	63	63	63	2	24	52	61	508	596
	„ Гл. У. З. и З.	62	69	64	67	23	34	55	65	479	618
Ковенская	по дан. Ц. С. К. . .	42	52	36	51	22	19	41	49	360	395
	„ Гл. У. З. и З.	45	46	49	56	23	20	44	53	367	442
Виленская	по дан. Ц. С. К. . .	29	39	36	39	21	26	34	38	340	351
	„ Гл. У. З. и З.	33	45	42	44	21	26	37	43	334	376
Минская	по дан. Ц. С. К. . .	31	40	38	44	25	27	40	45	364	414
	„ Гл. У. З. и З.	36	48	45	47	27	29	41	49	378	517
Витебская	по дан. Ц. С. К. . .	30	39	39	38	31	21	43	38	381	403
	„ Гл. У. З. и З.	32	43	42	41	32	21	39	42	397	439
Смоленская	по дан. Ц. С. К. . .	39	41	55	45			52	50	428	446
	„ Гл. У. З. и З.	44	45	58	52	29	26	55	52	415	464
Могилевская	по дан. Ц. С. К. . .	35	45	46	44	24	27	49	47	408	440
	„ Гл. У. З. и З.	37	48	49	47	26	28	49	49	438	466
Черниговская	по дан. Ц. С. К. . .	29	35	46	46	20	22	42	40	412	503
	„ Гл. У. З. и З.	35	37	49	48	22	25	44	43	451	517
Орловская	по дан. Ц. С. К. . .	30	36	35	37	14	19	30	37	335	422
	„ Гл. У. З. и З.	35	38	38	40	17	21	34	37	361	435
Курская	по дан. Ц. С. К. . .	55	59	76	74	43	34	51	52	563	627
	„ Гл. У. З. и З.	61	62	77	73	39	46	57	58	593	622

Приложеніе № 19.

Валовой сборъ съ десятины на частновладѣльческихъ земляхъ.

Губерніи.		Оз. ржи.		Ячменя.		Гречихи.		Овса.		Картофеля.	
		1903—1907 гг.	1908 1912 гг.	1903 1907 гг.	1908 1912 гг.	1903 - 1907 гг.	1908 1912 гг.	1903 1907 гг.	1908 1912 гг.	1903 1907 гг.	1908 1912 гг.
Курляндская	по дан. Ц. С. К. . .	67	78	72	76		—	62	70	384	400
	„ Гл. У. З. и З.	74	82	74	79		--	67	75	524	630
Ковенская	по дан. Ц. С. К. . .	58	70	58	65	24	24	55	61	440	450
	„ Гл. У. З. и З.	61	74	61	71	26	24	56	66	448	470
Виленская	по дан. Ц. С. К. . .	39	53	43	50	24	24	40	48	439	484
	„ Гл. У. З. и З.	45	58	46	54	25	22	42	51	449	540
Минская	по дан. Ц. С. К. . .	39	53	44	48	28	28	46	49	474	517
	„ Гл. У. З. и З.	44	59	40	42	30	32	49	53	500	542
Витебская	по дан. Ц. С. К. . .	34	48	43	45	21	22	40	44	466	435
	„ Гл. У. З. и З.	39	54	48	50	22	22	43	47	502	514
Смоленская	по дан. Ц. С. К. . .	48	57	59	50	27	26	56	57	562	560
	„ Гл. У. З. и З.	48	62	64	55	32	38	60	62	544	580
Могилевская	по дан. Ц. С. К. . .	41	50	49	51	23	29	49	52	498	532
	„ Гл. У. З. и З.	44	55	53	53	28	31	52	55	502	551
Черниговская	по дан. Ц. С. К. . .	34	44	44	52	22	26	42	43	519	586
	„ Гл. У. З. и З.	41	47	51	55	25	28	47	47	527	585
Орловская	по дан. Ц. С. К. . .	39	48	46	48	18	25	42	49	476	570
	„ Гл. У. З. и З.	48	50	51	52	22	27	52	54	638	600
Курская	по дан. Ц. С. К. . .	66	81	67	86	39	46	69	76	577	623
	„ Гл. У. З. и З.	75	86	68	78	47	52	75	81	585	665

Приложеніе № 20.

Винокуренные заводы по даннымъ главн. управл. неокладныхъ сборовъ за 1911—1912 гг.

Уѣзды.	Число заводовъ.	Выкурка въ ведрахъ въ 40°.	Количество потребленныхъ продуктовъ въ пудахъ.				
			Картофеля.	Зеленаго солода.	Хлѣбныхъ припасовъ.	Свекловичн. остатковъ.	Прочихъ продуктовъ.
Курляндская.							
Баускій	1	28.161	56.882	4.302	532		
Фридрихштадтскій	1	14.650	29.172	3.276			
Итого . . .	2	42.811	86.054	7.578	532	—	
Ковенская.							
Поневѣжскій . . .	1	34.404		43.374	26.971	—	5.384
Вилькомирскій . .	7	111.179	221.051	16.041	16.007	—	
Новоалександровск.	6	97.325	218.079	15.342	2.088		–
Итого . . .	14	242.908	439.130	74.757	45.066	—	5.384
Виленская.							
Виленскій (безъ Вильны)	15	305.944	712.617	48.962	3.939		
Свенцянскій . . .	18	237.977	467.205	31.407	12.655	30.240	5.100
Вилейскій	27	614.343	1.377.504	109.934	6.090	—	5.308
Дисненскій	8	143.908	325.135	22.385	1.392	—	
Итого . . .	68	1.302.172	2.882.461	212.688	24.076	30.240	10.408
Минская.							
Борисовскій . . .	21	361.113	798.137	75.335	22.516		2.980
Игуменскій	21	399.630	928.886	58.999	22		2.002
Итого . . .	42	760.743	1.727.023	134.334	22.538	—	4.982
Витебская.							
Лепельскій	15	302.795	693.208	44.705			
Могилевская *).							
Сѣнненскій	14	201.027	405.919	84.192[1]	34.756	..	
Оршанскій	8	325.729	430.451	26.541	4.555		
Горецкій	7	153.535	311.247	18.819	1.428		
Мстиславскій . . .	9	159.824	270.744	19.419[1]	2.382[1]	—	

*) Свѣдѣнія о Могилевской губ. взяты изъ мѣстныхъ акцизныхъ управленій.

Приложение № 20.

Уѣзды.	Число заводовъ.	Выкурка въ ведрахъ въ 40°.	Количество потребленныхъ продуктовъ въ пудахъ.				
			Картофеля.	Зеленаго солода.	Хлѣбныхъ припасовъ.	Спиртовичи, остающіеся въ	Прочихъ продуктовъ.
Климовичскій . .	27	616.812	1.374.884	86.272	2.214		
Черниковскій . . .	16	349.177	800.223	50.671	1.794		
Чаусскій	6	102.472	236.402	15.303			
Могилевскій . . .	11	184.143	435.344½	29.224½	4.008		
Быховскій	10	231.305	539.299	29.481			
Рогачевскій . . .	29	887.640	1.977.690	156.853	17.824		
Итого . . .	137	3.211.864	6.782.203½	516.776½	68.961½		—
Черниговская.							
Суражскій	13	257. 70	579.445	36.621	1.093		4.185
Мглинскій	6	98.108	238.006	14.426	58		
Стародубскій . . .	10	299.473	659.260	38.554	33	18.350	
Новозыбковскій .	12	232.392	482.497	30.224	42	16.678	
Новгор.-Сѣверскій	10	311.550	699.183	35.966	3.643		36
Глуховскій	10	597.234	1.216.437	78.630	6.585	95.982	117
Кролевецкій . . .	9	377.588	644.919	48.466	344	67.000	6.406
Сосницкій	10	398.853	767.000	56.259	3.741	66.302	
Итого . . .	80	2.572.568	5.286.747	339.146	15.539	264.312	10.744
Орловская.							
Трубчевскій . . .	3	58.236	120.605	8.142	6.087		
Сѣвскій	10	476.378	992.387	55.264	31.315		
Итого . . .	13	534.614	1.112.992	63.406	37.402		
Курская.							
Дмитріевскій . . .	2	99.000	208.277	10.629	30		
Льговскій	6	582.344	890.494	53.468	1.505	195.592	2.025
Рыльскій	6	799.714	365.103	21.116	860	670.540	2.890
Путивльскій . . .	2	302.377	69.204	10.503	1.295	348.891	63
Итого . . .	16	1.783.435	1.533.078	95.716	3.710	1.215.023	4.978
Всего . . .	387	10.753.910	20.542.896½	1.489.106½	217.824½	1.309.575	36.496

Приложеніе № 21.

Фабрики и заводы, въ уѣздахъ, входящихъ въ районъ Д. Балтійской жел. дороги по даннымъ В. Е. Варзара за 1908 г.

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рублях.	Выручка по заказу.
				Винокуреніе.				
I. Курляндская.								
Баускій	1				—	6	20.224	
Фридрихштадтскій	1					3	9.928	—
Итого	2					9	30.152	
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	3	101				148	792.642	30.536
Вилькомірскій	7	32				47	100.074	
Новоалександровскій	6	89				42	109.162	—
Итого	16	242	—			237	1.001.878	30.536
III. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны)	16	234			—	103	304.757	
Свенцянскій	16	327				121	313.888	57.425
Виленскій	20	347	—			232	973.654	65.857
Дисненскій	10	123			—	81	446.134	
Итого	68	1.033				537	2.038.433	123.282
IV. Минская.								
Борисовскій	21	264			1	155	571.967	
Игуменскій	17	202			2	112	258.576	
Итого	38	466			3	267	830.543	—
V. Витебская.								
Лепельскій	17	297				170	257.209	—
VI. Могилевская.								
Сѣнненскій	18	180			36	211	503.832	8.084
Оршанскій	10	121				118	742.785	19.004
Горецкій	4	60				49	100.842	10.737
Мстиславскій	9	68	—		2	88	408.654	
Климовичскій	28	210	—		47	249	377.005	50.386
Чериковскій	17	117		—	16	195	680.632	—
Чаусскій	7	63				65	88.288	
Могилевскій	13	114				158	754.702	44.466
Быховскій	8	101	-			59	139.803	700
Рогачевскій	25	300			13	270	818.231	26.983
Итого	139	1.334	-		114	1.462	4.614.779	160.360

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рубляхъ.	Выручка по заказу.
VII. Черниговская.								
Суражскій	12	93			22	105	203.106	
Мглинскій	4	40				41	60.850	
Стародубскій	12	202	—	—	—	169	910.262	2.585
Новозыбковскій	9	102			2	158	776.192	28.927
Новгор.-Сѣверскій	9	233	—	—	92	227	747.032	41.619
Глуховскій	11	144		38	—	171	346.781	23.914
Кролевецкій	9	104			26	136	272.946	30.480
Сосницкій	10	210	—		—	126	302.207	
Итого	76	1.128	—	38	142	1.133	3.619.376	122.725
VIII. Орловская.								
Трубчевскій	2	46				45	38.425	7.053
Сѣвскій	9	134		—	55	268	658.806	34.661
Итого	11	180	—	—	55	313	697.231	41.714
IX. Курская.								
Дмитріевскій	2	38				35	113.624	
Льговскій	7	174			—	235	1.421.232	17.850
Рыльскій	6	156		—		144	574.549	
Путивльскій	2	81				44	72.311	3.712
Итого	17	449				458	2.191.766	21.562
Всего	384	5.129		38	314	4.586	15.271.397	500.179
		Пивовареніе.						
I. Курляндская.								
Добленскій	5	40	6			42	161.111	
Баусскій	2	35	5			36	115.649	
Фридрихштадтскій	4	6				33	108.724	
Итого	11	81	11			111	385.484	
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	4		—		26	39	88.895	
Вилькомирскій	1					8	8.700	
Итого	5				26	47	97.595	
III. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны)	1	43				29	62.568	
Свенцянскій	1					13	50.375	
Виленскій	2					7	14.657	
Дисненскій	3		4	—		12	48.605	
Итого	7	43	4			61	176.205	

Приложеніе № 21.

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рублях.	Выручка по заказу.
IV. Минская.								
Борисовскій	2	1	—	—	—	10	20.645	
Игуменскій	1	—	—	—	—	1	897	
Итого	3	1	—	—	—	11	21.542	
V. Могилевская.								
Оршанскій	1	—	—	—	10	13	35.600	
Горецкій	1	—	—	—	—	3	8.035	
Чериковскій	1	—	—	—	2	10	16.866	30
Могилевскій	1	20	—	—	—	51	113.140	
Итого	4	20	—	—	12	77	173.641	
VI. Черниговская.								
Старолубскій	1	—	—	—	2	12	14.141	
Глуховскій	2	—	—	—	—	15	23.300	
Сосницкій	1	—	—	—	1	5	10.140	
Итого	4	—	—	—	3	32	47.581	
VII. Курская.								
Дмитріевскій	1	—	—	—	—	5	24.000	
Путивльскій	2	12	—	—	—	6	12.597	
Итого	3	12	—	—	—	11	36.597	
Всего	37	157	15	—	41	350	938.945	30
Свеклосахарная промышленность.								
I. Черниговская.								
Новгородъ-Сѣверскій	2	271	—	—	—	541	408.144	
Глуховскій	3	822	—	—	270	2.631	5.523.788	
Кролевецкій	1	183	—	—	—	158	209.089	
Сосницкій	2	1.076	—	—	—	1.830	9.807.832	
Итого	8	2.352	—	—	270	5.160	15.948.853	
II. Орловская.								
Сѣверскій	2	331	—	—	—	536	489.140	

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рубляхъ.	Выручка по заказу.
III. Курская.								
Дмитріевскій	3	135	40	—	351	1.000	1.403.522	
Льговскій	3	255	--	—	1.121	2.153	4.571.097	
Рыльскій	2	1.550	—		--	1.341	1.984.758	
Путивльскій	5	-	—	—	1.903	2.272	4.268.029	
Итого	13	1.940	40	—	3.375	6.766	12.227.406	
Всего	23	4.623	40	—	3.645	12.462	28.665.399	
I. Курляндская.		Мукомольная промышленность.						
Добленскій	3	80	—	—	184	107	24.600	87.194
Баусскій	2			-	254	51		42.000
Итого	5	80	—	—	438	158	24.600	129.194
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	10	72	30	—	159	76	482.247	15.287
Вилькомирскій	2	8	—	—	14	5	1.325	1.280
Новоалександровскій	1			-	40	21	—	10.6 8
Итого	13	80	30	—	213	102	483.572	27.205
III. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны)	2	-		46	—	21	4.800	10.000
Вилеискій	1	—	—	40		6		3.982
Итого	3	—	—	86	—	27	4.800	13.982
IV. Минская.								
Борисовскіи	1	30	—	—	—	3		1.000
Игуменскій	4	89	—	—	—	15		12.150
Итого	5	119				18		13.150
V. Витебская.								
Лепельскій	2	24	—	—	—	5		15.422
VI. Могилевская.								
Сѣнненскіи	1	40		—		4	360	3.848
Оршанскіи	3	25	—	97	—	31	59.450	13.768
Горецкій	2	-	25	—	55	26		3.685
Могилевскій	1	50	—			38	11.611	2.207
Итого	7	115	25	97	55	99	71.421	23.508

Приложеніе № 21.

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рубляхъ.	Выручка по заказу.
VII. Черниговская.								
Новозыбковскій	4	275	31	—	—	57	204.521	—
Новгородъ-Сѣверскій . .	3	23	—	—	—	16	—	5.208
Глуховскій	2	-	40	—	—	8	63.100	—
Кролевецкій	1	—	20	—	—	4	3.900	1.500
Итого . . .	10	298	91	—	—	85	271.521	6.708
VIII. Курская.								
Дмитріевскій	1			32	—	12	36.500	350
Льговскій	3	108	—	—	381	119	746.761	—
Рыльскій	6	576	—	174	384	381	2.953.276	17.200
Путивльскій	1	—		62	—	25	131.216	6.023
Итого . . .	11	684	—	268	765	537	3.867.753	23.573
Всего . . .	56	1.400	146	451	1.471	1.031	4.723.667	252.742
Производство крахмала.								
I. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны)	1	16	—	—	—	10	9.500	-
Вилейскій	1	10	—	—	—	8	15.000	
Итого . . .	2	26	—	—	—	18	24.500	
II. Могилевская.								
Сѣнненскій	1	20	—	—	—	7	695	
Оршанскій	2	25	—	20	—	54	44.264	—
Горецкій	1	7	—	—	—	20	21.127	—
Могилевскій	1	8	—	—	—	12	10.000	
Рогачевскій	3	13	—	—	—	19	40.788	—
Итого . . .	8	73	—	20	—	112	116.874	
Всего . . .	10	99	—	20	—	130	141.374	
Маслобойная промышленность.								
I. Курляндская.								
Добленскій	1	62	—	—	—	24	445.872	
II. Могилевская.								
Могилевскій	1	50	—	—	—	54	259.410	14.433

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рубляхъ.	Выручка по заказу.
III. Черниговская.								
Суражскій	3		20		4	19	51.700	
Мглинскій	7	41	12		3	114	325.186	2.400
Стародубскій	6	36		8	11	77	83.165	5.770
Новозыбковскій	4	88	—			103	477.153	3.202
Новгородъ-Сѣверскій	7	32	97	18	—	89	214.675	14.630
Глуховскій	5	12	55	12		40	115.568	5.002
Кролевецкій	1			8		9		1.640
Сосницкій	2	16			—	26	3.422	7.195
Итого	35	225	184	46	18	477	1.270.869	39.839
IV. Орловская.								
Трубчевскій	3	—	44		—	68	221.936	
Сѣвскій	4	10	57			90	185.620	
Итого	7	10	101			158	407.556	
V. Курская.								
Дмитріевскій	1	—		—	2	14	25.700	
Льговскій	1	25		—	—	27	162.457	
Итого	2	25			2	41	188.157	
Всего	46	372	285	46	20	754	2.571.864	54.272
		Обработка льна и пеньки.						
I. Курляндская.								
Добленскій	2	420	—	—	—	597	700.700	—
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	2	—		—	36	20	8.090	
III. Могилевская.								
Оршанскій	2			—	520	544	447.323	
Горецкій	3		—	—	—	37	25.505	—
Могилевскій	2		—		—	34	15.000	
Рогачевскій	3	—	—	—	—	42	23.425	—
Итого	10	—	—	—	520	657	511.253	—
IV. Черниговская.								
Суражскій	3	400	—	—	—	1.088	1.338.989	
Мглинскій	7	—	—	—	—	187	210.246	
	5	—	—	—	—	138	178.312	

Приложеніе № 21.

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рубляхъ.	Выручка по заказу.
Новозыбковскій	14	..			..	427	437.738	—
Новгородъ-Сѣверскій	1				—	8	3.600	
Сосницкій	1	—	—	—	—	20	10.000	—
Итого	31	400	—	—	—	1.868	2.178.885	—
V. Орловская.								
Трубчевскій	7	—	—	—	—	381	277.347	
Сѣвскій	1	—	—	—	—	33	62.100	—
Итого	8	—	—	—	—	414	339.447	
Всего	53	820	—	—	556	3.556	3.738.375	
Прочая текстильная промышленность.								
I. Курляндская.								
Добленскій	1	156	—	—	—	348	1.090.913	
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	2	8	—	—	—	6	—	2.350
III. Могилевская.								
Горецкій	3	214	—	—	—	505	635.710	—
IV. Черниговская.								
Суражскій	11	2.015	20	—	—	4.474	5.904.247	31.234
V. Курская.								
Рыльскій	1	—	—	—	285	413	229.363	—
Всего	18	2.393	20	—	285	5.745	7.860.233	33.584
Выдѣлка табака.								
I. Курляндская.								
Добленскій	1	—	4	—	—	11	7.319	
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	2	—	10	—	—	35	52.175	
III. Виленская.								
Свенцянскій	2	—	6	—	—	19	29.075	—

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рубляхъ.	Выручка по заказу.
IV. Могилевская.								
Могилевскій	2	—	6	—	—	89	16.888	-
V. Черниговская.								
Мглинскій	1	—	—	—	—	134	30.660	
Всего . . .	8	—	26	—	—	288	136.117	-
Обработка животныхъ продуктовъ.								
I. Курляндская.								
Добленскій	1	12	—	—	—	25	160.000	
Фридрихштадтскій . . .	1	75	—	—	—	126	78.836	
Итого . . .	2	87	—	—	—	151	238.836	—
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	7	—		—	—	41	30.182	
Вилькомирскій	2	—	—	—	—	13	9.900	
Новоалександровскій . .	1	—	—	—	—	1	3.000	—
Итого . . .	10			—	—	55	43.082	
III. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны)	3	28	—	—	20	103	171.930	
IV. Могилевская.								
Оршанскій	2	60	—	—	—	20	8.500	
Горецкій	2			—	2	6	9.000	
Могилевскій	20					112	79.943	7.892
Итого . . .	24	60	—	—	2	138	97.443	7.892
Всего . . .	39	175	—	—	22	447	551.291	7.892
Механическая обработка дерева.								
I. Курляндская.								
Добленскій	4	200	—	—	—	154	91.365	-
Баусскій	1	40	—	—	—	30	50.000	
Фридрихштадтскій . . .	2	28	—	—	—	125	84.867	4.679
Итого . . .	7	268	—	—	—	309	226.232	4.679

Приложеніе № 21.

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рублях.	Выручка по заказу.
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	2	83	—	—	—	50	145.000	—
Вилькомирскій	1	12	—	—	—	12	2.100	—
Итого	3	95	—	—	—	62	147.100	
III. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны)	2	48	—	—	—	25	31.527	—
Вилейскій	1	50	—	—	—	29	70.000	—
Дисненскій	2	110	—	—	—	129	109.130	—
Итого	5	208	—	—	—	183	210.657	
IV. Минская.								
Борисовскій	11	509	8	—	—	353	367.886	20.404
Игуменскій	7	229	—	—	—	269	166.197	5.280
Итого	18	738	8	—	—	622	534.083	25.684
V. Могилевская.								
Сѣнненскій	3	57	—	—	—	110	67.875	—
Оршанскій	7	166	—	—	—	204	147.732	2.530
Горецкій	3	100	—	—	—	152	160.000	4.000
Климовичскій	2	83	—	—	—	167	66.983	—
Чаусскій	1	40	—	—	—	49	24.053	
Могилевскій	4	166	—	—	—	124	67.841	21.308
Быховскій	3	96	—	—	—	69	18.900	11.600
Рогачевскій	3	95	—	—	—	91	23.800	
Итого	26	803	—	—	—	966	577.184	39.438
VI. Черниговская.								
Суражскій	4	182	—	—	—	176	235.231	—
Мглинскій	8	155	—	—	—	262	227.844	10.000
Стародубскій	1	40	—	—	—	25	56.050	—
Новозыбковскій	1	12	—	—	—	17	4.380	—
Новгородъ-Сѣверскій	9	402	—	—	—	317	510.886	34.781
Глуховскій	4	138	—	—	—	153	177.200	1.006
Сосницкій	8	174	—	—	—	234	221.850	9.800
Итого	35	1.103	—	—	—	1.184	1.433.441	55.587
VII. Орловская.								
Трубчевскій	5	169	—	—	—	153	208.728	15.578
Сѣвскій	7	30	64	—	62	243	296.963	—
Итого	12	199	64	—	62	396	505.691	15.578
VIII. Курская.								
Дмитріевскій	1	36	—	—	—	29	2.655	—
Всего	107	3.450	72	—	62	3.751	3.637.043	140.966

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производитель ность въ рублях.	Выручка по заказу.
Производство бумаги, бумажныхъ издѣлій.								
I. Ковенская.								
Поневѣжскій	1					5	1.500	
II. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны).	4	—		200	530	300	957.335	22.722
Вильнскій	1	—	—		65	31	25.480	
Дисненскій	1	325				89	74.424	
Итого . . .	6	325		200	595	420	1.057.239	22.722
III. Минская.								
Борисовскій	1	200				98	130.560	
Игуменскій	1	—			165	26	40.000	
Итого . .	2	200		—	165	124	170.560	
IV. Витебская.								
Лепельскій	3	150		120	790	467	655.021	—
V. Могилевская.								
Чериковскій	1	—			110	32	39.107	—
Могилевскій	2	120	—			295	379.363	
Итого . . .	3	120			110	327	418.470	
VI. Черниговская.								
Суражскій	1				1.450	345	591.767	
VII. Орловская.								
Сѣвскій	1	246				82	48.150	
VIII. Курская.								
Дмитріевскій	1	170	—			185	228.319	—
Всего . . .	18	1.211	—	320	3.110	1.955	3.171.026	22.722
Спичечное производство.								
I. Минская.								
Борисовскій	2	135		—	—	895	427.049	
II. Черниговская.								
Новозыбковскій	7	575	6½	—	—	3.599	1.385.849	
Всего . . .	9	710	6½	—	—	4.494	1.812.898	
Сухая перегонка дерева.								
I. Могилевская.								
Оршанскій	1	100		—	—	150	446.314	

Приложеніе № 21.

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател. Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.	Число рабочихъ.	Производительность въ рубляхъ.	Выручка по заказу.
		Обработка минеральныхъ веществъ.						
I. Курляндская.								
Добленскій	29	109	4	—	69	2.221	735.194	—
Баусскій	1	25	—	—	—	38	12.770	—
Итого	30	134	4	—	69	2.251	747.964	—
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	1	—	—	—	—	10	3.215	—
Вилькомирскій	2	—	—	—	—	7	1.300	
Итого	3	—	—	—	—	17	4.515	—
III. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны).	8	—	—	—	6	315	202.424	—
Виленскій	1	4	—	—	—	157	89.949	—
Итого	9	4	—	—	6	470	292.373	—
IV. Минская.								
Борисовскій	2	40	—	—	—	269	185.452	—
Игуменскій	1	—	—	—	—	49	85.603	—
Итого	3	40	—	—	—	318	271.055	—
V. Могилевская.								
Оршанскій	2	16	—	—	—	299	238.656	—
Горецкій	14	—	—	—	2	468	224.675	—
Чериковскій	1	—	—	—	—	15	14.000	—
Могилевскій	2	62	—	—	—	146	38.500	—
Быховскій	2	—	—	—	2	80	61.900	
Рогачевскій	2	40	—	—	—	152	104.102	
Итого	23	118	—	—	4	1.160	681.833	
VI. Черниговская.								
Новгородъ-Сѣверскій	1	—			—	8	1.310	—
Всего	69	296	4	—	79	4.224	1.999.050	—
		Обработка металловъ, производство машинъ, аппаратовъ, орудій.						
I. Курляндская.								
Добленскій	6	76	14	—	76	670	540.706	—
II. Виленская.								
Виленскій (безъ Вильны).	2	244	—	60	—	229	261.421	15.000
III. Могилевская.								
Оршанскій	2	12	—	—	205	193	299.910	—
Мстиславскій	1	—	—	—	—	7	2.600	

Приложеніе № 21.

Губерніи и уѣзды.	Число заведеній.	Число силъ въ двигател.				Число рабочихъ.	Производительность въ рубляхъ.	Выручка по заказу.
		Паров.	Внутр. сгоранія.	Водян.	Разныхъ.			
Климовичскій	1	—	—	—	—	27	10.740	
Могилевскій	1	—	—	—	—	14	7.453	
Итого . . .	5	12	—	—	205	241	320.703	
IV. Черниговская.								
Суражскій	2	—	13	—	—	49	37.846	
Глуховскій	1	—	—	—	56	128	52.577	6.842
Итого . . .	3	—	13	—	56	177	90.423	6.842
V. Орловская.								
Сѣвскій	1	—	8	—	—	14	8.000	
VI. Курская.								
Льговскій	1	10	—	—	—	66	40.402	
Рыльскій	2	8	12	—	—	91	53.897	
Путивльскій	1	—	3	—	—	22	6.166	—
Итого . . .	4	18	15	—	—	179	100.465	
Всего . . .	21	350	50	60	337	1.510	1.321.718	21.842
		Прочія производства.						
I. Курляндская.								
Добленскій	6	20	20	—	—	337	619.182	43.000
II. Ковенская.								
Поневѣжскій	5	4	—	—	—	16	22.919	—
Вилькомирскій	1	4	—	—	—	4	13.200	—
Новоалександровскій . .	2	6	—	—	—	18	35.977	
Итого . . .	8	14	—	—	—	38	72.096	
III. Минская.								
Борисовскій	1	4	—	—	—	28	10.646	
IV. Могилевская.								
Могилевскій	2	—	—	—	—	39	21.900	
Рогачевскій	2	18	—	—	—	75	54.400	
Итого . . .	4	18	—	—	—	114	76.305	
V. Черниговская.								
Стародубскій	1	—	—	—	—	4	20	4.000
Глуховскій	1	—	10	—	—	40	48.261	
Итого . . .	2	—	10	—	—	44	48.281	4.000
Всего . . .	21	56	30	—	—	561	826.510	47.000

Отправленіе и прибытіе грузовъ

I по разсчету на человѣка,
II по четыремъ варіантамъ Д. Б. ж. д.

Въ приложеніяхъ 22 и 23 даны нормы (по разсчету на человѣка), отправленія и прибытія нѣкоторыхъ грузовъ, установленныя по перевозкамъ существующихъ жел. дорогъ, отдѣльно по каждому изъ пяти районовъ (границы см. карту); перечень желѣзныхъ дорогъ, по перевозкамъ которыхъ установлены нормы для сѣверныхъ и южныхъ варіантовъ, даны на стр. 70—71 статьи „Пути и Транспортъ". Нормы по „поперечнымъ" дорогамъ установлены какъ указано въ статьѣ о грузооборотѣ (стр. 196—199), а по „сѣвернымъ" и „южнымъ" варіантамъ взяты изъ приложеній за №№ 8 и 9 (сѣверными варіантами названы варіанты черезъ Оршу и Могилевъ, южными—черезъ Поневѣжъ).

Въ приложеніяхъ 24 и 25 дано количество грузовъ отправленія и прибытія четырехъ варіантовъ Д.-Б. ж. д., полученныя перемноженіемъ нормъ установленныхъ въ приложеніяхъ 22 и 23 на населеніе, причемъ каждый изъ варіантовъ разбитъ на два участка—къ западу и востоку отъ Днѣпра, а IV варіантъ на три участка: отъ Митавы до Поневѣжа, отъ Поневѣжа до Быхова (Днѣпръ) и отъ Быхова до Ворожбы.

I. Отправленіе разныхъ грузовъ по разсчету на человѣка.

Районы.	Бумага и картонъ.	Доски, клепка и проч.	Прочіе сорта дерева.	Дрова.	Льняное волокно.	Конопляное и др. масла.	Пенька.	Сахаръ.	Спиртъ.	Яблоки.	Хлѣбъ (зерно и мука).	Жмыхи.	Сѣмена.	Скотъ.	Птица.	Прочіе.	Всего.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I-й районъ:																	
Поперечныя ж. д. .	0,05	2,04	1,44	2,86	0,39	0,08		0,02	0,13	0,22	2.13	0,37	0,60	0,22	0,21	1,95	12,71
Сѣверныя	0,19	1,97	1,33	2,48	0,52	0,03	—	0,06	0,13	0,24	1,71	0,30	0,57	0,22	0,20	2,62	12,62
Южныя	0,09	2,93	2,46	4,52	0,42	0,06	—	0,05	0,10	0,21	2,44	0.31	0,58	0,20	0,30	2,50	17,17
II-й районъ:																	
Поперечныя ж. д. .	0,12	4,73	6,31	6,80	0,10	—	—	0,02	0,21	0,23	0,33	0,04	0,19	0,04	0,02	1,90	21,04
Сѣверныя	0,17	3,94	5,28	6,47	0,35	0,15	—	0,06	0,19	0,31	0,40	0,15	0,23	0,05	0,06	2,33	20,14
Южныя	0,13	9,06	6,49	6,90	0,10	0,05	—	0,13	0,33	0,24	0,60	0,14	0,22	0,11	1,40	4,05	29,95
III-й районъ:																	
Поперечныя ж. д. .	0,20	2,56	3,33	0 60	0,28	0,02	0,08	0,10	0,11	0,25	0,22	0,08	0,27	0,04	0,01	1,03	9,18
Сѣверныя	0,18	2,96	3,24	0,96	0,32	0,08	0,08	0,11	0,19	0,37	0,41	0,17	0,30	0,11	0,71	2,93	13,12
Южныя	0,08	2,19	3,31	1,12	0,19	0,07	0,03	0,06	0 25	0,42	0,26	0,13	0,15	0,12	1,02	1,98	11,38
IV-й районъ:																	
Поперечныя ж. д. .	0,65	3,90	5,73	4,95	0,04	0,26	0,79	0,04	0,07	0,24	0,17	0,56	0,08	0,15	0,05	1,81	19,49
Сѣверныя	0,37	6,44	8,65	9,43	0,11	0,34	0,61	0,04	0,13	0,16	0,19	0,80	0,10	0,10	0,03	2,19	29,69
Южныя	0,52	7,17	2,91	2,20	0,02	0,14	0,43	1,31	0,21	0,23	1,11	0,32	0,07	0,14	1,69	6,53	25,00
V-й районъ:																	
Поперечныя ж. д. .	0,04	7,81	7,45	4,14	0,01	0,21	0,28	5,63	0,32	0,01	2,37	0,51	0,26	0,28	0,09	4,03	33,47
Сѣверныя А . . .	0,18	8,15	7,48	5,49	0,02	0,53	1,02	6 22	0,38	0,05	2,63	1,18	0,41	0,42	0,07	3,69	37,92
Среднія Б . . .	-	8,56	7,53	2,02	0,02	0,31	0,33	10,06	0,77	0,02	5 63	1,02	0,34	1,02	0,21	9,81	47,65
Южныя В . . .	0,01	3,36	4,45	0,78	0,02	0,05	0,16	7,29	0,41	0,01	6,94	0,45	0,33	1,38	0,22	12 99	38,85

I. Прибытіе разныхъ грузовъ по разсчету на человѣка.

Районы.	Алебстръ и пр.	Дерево всякое и лѣсн. строит. мат.	Дрова.	Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ.	Желѣзныя и проч. издѣлія.	Мануфактура.	Керосинъ.	Свекловица.	Пиво.	Сельдь.	Сахаръ всѣхъ видовъ.	Соль.	Фосфориты и пр.	Каменный уголь и проч.	Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ.	Живыя.	Сѣмена.	Скотъ.	Птица.	Прочіе.	Всего.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
I-й районъ:																					
Поперечныя ж. д. .	0,13	0,30	0,50	0,33	0,19	0,07	0,24		0,26	0,20	0,21	0,51	1.15	0,61	1,51	0,26	0,33	0,16	0,06	1,51	8.53
Сѣверныя	0,21	0,32	0,94	0,41	0,27	0,18	0,32		0,28	0,26	0,35	0,65	1,00	0 69	2,66	0,22	0,24	0,17	0.10	2,46	11.73
Южныя	0,22	0,37	0,57	0,50	0,23	0,10	0,29		0,33	0,24	0,31	0,62	1.26	1,23	1,59	0,23	0,24	0,13	0.06	2.34	10,86
II-й районъ:																					
Поперечныя ж. д. .	0,17	0,25	0,06	0,11	0,11	0,03	0,17	--	0.10	0,11	0,06	0,40	0,11	1.69	1.15	0.09	0,01	0,02		0.80	5,44
Сѣверныя	0,20	0,30	1,10	0,23	0,18	0,12	0 25	—	0,13	0,19	0,21	0.47	0.23	0,55	2,51	0.17	0.09	0,05	0,04	1,77	8,79
Южныя	0,47	0,76	4,12	0,38	0,28	0,14	0,30	-	0,22	0,22	0,25	0,53	0,11	1,99	2,37	0,36	0,19	0,18	1,37	2,74	16,98
III-й районъ:																					
Поперечныя . . .	0.17	0,18	0,29	0,25	0,09	0,06	0,19	—	0,07	0,18	0,10	0.20	0.05	0,07	1,12	0.13	0,02	0,04		1.43	4,64
Сѣверныя	0.61	0,30	0,46	0,44	0.23	0,15	0.36	—	0,10	0,41	0,25	0,30	0,06	1.51	2,63	0.23	0,12	0,12	0,51	2,57	11,36
Южныя	0,37	0,21	0,31	0,31	0,20	0,15	0,28	—	0,11	0.32	0,16	0,09	0,04	0,32	1,73	0,28	0,10	0,11	0,75	2,20	8,04
IV-й районъ:																					
Поперечныя . . .	0,35	1,48	2,01	0,17	0,15	0,07	0,23	—	0.04	0.26	0,10	0,42	0.01	1,02	2,33	0,11	0,28	0,04		2,04	11,51
Сѣверныя	0,24	1,06	1,18	0,16	0,14	0,06	0,20	-	0,07	0,26	0,13	0,46	0,03	0.61	2,75	0,11	0,59	0,04		1,71	9,80
Южныя	0,38	1,35	0,95	0,18	0,15	0,08	0,21	3,02	0,06	0,19	0,94	0,35	0,02	2,92	2,17	0,17	0,19	0,10	2,93	1,37	17,73
V-й районъ:																					
Поперечныя . . .	0.61	0,98	0,43	0,25	0,17	0,06	0,17	9,22	0,04	0,32	3,32	0,35	0.14	3,33	1,83	0.15	0,11	0,13	—	1,63	23,24
Сѣверныя А . . .	0.35	1,62	0,37	0,25	0.25	0,07	0,22	9,24	0.07	0,31	4,22	0,55	0,17	3,13	2,00	0.14	0,17	0,21	0,01	3,37	26,72
Средніе Б . . .	0,95	1.72	0,65	0.34	0,22	0,09	0,20	22,19	0,07	0,35	5.20	0.57	0,27	7,49	4,51	0.21	0,12	0.28	0,05	2,48	47,96
Южныя В . . .	1,16	2,39	2,12	0,70	0,53	0,11	0.35	13,42	0,09	0,51	0,71	0,52	0.64	12,28	2,45	0,40	0,11	0,44	0,04	4,55	43,52

II. Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

Варіанты.	Бумага и картонъ.	Доски, клепка и пр.	Прочіе сорта дерева.	Дрова.	Льняное волокно.	Конопляное и др. масло.	Пенька.	Сахаръ.	Спиртъ.	Яблоки.	Хлѣбъ (зерно и мука).	Жмыхи.	Сѣмена.	Скотъ.	Птица.	Прочіе.	Всего.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
I вар. Митава—Могилевъ—Льговъ.																	
1-й участокъ:																	
I-й районъ	24	985	695	1.381	188	39	—	10	63	106	1.029	179	290	106	101	942	6.138
II-й „	50	1.977	2.631	2.836	42	—	—	8	88	96	138	17	79	17	8	792	8.774
Итого по участку . . .	74	2.957	3.326	4.217	230	39	—	18	151	202	1.167	196	369	123	109	1.734	14.912
2-й участокъ:																	
III-й районъ	80	1.021	1.329	239	112	8	32	40	44	100	88	32	108	16	4	411	3.664
IV-й „	287	2.916	4.055	4.055	39	169	395	23	56	113	102	384	51	73	23	1.128	13.869
V-й „	48	2.184	2.005	1.471	5	142	273	1.667	102	13	705	316	110	113	19	989[1])	10.162
Итого по участку . . .	415	6.121	7.389	5.765	156	319	700	1.730	202	226	895	732	269	202	46	2.528	27.695
Всего по дорогѣ . .	489	9.078	10.715	9.982	386	358	700	1.748	353	428	2.062	928	638	325	155	4.262	42.607
II вар. Митава—Орша—Ворожба.																	
1-й участокъ:																	
I-й районъ	24	985	695	1.381	188	39	—	10	63	106	1.029	179	290	106	101	942	6.138
II-й „	39	1.542	2.057	2.217	33	—	—	7	68	75	108	13	62	13	7	619	6.860
Итого по участку . . .	63	2.527	2.752	3.598	221	39	—	17	131	181	1.137	192	352	119	108	1.561	12.998
2-й участокъ:																	
III-й районъ	94	1.198	1.558	281	131	9	37	47	51	117	103	37	126	19	5	482	4.295
IV-й „	318	3.226	4.487	4.487	44	187	437	25	62	125	112	424	56	81	25	1.248	15.344
V-й „	—	146	533	134	—	15	36	1.402	97	1	1.022	119	124	36	30	1.397[2])	5.092
Итого по участку . . .	412	4.570	6.578	4.902	175	211	510	1.474	210	243	1.237	580	306	136	60	3.127	24.731
Всего по дорогѣ . .	475	7.097	9.330	8.500	396	250	510	1.491	341	424	2.374	772	658	255	168	4.688	37.729

[1]) Въ т. ч. свекловицы 597 т. п.
[2]) Въ т. ч. свекловицы 394 т. п.

Приложеніе № 25.

II. Отправленіе въ тысячахъ пудовъ.

Варіанты.	Бумага и картонъ.	Доски, клепка и пр.	Прочіе сорта дерева.	Дрова.	Льняное волокно.	Конопляное и др. масло.	Пенька.	Сахаръ.	Спиртъ.	Яблоки.	Хлѣбъ (зерно и мука).	Жмыхи.	Сѣмена.	Скотъ.	Птица.	Прочіе.	Всего.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
III вар. Двинскъ—Орша—Льговъ.																	
1-ый участокъ:																	
I-ый районъ	11	432	305	606	83	17	—	4	28	47	452	78	127	47	45	413	2.695
II-ой „	39	1.547	2.063	2.224	33	—	—	7	69	75	108	13	62	13	7	621	6.881
Итого по участку	50	1.979	2.368	2.830	116	17		11	97	122	560	91	189	60	52	1.034	9.576
2-ой участокъ:																	
III-ій районъ	85	1.088	1.415	255	119	9	34	43	47	106	94	34	115	17	4	438	3.903
IV-ый „	277	2.812	3.911	3.911	38	163	381	22	54	109	98	370	49	71	22	1.088	13.376
V-ый „	48	2.184	2.005	1.471	5	142	273	1.667	102	13	705	316	110	113	19	989 [1]	10.162
Итого по участку	410	6.084	7.331	5.637	162	314	688	1.732	203	228	897	720	274	201	45	2.515	27.441
Всего по дорогѣ .	460	8.063	9.699	8.467	278	331	688	1.743	300	350	1.457	811	463	261	97	3.549	37.017
IV вар. Митава—Поневѣжъ — Быховъ — Ворожба.																	
1-ый участокъ:																	
I-ый районъ	10	394	278	552	75	15	—	4	25	42	411	71	116	42	41	376	2.452
2-ой участокъ:																	
На западъ отъ Днѣпра:																	
I-ый районъ	17	692	488	970	132	27	—	7	44	75	722	125	203	75	71	661	4.309
II-ой „	37	1.466	1.956	2.108	31	—	—	6	65	71	102	12	59	12	6	589	6.520
III-ій „	9	145	203	52	14	3	3	5	11	21	15	6	13	5	32	92	629
Итого	63	2.303	2.647	3.130	177	30	3	18	120	167	839	143	275	92	109	1.342	11.458
Итого на западъ отъ Днѣпра	73	2.697	2.925	3.682	252	45	3	22	145	209	1.250	214	391	134	150	1.718	13.910
На востокъ отъ Днѣпра:																	
III-ій районъ	47	802	1.119	290	78	17	17	27	61	115	81	34	71	27	175	506	3.467
IV-ый „	285	1.712	2.515	2.173	18	114	347	18	31	105	75	246	35	66	22	795	8.557
V-ый „	2	655	868	152	4	10	31	1.422	80	2	1.353	88	64	269	43	2.533 [2]	7.576
Итого на востокъ отъ Днѣпра	334	3.169	4.502	2.615	100	141	395	1.467	172	222	1.509	368	170	362	240	3.834	19.600
Всего по дорогѣ .	407	5.866	7.427	6.297	352	186	398	1.489	317	431	2.759	582	561	496	390	5.552	33.510

[1]) Въ т. ч. свекловицы—597. [2]) Въ т. ч. свекловицы—1.420.

Приложеніе № 24.

II. Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

	Алебастръ и проч.	Дерево всякое и лѣсн. строит. мат.	Дрова.	Желѣзо и проч. не въ дѣлѣ.	Желѣзныя и проч. издѣлія.	Мануфактура.	Керосинъ.	Свекловица.	Пиво.	Сельдь.	Сахаръ всѣхъ видовъ.	Соль.	Фосфориты и пр.	Каменный уголь и проч.	Хлѣбъ въ зернѣ и мука.	Жмыхи.	Сѣмена.	Скотъ.	Птица.	Прочіе.	В с е г о.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
I вар. Митава-Могилевъ-Льговъ.																					
1-й участокъ.																					
районъ	63	145	242	159	92	34	116		126	97	101	246	555	295	729	126	159	77	29	729	4.120
II районъ.	71	104	25	46	46	13	71		42	46	25	167	46	705	480	38	4	8	—	334	2.271
Итого по участку	134	249	267	205	138	47	187		168	143	126	413	601	1.000	1.209	164	163	85	29	1.063	6.391
2-й участокъ.																					
III районъ	68	72	116	100	36	24	76		28	72	40	80	20	28	446	52	8	16		571	1.853
IV районъ	169	716	897	96	79	34	124		28	147	68	248	11	457	1.489	62	248	23		1.055	5.951
V районъ	94	434	99	67	67	19	59	2.476	19	83	1.131	147	46	839	536	38	46	56	3	903	7.162
Итого по участку	331	1.222	1.112	263	182	77	259	2.476	75	302	1.239	475	77	1.324	2.471	152	302	95	3	2.529	14.966
Всего по дорогѣ	465	1.471	1.397	468	320	124	446	2.476	243	445	1.365	888	678	2.324	3.680	316	465	180	32	3.592	21.357
II вар. Митава-Орша-Ворожба.																					
1-й участокъ:																					
I районъ	63	145	242	159	92	34	116		126	97	101	246	555	295	729	126	159	77	29	729	4.120
II районъ	55	82	20	36	36	10	55		33	36	20	130	36	551	375	29	3	7	—	261	1.775
Итого по участку.	118	227	262	195	128	44	171	—	159	133	121	376	591	846	1.104	155	162	84	29	990	5.895
2-й участокъ:																					
III районъ	80	84	136	117	42	28	89		33	84	47	94	23	33	524	61	9	19	—	669	2.172
IV районъ	187	792	992	106	94	37	137		31	162	75	275	12	505	1.647	69	275	25	—	1.167	6.588
V районъ.	377	166	75	68	46	19	35	3.424	2	59	68	91	64	186	334	44	21	18		293	5.390
Итого по участку.	644	1.042	1.203	291	182	84	261	3.424	66	305	190	460	99	724	2.505	174	305	62	—	2.129	14.150
Всего по дорогѣ	762	1.269	1.465	486	310	128	432	3.424	225	438	311	836	690	1.570	3.609	329	467	146	29	3.119	20.045

II. Прибытіе въ тысячахъ пудовъ.

	Алебастръ и проч.	Дерево всякое и лѣсн. строит. мат.	Дрова.	Желѣзо и проч. не въ дѣлѣ.	Желѣзныя и проч. издѣлія.	Мануфактура.	Керосинъ.	Свекловица.	Пиво.	Сельдь.	Сахаръ всѣхъ видовъ.	Соль.	Фосфориты и проч.	Каменный уголь и проч.	Хлѣбъ въ зернѣ и мука.	Жмыхи.	Сѣмена.	Скотъ.	Птица.	Прочіе.	Всего.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
III вар. Двинскъ-Орша-Льговъ.																					
1-й участокъ:																					
I районъ	28	64	106	70	40	15	81	-	55	42	25	108	244	129	320	55	93	34	13	320	1.812
II районъ	56	82	20	36	36	10	56		33	36	20	131	36	553	376	29	3	6		262	1.781
Итого по участку	84	146	126	106	76	25	107		88	78	45	239	280	682	696	84	96	40	13	582	3.593
2-й участокъ:																					
III районъ	72	77	123	106	38	26	81		30	77	43	85	21	30	476	55	9	17		608	1.974
IV районъ	163	691	865	92	82	33	120		27	141	65	239	11	441	1.436	60	239	22		1.017	5.744
V районъ	94	434	99	67	67	19	59	2.476	19	83	1.131	147	46	839	536	38	46	56	3	903	7.162
Итого по участку	329	1.202	1.087	265	187	78	260	2.476	76	301	1.239	471	78	1.310	2.448	153	294	95	3	2.528	14.880
Всего по дорогѣ	413	1.348	1.213	371	263	103	367	2.476	164	379	1.284	710	358	1.992	3.144	237	390	135	16	3.110	18.473
IV вар. Митава-Поневѣжъ-Быховъ-Ворожба.																					
1-й участокъ:																					
I районъ	25	58	97	64	37	14	46		50	39	41	98	222	118	291	50	64	31	12	291	1.648
2-й участокъ:																					
На западъ отъ Днѣпра:																					
I районъ	44	102	170	112	64	24	81		88	68	71	173	390	207	512	88	112	54	20	512	2.892
II районъ	53	78	19	34	34	9	53		31	34	19	124	34	524	357	28	3	6		248	1.688
III районъ	16	12	18	17	9	7	14		5	15	8	9	2	12	97	13	4	4	23	110	385
Итого	113	192	207	163	107	40	148		124	117	98	306	426	743	956	129	119	64	43	870	4.965
Итого на западъ отъ Днѣпра	138	250	304	227	144	54	194		174	156	139	404	648	861	1.247	179	183	95	55	1.161	6.613
На востокъ отъ Днѣпра:																					
III районъ	91	67	101	95	47	37	78		30	84	44	51	13	67	479	71	20	24	128	610	2.137
IV районъ	154	650	882	75	66	31	101	-	18	114	44	184	4	448	1.111	48	123	18		896	4.967
V районъ	226	466	413	137	103	21	68	2.617	18	99	138	101	125	2.395	478	78	21	86	8	897	8.485
Итого на востокъ отъ Днѣпра	471	1.183	1.396	307	216	89	247	2.617	66	297	226	336	142	2.910	2.068	197	164	128	136	2.393	15.589
Всего по дорогѣ	609	1.433	1.700	534	360	143	441	2.617	240	453	365	740	790	3.771	3.315	376	347	223	191	3.554	22.202

Приложеніе № 26.

ТАБЛИЦА

вѣроятнаго грузооборота варіантовъ

Донецко-Балтійской жел. дор.

Приложеніе № 26.

Вѣроятный грузооборотъ варіанта Митава—Могилевъ—Льговъ.

Отправленіе. Прибытіе.

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ. Въ 1912 г.	Въ 1920 г.	Средній пробѣгъ по дорогѣ.	Число пудо-верстъ въ тысячахъ.	Пудо-верстн. ставка.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата.	Дополн. сборы.	Итого.
I уч. **Митава—Могилевъ.**								
1. Бумага и картонъ . .	74	100	50	5.000	1 ..	1.515	650	2.165
2. Доски, клепка и др .	3.000	3.000	200	600.000	1 ..	84.507	6.000	90.507
3. Прочіе сорта дерева .	3.300	3.300	200	660.000	1 ..	62.857	4.950	67.807
4. Дрова	4.200	4.200	75	315.000	1 ..	33.511	4.200	37.711
5. Льняное волокно . .	230	270	150	30.500	1 ..	16.053	1.805	17.858
6. Конопл. и др. масла .	39	45	150	6.750	1 ..	2.700	293	2.993
7. Спиртъ	151	170	250	42.500	1 ..	23.611	850	24.461
8. Яблоки	202	230	100	23.000	1 ..	6.765	1.495	8.260
9. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	900	1.000	340	340.000	1 ..	85.000	5.500	90.500
10. Жмыхи	196	230	150	34.500	1 ..	8.625	1.265	9.890
11. Сѣмена	369	430	200	86.000	1 ..	20.476	2.365	22.841
12. Скотъ	123	140	50	7.000	1 ..	2.917	462	3.379
13. Птица	109	130	100	13.000	1 ..	2.652	455	6.107
14. Прочіе грузы	1.734	2.000	250	500.000	1/..	125.000	11.000	136.000
Итого по участку . .	14.627	15.245	175	2.663.250	1 ..	479.189	41.290	520.479
II уч. **Могилевъ-Льговъ.**								
1. Бумага и картонъ . .	415	500	100	50.000	1 ..	14.286	3.250	17.536
2. Доски, клепка и др. .	6.000	6.000	150	900.000	1 ..	134.328	12.000	146.328
3. Прочіе сорта дерева .	7.600	7.600	100	760.000	1 ..	80.000	11.400	91.400
4. Дрова	5.700	5.700	75	427.500	1 ..	42.750	5.700	48.450
5. Льняное волокно . .	156	180	700	126.000	1/..	36.000	1.170	37.170
6. Конопляное и др. масла	319	370	250	92.500	1 ..	25.000	2.405	27.405
7. Пенька	700	810	700	567.000	1 ..	162.000	5.265	167.265
8. Сахаръ	330	360	50	18.000	1 ..	9.474	2.340	11.814
9. Спиртъ	202	230	150	34.500	1 ..	18.158	1.150	19.308
10. Яблоки	226	260	100	26.000	1 ..	7.027	2.290	9.317
11. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	600	660	650	429.000	1 ..	76.607	3.630	80.237
12. Жмыхи	732	850	600	510.000	1 ..	94.444	4.675	99.119
13. Сѣмена	269	310	650	201.500	1 ..	36.636	1.705	38.341
14. Скотъ	202	230	100	23.000	1 ..	9.200	759	9.959
15. Птица	46	50	600	30.000	1 ..	13.043	175	13.218
16. Прочіе грузы	2.528	2.930	350	1.025.500	1 ..	227.889	16.115	244.004
Итого по участку . .	26.025	27.040	194	5.220.500	1/..	986.842	74.029	1.060.871
Всего по дорогѣ	40.652	42.285	187	7.883.750	1/..	1.466.031	115.319	1.581.350

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ. Въ 1912 г.	Въ 1920 г.	Средній пробѣгъ по дорогѣ.	Число пудо-верстъ въ тысячахъ.	Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата.	Дополн. сборы.	Итого.
I уч. **Митава-Могилевъ.**								
1. Алебастръ и пр. . .	134	160	270	43.200	1 ..	7.714	320	8.034
2. Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ	205	240	600	144.000	1 ..	27.692	1.200	28.892
3. Желѣзныя и другія издѣлія	138	160	270	43.200	1/..	20.571	880	21.451
4. Мануфактура	47	60	270	16.200	1/..	16.200	330	16.530
5. Керосинъ	187	290	680	197.200	1 ..	45.860	1.015	46.875
6. Пиво	168	200	270	54.000	1 ..	20.000	1.100	21.100
7. Сельдь	143	170	400	68.000	1 ..	20.000	935	20.935
8. Сахаръ всѣхъ видовъ	126	150	450	67.500	1 ..	33.750	825	34.575
9. Соль	413	480	650	315.000	1 ..	61.765	960	62.725
10. Фосфориты и пр. . .	601	700	250	175.000	1 ..	20.588	1.400	21.988
11. Каменный уголь . .	1.000	1.160	650	754.000	1 ..	62.833	2.320	65.153
12. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	2.000	2.320	650	1.508.000	1 ..	295.686	10.440	306.126
13. Сѣмена	163	190	450	85.500	1 ..	16.132	855	16.987
14. Скотъ	85	100	50	5.000	1/..	2.000	330	2.330
15. Прочіе грузы	1.600	1.860	500	930.000	1 ..	232.500	9.300	241.800
Итого по участку . .	7.010	8.240	535	4.405.800	1 ..	883.291	32.210	915.501
II уч. **Могилевъ-Льговъ.**								
1. Алебастръ и пр. . .	331	380	350	133.000	1 ..	20.462	760	21.222
2. Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ	263	310	200	62.000	1 ..	14.762	1.705	16.467
3. Желѣзныя и проч. издѣлія	182	210	200	42.000	1 ..	20.000	1.155	21.155
4. Мануфактура	77	90	250	22.500	1 ..	22.500	495	22.995
5. Керосинъ	259	300	250	75.000	1 ..	19.231	1.050	20.281
6. Пиво	75	90	250	22.500	1 ..	6.818	495	7.313
7. Сельдь	302	350	350	122.500	1 ..	35.000	1.925	36.925
8. Сахаръ всѣхъ видовъ	175	210	150	31.500	1 ..	18.529	1.155	19.684
9. Соль	475	550	200	110.000	1 ..	25.000	1.100	26.100
10. Фосфориты и пр. . .	77	90	750	67.500	1 ..	6.750	180	6.930
11. Каменныи уголь . .	1.324	1.540	200	308.200	1 ..	37.585	3.080	40.665
12. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	8.000	9.280	200	1.856.000	1 ..	441.905	41.760	483.665
13. Сѣмена	302	350	150	52.500	1 ..	11.932	1.575	13.507
14. Скотъ	95	110	100	11.000	1 ..	4.400	363	4.763
15. Прочіе грузы	2.529	2.930	400	1.172.000	1 ..	293.000	14.650	307.650
Итого по участку . .	14.466	16.780	244	4.088.200	1 ..	977.874	71.448	1.049.322
Всего по дорогѣ . . .	21.476	25.020	340	8.494.000	1 ..	1.861.165	103.658	1.964.823
Мѣстное сообщеніе (15% отъ грузовъ отправл.) .	6.000	6.500	250	1.625.000	1 ..	406.250	26.000	432.252
Итого по отправленію, прибытію и мѣстному сообщенію	68.128	73.805	244	18.002.750	1 ..	3.733.446	244.977	3.978.423

Вѣроятный грузооборотъ варіанта Митава—Орша—Ворожба.

Наименованіе грузовъ.	Отправленіе. Тысячи пудовъ. Въ 1912 г.	Въ 1920 г.	Средній пробѣгъ по дорогѣ.	Число пудо-верстъ въ тысячахъ.	Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата.	Дополнит. сборы.	И т о г о.
I уч. Митава-Орша.								
1. Бумага и картонъ	63	100	50	5.000	1/33	1.515	650	2.165
2. Доски, клепка и др.	2.500	2.500	150	375.000	1/71	52.817	5.000	57.817
3. Проч. сорта дерева	2.700	2.700	150	405.000	1/105	38.571	4.050	42.621
4. Дрова	3.600	3.600	75	270.000	1/94	28.723	3.600	32.323
5. Льняное волокно	221	260	150	39.000	1/19	20.526	1.690	22.216
6. Конопляное и др. масла	39	45	150	6.750	1/2,5	2.700	293	2.993
7. Спиртъ	131	150	250	37.500	1/18	20.833	750	21.583
8. Яблоки	181	210	100	21.000	1/3,4	6.176	1.365	7.541
9. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	1.000	1.100	340	374.000	1/4	93.500	6.050	99.550
10. Жмыхи	192	220	150	33.000	1/10	8.250	1.210	9.460
11. Сѣмена	352	410	200	82.000	1/4,2	19.524	2.255	21.779
12. Скотъ	119	140	50	7.000	1/2,4	2.917	462	3.379
13. Птица	108	125	100	12.500	1/2,3	5.435	438	5.873
14. Прочіе грузы	1.561	1.810	250	452.500	1/4	113.125	2.715	115.840
Итого по участку	12.767	13.370	158	2.120.250	1/5,1	414.612	30.528	445.140
II уч. Орша-Ворожба.								
1. Бумага и картонъ	412	500	100	50.000	1/15	14.286	3.250	17.536
2. Доски, клепка и др.	4.500	4.500	150	675.000	1/6,7	100.746	9.000	109.746
3. Проч. сорта дерева	6.500	6.500	150	975.000	1/9,5	102.632	9.750	112.382
4. Дрова	5.000	5.000	150	750.000	1/10	75.000	5.000	80.000
5. Льняное волокно	175	200	135	27.000	1/3,5	7.714	1.300	9.014
6. Конопляное и др. масла	211	250	135	33.750	1/3,7	9.122	1.625	10.747
7. Пенька	510	560	135	75.600	1/3,5	21.600	3.640	25.240
8. Сахаръ	3.500	3.850	100	385.000	1/1,9	202.632	25.025	227.657
9. Спиртъ	210	320	150	48.000	1/1,9	25.263	1.600	26.863
10. Яблоки	243	380	100	38.000	1/3,7	10.270	2.470	12.740
11. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	1.000	1.100	250	275.000	1/3,8	72.368	6.050	78.418
12. Жмыхи	580	680	250	170.000	1/4,2	40.476	3.740	44.216
13. Сѣмена	306	360	250	90.000	1/4	22.500	1.980	24.480
14. Скотъ	136	180	100	18.000	1/2,5	7.200	594	7.794
15. Птица	60	80	400	32.000	1/2,3	13.913	280	14.193
16. Прочіе грузы	3.127	3.840	250	960.000	1/4,5	213.333	21.112	234.445
Итого по участку	26.470	28.300	164	4.602.350	1/4,9	939.055	96.416	1.035.471
Всего по дорогѣ	39.237	41.670	162	6.722.600	1/5,0	1.353.667	126.944	1.480.611

Прибытіе.

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ. Въ 1912 г.	Въ 1920 г.	Средній пробѣгъ по дорогѣ.	Число пудо-верстъ въ тысячахъ.	Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата.	Дополнит. сборы.	И т о г о.
I уч. Митава-Орша.								
1. Алебастръ и пр.	118	140	270	37.800	1/5,6	6.750	280	7.030
2. Жел. и пр. не въ дѣлѣ	195	230	600	138.000	1/5,2	26.538	1.150	27.688
3. Желѣзн. и пр. издѣлія	128	150	270	40.500	1/2,1	19.286	825	20.111
4. Мануфактура	44	50	270	13.500	1/1,0	13.500	275	13.775
5. Керосинъ	171	200	680	136.000	1/4,3	31.628	700	32.328
6. Пиво	159	170	270	45.900	1/2,7	17.000	935	17.935
7. Сельдь	133	150	400	60.000	1/3,4	17.667	825	18.492
8. Сахаръ всѣхъ видовъ	121	140	450	77.500	1/2,0	38.750	770	39.520
9. Соль	376	440	650	286.000	1/5,1	56.078	880	56.958
10. Фосфориты и пр.	591	690	250	172.500	1/8,5	20.294	1.380	21.674
11. Каменныи уголь	846	980	650	637.000	1/12,0	53.083	1.960	55.043
12. Хлѣбъ въ зер. и мукѣ	2.000	2.320	650	1.408.000	1/5,1	276.078	10.440	286.518
13. Сѣмена	162	190	450	85.500	1/5,3	16.132	855	16.987
14. Скотъ	84	100	50	5.000	1/2,5	2.000	330	2.330
15. Прочіе грузы	1.500	1.750	500	875.000	1/4,0	218.750	8.750	227.500
Итого по участку	6.628	7.700	520	4.018.200	1/5,0	813.534	30.355	843.889
II уч. Орша-Ворожба.								
1. Алебастръ и пр.	644	750	350	262.500	1/6,5	40.385	1.500	41.885
2. Жел. и пр. не въ дѣлѣ	291	340	230	44.200	1/4,2	10.524	1.870	12.394
3. Желѣзн. и пр. издѣлія	182	210	230	48.300	1/2,1	23.000	1.155	24.155
4. Мануфактура	84	100	250	25.000	1/1,0	25.000	550	25.550
5. Керосинъ	261	300	250	75.000	1/3,9	19.231	1.050	20.281
6. Пиво	66	75	250	18.750	1/3,3	5.682	413	6.095
7. Сельдь	305	350	350	122.500	1/3,5	35.286	1.925	37.211
8. Сахаръ всѣхъ видовъ.	430	500	100	50.000	1/1,7	29.412	2.750	32.162
9. Соль	460	530	250	132.000	1/4,4	30.000	1.060	31.060
10. Фосфориты и проч.	99	115	750	86.250	1/10,0	8.625	230	8.855
11. Каменный уголь	724	840	250	210.000	1/8,2	25.610	1.680	27.291
12. Хлѣбъ въ зер. и мукѣ	9.000	10.540	250	2.635.000	1/4,2	627.381	47.430	674.811
13. Сѣмена	305	360	200	72.000	1/4,4	16.364	1.620	17.984
14. Скотъ	62	75	100	7.500	1/2,5	3.000	248	3.248
15. Прочіе грузы	2.129	2.480	400	992.000	1/4,0	248.000	12.400	260.400
Итого по участку	15.042	17.565	272	4.781.000	1/4,2	1.147.500	75.881	1.223.381
Всего по дорогѣ	21.670	25.265	348	8.799.200	1/4,5	1.961.034	106.236	2.067.270
Мѣстное сообщеніе (15% отъ грузовъ отправленія).	5.900	6.250	250	1.562.500	1/4,0	390.625	24.600	415.225
Итого по отправленію, прибытію и мѣстному сообщенію	66.807	73.185	234	17.084.300	1/4,6	3.705.326	257.780	3.963.106

Приложеніе № 26.

Вѣроятный грузооборотъ варіанта Двинскъ—Орша—Льговъ.

Отправленіе. Прибытіе.

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ. Въ 1912 г.	Въ 1920 г.	Средній пробѣгъ по дорогѣ.	Число пудо-верстъ въ тысячахъ.	Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата.	Дополнит. сборы.	Итого.
I уч. Двинскъ-Орша.								
1. Бумага и картонъ	50	60	50	3.000	1/58	909	390	1.299
2. Доски, клепка и пр.	2.000	2.000	150	300.000	1/71	42.254	4.000	46.254
3. Проч. сорта дерева	2.300	2.300	150	345.000	1/105	32.857	3.450	36.307
4. Дрова	2.900	2.900	100	290.000	1/86	30.851	2.900	33.751
5. Льняное волокно	116	145	125	18.125	1/19	9.539	943	10.482
6. Конопляное и др. масла	17	20	125	2.500	1/25	1.000	130	1.130
7. Спиртъ	97	110	150	16.500	1/18	9.167	550	9.717
8. Яблоки	122	140	50	7.000	1/24	2.059	910	2.969
9. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	350	390	200	78.000	1/37	21.081	2.145	23.226
10. Жмыхи	91	110	100	11.000	1/38	2.895	605	3.500
11. Сѣмена	189	220	100	22.000	1/28	5.785	1.210	6.995
12. Скотъ	60	70	40	2.800	1/24	1.167	231	1.398
13. Птица	52	60	40	2.400	1/23	1.043	210	1.253
14. Прочіе грузы	1.034	1.200	150	180.000	1/40	45.000	6.600	51.600
Итого по участку	9.378	9.725	131	1.278.325	1/42	205.607	24.274	229.881
II уч. Орша-Льговъ.								
1. Бумага и картонъ	410	500	100	50.000	1/35	14.286	3.250	17.536
2. Доски, клепка и пр.	6.000	6.000	150	900.000	1/47	134.328	12.000	146.328
3. Проч. сорта дерева	7.500	7.500	100	750.000	1/95	78.947	11.250	90.197
4. Дрова	5.600	5.600	75	420.000	1/100	42.000	5.600	47.600
5. Льняное волокно	162	190	480	91.200	1/35	26.057	1.235	27.292
6. Конопляное и др. масла	314	360	250	90.000	1/37	24.324	2.340	26.664
7. Пенька	688	800	480	384.000	1/35	109.714	5.200	114.914
8. Сахаръ	330	360	50	18.000	1/1	9.474	2.340	11.814
9. Спиртъ	203	240	250	60.000	1/19	31.579	480	32.059
10. Яблоки	228	260	100	26.000	1/37	7.027	1.690	8.717
11. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	650	720	250	180.000	1/43	41.860	3.960	45.820
12. Жмыхи	720	840	480	403.200	1/49	82.286	4.620	86.906
13. Сѣмена	274	320	480	153.600	1/47	32.681	1.760	34.441
14. Скотъ	201	230	100	23.000	1/25	9.200	759	9.959
15. Птица	45	50	450	22.500	1/23	9.783	175	9.958
16. Прочіе грузы	2.515	2.920	300	786.000	1/45	174.667	16.060	190.72
Итого по участку	25.840	26.890	157	4.357.500	1/52	828.213	72.719	900.932
Всего по дорогѣ	35.218	36.615	154	5.635.825	1/55	1.033.820	96.993	1.130.813

Наименованіе грузовъ.	Тысячи пудовъ. Въ 1912 г.	Въ 1920 г.	Средній пробѣгъ по дорогѣ.	Число пудо-верстъ въ тысячахъ.	Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата.	Дополнит. сборы.	Итого.
I уч. Двинскъ-Орша.								
1. Алебастръ и пр.	84	100	140	14.000	1/56	2.500	200	2.700
2. Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ	106	120	600	72.000	1/52	13.846	600	14.446
3. Желѣзн. и пр. издѣлія	76	90	140	12.600	1/21	6.000	495	6.495
4. Мануфактура	25	30	140	4.200	1/10	4.200	165	4.365
5. Керосинъ	107	120	600	72.000	1/43	16.744	420	17.164
6. Пиво	88	100	150	15.000	1/27	5.556	550	6.106
7. Сельдь	78	90	300	27.000	1/31	7.941	495	8.436
8. Сахаръ всѣхъ видовъ	45	50	350	17.500	1/20	8.750	275	9.025
9. Соль	239	280	600	168.000	1/151	32.941	560	33.501
10. Фосфориты и пр.	280	330	140	46.200	1/85	5.435	660	6.095
11. Каменный уголь	682	790	600	474.000	1/120	39.500	1.580	41.080
12. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	4.000	4.650	600	2.790.000	1/51	547.059	20.925	567.984
13. Сѣмена	96	110	350	38.500	1/53	7.264	495	7.759
14. Скотъ	40	50	50	2.500	1/25	1.000	165	1.165
15. Прочіе грузы	800	930	350	325.500	1/40	81.425	4.650	86.075
Итого по участку	6.746	7.840	520	4.079.000	1/52	780.161	32.235	812.396
II уч. Орша-Льговъ.								
1. Алебастръ и пр.	329	380	350	133.000	1/65	20.462	760	21.222
2. Желѣзо и пр. не въ дѣлѣ	265	310	200	62.000	1/42	14.762	1.705	16.467
3. Желѣзн. и пр. издѣлія	187	220	200	44.000	1/21	20.952	1.210	22.162
4. Мануфактура	78	90	250	22.500	1/10	22.500	495	22.995
5. Керосинъ	260	300	250	75.000	1/39	19.238	1.050	20.288
6. Пиво	76	90	250	22.500	1/33	6.818	495	7.313
7. Сельдь	301	350	350	122.500	1/35	35.000	1.925	36.925
8. Сахаръ всѣхъ видовъ	200	230	150	34.500	1/17	20.294	1.265	21.559
9. Соль	471	550	200	110.000	1/44	25.000	1.100	26.100
10. Фосфориты и пр.	78	90	550	49.500	1/100	4.950	180	5.130
11. Каменный уголь	1.310	1.520	200	304.000	1/82	37.073	3.040	40.113
12. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	7.000	8.120	200	1.624.000	1/42	386.667	36.540	423.207
13. Сѣмена	294	340	150	51.000	1/44	11.591	1.530	13.121
14. Скотъ	95	110	100	11.000	1/25	4.400	363	4.763
15. Прочіе грузы	2.528	2.930	400	1.172.000	1/40	293.000	14.650	307.650
Итого по участку	13.472	15.630	245	3.837.500	1/42	922.707	66.308	989.015
Всего по дорогѣ	20.218	23.470	337	7.916.500	1/46	1.702.868	98.543	1.801.411
Мѣстное сообщеніе (15% отъ грузовъ отправленія)	5.200	5.350	190	1.016.500	1/40	254.125	21.400	275.525
Итого по отправленію, прибытію и мѣстному сообщенію	60.636	65.435	222	14.568.825	1/49	2.990.813	216.936	3.207.749

Приложеніе № 26.

Вѣроятный грузооборотъ варіанта Митава—Поневѣжъ—Быховъ—Ворожба.

Наименованіе грузовъ.	Отправленіе. Тысячи пудовъ. Въ 1912 г.	Въ 1920 г.	Средній пробѣгъ по дорогѣ.	Число пудо-верстъ въ тысячахъ.	Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата.	Дополнит. сборы.	Итого.
I уч. **Митава-Быховъ.**								
1. Бумага и картонъ	73	100	50	5.000	1/33	1.515	650	2.165
2. Доски, клепка и пр.	7.500	7.500	150	1.125.000	1/71	158.451	15.000	173.451
3. Проч. сорта дерева	7.500	7.500	150	1.125.000	1/105	107.143	11.250	118.393
4. Дрова	10.000	10.000	50	500.000	1/9	53.191	10.000	63.191
5. Льняное волокно	252	290	150	43.500	1/19	22.895	1.885	24.780
6. Коноплян. и др. масла	45	50	150	7.500	1/25	3.000	325	3.325
7. Спиртъ	145	170	250	42.500	1/18	23.611	340	23.951
8. Яблоки	209	240	100	24.000	1/34	7.059	1.560	8.619
9. Хлѣбъ въ зернѣ и мукѣ	2.500	2.750	180	495.000	1/37	133.784	15.125	148.909
10. Жмыхи	214	250	150	37.500	1/4	9.375	1.375	10.750
11. Сѣмена	391	450	180	81.000	1/4	19.756	2.475	22.231
12. Скотъ	134	160	50	8.000	1/2	3.333	528	3.861
13. Птица	150	170	100	17.000	1/23	7.391	595	7.986
14. Прочіе грузы	1.718	2.000	250	500.000	1/10	125.000	11.000	136.000
Итого по участку	30.831	31.630	127	4.011.000	1/59	675.504	72.108	747.612
II уч. **Быховъ-Ворожба**								
1. Бумага и картонъ	334	400	100	40.000	1/35	11.429	2.600	14.029
2. Доски, клепка и пр.	3.000	3.000	200	600.000	1/67	89.552	6.000	95.552
3. Проч. сорта дерева.	4.500	4.500	200	900.000	1/95	94.737	6.750	101.487
4. Дрова	2.500	2.500	75	187.500	1/100	18.750	2.500	21.250
5. Льняное волокно	100	120	700	84.000	1/35	24.000	780	24.780
6. Коноплян. и др. масла	141	160	250	40.000	1/37	10.811	1.040	11.851
7. Пенька	395	460	700	332.000	1/35	92.000	2.990	94.990
8. Сахаръ	100	110	50	5.500	1/19	2.895	715	3.610
9. Спиртъ	172	200	250	50.000	1/19	26.316	1.000	27.316
10. Яблоки	222	260	100	26.000	1/37	7.027	1.690	8.717
11. Жмыхи	368	430	380	163.400	1/50	32.680	2.365	35.045
12. Сѣмена	170	200	450	90.000	1/52	17.308	1.100	18.408
13. Скотъ	362	420	100	42.000	1/25	16.800	1.386	18.186
14. Птица	240	280	700	196.000	1/23	85.217	980	86.197
15. Прочіе грузы	3.834	4.400	350	1.540.000	1/45	342.222	24.200	366.422
Итого по участку	16.438	17.440	245	4.286.400	1/49	871.744	56.096	927.840
Всего по дорогѣ	47.269	49.070	169	8.297.400	1/54	1.547.248	128.204	1.675.452

Наименованіе грузовъ.	Прибытіе. Тысячи пудовъ. Въ 1912 г.	Въ 1920 г.	Средній пробѣгъ по дорогѣ.	Число пудо-верстъ въ тысячахъ.	Пудо-верстная ставка.	Выручка въ рубляхъ. Провозная плата.	Дополнит. сборы.	Итого.
I уч. **Митава-Быховъ.**								
1. Алебастръ и пр.	138	160	270	43.200	1/56	7.714	320	8.034
2. Жел. и пр. не въ дѣлѣ	227	260	600	156.000	1/52	30.000	1.300	31.300
3. Желѣзн. и пр. издѣлія	144	170	270	45.900	1/21	21.875	935	22.792
4. Мануфактура	54	60	270	16.200	1/49	16.200	330	16.530
5. Керосинъ	194	230	680	156.400	1/43	36.326	805	37.131
6. Пиво	174	200	270	54.000	1/97	20.000	1.100	21.100
7. Сельдь	156	180	400	72.000	1/34	20.000	990	20.990
8. Сахаръ всѣхъ видовъ	139	160	450	72.000	1/20	36.000	880	36.880
9. Соль	404	470	650	305.500	1/51	59.902	940	60.842
10. Фосфориты и пр.	648	750	250	187.500	1/85	22.059	1.500	22.559
11. Каменный уголь и пр.	861	1.000	650	650.000	1/120	54.166	2.000	56.166
12. Сѣмена	183	210	450	94.500	1/53	17.830	945	18.775
13. Скотъ	95	110	50	5.500	1/25	2.200	393	2.593
14. Прочіе грузы	1.700	1.970	500	985.000	1/40	246.250	9.850	256.100
Итого по участку	5.117	5.930	480	2.843.700	1/48	590.504	22.288	612.792
II уч. **Быховъ-Ворожба.**								
1. Алебастръ и пр.	471	550	350	192.500	1/65	29.615	1.100	30.715
2. Жел. и пр. не въ дѣлѣ	307	360	200	72.000	1/12	17.143	1.980	19.123
3. Желѣзн. и пр. издѣлія	216	250	200	50.000	1/21	23.810	1.375	25.185
4. Мануфактура	89	100	250	25.000	1/10	25.000	550	25.550
5. Керосинъ	247	290	250	72.500	1/39	18.589	1.015	19.604
6. Пиво	66	80	250	16.000	1/33	4.848	440	5.288
7. Сельдь	297	350	350	122.500	1/35	35.000	1.925	36.925
8. Сахаръ всѣхъ видовъ	150	175	150	26.250	1/17	15.441	963	16.404
9. Соль	336	390	200	78.000	1/44	17.730	780	18.510
10. Фосфориты и пр.	142	170	750	127.500	1/100	12.750	340	13.090
11. Каменный уголь и пр.	2.910	3.380	200	676.000	1/82	82.439	6.760	89.199
12. Хлѣбъ въ зер. и мукѣ	8.000	9.280	200	1.856.000	1/42	441.905	41.760	483.665
13. Сѣмена	164	190	150	28.500	1/44	6.477	855	7.332
14. Скотъ	128	150	100	15.000	1/25	6.000	495	6.495
15. Прочіе грузы	2.393	2.780	400	1.112.000	1/40	278.000	13.900	291.900
Итого по участку	15.916	18.495	242	4.469.750	1/44	1.014.747	74.238	1.088.985
Всего по дорогѣ	21.033	24.425	300	7.313.450	1/46	1.605.251	96.526	1.701.777
Мѣстное сообщеніе (15% отъ грузовъ отправленія)	7.000	7.350	250	1.837.500	1/40	459.380	29.400	488.780
Итого по отправленію, прибытію и мѣстному сообщенію	68.032	80.845	216	17.448.350	1/48	3.611.879	254.130	3.866.009

Таблицы транзитныхъ перевозокъ

линіи Митава-Льговъ

(по статистическимъ свѣдѣніямъ за 1911 годъ).

Перечень новыхъ желѣзнодорожныхъ линій, которыя при исчисленіи транзитныхъ перевозокъ предположены существующими:

НОВЫЯ ЛИНІИ:	Протяженіе (верстъ).
1. Орелъ-Царское Село (870 вер.) съ уч. Валдай-Луга (320 вер.)	1.190
2. Бахмачъ-Одесса	604
3. Подольская (Каменецъ Подольскъ-Шепетовка-Жлобинъ)	594
4. Коростень-Житоміръ	84
7. Токмакская	124
8. Кашинъ-Новки	242
9. уч. Родаково-Лихая Сѣв.-Донецк. ж. д.	114
10. Мерефа-Херсонъ	508
11. Великокняжеская-Батайскъ	170
12. Казань-Екатеринбургъ	850
13. Нижній-Котельничъ	354
14. уч. Арзамасъ-Шихраны М.-Каз. ж. д.	245
15. Западно-Уральская	480
16. Уральскъ-Илецкъ	246
17. Лозовая-Кременчугъ	226

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тысячи пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
I. Льговъ-Суземка (115 вер.).						
Сѣмена масляничныя .	Б.-Сум. ж. д., Томаровка	М.-К.-В. ж. д., Зерново.	15	1.725	1 10	172
Разные грузы съ Вл. ж. д.			62	7.130	1 32	1.363
Каменный уголь . . .	Ек. ж. д., Марьевка, Чумаково.	„ Хуторъ Михаиловскій.	733	84.295	1 79	10.670
Прочіе грузы съ Ек. ж. д.	—		51	5.865	1 26	1.503
Итого съ Ек. ж. д.		—	784	90.160	1 71	12.173
Разные грузы	Зак. ж. д.	„ ж. дор.	2	230	1 86	19
Разные грузы	Моск.-К.-Вор. ж. д.	„ и Новоз. п. п.	24	2.760	1 28	767
Хлѣбное зерно . . .	Сѣв.-Дон. ж. д.	„ ж. дор.	4	460	1 52	88
Разные грузы съ Ю.-В. ж. д.			111	12.765	1 38	3.397
Соль	Южн. ж. д., Натальевка, Солян. зав.	„ Зерново.	97	11.155	1 41	2.594
Мука	Южн. ж. д., Барвенково.	„ „	19	2.185	1 44	497
Прочіе грузы съ Южн. ж. д.			67	7.705	1 47	1.651
Итого съ Южн. ж. д.			183	21.145	1 41	4.742
Всего черезъ Льговъ-Суземку		—	1.185	136.275	1/59	**23.011**
I. Суземка-Льговъ (115 вер.).						
Доски	М.-К.-В. ж. д., Зерново, Алтухово.	Б.-Сум. ж. д. Харитоненко.	132	15.180	1 42	3.614
	М.-К.-В. ж. д. Зерново, Холмечи.	Ек. ж. д. Алчевская, Славяносербскъ.	131	15.065	1 71	2.122
	М.-К.-В. ж. д. Зерново, Алтухово.	М.-К.-В. ж. д. Льговъ, Курскъ.	297	34.155	1 38	8.988
	Тоже.	Юж. ж. д. Геническъ, Симферополь.	527	60.605	1 71	8.190
	Тоже.	Влад., Зак., С.-Дон. и Ю.-Вост. ж. д.	123	14.145	1 58	2.440
Клепка дубовая . . .	Тоже.	М.-К.-В., Ю.-Вост. и Южн. ж. д.	63	7.245	1 55	1.314
Шпалы сосновыя . .	Тоже.	Влад. ж. д., Екат. ж. д., М.-К.-В. и Юж. ж. д.	50	5.750	1 75	766
Лѣсные матеріалы II категоріи, кромѣ шпалъ.	М.-К.-В. ж. д., Холмечи, Алтухово.	Ек. ж. д., Алмазная.	152	17.480	1/80	2.185
	М.-К.-В. ж. д., Суземка, Алтухово.	М.-К.-В. ж. д., Курскъ, Щигры.	102	11.730	1 43	2.728

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тысячи пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Лѣсные матеріалы II категоріи, кромѣ шпалъ.	М.-К.-В. ж. д., Суземка, Холмечи, Зерново.	Юж. ж. д. Прохоровка, Бѣлгородъ, Казачья Лопань.	259	29.785	1/62	4.804
	Тоже.	Б. Сумск. ж. д., Ю.-В., М.-Курск. и С.-Дон. ж. д.	76	8.740	1/52	1.676
Дрючки и колья . . .	М.-К.-В. ж. д., Зерново, Холмечи, Алтухово, Суземка.	Ек. ж. д., Алмазная, Юзово, Мушкетово.	887	102.005	1/120	8.500
	М.-К.-В. ж. д., Алтухово, Зерново.	Юж. ж. д. Буды, Рыжовъ.	324	37.260	1/116	3.212
	Тоже.	Б. Сумск. ж. д., Сѣв.-Дон. ж. д.	104	11.960	1/90	1.325
	М.-К.-В. ж. д., Суземка, Зерново.	М.-К.-В. ж. д. и Ю.-Вост. ж. д. Ек. ж. д. Алчевское, Бердянскъ.	308	35.420	1/120	2.952
Дрова	М.-К.-В. ж. д., Алтухово, Холмечи.	М.-К.-В. ж. д. Курскъ, Льговъ.	419	48.185	1/84	5.736
	М.-К.-В. ж. д., Суземка, Алтухово.	Юж. ж. д., Мелитополь, Павлоградъ.	759	87.285	1/120	7.274
	М.-К.-В. ж. д., Холмечи, Алтухово.	Б. Сумск. ж. д., М.-Кр., Сѣв.-Дон. и Ю.-В. ж. д.	40	4.600	1/92	500
Проч. грузы съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	264	30.360	1/37	8.125
Всего черезъ Суземку-Льговъ	—	—	5.017	576.955	1/75	**76.451**
II. Льговъ-Разсуха (214 вер).						
Известь	Б. Сумск. ж. д., Бѣлгородъ.	Пол. ж. д. Клинцы.	2	428	1/50	86
Сельдь	Владик. ж. д., Мамедъ-Кала, Дербентъ.	„ Почепъ, Унеча.	100	21.400	1/55	3.891
Прочіе грузы съ Владикавказскои ж. д.	—	—	89	19.046	1/39	4.837
Итого съ Влад. ж. д.	—	—	189	40.446	1/46	*8.728*
Каменный уголь . . .	Екат. ж. д. Широкій, Овраги.	„ Унеча, Клинцы.	255	54.570	1/93	5.868
Мука	„ Екатеринославъ.	„ Унеча, Почепъ.	17	3.638	1/44	827
Прочіе грузы съ Екатерин. ж. д.	—	—	88	18.832	1/41	4.575
Итого съ Екат. ж. д.	—	—	360	77.040	1/68	*11.270*
Разные грузы съ Закавк. ж. д.		—	17	3.638	1/55	*666*

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. Колпны. Черемисиново. Мармыжи.	Варш.-Вѣн. ж. д., Калишъ, Лодзь, Пабіанице.	337	72.118	1 63	11.447
	„ Курскъ. Воронежъ. Льговъ.	Загран. ж. д. черезъ Граево.	659	141.026	1 61	23.119
	„ Кшень. Курскъ, Щигры.	Либ.-Ром. ж. д., Гомель, Березина.	141	30.174	1 14	6.858
	„ Черемисиново, Щигры, Колпны.	Лодз.-Фабр. ж. д. Лодзь.	355	75.970	1 63	12.059
	„ Долгая, Мармыжи, Колпны.	Полѣсск. ж. д. Новозыбковъ, Волковысскъ. Копцевичи.	385	82.390	1 52	15.844
	„ Колпны, Кшень, Мармыжи.	Привисл. ж. д. Варшава, Граница, Сосновицы.	658	140.812	1 68	22.351
	„	Алекс. ж. д., Р.-Орл. и С.-Зап. ж. д.	166	35.524	1 55	6.406
Мука	„	В.-Вѣн. ж. д., Л.-Р. ж. д., Лодз.-Фабр. ж. д., Пол. ж. д., Прив. ж. д. и С.-Зап. ж. д.	112	23.968	1 ..	4.992
Отруби	„ Воронежъ. Курскъ. Кшень.	Варш.-Вѣн. ж. д. Скальмержицы, Александровъ, Сосновицы.	136	29.104	1 62	4.619
	„ Воронежъ, Курскъ, Льговъ.	Загран. ж. д. черезъ Граево, Млаву.	638	136.532	1 58	23.540
	„	Либ.-Ром. ж. д., Полѣсск. ж. д., Прив. ж. д., Риго-Орлов. ж. д. и С.-З. ж. д.	60	12.840	1 64	2.114
Масляничныя сѣмена .	„	Вар.-Вѣн. ж. д., Либ.-Ром. ж. д., Полѣсск. ж. д., Прив. ж. д. и Загр. ж. д. черезъ Граево и Млаву.	53	11.342	1 54	2.083
Прочіе грузы съ М.-К.-Ворон. ж. д.			410	87.740	1 ..	22.397
Итого съ М.-К.-Вор. ж. д.			4.110	879.540	1 56	*157.829*
Хлѣбное зерно	С.-Д. ж. д., Суджа.	Вар.-Вѣн. ж. д. и Привисл. ж. д.	31	6.634	1 61	1.086
Прочіе грузы съ Сѣв.-Дон. ж. д.	—		17	3.638	1 ..	849
Итого съ Сѣв.-Дон. ж. д.			48	10.272	1 53	*1.935*

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Хлѣбное зерно . . .	Ю.-В. ж.д. Тербуны., Горшеченне.	Вар.-Вѣн. ж. д., Влоцлавскъ., Калишъ, Лодзь.	180	38.520	1/66	5.836
	„ Тербуны. Набережное	Лодз.-Фабр. ж. д., Лодзь.	214	45.796	1/65	7.046
	„ Анна, Тербуны, Набережное.	Привисл. ж. д., Варшава, Сосновицы.	557	119.198	1/69	17.275
	„	Граница. Алекс. ж. д., Гербы-Кѣл. ж. д., Загран. ж. д. черезъ Граево, Либ.-Ром. ж. д., Полѣсск. ж. д. и Сѣв.-Зап. ж. д.	215	46.010	1/54	8.454
Мука	„ Кантемировка, Кардаилъ.	Привисл. ж. д., Варшава, Прага, Сосновицы.	156	33.784	1/65	5.136
	„	Варш.-Вѣн. ж. д., Гербы-Кѣл. ж. д., Загр. ж. д. черезъ Граево, Либ.-Ром. ж. д., Лодз. ж. д. и Полѣсск. ж. д.	98	20.972	1/54	3.917
Отруби	„ Воронежъ, Ст. Оскол. Бутурлиновка, Бобровъ.	Варш.-Вѣн. ж. д. Скальмержицы, Александрово.	491	105.074	1/67	15.683
	„ Бутурлин., Калачъ-Слобода.	Загр. ж. д. черезъ Скальмержицы, Граево.	135	28.890	1/67	4.312
	„ Бутурлин., Евстратов. Воронежъ.	Привисл. ж. д. Сосновицы, Варшава, Сѣдлецъ.	226	48.364	1/69	7.009
	„	Л.-Фабр. ж. д., Либ.-Ром. ж. д. и Пол. ж. д.	22	4.708	1/64	740
Масляничныя сѣмена .	„ Евстратов. Кантемир.	Варш.-Вѣн. ж. д., Скальмержицы, Александрово, Кутно.	137	29.318	1/69	4.249
	„	Прив. ж. д., Полѣс. ж. д. и Загр. ж. д. черезъ Граево.	11	2.354	1/61	384
Прочіе грузы съ Ю.-Вост. ж. д.	—		126	26.964	1/30	9.075
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.			2.568	549.552	1/62	*89.116*
Соль	Юж. ж. д. Кудрявка, Ступки, Пшеничн., Деконская	Полѣсск. ж. д. Почепъ, Клинцы, Унеча.	304	65.056	1/45	14.457
Каменный уголь . . .	„ Магдалиновка, Никитовка.	Полѣсск. ж. д. Унеча.	23	4.922	1/83	593

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Хлѣбное зерно . . .	Южн. ж. д. Прохоров.	Загран. ж. д. черезъ Граево.	262	56.068	1 02	9.043
	„ Солнцево, Прохоров.	Прив. ж. д. Варшава, Брестъ, Домброва-Горная.	171	36.594	1 60	6.099
		Варш.-Вѣн. ж. д., Гербы-Кѣл. ж. д., Лодз. ж. д., Полѣс. ж. д. и С.-З. ж. д.	180	38.520	1 57	6.750
Мука		Варш.-Вѣн. ж. д. Полѣсск. ж. д. и Привисл. ж. д.	88	18.832	1/200	3.765
Отруби		Загр. ж. д. черезъ Граево, Полѣс. ж. д. и Прив. ж. д.	83	17.762	1 51	3.450
Прочіе грузы съ Южн. ж. д.			216	46.224	1 31	13.570
Итого съ Южн. ж. д.			1.327	283.978	1 49	57.727
Всего черезъ Льговъ-Разсуху			8.621	1.844.894	1 56	**327.357**
II. Разсуха-Льговъ (214 вер.).						
Разные грузы съ Варш.-ж. д.			162	34.668	1/41	8.559
Разные грузы съ Гербы-Кѣл. ж. д.	—	—	24	5.136	1 27	1.933
Разные грузы съ Либ.-Ром. ж. д.	—		22	4.708	1 18	976
Разные грузы съ Лодз.-Фабр. ж. д.			36	7.704	1 13	6.023
Доски	Полѣс. ж. д. Унеча. Клинцы.	Екат. ж. д. Розовка, Пологи.	282	60.348	1/58	7.017
	Тоже.	Южн. ж. д. Симферополь, Константиновка.	486	104.004	1 86	12.093
		Бѣлг.-Сумск. ж. д., Влад. ж. д., М.-К.-В. ж. д. и Ю.-Вос. ж. д.	56	11.984	1 60	2.000
Клепка дубовая . . .	Тоже.	Влад. ж. д., Екат. ж. д., Ю.-Вост. ж. д. и Южн. ж. д.	162	34.668	1 03	3.745
Лѣсные матеріалы отнесенные къ I категоріи Свода.	„ Клинцы, Почепъ.	Юж. ж. д., Харьковъ, Бѣлгородъ.	114	24.396	1 03	3.872
		Екат. ж. д., М.-К.-В. ж. д., С.-Дон. ж. д. и Ю.-В. ж. д	138	29.532	1/72	4.087
Шпалы сосновыя . .	Тоже.	Екат. ж. д., М.-К.-В. ж. д. и Юж. ж. д.	93	19.902	1 73	2.509

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода.	Полѣс. ж. д.	Екат. ж. д., М.-К.-В. ж. д., Ю.-В. ж. д. и Юж. ж. д.	31	6.634	1 77	861
Дрючки и колья . . .	„ Унеча, Почепъ, Разсуха.	Екат. ж. д. Юзово, Луганскъ, Алмазная.	1.052	225.128	1 120	18.761
	„ Унеча, Разсуха.	Юж. ж. д. Кривой Торецъ, Магдалиновка.	206	44.084	1 120	3.674
	„	Б.-Сумск. ж. д., М.-К.-В. ж. д., Ю.-В. ж. д.	13	2.782	1 104	268
Дрова	„ Разсуха. Унеча.	Юж. ж. д., Бѣлгородъ, Харьковъ.	221	47.294	1 111	4.261
	„	Б.-Сумск. ж. д., Екат. ж. д., М.-К.-В. ж. д. и Ю.-В. ж. д.	121	25.894	1 106	2.432
Прочіе грузы съ Полѣсскихъ ж. д.	—		237	50.718	1/28	17.877
Итого съ Полѣсск. ж. д.		—	3.212	687.368	1 82	*83.457*
Разные грузы съ Прив. ж. д.			149	31.886	1 30	*10.601*
Разные грузы съ Сѣв.-Зап. ж. д.	—		18	3.852	1 28	*1.371*
Всего черезъ Разсуху-Льговъ . .			3.623	775.322	1 69	**112.920**
III. Льговъ-Могилевъ (414 вер.).						
Хлѣбное зерно . . .	Б.-Сумск. ж. д.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	4	1.656	1 52	*318*
Масло подсолнечное .	Влад. ж. д. Армавиръ, Екатеринодаръ.	Р.-Орл. ж. д. Витебскъ, Могилевъ, Орша.	100	41.400	1 16	9.000
Хлѣбное зерно . . .	Влад. ж. д.	М.-В.-Р. ж. д., Ник. ж. д. и П.-Рев. п. п.	23	9.522	1 77	1.244
Мука	„	М.-В.-Р. ж. д., П.-Рев. п. п., Р.-Ор. ж. д. и С.-З. ж. д.	57	23.598	1 65	3.607
Прочіе грузы съ Влад. ж. д.			45	18.630	1 11	4.206
Итого съ Влад. ж. д. .			225	93.150	1 52	*18.057*
Желѣзо не въ дѣлѣ .	Екат. ж. д. Алчевское, Енакіево, Сартана.	Р.-Орл. ж. д. Витебскъ. Полоцкъ, Могилевъ.	102	42.228	1 50	8.446
Каменный уголь . . .	Екат. ж. д. Юзово, Чумаково, Славяносербскъ.	Алекс. ж. д. Орша.	1.809	748.926	1 111	65.695

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Каменный уголь . . .	Екат. ж. д. Должанская, Ирмино.	М-.В.-Р. ж. д. Дно, Новосокольники, Витебскъ.	126	52.164	1/120	4.347
	Екат. ж. д. Славяносербскъ, Рутченково, Юзово.	Р.-Орл. ж. д. Витебскъ, Полоцкъ.	2.144	887.616	1 111	79.965
	Екат. ж. д. Чумаково, Юзово, Кальміусъ.	Свв.-З. ж. д. Валкъ, Псковъ.	1.193	493.902	1 120	41.159
	Тоже.	Ник. ж. д., Пол. ж. д.	75	31.050	1 118	2.624
Брикеты каменноугольные.	Екат. ж. д. Кричная.	Ник. ж. д. В. Луки.	13	5.382	1/119	452
Коксъ	„	Алекс. ж. д., М.-В.-Р. ж. д., Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	29	12.006	1 88	1.109
Хлѣбное зерно . . .	Екат. ж. д. Пологи, Гайчуръ.	Р.-Орл. ж. д. Могилевъ, Витебскъ, Орша.	105	43.470	1 57	7.626
	„	Алекс. ж. д., М.-В.-Р. ж. д. и С.-З. ж. д.	32	13.248	1 63	2.104
Прочіе грузы съ Екат. ж. д.			357	147.798	1 17	31.517
Итого съ Екат. ж. д. .	—	—	5.985	2.477.790	1/101	*245.044*
Разные грузы съ Закавказск. ж. д.			50	20.700	1 48	*4.331*
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д. Рыльскъ, Дьяконово.	М.-В.-Р. ж. д. Новосокольники, Пустошка, Порховъ.	119	49.266	1 49	10.054
	М.-К.-В. ж. д.	Ник. ж. д., Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	38	15.732	1 48	3.275
Мука	„	М.-В.-Р. ж. д., Ник. ж. д., Р.-Ор. ж. д. С.-З. ж. д.	119	49.266	1 46	10.664
Отруби	„	Алекс. ж. д., М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Ор. ж. д.	26	10.764	1 41	2.431
Прочіе грузы съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	17	7.038	1/30	2.316
Итого съ М.-К.-В. ж. д.			319	132.066	1 46	*28.740*
Разные грузы со Ср.-Аз. ж. д.	—	—	11	4.554	1/36	*1.266*
Хлѣбное зерно . . .	С.-Дон. ж. д.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Ор. ж. д.	31	12.834	1 52	*2.471*
Хлѣбное зерно . . .	Ю.-Вост. ж. д.	Алекс. ж. д., М.В.-Р. ж. д., Р.-Ор. ж. д. и С.-З. ж. д.	31	12.834	1 53	2.439
Мука	„	М.-В.-Р. ж. д., Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. дор.	92	38.088	1 59	.445

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Отруби	Юго-Вост. ж. д.	Алекс., М.-В.-Р. и С.-З. ж. д.	23	9.522	1/67	1.430
Масляничныя сѣмена .	Тоже.	М.-В.-Р. ж. д. и С.-З. ж. д.	3	1.242	1/66	188
Прочіе грузы съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	20	8.280	1/37	2.217
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	169	69.966	1/55	*12.720*
Соль	Юж. ж. д. Соляные зав., Деконская, Кудрявка.	М.-В.-Р. ж. д. Витебскъ, Невель, Пустошка.	580	240.120	1/51	47.082
	Юж. ж. д. Кудрявка, Деконская, Соляные зав.	Р.-Ор. ж. д., Полоцкъ, Орша, Могилевъ.	587	243.018	1/50	48.604
	Юж. ж. д.	Алекс. ж. д., Ник. ж. д. и С.-З. ж. д.	188	77.832	1/52	15.051
Каменный уголь . . .	Юж. ж. д. Магдалиновка.	С.-З. ж. д. Валкъ, Псковъ.	97	40.158	1/120	3.347
	Юж. ж. д.	Алекс. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	5	2.070	1/77	268
Коксъ	Юж. ж. д. Кривой Торецъ.	Р.-Орл. ж. д. Витебскъ.	5	2.070	1/107	193
Хлѣбное зерно . . .	Юж. ж. д. Приколотное, Гусинка, Казачья, Лопань.	Р.-Орл. ж. д. Полоцкъ.	151	62.514	1/54	11.577
	Юж. ж. д.	Алекс. ж. д., П.-Рев. п. п. и С.-З. ж. д.	19	7.866	1/61	1.287
Мука	Юж. ж. д. Барвенково, Павлоградъ, Мелитополь.	М.-В.-Р. ж. д. Невель, Локня, Пустошка.	202	83.628	1/52	16.082
	Юж. ж. д. Павлоградъ, Барвенково, Пришибъ.	Р.-Орл. ж. д. Витебскъ, Полоцкъ, Орша.	340	147.760	1/51	27.600
	Юж. ж. д.	Алекс. ж. д., Лифл. п. п. Ник. ж. д., П.-Рев. п. п. и С.-З. ж. д.	150	62.100	1/59	10.521
Отруби	Тоже.	Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	7	2.898	1/63	458
Масляничныя сѣмена .	Тоже.	Алекс. ж. дор. и Р.-Орл. ж. д.	3	1.242	1/47	266
Прочіе грузы съ Южн. ж. д.	—	—	197	81.558	1/52	15.813
Итого съ Южн. ж. д. .	—	—	2.531	1.047,834	1/53	*198.149*
Всего черезъ Льговъ-Могилевъ . . .	—	—	9.325	3.860,550	1/76	**511.096**

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка Руб.
III. Могилевъ-Льговъ (414 вер.).						
Доски	Алекс. ж. д. Осиновка.	Екат. ж. д. и Юж. ж. д.	14	5.796	1 96	604
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода.	Алекс. ж. д.	Екат. ж. д. и Ю.-В. ж. д.	8	3.312	1 94	351
Дрючки и колья . . .	Тоже.	Влад. ж. д., Екат. ж. д. и Юж. ж. д.	97	40.158	1 120	3.339
Прочіе грузы съ Алекс. ж. д.	—		42	17.388	1 72	2.404
Итого съ Алекс. ж. д.		—	161	66.654	1 99	*6.698*
Доски	М.-В.-Рыб. ж. д., Насва, Локня.	Екат. ж. д., Ю.-В. ж. д. и Южн. ж. д.	19	7.866	1 100	787
Лѣсные матеріалы, отнесенные къ I категоріи Свода	М.-В.-Р. ж. д.	Южн. ж. д	10	4.140	1/93	445
Лѣсн. матер., отнес. ко II кат. Свода . . .	Тоже.	Екат. ж. д. и Юж. ж. д.	12	4.968	1 100	497
Дрючки и колья . . .	Тоже.	Влад. ж. д. и Екат. ж. д.	18	7.452	1 121	615
Прочіе грузы съ М.-В.-Рыб. ж. д.		—	26	10.764	1/31	3.525
Итого съ М.-В.-Рыб. ж. д.		—	85	35.190	1 60	5.869
Доски	Ник. ж. д.	Екат. ж. д.	2	828	1 100	83
Клепка дубовая . . .	Тоже.	Влад. ж. д.	3	1.242	1 100	124
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода	Тоже.	Екат. ж. д. и Юж. ж. д.	60	24.840	1 100	2.484
Дрючки и колья . . .	Тоже.	Тоже.	60	24.840	1 121	2.052
Дрова	Тоже.	Южн. ж. д.	2	828	1 124	67
Прочіе грузы съ Ник. ж. д.		—	28	11.592	1 58	2.010
Итого съ Ник. ж. д. .			155	64.170	1 74	*6.826*
Разные грузы съ Перн.-Рев. п. п.			6	2.484	1 24	*1.016*
Доски	Риг. Орл. ж. д.	Влад. ж. д., Екат. ж. д., М.-К.-В. ж. д. Ю.-В. ж. д., Юж. ж. д.	137	56.718	1 92	6.146
Клепка дубовая . .	Тоже.	Влад. ж. д., Екат. ж. д., Ю.-В. ж. д. и Южн. ж. д.	56	23.184	1/98	2.363
Лѣсные матеріалы отнесенные къ I категоріи Свода.	Тоже.	Екат. ж. д., М.-К.-В. ж. д., Ю.-В. ж. д. Южн. ж. д.	150	62.100	1 80	7.735
Шпалы дубовыя . . .	Тоже.	Екат. ж. д.	3	1.242	1 97	128

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудовъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Лѣсные матеріалы отнесенные ко II категоріи Свода.	Р.-Орл. ж. д. Лотва, Дашковка, Богушевская.	Екат. ж. д. Мушкетово, Гришино, Алчевское.	302	125.028	1/97	12.888
	Р.-Орл. ж. д. Дашковка, Лотва, Богушевская.	Юж. ж. д., Харьковъ, Бахмутъ, Никитовка.	227	93.978	1/97	9.688
	Р.-Орл. ж. д.	Ю.-В. ж. д.	37	15.318	1/81	1.891
Дрючки и колья . . .	Р.-Орл. Богушевская Дашковка.	Екат. ж. д. Горловка, Луганскъ.	395	163.530	1/120	13.628
	Тоже.	Южн. ж. д. Магдалиновка, Кривой Торецъ.	104	43.056	1/120	3.588
	Р.-Орл. ж. д.	Ю.-Вост. ж. д.	35	14.490	1/120	1.208
Дрова	Тоже.	Южн. ж. д.	3	1.242	1/120	104
Прочіе грузы съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	246	101.844	1/36	28.127
Итого съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	1.695	701.730	1/80	*87.494*
Разные грузы съ Сѣв.-Зап. ж. д.	—	—	6	2.484	1/33	*747*
Всего черезъ Могилевъ-Льговъ . .	—	—	2.108	872.712	1/80	**108.644**
IV. Льговъ-Толочинъ (484 вер.).						
Разные грузы съ Влад. ж. д.	—	—	7	3.338	1/48	*700*
Каменный уголь . . .	Екат. ж. д. Чумаково, Енакіево, Алмазная.	Алекс. ж. д. Борисовъ.	478	231.352	1/111	20.843
Мука	Екат. ж. д. Пологи, Екатеринославъ.	Алекс. ж. д. Борисовъ, Славное.	3	1,452	1/58	250
Прочіе грузы съ Екат. ж. д.	—	—	39	18.838	1/37	5.077
Итого съ Екат. ж. д. .	—	—	520	261.680	1/96	*26.170*
Разные грузы съ Закавказск. ж. д.	—	—	1	484	1/45	*108*
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д.	Алекс. ж. д., Л.-Р. ж. д., Полѣс. ж. д., С.-З. ж. д. и Загр. ж. д. черезъ Вержболово.	191	92.444	1/55	16.810
Мука и крупа	Тоже.	Алекс. ж. д., Л.-Р. ж. д. и С.-З. ж. д.	59	28.556	1/50	5.764
Отруби и выжимки . .	Тоже.	Алекс. ж. д., Л.-Р. ж. д., Полѣс. ж. д., С.-З. ж. д. и Загр. ж. д. черезъ Вержболово.	22	10.648	1/61	1.758

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Прочіе грузы съ М.-К.-Вор. ж. д.			98	47.432	1/34	14.017
Итого съ М.-К. Вор. ж. д.			370	179.080	1/47	38.349
Хлѣбное зерно . . .	—		2	968	1/56	173
Хлѣбное зерно . . .	Ю. Вост. ж. д.	Алек. ж. д., Л.-Р. ж. д., Полѣс. ж. д., С.-З. ж. д. и Загран. черезъ Эйдкуненъ.	94	45.496	1/55	7.532
Мука	Тоже.	Алекс. ж. д. и Загран. ж. д. черезъ Вержболово.	8	3.872	—	709
Отруби	Тоже.	Алекс. ж. д., Л.-Р. ж. д., Полѣс. ж. д. и С.-З. ж. д.	35	16.940	1/62	2.719
Масляничныя сѣмена .	Тоже.	Алекс. ж. д. и Загран. ж. д. черезъ Вержболово.	17	8.228	1/63	1.307
Прочіе грузы съ Ю.-Вост. ж. д.			39	18.876	1/50	6.280
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.	—		193	93.412	1/50	18.547
Соль	Юж. ж. д. Деконская. Соляные зав.	Алекс. ж. д. Борисовъ, Толочинъ.	153	74.052	1/50	14.810
Хлѣбное зерно . . .	Юж. ж. д.	Алекс. ж. д., Л.-Р. С.-З. ж. д. и Загр. черезъ Вержболово.	56	27.104	1/55	4.965
Мука	Тоже.	Алекс. ж. д.	4	1.936	1/44	440
Отруби	Тоже.	Тоже.	2	968	1/60	161
Прочіе грузы съ Южн.-ж. д.			76	36.784	1/59	6.262
Итого съ Южн. ж. д. .			291	140.844	1/52	26.638
Всего черезъ Льговъ-Толочинъ . . .	—		1.384	669.856	1/61	**110.685**
IV. Толочичъ-Льговъ (484 вер.).						
Доски	Алекс. ж. д. Толочинъ, Жодинъ.	Юж. ж. д. Пришибъ, Геническъ.	119	57.596	1/98	5.877
	Алекс. ж. д.	Екат. ж. д. и Ю.-В. ж. д.	95	45.980	1/97	4.719
Клепка дубовая . . .	Тоже.	Б.-Сумск. ж. д. и Влад. ж. д.	3	1.452	1/78	186
Шпалы сосновыя . .	Тоже.	Екат. ж. д.	4	1.936	1/100	194
Лѣсные матеріалы отнесенные ко II категоріи Свода.	Алекс. ж. д. Славное, Жодинъ.	Екат. ж. д. Енакіево, Юзово.	156	75.504	1/100	7.550
	Алекс. ж. д. Славное, Толочинъ.	Юж. ж. д. Харьковъ, Бѣлгородъ.	108	52.272	1/95	5.502
	Алекс. ж. д.	Ю.-В. ж. дор.	32	15.488	1/86	1.801

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Дрючки и колья . . .	Алекс. ж. д. Жодинъ, Славное.	Екат. ж. д. Рутченково, Юзово.	307	148.588	1/120	12.382
	Алекс. ж. д.	Ю.-В. ж. д. и Южн. ж. д.	24	11.616	1/120	968
Прочіе грузы съ Алекс. ж. д.	—	—	161	77.924	1/40	19.585
Итого съ Алекс. ж. д.	—	—	1.009	488.356	1/83	*58.764*
Разные грузы съ Либ.-Ром. ж. д.	—	—	9	4.356	1/40	*1.081*
Хлѣбное зерно . . .	С.-Зап. ж. д. Вильковишки.	М.-К.-В. ж. д. Воронежъ.	5	2.420	1/62	390
Прочіе грузы съ С.-Зап. ж. д.	—	—	51	24.684	1/35	7.865
Итого съ С.-Зап. ж. д.	—	—	56	27.104	1/33	*8.255*
Всего черезъ Толочинъ-Льговъ . .	—	—	1.074	519.816	/83	**68.100**
V. Льговъ-Подсвилье (623 вер.).						
Выжимки сѣмянныя .	М.-К.-В. ж. д., Воронежъ.	Пол. ж. д. Парафіаново.	1	623	1/40	*69*
Мука	Ю.-В. ж. д.	Пол. ж. д.	5	3.115	1/53	588
Отруби	Тоже.	Тоже.	2	1.246	1/40	208
Прочіе грузы	—	—	1	623	1/45	138
Итого съ Ю.-Вост. ж.д.	—	—	8	4.984	1/53	*934*
Соль	Южн. ж. д. Ступки, Деконская.	Пол. ж. д. Будславъ, Подсвилье.	104	64.792	1/51	12.704
Хлѣбное зерно . . .	Южн. ж. д.	Пол. ж. д.	4	2.492	1/55	453
Мука	Тоже.	Тоже.	2	1.246	1/51	244
Прочіе грузы	—	—	3	1.869	1/65	288
Итого съ Южн. ж. д.	—	—	113	70.399	1/51	13.689
Всего черезъ Льговъ-Подсвилье . . .	—	—	122	76.006	1/52	**14.692**
V. Подсвилье-Льговъ (623 вер.).						
Доски	Полѣс. ж. д.	Южн. ж. дор.	4	2.492	1/100	249
Прочіе грузы съ Полѣсск. ж. д.	—	—	5	3.115	1/40	784
Итого съ Полѣсскихъ ж. д.	—	—	9	5.607	1/51	*10.33*
Всего черезъ Подсвилье-Льговъ .	—	—	9	5.607	1/51	**1.033**

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка коп.	Выручка. Руб.
VI. Льговъ-Дукшты (741 вер.).						
Лукъ	Б.-Сумск. ж. д.	Р.-Орл. ж. дор.	2	1.482	1/18	309
Хлѣбное зерно . . .	Влад. ж. д.	Тоже.	4	2.964	1/72	412
Мука	Влад. ж. д. Ставрополь, Гулькевичи, Незлобная.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	929	216.372	1/69	31.358
Масляничныя сѣменя .	Влад. ж. д.	Р.-Орл. ж. д.	14	10.374	1/78	1.319
Прочіе грузы	—		32	23.712	1/51	4.646
Итого съ Влад. ж. д. .	—		342	253.422	1/67	37.735
Чугунъ не въ дѣлѣ .	Екат. ж. д. Луганскъ, Алмазная, Юзово.	Р.-Орл. ж. д. Рига, Царскіи Лѣсъ.	756	560.196	1/90	62.244
Желѣзо не въ дѣлѣ .	Екат. ж. д. Алчевское, Енакіево, Ясиноватая.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	477	353.457	1/60	58.910
Сода	Екат. ж. д. Переѣздная.	Р.-Орл. ж. д. Мюльграбенъ, Рига, Двинскъ.	195	144.495	1/190	36.124
					1/120	33.839
Каменный уголь . . .	Екат. ж. д. Чумаково, Рутченково, Алмазная.	Л.-Ром. ж. д. Калкуны.	548	406.068	1/120	304.366
	Екат. ж. д. Алмазная, Чумаково, Юзово.	Р.Орл. ж. д. Двинскъ, Рига.	4.929	3.652.389	1/120	2.285
	Екат. ж. д.	М.-В.-Р. ж. д. и С.-Зап. ж. д.	37	27.417		
Коксъ	Тоже.	Р.-Орл. ж. д.	25	18.525	1/120	1.544
Яйца	Екат. ж. д. Сватово, Орѣховская, Цареконст.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	176	130.416	1/71	29.640
Мука	Екат. ж. д.	Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	50	37.050	1/63	5.866
Прочіе грузы съ Екат. ж. д.			110	81.510	1/52	15.674
Итого съ Екат. ж. д. .			7.303	5.411.523	1/98	550.492
Керосинъ	Закав. ж. д. Баку.	Р.-Орл. ж. д. Рига., Кр. Двина.	151	111.891	1/62	18.047
Прочіе грузы съ Закавказск. ж. д.	-		75	55.575	1/58	9.534
Итого съ Закавк. ж. д. .			226	167.466	1/61	27.581
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д.	Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	101	74.841	1/58	12.888
Мука и крупа	Тоже.	Тоже.	36	26.676	1/50	5.349
Выжимки сѣмянныя и отруби	Тоже.	Лифл. п. п.	2	1.482	1/60	247
Масляничныя сѣмена .	Тоже.	С.-З. ж. д.	5	3.705	1/50	741
Прочіе грузы съ М.-К.-Вор. ж. д.			56	41.496	1/38	10.869
Итого съ М.-К.-Вор. ж. д.		—	200	148.200	1/19	30.091

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руя.
Разные грузы со Ср.-Аз. ж. д.	—	—	5	3.705	1/37	*1.012*
Хлѣбное зерно . . .	С.-Дон. ж. д. Суджа.	Р.-Орл. Рига.	4	2.964	1/58	*511*
Каменный уголь . . .	Ю.-В. ж. д. Власово.	Свѣнц. п. п. Веропаево.	2	1.482	1/120	1.235
Мука	„ Ростовъ. Харьковъ.	Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	58	42.978	1/63	6.844
Отруби	„ Бирючъ, Харьковъ	Л.-Ром. ж. д., Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	12	8.892	1/63	1.409
Масляничныя сѣмена .	„ Алексѣев.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	5	3.705	1/66	561
Прочіе грузы съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	21	15.561	1/42	3.689
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	98	72.618	1/53	*13.738*
Чугунъ не въ дѣлѣ . .	Южн. ж. д. Краматорская, Дружковка.	Р.-Орл. ж. д. Рига, Двинскъ.	419	310.479	1/87	35.687
Желѣзо не въ дѣлѣ .	Южн. ж. д. Дружковка, Краматорская.	Р.-Орл. ж. д., Рига, Двинскъ, Крейцбургъ.	193	143.013	1/57	25.090
Соль	Южн. ж. д. Солян. зав., Кудрявка.	С.-З. ж. д. Островъ, Рѣжица.	213	157.833	1/53	29.780
	Юж. ж. д.	Л.-Ром. ж. д., Лифл. п. п., М.-В.-Р. ж. д., Р.Орл. ж. д. Свѣнц. п. п.	171	126.711	1/51	24.882
Каменный уголь . . .	Тоже.	Р.-Орл. ж. д.	4	2.964	1/112	265
Хлѣбное зерно . . .	Тоже.	Р.-Орл. ж. д. и С.-Зап. ж. д.	33	24.453	1/58	4.216
Мука	Южн. ж. д. Геническъ, Мелитополь, Пришибъ.	Р.-Орл. ж. д. Рига, Ремерсгофъ, Двинскъ.	456	337.896	1/63	53.634
	Южн. ж. д. Павлоградъ, Пришибъ.	С.-З. ж. д. Рѣжица, Венденъ.	119	88.179	1/61	14.456
	Юж. ж. д.	М.-В.-Р. ж. д.	12	8.892	1/57	1.560
Отруби	Тоже.	Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	19	14.079	1/61	2.308
Масляничныя сѣмена .	Южн. ж. д. Солнцево.	С.-Зап. ж. д. Калкуны.	2	1.482	1/51	291
Прочіе грузы съ Южн. ж. д.	—	—	217	160.797	1/48	33.556
Итого съ Южн. ж. д. .	—	—	1.858	1.376.778	1/61	*225.725*
Всего черезъ Льговъ-Дукшты . . .	—	—	10.038	7.438.158	1/84	**887.197**
VI. Дукшты-Льговъ (741 вер).						
Яблоки	Л.-Ром. ж. д. Абели.	Южн. ж. д. Харьковъ.	3	2.223	1/44	*505*
Разные грузы съ М.-В.-Р. ж. д.	—	—	9	6.669	1/48	*1.376*

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Доски	Р.-Орл. ж. д. Шток-мансгофъ, Рига.	Екат. ж. д., М.-К.-В. ж. д., Ю.-В. ж. д. и Южн. ж. д.	14	10.374	1 100	1.043
Дрова	Р.-Орл. ж. д. Рига.	Южн. ж. д., Харьковъ.	1	741	1 1.1	61
Прочіе грузы съ Р.-Орл. ж. д.		—	285	211.185	1 20	42.742
Итого съ Р.-Орл. ж. д.			300	222.300	1 51	*13.816*
Разные грузы со Свѣнц. п. п.	—		2	1.482	1 137	*101*
Доски	С.-З. ж. д. Вольмаръ, Дукшты.	Екат ж. д. и М.-К.-В. ж. д.	4	2.964	1 86	343
Прочіе грузы съ С.-Зап. ж. д.			5	3.705	1 41	849
Итого съ С.-Зап. ж. д.			9	6.669	1 56	*1.192*
Всего черезъ Дукшты-Льговъ			323	239.343	1 51	**47.320**
VII. Льговъ-Понемунокъ (809 вер.).						
Доски	Б.-Сумск. ж. д. Ракитное.	Л.-Ром. ж. д. Либава.	15	12.135	1 100	1.214
Клепка дубовая . . .	Тоже.	Тоже.	95	76.855	1 100	7.686
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода.	Тоже.	Тоже.	2	1.618	1 100	162
Шпалы дубовыя . . .	Тоже.	Тоже.	5	4.045	1 100	405
Дрючки и колья . . .	Тоже.	Тоже.	14	11.326	1 120	943
Хлѣбное зерно . . .	Тоже.	Тоже.	10	8.090	1 67	1.284
Прочіе грузы съ Бѣл. Сумск. ж. д.			1	809	1 40	202
Итого съ Бѣл.-Сумск. ж. д.	—		142	114.878	1 96	*11.896*
Мука	Влад. ж. д. Гулькевичи.	Л.-Ром. ж. д. Муравьево.	3	2.427	1 68	357
Сѣмена масляничныя .	Влад. ж. д. Богословская.	Л.-Ром. ж. д. Либава.	2	1.618	1 73	222
Прочіе грузы съ Владикав. ж. д.			8	6.472	1 51	1.272
Итого съ Владик. ж. д.			13	10.517	1 57	*1.851*
Каменный уголь . . .	Екат. ж. д. Чумаково, Рутченково, Юзово.	Л.-Ром. ж. д. Муравьево, Радзивилишки, Либава.	877	709.493	1 120	59.124
Хлѣбное зерно . . .	„ Куземовка.	Л.-Ром. ж. д. Либава.	3	2.427	1 68	357

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тысячи пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Мука	Ек. ж. д. Сватово.	Л.-Том. ж. д., Либава.	1	809	1/62	.130
Прочіе грузы съ Екат. ж. д.	—	—	166	134.294	1 61	22.048
Итого съ Екат. ж. д. .			1.047	847.023	1/104	*81.659*
Разные грузы съ Закавказск. ж. д.			17	13.753	1/46	*2.968*
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д. Рыльскъ, Снагость, Суджа.	Л.-Р. ж. д. Либава	433	350.297	1/60	58.383
Мука	М.-К.-В. ж. д. Курскъ.	Тоже.	3	2.427	1/55	441
Выжимки сѣмянныя .	М.-К.-В. ж. д. Воронежъ, Дьяконово.	Тоже.	175	141.575	1/57	24.838
Масляничныя сѣмена .	М.-К.-В. ж. д. Кшень.	Тоже.	4	3.236	1/56	578
Прочіе грузы съ М.-К. Вор. ж. д.	—		40	32.360	1/39	8.397
Итого съ М.-К.-Вор. ж. д.			655	529.895	1/57	*92.637*
Изюмъ	С.-Аз. ж. д. Асхабадъ.	Л.-Р. ж. д. Либава.	4	3.236	1/35	*886*
Хлѣбное зерно . . .	С.-Дон. ж. д. Суджа, Пселъ.	Тоже.	60	48.540	1/60	*8.090*
Хлѣбное зерно . . .	Ю.-В. ж. д., Перелешино, Тулиново.	Тоже.	349	282.341	1/68	41.521
Мука	Ю.-В. ж. д. Калачъ Слобода.	Л.-Р. ж. д. Шавли, Либава.	10	8.090	1 61	1.326
Отруби	Ю.-В. ж. д. Ст. Осколъ, Анна, Чернянка.	Л.-Р. ж. д. Либава.	431	348.679	1 61	57.160
Масляничныя сѣмена .	Ю.-В. ж. д. Таловая, Тресвятская.	Тоже.	26	21.034	1 63	3.339
Прочіе грузы съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	48	38.832	1 10	9.596
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.			864	698.976	1 62	*112.942*
Соль	Южн. ж. д. Соляные зав., Деконск.	Л.-Р. ж. д. Ракишки, Либава, Поневѣжъ.	291	235.419	1 53	44.419
Каменный уголь . . .	„ Кривой Торецъ.	Л.-Р. ж. д. Либава.	2	1.618	1 120	135
Хлѣбное зерно . . .	„ Солнцево. Клейнмихелево, Обоянь, Полевая.	Тоже.	143	115.687	1 61	18.076
Мука	„ Павлоградъ.	Л.-Р. ж. д. Поневѣжъ.	20	16.180	1 57	2.839
Отруби	„ Прохоровка.	Л.-Р. ж. д. Либава.	9	7.281	1 58	1.255
Масляничныя сѣмена .	Тоже.	Тоже.	3	2.427	1 58	418

Транзитные участки и наименованіе грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка коп.	Выручка. Руб.
Прочіе грузы съ Южн.-ж. д.		—	67	54.203	1/48	11.218
Итого съ Южн. ж. д.	—	—	535	432.815	1/55	*78.360*
Всего черезъ Льговъ-Понемунокъ . .	—	—	3.337	2.699.633	1/69	**391.289**
VII. Понемунокъ-Льговъ (809 вер.).						
Сельдь иностранная .	Л.-Ром. ж. д. Либава.	Екат. ж. д. Мушкетово, Ростовъ, Луганскъ.	102	82.518	1/31	26.619
Прочіе грузы съ Либ.-Ром. ж. д.			498	402.882	1/45	89.648
Итого съ Либ.-Ром. ж. д.	—		600	485.400	1/42	116.267
Всего черезъ Понемонукъ-Льговъ .	—	—	600	485.400	1/42	**116.267**
VIII. Льговъ-Митава (943 вер.).						
Разные грузы съ Бѣл.-Сумск. ж. д.	—	—	136	128.248	1/42	*30.572*
Мука	Владик. ж. д. Армавиръ, Пятигорскъ, Екатеринодаръ.	М.-В.-Рыб. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	35	33.005	1/69	4.758
Прочіе грузы съ Владикавказск. ж. д.		—	107	100.901	1/45	22.408
Итого съ Владик. ж. д.			142	133.906	1/49	*27.166*
Чугунъ не въ дѣлѣ .	Екат. ж. д. Луганскъ, Ясиноватая, Юзово.	Р.-Орл. ж. д. Засенгофъ.	348	328.164	1/90	36.463
Сода	„ Переѣздная.	Р.-Орл. ж. д. Засенгофъ и Торенсбергъ.	122	115.046	1/41	28.060
Каменный уголь . . .	Екат. ж. д., Должанская.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	6	5.658	1/120	472
Мука	Ек. ж. д.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	10	9.430	1/63	1.497
Прочіе грузы съ Екат. ж. д.	—		48	45.264	1/56	8.143
Итого съ Екат. ж. д.			534	503.562	1/67	*74.635*
Разные грузы съ Закавказск. ж. д.			73	68.839	1/16	*14.931*
Глина гончарная . . .	М.-К.-В. ж. д. Латная.	Р.-Орл. ж. д. Рига, Мюльграбенъ.	152	143.336	1/75	19.111

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Пенька	М.-К.-В. ж. д. Рыльскъ. Льговъ. Коренево.	Р.-Орл. ж. д., Рига. Тоже.	173	163.139	1/41	39.790
Яица	М.-К.-В. ж. д., Курскъ, Щигры.	М.-В.-Р. ж. д., Виндава.	180	169.740	1/37	45.876
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д. Конышевка, Щигры, Кшень.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	258	243.294	1/62	39.241
Мука	М.-К.-В. ж. д. Курскъ.	М.-В.-Р. и Р.-Орл. ж. д.	24	22.632	1/55	4.135
Выжимки сѣменныя .	М.-К.-В. ж. д. Воронежъ.	Р.-Орл. ж. д. Митава.	2	1.886	1/56	337
Прочіе грузы съ М.-К.-Вор. ж. д.			28	26.404	1/37	7.191
Итого съ М.-К.-Вор. ж. д.			817	770.431	1/56	*155.684*
Разные грузы со Ср.-Аз. ж. д.			29	27.347	1/37	*7.433*
Хлѣбное зерно . . .	С.-Дон. ж. д. Судженка, Пселъ.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	59	55.637	1/60	9.273
Прочіе грузы съ С.-Дон. ж. д.	—		9	7.487	1/47	1.811
Итого съ Сѣв.-Дон. ж. д.			68	64.124	1/58	*11.084*
Яица	Ю.-В. ж. д. Мальчевская, Чертково.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	109	102.787	1/45	22.842
Хлѣбное зерно . . .	Ю.-В. ж. д. Воронежъ, Абрамовка.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	169	159.367	1/70	22.767
Отруби	Ю.-В. ж. д. Острогожскъ, Воронежъ.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	60	56.580	1/62	9.065
Масляничныя сѣмена .	Ю.-В. ж. д. Анна, Чертково, Миллерово.	Тоже.	8	7.544	1/65	1.154
Прочіе грузы съ Ю.-Вост. ж. д.			49	46.207	1/34	13.572
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.			395	372.485	1/54	69.400
Чугунъ не въ дѣлѣ .	Юж. ж. д. Крамагорская, Дружковка.	Р.-Орл. ж. д. Зассенгофъ, Митава, Торенсбергъ.	107	100.901	1/88	11.466
Соль	Юж. ж. д. Соляные зав., Бахмутъ. Тоже.	Р.-Орл., Рига, Торенсбергъ, Митава.	173	163.139	1/53	30.781
		М.-В.-Р. ж. д. и С.-Зап. ж. д.	40	37.720	1/54	6.986
Яйца	Юж. ж. д. Бѣлгородъ, Обоянь, Барвенково.	Р.-Орл. ж. д., Рига.	370	348.910	1/42	59.264
Хлѣбное зерно . . .	Юж. ж. д. Солнцево, Полевая.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	55	51.865	1/62	8.365
Мука	Юж. ж. д. Мелитополь, Павлоградъ.	Тоже.	104	98.072	1/65	15.088

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Мука	Юж. ж. д. Геническъ, Пришибъ.	Р.-Орл. ж. д. Тукумъ, Митава.	84	79.212	1/63	12.573
Отруби	Юж. ж. д.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	7	6.606	1/61	1.075
Прочіе грузы съ Южн.-ж. д.	—	—	269	253.667	1/38	66.753
Итого съ Южн. ж. д.	—	—	1.209	1.140.087	1/54	*212.351*
Всего черезъ Льговъ-Митаву	—	—	3.403	3.209.029	1/53	**603.253**
VIII. Митава-Льговъ (943 вер.).						
Разные грузы съ М.-В.-Рыб. ж. д.	—	—	59	55.637	1/60	*9.333*
Машины, кромѣ пожарныхъ и земледѣльческихъ . . .	Р.-Орл. ж. д. Рига, Зассенгофъ, Торенсбергъ.	Екат. ж. д. Енакіево, Юзово, Сартана.	195	183.885	1/31	59.318
	Тоже.	Южн. ж. д. Краматорская, Харьковъ, Джанкой.	113	106.559	1/30	35.520
Прочіе грузы оъ Р.-Орл. ж. д.	—	—	901	849.643	1/32	267.717
Итого съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	1.209	1.140,087	1/31	*362.555*
Разные грузы съ С.-Зап. ж. д.	—	—	39	36.777	1/29	*12.761*
Всего черезъ Митаву-Льговъ	—	—	1.307	1.232,501	1/32	**384.649**
IX. Суземка-Разсуха (99 в.).						
Доски	М.-К.-В. ж. д. Алтухово, Зерново, Холмечи.	В.-Вѣн. ж. д., Лодз. ж. д., Прив. ж. д. и С.-Зап. ж. д,	92	9.108	1/91	997
Клепка дубовая . . .	„ Зерново, Суземка.	Загран. ж. д. черезъ Млаву.	28	2.772	1/91	295
Дрючки и колья . . .	„ Зерново.	Прив. ж. д. и Загран. ж. д. черезъ Граево.	9	891	1/120	75
Хлѣбное зерно . . .	„ Зерново-Суземка, Драбово-Барят.	Полѣс. ж. д., Прив. ж. д. и Загр. ж. д. черезъ Граево.	88	8.712	1/52	1.679
Мука	„ Волфино, Драбово-Барятинскаа.	Полѣс. ж. д. Почепъ, Жудилово.	32	3.168	1/38	834
Жмыхи сѣменные . .	„ Зерново, Суземка.	Загран. ж. д. черезъ Граево.	114	11.286	1/47	2.401
	„ –	Варш.-Вѣнск. ж. д. и Прив. ж. д.	43	4.257	1/53	803

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руя.
Проч. грузы съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	171	16.929	1/28	6.092
Итого съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	577	57.123	1/43	*13.176*
Всего черезъ Суземку-Разсуху	—	—	577	57.123	1/43	**13.176**
IX. Разсуха-Суземка (99 вер.).						
Разные грузы съ Варш.-Вѣнск. ж. д. . . .	—	—	13	1.287	1/57	*227*
Разные грузы съ Гербы-Кѣл. ж. д. . . .	—	—	1	99	1/22	*4.5*
Разные грузы съ Либ.-Ром. ж. д.	—	—	2	198	1/19	*10.4*
Разные грузы съ Лодз. ж. д.	—	—	2	198	1/11	*18.0*
Доски	Пол. ж. д. Клинцы, Разсуха.	М.-К.-В. жел. д. и Ю.-Зап. ж. д.	11	1.089	1/56	194
Клепка дубовая . .	„ Почепъ . .	Ю.-Зап.ж. д. Одесса	3	297	1/86	35
Лѣсные матеріалы, отнесенные къ I категоріи Свода.	„ Разсуха, Почепъ.	Ю.-З.ж.д. и Юж. ж. д.	13	1.287	1/63	205
Шпалы сосновыя . .	Тоже.	М.-К.-В. жел. д. и Ю.-Зап. ж. д.	63	6.237	1/79	785
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода.	„ Разсуха.	Ю.-Зап. ж. д.	2	198	1/99	20
Дрючки и колья . . .	Тоже.	Ю.-Зап. ж. д. и Южн. ж. д.	14	1.386	1/117	118
Дрова	Тоже.	М.-К.-В. ж. д., Полтава, Рѣшетиловка.	280	27.720	1/115	2.410
	Тоже.	Юж. ж. д., Кобеляки, Хоролъ.	20	1.980	1/120	165
Прочіе грузы съ Полѣс. ж. д.	—	—	32	3.168	1/29	1.077
Итого съ Полѣс. ж. д.	—	—	438	43.362	1/87	*5.099*
Разные грузы съ Прив. ж. д.	—	—	1	99	1/40	*2.5*
Всего черезъ Разсуху-Суземку	—	—	457	45.243	1/80	**5.680**

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
X. Суземка-Могилевъ (299 вер.).						
Доски	М.-К.-В. ж. д. Х. Михайловскій.	Р.-Орл. ж. д. и С.-Зап. ж. д.	12	3.588	1 51	429
Хлѣбное зерно . . .	„ Зерново, Глуховъ, Крупецъ.	М.-В.-Р. ж. д., Новосокольники.	114	34.086	1 45	7.575
Мука	„ Глуховъ. .	Р.-Орл. ж. д. и С.-Зап. ж. д.	9	2.691	1 41	664
Жмыхи сѣмянные . .	„ Зерново .	С.-Зап. ж. д., Загницъ.	2	598	1 67	100
Проч. грузы съ М.-К.-В. ж. д.	—		49	14.651	1 [illegible]	7.631
Итого съ М.-К.-В. ж. д.			186	55.614	1 34	16.399
Всего черезъ Суземку-Могилевъ	—		186	55.614	1 34	16.399
X. Могилевъ-Суземка (299 вер.).						
Доски	Р.-Орл. ж. д. Шкловъ	М.-К.-В. ж. д., Хуторъ Михайловскій.	2	598	1 [illegible]	125
Прочіе грузы съ Р.-Орл. ж. д.	—		1	299	1 [illegible]	100
Итого съ Р.-Орл. ж. д.			3	897	1 [illegible]	225
Всего черезъ Могилевъ-Суземку	—	—	3	897	1 [illegible]	225
XI. Суземка-Толочинъ (369 вер.).						
Выжимки сѣмянныя .	М.-К.-В. ж. д. Зерново.	Загр. ж. д. черезъ Вержболово.	1	369	1 47	79
Проч. грузы съ М.-К.-В.			22	8.118	1 [illegible]	2.136
Итого съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	23	8.487	1 [illegible]	2.215
Всего черезъ Суземку-Толочинъ . .			23	8.487	1 [illegible]	2.215

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тысячи пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
XI. Толочинъ-Суземка (369 вер.).						
Разные грузы съ Сѣв.-Зап. ж. д.	—	—	5	1.845	1/35	*527*
Всего черезъ Толочинъ-Суземку	—	—	5	1.845	1/35	**527**
XIII. Суземка-Дукшты (626 вер.).						
Клепка дубовая . .	М.-К.-В. ж. д., Суземка, Холмечи.	Р.-Орл. ж. д. Мюльграбенъ, Кр. Двина.	55	34.430	1/100	3.443
Проч. грузы съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	39	24.414	—	4.549
Итого съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	94	58.844	1/74	*7.992*
Всего черезъ Суземку-Дукшты		—	94	58.844	1/74	**7.992**
XIII. Дукшты-Суземка (626 вер.).						
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	2	1.252	1/25	*501*
Всего черезъ Дукшты-Суземку.	—	—	2	1.252	1/25	**501**
XIV. Суземка-Понемунокъ (694 вер.).						
Дрова	М.-К.-В. ж. д., Хут. Михайловскій.	Л.-Ром. ж.д. Либава.	2	1.388	1/120	116
Хлѣбное зерно . . .	„ Глуховъ, Крупецъ.	Тоже.	97	67.318	1/55	12.240
Отруби и выжимки . .	„ Зерново, Суземка, Глуховъ.	Тоже.	86	59.684	1/44	12.180
Прочіе грузы съ М.-К.-Вор. ж. д.	—	—	2	1.388	1/45	308
Итого съ М.-К.-Вор. ж. д.	—	—	187	129.778	1/52	*24.844*
Всего черезъ Суземку-Понемунокъ. .	—	—	187	129.778	1/52	**24.844**

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
XIV. Понемунокъ-Суземка (694 вер.).						
Разныя грузы съ Л.-Р. ж. д.	—	—	35	24.290	1/24	*10.192*
Всего черезъ Понемунокъ-Суземку. . .	—	—	35	24.290	1/24	**10.192**
XV. Суземка-Митава (828 в.).						
Доски	М.-К.-В. ж. д., Хут. Михайловскій	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	84	69.552	1/100	6.955
Клепка дубовая . . .	„ Зерново.	Р.-Орл. ж. д., Мюльграбенъ, Торенсбергъ.	21	17.388	1/100	1.739
Дрючки и колья . . .	„ Хут. Михайловскій.	Р.-Орл. ж. д., Рига.	11	9.108	1/120	759
Хлѣбное зерно . . .	„ Глуховъ, Крупецъ.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	35	28.980	1/53	5.417
Выжимки сѣмянныя .	„ Зерново.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	2	1.656	1/49	338
Прочіе грузы съ М.-К.-Вор. ж. д.	—	—	8	6.624	1/37	1.798
Итого съ М.-К.-Вор.	—	—	161	133.308	1/78	*17.006*
Всего черезъ Суземку-Митаву	—	—	161	133.308	1/78	**17.006**
XV. Митава-Суземка (828 вер).						
Разные грузы съ Р.-О. ж. д.	—	—	23	19.044	1/32	*6.042*
Всего черезъ Митаву-Суземку	—	—	23	19.044	1/32	**6.042**
XVI. Разсуха-Могилевъ (200 вер.).						
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В.ж.д.,Русскій Бродъ.	Р.-Орл. ж. д., Могилевъ.	1	200	1/45	44
Пшено	„ Студеный.	Тоже.	2	400	1/42	95
Отруби	„ „	Тоже.	2	400	1/60	67
Итого съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	5	1.000	1/49	*206*
Разные грузы съ Полѣсск. ж. д.	—	—	16	3.200	1/28	*1.153*
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	57	11.400	1/39	*2.924*

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Хлѣбное зерно . . .	Ю.-Вост. ж. д., Россошное, Елецъ.	Р.-Орл. ж. д. Могилевъ, Копысь.	28	5.600	1 16	1.217
Мука	„ Борисоглѣбскъ, Волконская.	„ Быховъ, Могилевъ.	25	5.000	1 19	1.020
Отруби	„ Борисоглѣбскъ.	„ Могилевъ.	1	200	1 30	33
Прочіе грузы съ Ю.-В. ж. д.			11	2.200	1 32	692
Итого съ Ю.-В. ж. д.		—	65	13.000	1 14	*2.962*
Всего черезъ Разсуху-Могилевъ	—	—	143	28.600	1 39	**7.245**
XVI. Могилевъ-Разсуха (200 вер.).						
Разн. грузы съ М.-В.-Р. ж. д.		—	2	400	1/132	*125*
Разные грузы съ Перн.-Рев. п. п.			16	3.200	1 39	*821*
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.			6	1.200	1 28	*425*
Всего черезъ Могилевъ-Разсуху . .			24	4.800	1 35	**1.371**
XVII. Разсуха-Толочинъ (270 вер.).						
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д., Комаричи.	Загран. ж. д. черезъ Вержболово.	91	24.570	1 38	4.236
	„ Ливны, Скарятино, Студеный.	Л.-Ром. ж. д., Алекс. ж. д., Пол. ж. д. и С.-З. ж. д.	79	21.330	1 51	3.953
Крупа	„ Ливны.	Алекс. ж. д., Минскъ.	3	810	1 17	172
Отруби	„ Брасово, Комаричи, Русскій Бродъ.	Алекс. ж. д., Л.-Р. ж. д. и Загр. ж. д. черезъ Вержболово.	20	5.400	1 58	939
Прочіе грузы съ М.-К.-Вор. ж. д.			5	1.350	1 12	319
Итого съ М.-К.-Вор. ж. д.	—		198	53.460	1 36	*9.619*
Отруби	Полѣс. ж. д., Почепъ.	Загран. ж. д. черезъ Вержболово.	15	4.050	1 41	988
Прочіе грузы съ Полѣсск. ж. д.			90	24.300	1 32	7.590
Итого съ Полѣсскихъ ж. д.		—	105	28.350	1 33	*8.578*

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Хлѣбное зерно . . .	Р.-Орл. ж. д., Нарышкино.	Алекс. ж. д., Борисовъ. Крупки.	5	1.350	1 44	307
Прочіе грузы съ Р.-Орл. ж. д.			133	35.910	1 [illegible]	9.226
Итого съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	138	37.260	1 [illegible]	9.533
Хлѣбное зерно . . .	Ю.-В. ж. д. Елецъ, Россошное, Измайлково.	Алекс. ж. д., Л.-Р. ж. д., С.-З. ж. д. и Загран. ж. д. черезъ Вержболово.	93	25.110	1 [illegible]	5.070
Мука	„ Пажень.	С.-З. ж. д., Вильна. Ковно.	1	270	1 52	52
Отруби	„ Урюпино.	Загр. ж. д. черезъ Вержболово.	8	2.160	1 61	354
Прочіе грузы съ Ю.-Вост. ж. д.			8	2.160	1 11	525
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	110	29.700	1 [illegible]	6.001
Всего черезъ Разсуху-Толочинъ . . .	—	—	551	148.770	1 [illegible]	**33.731**
XVII. Толочинъ-Разсуха (270 вер.).						
Разные грузы съ Александр. ж. д.			1	270	1 [illegible]	55
Разные грузы съ Либ.-Ром. ж. д.			5	1.350	1 37	269
Разные грузы съ Сѣвер.-Зап. ж. д.	—	—	50	13.500	1 26	5.191
Всего черезъ Толочинъ-Разсуху	—	—	56	15.120	1 [illegible]	**5.615**
XVIII. Разсуха-Подсвилье (409 вер.).						
Хлѣбное зерно . . .	Ю.-Вост. ж. д. Россошное, Жердевка.	Полѣс. ж. д. Парафіаново, Подсвилье.	3	1.227	1 52	236
Мука	„ Филоново.	„ Подсвилье, Крулевщина.	15	6.135	1 [illegible]	1.096
Отруби	Тоже.	„ Подсвилье.	1	409	1 65	63
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	19	7.771	1 [illegible]	1.395
Всего черезъ Разсуху-Подсвилье . . .	—	—	19	7.771	1 [illegible]	**1.395**

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
XIX. Разсуха-Дукшты (527 вер.).						
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д., Ливны, Студеный.	С.-Зап. ж. д. и Св. п. п.	41	21.607	1/54	4.001
Отруби	„ Студеный, Рус. Бродъ.	С.-З. ж. д. Дукшты.	9	4.743	1/60	791
Итого съ М.-К.-Вор. ж. д.	—		50	26.350	1/53	*4.791*
Доски	Пол. ж. д. Кр. Рогъ.	Р.-Орл. ж. д. Мюльграбенъ.	7	3.689	1/100	369
Клепка дубовая . . .	Тоже.	Тоже.	2	1.054	1/100	105
Прочіе грузы съ Полѣсскихъ ж. д.			37	19.499	1/51	5.712
Итого съ Полѣсск. ж. д.	—	—	46	24.242	1/39	*6.186*
Всего черезъ Разсуху-Дукшты . . .	—	—	96	50.592	1/46	**10.977**
XIX. Дукшты-Разсуха (527 вер.).						
Разные грузы съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	5	2.635	1/65	*405*
Всего черезъ Дукшты-Разсуху	—	—	5	2.635	1/65	**405**
XX. Разсуха-Понемунокъ (595 вер.).						
Доски	Полѣс. ж. д., Унеча, Почепъ.	Л.-Р. ж. д., Либава.	6	3.570	1/100	357
Клепка дубовая . . .	Тоже.	Тоже.	48	28.560	1/100	2.856
Шпалы сосновыя . .	Тоже.	Тоже.	28	16.660	1/100	1.666
Хлѣбное зерно . . .	Тоже.	Тоже.	15	8.925	1/56	1.594
Отруби	Тоже.	Тоже.	81	48.195	1/49	9.836
Прочіе грузы съ Полѣс. ж. д.	—	—	36	21.420	1/24	9.025
Итого съ Полѣс. ж. д.	—	—	214	127.330	1/50	*25.334*
Всего черезъ Разсуху-Понемунокъ . .			214	127.330	1/50	**25.334**
XX. Понемунокъ-Разсуха (595 вер.).						
Разные грузы съ Либ.-Ром. ж. д.	—	—	58	34.510	1/25	*13.575*
Всего черезъ Понемунокъ-Разсуху .	—	—	53	34.510	1/25	**13.575**

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
XXI. Разсуха-Митава (729 вер.).						
Доски	Пол. ж. д. Почепъ, Унеча.	Р.-Орл. ж. д. Мюльграбенъ.	75	54.675	1/100	5.468
Клепка дубовая . . .	„ Унеча, Разсуха.	„ Рига, Мюльграбенъ.	8	5.832	1/100	583
Шпалы сосновыя . .	„ Красн. Рогъ, Почепъ.	„ Больдераа, Рига.	38	27.702	1/100	2.770
Дрючки и колья . . .	„ Унеча, Жудилово.	„ Рига.	24	17.496	1/120	1.458
Прочіе грузы съ Пол. ж. д.	—	—	192	139.968	1/22	63.623
Итого съ Пол. ж. д. .		—	337	245.673	1/33	73.902
Всего черезъ Разсуху-Митаву . . .	—	—	337	245.673	1/33	**73.902**
XXI. Митава-Разсуха (729 вер.).						
Разные грузы съ Р.-Орл. ж. д.	—		107	78.003	1/35	22.567
Всего черезъ Митаву-Разсуху	—		107	78.003	1/35	**22.567**
XXII. Могилевъ-Толочинъ (70 вер.).						
Мука	Ек. ж. д. Екатеринославъ.	Алекс. ж. д. Борисовъ.	7	490	1/50	98
Прочіе грузы съ Екат. ж. д.	—	—	5	350	1/53	66
Итого съ Екат. ж. д. .	—		12	840	1/51	164
Доски	Л.-Ром. ж. д. Березина, Гомель.	Алекс. ж. д. Толочинъ.	2	140	1/41	34
Мука	„ Городня-Уѣздъ, Ромны.	Тоже.	10	700	1/40	175
Прочіе грузы съ Л.-Р. ж. д.	—		26	1.820	1/28	660
Итого съ Л.-Р. ж. д. .	—	—	38	2.660	1/31	869
Мука	М.-К.-В. ж. д. Полтава, Миргородъ.	Алекс. ж. д. Борисовъ, Крупки.	6	420	1/16	91
Отруби	„ Миргородъ, Гоголево.	„ Борисовъ, Кохановъ.	10	700	1/60	117

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза, Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка, Руб.
Прочіе грузы съ М.-К.-Ворон. ж. д.	—		1	70	1/18	39
Итого съ М.-К.-Вор. ж. д.		—	17	1.190	1/48	247
Доски	Полѣс. ж. д. Копцевичи.	Алекс. ж. д. Толочинъ.	3	210	1/55	38
Прочіе грузы съ Пол. ж. д.	—	—	1	70	1/35	20
Итого съ Пол. ж. д. .		—	4	280	1/48	58
Доски	Р.-Орл. ж. д. Могилевъ.	Загран. ж. д. черезъ Вержболово.	9	630	1/66	95
Хлѣбное зерно . . .	Тоже.	Л.-Р. ж. д. Минскъ.	5	350	1/31	103
Отруби	Тоже.	В.-В. ж. д., Прив. ж. д. и Загр. ж. д. черезъ Скальмержицы, Млаву, Вержболово.	74	5.180	1/25	2.072
Прочіе грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—		89	6.230	1/31	2.006
Итого съ Р.-Орл. ж. д.			177	12.390	1/29	4.276
Хлѣбное зерно . . .	Юж. ж. д. Гадячъ, Венеславовка	Алекс. ж. д. Борисовъ.	2	140	1/48	29
Мука	„ Кременчугъ, Константиноградъ.	„ Борисовъ, Крупки, Славное.	224	15.680	1/46	3.409
Отруби	„ Хоралъ, Полтава.	„ Борисовъ, Толочинъ.	31	2.170	1/60	362
Прочіе грузы съ Южн.-ж. д.			4	280	1/4	70
Итого съ Южн. ж. д. .		-	261	18.270	1/47	3.870
Всего черезъ Могилевъ-Толочинъ . . .		—	509	35.630	1/38	9.484
XXII. Толочинъ-Могилевъ (70 вер.).						
Доски	Алекс. ж. д. Крупки, Пріямино, Славное.	Екат. ж. д., Р.-Орл. ж. д., Ю.-З. ж. д. и Южн. ж. д.	32	2.240	1/66	338
Клепка дубовая . . .	„ Славное.	Юж. ж. д., Сумы.	33	2.310	1/68	340
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода.	„ Славное, Толочинъ, Крупки.	Екат. ж. д., М.-К.-В. ж. д., Ю.-З. ж. д. и Южн. ж. д.	163	11.410	1/97	1.180
Дрючки и колья . . .	„ Толочинъ, Славное,	Ек. ж. д. Долгинцево, Кривой Рогъ.	24	1.680	1/120	140
Проч. грузы съ Ал. ж. д.	—		63	4.410	1/36	1.224
Итого съ Алекс. ж. д.			315	22.050	1/68	3.222

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Разные грузы съ В.-В. ж. д.		—	33	2.310	1/32	7.20
Разные грузы съ Гербы-Кѣл. ж. д.			1	70	1/20	1.4
Прочіе грузы съ Либ.-Ром. ж. д.	—		6	420	1/33	12.8
Разные грузы съ Лодз.-Фабр. ж. д.			3	210	1/10	21.0
Разные грузы съ Пол. ж. д.	—		3	120	1/18	6.7
Разные грузы съ Прив. ж. д.	—	—	27	1.890	1/30	65.1
Хлѣбное зерно . . .	С.-Зап. ж. д. Олита, Сямно.	Р.-Орл. ж. д. Могилевъ.	5	350	1/44	8.0
Прочіе грузы съ С.-Зап. ж. д.			61	4.270	1/23	185.5
Итого съ С.-Зап. ж. д.			66	4.620	1/24	193.5
Всего черезъ Толочинъ-Могилевъ . . .	—		454	31.780	1/10	**693.0**
XXII. Могилевъ-Подсвилье (209 вер.).						
Мука	Екат. ж. д. Екатеринославъ.	Пол.ж.д., Подсвилье, Зябки.	2	418	1/53	7.9
Мука	Л.-Ром. ж. д. Ромны.	„ Крулевщина,	1	209	1/11	4.3
Сѣно	„ Сновская.	„ Подсвилье.	3	627	1/10	6.3
Итого съ Л.-Р. ж. д.			4	836	1/79	10.6
Мука	М.-К.-В. ж. д. Миргородъ, Лубны.	„ Подсвилье, Крулевщина.	19	3.971	1/16	86.3
Мука	Юж. ж. д., Кременчугъ. Крюковъ, Потоки.	„ Подсвилье, Крулевщина, Зябки.	74	15.466	1/18	322.2
Отруби	„ Полтава.	Тоже.	3	627	1/60	10.5
Прочіе грузы съ Южн. ж. д.	—		1	209	1/40	5.2
Итого съ Южн. ж. д. .			78	16.302	1/15	337.9
Всего черезъ Могилевъ-Подсвилье .	—	—	103	21.527	1/20	**442.7**
XXIII. Подсвилье-Могилевъ (209 вер.).						
Лѣсные матеріалы отнесенные къ I категоріи Свода.	Пол.ж.д., Подсвилье, Зябки.	Юж. ж. д. Явкино, Мал. Перешепинская.	3	627	1/90	6.8

Транзитные участки и наименования грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода.	„ Подсвилье, Загатье.	Ю.-З. ж. д. и Южн. ж. д.	15	1.135	1 98	321
Прочіе грузы съ Полѣс. ж. д.		—	1	209	1 41	48
Итого съ Полѣс. ж. д.			19	3.971	1 11	437
Всего черезъ Подсвилье-Могилевъ.	—	—	19	3.971	1 91	**437**
XXIV. Могилевъ-Дукшты (327 вер.).						
Чугунъ не въ дѣлѣ .	Ек. ж. д., Тритузная, Кривой Рогъ.	Р.-Орл. ж. д. Рига, Царск. Лѣсъ.	351	114.777	1/87	13.193
Желѣзо не въ дѣлѣ .	„ Тритузная, Горяиново.	Рига, Двинскъ	124	40.548	1/57	7.114
„	Тоже.	С.-Зап. ж. д. Лигатъ.	12	3.924	1 60	654
Мука	„ Екатеринославъ, Н.-Днѣпровскъ.	Р.-Орл. ж. д. Рига, С.-З. ж. д. Рѣжица.	60	19.620	1/59	3.325
Прочіе грузы съ Екат. ж. д.			92	30.084	1 71	4.250
Итого съ Екат. ж. д. .	—	—	639	208.953	1 73	28.536
Доски	Л.-Р. ж. д., Красный Бер., Хороб., Сновская.	Р.-Орл. ж. д. Мюльграбенъ, Рига	93	30.411	1/100	3.041
„	„ Буда Кошелевская.	С.-З. ж. д.	2	654	1/88	74
Клепки дубовыя . . .	„ Сновская.	Риго-Орлов. ж. д. Кр. Двина.	13	4.251	1/100	425
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода	„ Буда Кошелевская.	Р.-Ор. ж. д. Рига.	3	981	1 100	98
Дрючки и колья . . .	„ Буда Кошелевская, Хальчъ.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	203	66.381	1/120	5.532
Хлѣбное зерно . . .	„ Ромны, Городня Уѣздъ.	Р.-Орл. ж. д. и С.-Зап. ж. д.	32	10.464	1/56	1.854
Мука	„ Ромны, Гомель.	Тоже.	41	13.407	1 49	2.733
Масляничныя сѣмена .	„ Березина.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	10	3.270	1/43	727
Прочіе грузы съ Л.-Р. ж. д.			263	86.001	1 15	18.906
Итого съ Л.-Р. ж. д. .			660	215.820	1 65	33.390
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д., Грузское, Путивль.	Р.-Орл. ж. д. Рига, Двинскъ.	14	4.578	1/58	789
Мука	„ Лубны, Миргородъ, Полтава.	Тоже.	542	177.234	1/54	32.821

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Мука	„ Миргородъ, Прилуки.	М.-В.-Р.ж. д. и С.-З. ж. д.	62	20.274	1/56	3.618
Отруби	„ Драбово, Барятинская.	Р.Орл. ж. д. Двинскъ.	4	1.308	1/60	218
Прочіе грузы съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	29	9.483	1/32	2.973
Итого съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	651	212.877	1/53	*40.419*
Клепка дубовая . .	Новоз. п. п., Ново-Ропскъ.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	8	2.616	1/100	262
Шпалы сосновыя . .	„ Костобобръ.	Р.-Орл. ж. д. Мюльграбенъ.	2	654	1/100	65
Прочіе грузы съ Новозыб. п. п. . . .	—	—	38	12.426	1/33	3.280
Итого съ Новоз. п. п.	—	—	48	15.696	1/41	*3.607*
Доски	Пол. ж. д., Василевичи, Рѣчица, Птичъ.	Р.-Орл. ж. д. Рига, Мюльграбенъ	155	50.685	1/100	5.069
Клепка дубовая . . .	„ Рѣчица, Новобѣлицкая.	„ Рига,	26	8.502	1/100	850
Шпалы сосновыя . .	„ Новобѣлицкая.	„ Мюльграбенъ	15	4.905	1/100	491
Дрючки и колья . . .	„ Василевичи, Рѣчица.	„ Рига.	288	94.176	1/120	7.848
Дрова	Тоже.	Тоже.	4	1.308	1/120	109
Прочіе грузы съ Пол. ж. д.	—	—	22	7.194	1/36	1.972
Итого съ Пол. ж. д. .	—	—	510	166.770	1/102	*16.339*
Доски	Р.-Орл. ж. д., Могилевъ, Тощица.	Р.-Орл. ж. д., Мюльграбенъ, Двинскъ.	80	26.160	1/79	3.311
Клепка дубовая . . .	„ Тошица, Быховъ.	„ Рига.	15	4.905	1/98	501
Прочіе грузы съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	21	6.867	1/33	2.067
Итого съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	116	37.932	1/65	*5.879*
Яйца	Ю.-Зап. ж. д., Елизаветградъ, Голта.	Р.-Орл. ж. д.	128	41.856	1/40	10.464
Прочіе грузы съ Ю.-Зап. ж. д.	—	—	19	6.213	4/37	1.669
Итого съ Ю.-Зап. ж. д.	—	—	147	48.069	1/40	*12.133*
Доски	Южн. ж. д., Гуты.	Р.-Орл. ж. д., Рига.	2	654	1/100	65
Яйца	„ Сумы, Лебединская, Ахтырка.	Тоже.	122	39.894	1/39	10.229
Хлѣбное зерно	„ Виры, Ахтырка.	Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	43	14.061	1/59	2.370

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тысячи пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Мука	„ Кременчугъ, Веселый Подолъ.	Р.-Орл.ж.д. Двинскъ, Рига.	350	114.450	1/55	20.809
	„ Кременчугъ, Константиноградъ.	С.-З. ж. д. Островъ, Дукшты.	226	73.902	1/52	14.212
	„ —	М.-В.-Рыб. ж. д,	3	981	1/51	192
Отруби	„ Кременчугъ, Ахтырка.	Р.-Орл. ж. д. и С.-З. ж. д.	29	9.483	1/58	1.622
Прочіе грузы. съ Юж. ж. д.	—	—	123	40.221	1/61	6.622
Итого съ Южн. ж. д. .		—	898	293.646	1/52	*56.121*
Всего черезъ Могилевъ-Дукшты . .	—	—	3.669	1.199,763	1/61	**196.424**
XXIV. Дукшты-Могилевъ (327 вер.).						
Яблоки	Л.-Ром. ж. д. Абели.	Южн. ж. д. Полтава.	1	327	1/43	*76*
Древесная масса для для выдѣлки бумаги.	Р.-Орл. Рига.	Пол. ж. д., Добрушъ.	172	56.244	1/35	16.070
Коксъ	Р.-Орл. ж. д. Мюльграбенъ.	Р.-Орл. ж. д. Могилевъ, Быховъ.	420	137.340	1/120	11.445
	Р.-Орл. ж. д. Рига.	М.-К.-В. ж. д. Шостка.	1	327	1/109	30
Прочіе грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	303	99.081	1/57	17.368
Итого съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	896	292.992	1/65	*44.913*
Разные грузы съ С.-Зап. ж. д.		—	2	654	1/40	*163*
Всего черезъ Дукшты-Могилевъ . . .			899	293.973	1/65	46.152
XXV. Могилевъ-Понемунокъ (395 вер.).						
Желѣзо не въ дѣлѣ .	Екат. ж. д. Горяиново.	Л.-Ром. ж. д. Поневѣжъ.	4	1.580	1/56	*282*
Мука	Л.-Ром. ж. д. Ромны.	Тоже.	4	1.580	1/48	329
Прочіе грузы съ Либ.-Р. ж. д.	—	—	10	3.950	1/37	1.057
Итого съ Л.-Ром. ж. д.		—	14	5.530	1/40	*1.386*
Махорка въ листахъ .	М.-К.-В. ж. д. Нѣжинъ.	Л.-Ром. ж. д., Поневѣжъ.	2	790	1/25	*316*
Доски	Р.-Орл. ж. д. Могилевъ.	Л.-Ром. ж. д., Либава	10	3.950	1/100	*395*

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка коп.	Выручка. Руб.
Клепка дубовая . . .	Р.-Орл. ж. д. Быховъ.	Л.-Ром. ж. д. Либава.	10	3.950	1/100	395
Отруби	Р.-Орл. ж. д. Могилевъ.	Тоже.	2	790	1/...	203
Чугунъ не въ дѣлѣ .	Тоже.	Тоже.	8	3.160	1/...	486
Итого съ Р.-Ор. ж. д.		—	30	11.850	1/80	*1.479*
Разные грузы съ Ю.-З. ж. д.		—	4	1.580	1/...	*287*
Мука	Южн. ж. д. Кременчугъ.	Л.-Ром. ж. д., Понемунокъ.	8	3.160	1/52	*608*
Всего черезъ Могилевъ-Понемунокъ.	—	—	62	24.490	1/56	**4.358**
XXV. Понемунокъ-Могилевъ (395 вер.).						
Разные грузы съ Л.-Ром. ж. д.	—	—	58	22.910	1/21	*10.788*
Всего черезъ Понемунокъ-Могилевъ .	—	—	58	22.910	1/21	10.778
XXVI. Могилевъ-Митава (529 вер.).						
Сахарный песокъ . .	Б.-Сумск. ж. д., Апраксино.	Р.-Орл. ж. д. Митава.	3	1.587	1/26	*610*
Чугунъ не въ дѣлѣ . .	Екат. ж. д. Кривой Рогъ.	Р.-Орл. ж. д. Зассенгофъ, Торенсбергъ.	192	01.568	1/...	11.542
Мука	Екат. ж. д. Екатеринославъ, Н.-Днѣпровскъ.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	46	24.334	1/...	3.983
Прочіе грузы съ Екат. ж. д.		—	30	15.870	1/...	2.366
Итого съ Екат. ж. д.			268	141.772	1/...	*17.891*
Доски	Л.-Р. ж. д. Красный Берегъ.	Р.-Орл. ж. д. Торенсбергъ.	16	8.464	1/100	846
Хлѣбное зерно . . .	Л.-Р. ж. д. Ромны, Рубанка, Дочь.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Ор. ж. д.	77	40.733	1/60	6.802
Мука	Л.-Р. ж. д. Ромны.	Р.-Орл. ж. д., Митава.	2	1.058	1/50	212
Прочіе грузы съ Л.-Р. ж. д.		—	166	87.814	1/...	35.565
Итого съ Л.-Р. ж. д. .		—	261	138.069	1/32	*43.425*
Хлѣбное зерно . . .	М.-В.-Р. ж. д. Ичня, Прилуки, Пирятинъ.	М.-В.-Р. ж. д., Виндава.	518	274.022	1/60	45.670
Мука	М.-В.-Р. ж. д. Золотоноша, Прилуки.	„ Виндава, Стенденъ.	48	25.392	1/57	4.455
	М.-В.-Р. ж. д. Миргородъ, Лубны.	Р.-Орл. ж. д. Торенсбергъ, Митава.	27	14.283	1/...	2.597

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Прочіе грузы съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	73	38.617	1/29	13.491
Итого съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	666	352.314	1/53	*66.213*
Разные грузы съ Новоз. п. п.	—	—	8	4.232	1/29	*1.454*
Разные грузы съ Пол. ж. д.	—	—	11	5.819	1/20	*2.853*
Доски	Р.-Орл. ж. д. Рогачевъ.	М.-В.-Р. ж. д., Виндава, Стенденъ.	322	100.338	1/100	17.034
	„ Дашковка.	Р.-Ор. ж. д. Засенгофъ.	2	1.058	1/93	114
Щпалы сосновыя	„ Лотва.	„ Больдераа.	2	1.058	1/100	106
Ленъ	„ Могилевъ.	М.-В.-Р. ж. д., Виндава.	10	5.290	1/33	1.604
Итого съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	336	177.744	1/94	*18.885*
Разные грузы съ Ю.-З. ж. д.	—	—	7	3.703	1/29	*1.281*
Доски	Юж. ж. д. Гуты.	М.-В.-Р. ж. д., Виндава.	3	1.587	1/100	159
Хлѣбное зерно	„ Юсковцы. Гадячъ, Лохвица.	Тоже.	118	62.422	1/63	9.908
Мука	„ Ново-Сенжары, Божковъ.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	30	15.870	1/58	2.730
Отруби	„ Ахтырка.	Р.-Орл. ж. д., Больдераа.	5	2.645	1/56	472
Прочіе грузы съ Южн. ж. д.	—	—	45	23.805	1/37	6.494
Итого съ Южн. ж. д.	—	—	201	106.329	1/54	*19.763*
Всего черезъ Могилевъ-Митаву	—	—	1.761	931.569	1/54	**172.348**
XXVI. Митава-Могилевъ (529 вер).						
Разные грузы М.-В.-Р. ж. д.	—	—	11	5.819	1/54	*1.060*
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	633	334.857	1/30	*110.378*
Разные грузы съ С.-З. ж. д.	—	—	9	4.761	1/34	*1.421*
Всего черезъ Митаву-Могилевъ	—	—	653	345.437	1/31	**112.879**

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тысячи пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
XXVII. Подсвилье-Толочинъ (139 вер.).						
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	2	278	1/13	*216*
Всего черезъ Подсвилье-Толочинъ.	—	—	2	278	1/13	**216**
XXVIII. Толочинъ-Дукшты (257 вер.).						
Доски	Алекс. ж. д. Кохановo, Борисовъ.	Р.-Орл. ж. д., Рига.	441	113.337	1/89	12.734
Шпалы сосновыя . .	Тоже.	„ Мильграбенъ.	17	4.369	1/93	441
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода.	Алекс. ж. д. Кохановo.	„ Красн. Двина.	26	6.682	1/70	955
Дрючки и колья . . .	Тоже.	„ Рига.	5	1.285	1/114	113
Масляничныя сѣмена .	Алекс. ж. д. Борисовъ.	Тоже.	2	514	1/41	125
Прочіе грузы съ Алекс. ж. д.	—	—	18	4.626	1/32	1.440
Итого съ Алекс. ж. д.	—	—	509	130.813	1/83	*15.808*
Всего черезъ Толочинъ-Дукшты .	—	—	509	130.813	1/83	**15.808**
XXVIII. Дукшты-Толочинъ (257 вер.).						
Разные грузы съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	14	3.598	1/72	*503*
Всего черезъ Дукшты-Толочинъ . . .	—	—	14	3.598	1/72	**503**
XXIX. Толочинъ-Понемунокъ (325 вер.).						
Доски	Алекс. ж. д. Славное.	Либ.-Ром. ж. д. Либава.	73	23.725	1/97	2.446
Клепка дубовая . . .	Тоже.	Тоже.	19	6.175	1/97	637
Масляничныя сѣмена .	„ Толочинъ. Красное.	Тоже.	14	4.550	1/41	1.110
Прочіе грузы съ Алекс. ж. д.	—	—	60	19.500	1/37	5.203
Итого съ Алекс. ж. д.	—	—	166	53.950	1/57	*9.396*
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	4	1.300	1/65	*200*
Всего черезъ Толочинъ-Понемунокъ . .	—	—	170	55.250	1/58	9.596

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
XXIX. Понемунокъ-Толочинъ (325 вер.).						
Разные грузы съ Л.-Р. ж. д.	—	—	31	10.075	1/20	*5.121*
Всего черезъ Понемунокъ-Толочинъ .	—	—	31	10.075	1/20	**5.121**
XXX. Толочинъ-Митава (459 вер.).						
Доски	Алекс. ж. д. Борисовъ, Коханово, Крупки.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	171	78.489	1/100	7.849
	Алекс. ж. д. Славное, Толочинъ, Крупки.	Р.-Ор. ж. д. Рига, Кр. Двина, Мюльграбенъ.	735	337.365	1/88	38.337
Лѣсные матеріалы, отнесенные ко II категоріи Свода.	Алекс. ж. д. Крупки, Пріямино.	„ Рига.	9	4.131	1/100	413
Дрючки и колья . . .	Алекс. ж. д. Толочинъ, Крупки.	Тоже.	38	17.442	1/113	1.544
	Алекс. ж. д. Коханово.	М.-В.-Р. Виндава.	2	918	1/78	118
Дрова	Алекс. ж. д. Крупки, Славное.	Р.-Орл. ж. д. Зассенгофъ.	4	1.836	1/115	160
Хлѣбное зерно . . .	Алекс. ж. д. Осиновка, Коханово.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	25	11.475	1/44	2.635
Масляничныя сѣмена .	Алекс. ж. д. Красное, Гусино.	Тоже.	75	34.425	1/44	7,788
Прочіе грузы съ Алекс. ж. д.	—	—	127	58.293	1/44	13.398
Итого съ Алекс. ж. д.	—	—	1.186	544.374	1/75	*72.242*
Доски	Р.-Орл. ж. д. Копысь, Шкловъ.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	750	344.250	1/100	34.425
	Тоже.	Р.-Орл. ж. д. Зассенгофъ.	3	1,377	1/91	151
Шпалы сосновыя . .	Р.-О. ж. д. Копысъ, Орша.	М.-В.-Рыб. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	22	10.098	1/100	1.010
Прочіе грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	1	459	1/40	115
Итого Р.-Ор. ж. д. . .	—	—	776	356.184	1/100	*35.701*
Всего черезъ Толочинъ-Митаву . .	—	—	1.962	900.558	1/83	**107.943**
XXX. Митава-Толочинъ (459 вер.).						
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	44	20,196	1/44	*4.568*
Всего черезъ Митаву-Толочинъ . . .	—	—	44	20.196	1/44	**4.568**

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка Руб.
XXXI. Подсвилье-Дукшты (118 вер.).						
Доски	Пол. ж. д. Зябки.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	8	944	1/72	131
Дрова	„ Зябки, „ Крулевщина.	„ Двинскъ, Рига	181	11.358	1/8	2.513
Отруби	„ Зябки, Парафіаново.	С.-З. ж. д. Калкуны.	3	354	1/60	59
Хлѣбное зерно . . .	„ Зябки, Подсвилье.	Р.-Ор. ж. д. Двинскъ Калкуны.	6	708	1/3	202
Прочіе грузы съ Пол. ж. д.	—	—	4	472	1/3	135
Итого съ Полѣс. ж. д.	—	—	202	23.836	1/78	*3.040*
Всего черезъ Подсвилье-Дукшты . .	—	—	202	23.836	1/78	**3.040**
XXXI. Дукшты-Подсвилье (118 вер.).						
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	12	1.416	1/73	*194*
Всего черезъ Дукшты-Подсвилье . . .	—	—	12	1.416	1/73	**194**
XXXII. Подсвилье-Понемунокъ (186 вер.).						
Дрючки и колья . . .	Пол. ж. д. Загатье, Подсвилье.	Л.-Р. ж. д. Либава.	42	7.812	1/111	704
Дрова	„ Подсвилье, Зябки.	Тоже.	62	11.532	1/110	1.048
Хлѣбное зерно . . .	„ Будславъ, Зябки.	Тоже.	10	1.860	1/44	423
Отруби	„ Будславъ.	Тоже.	11	2.046	1/60	341
Прочіе грузы съ Пол. ж. д.	—	—	7	1.302	1/24	540
Итого съ Полѣс. ж. д.	—	—	132	24.552	1/80	*3.056*
Всего черезъ Подсвилье-Понемунокъ	—	—	132	24.552	1/80	**3.056**
XXXIII. Подсвилье-Митава (320 вер.).						
Доски	Пол. ж. д. Парафіаново, Подсвилье.	Р.-Ор. ж. д. Мюльграбенъ, Рига, Торенсбергъ.	18	5.760	1/73	789
Шпалы сосновыя . .	„ Загатье, Парафіаново.	„ Больдераа, Мюльграбенъ	18	5.760	1/85	678
Дрючки и колья . . .	„ Подсвилье, Крулевщина.	„ Рига, Кр. Двина.	15	4.800	1/99	485

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Дрова	Пол. ж. д. Зябки, Подсвилье.	Р.-О. ж. д. Рига, Торенсбергъ.	64	20.480	1/97	2.111
Хлѣбное зерно . . .	„ Будславъ.	Р.-Орл. ж. д. Рига.	1	320	1/42	76
Отруби	„ Будславъ, Зябки.	М.-К.-В. ж. д. и Р.-Орл. ж. д.	32	10.240	1/34	3.001
Прочіе грузы съ Пол. ж. д.	—	—	20	6.400	1/25	2.521
Итого съ Полѣс. ж. д.	—	—	168	53.760	1/56	*9.661*
Всего черезъ Подсвилье-Митаву .	—	—	168	53.760	1/56	**9.661**
XXXIII. Митава-Подсвилье. (320 вер.).						
Разные грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	38	12.160	1/60	*2.039*
Всего черезъ Митаву-Подсвилье . . .	—	—	38	12.160	1/60	**2.039**
XXXIV. Дукшты-Понемунокъ (68 вер.)						
Разные грузы съ Варш. Вѣн. ж. д.	—	—	8	544	1/43	*127*
Разные грузы съ Прив. ж. д.	—	—	4	272	1/36	*75*
Разные грузы С.-Зап. ж. д.	—	—	7	476	1/34	139
Всего черезъ Дукшты-Понемунокъ . .	—	—	19	1.292	1/38	*341*
XXXIV. Понемунокъ-Дукшты (68 вер.).						
Дрова	Л.-Р. ж. д. Понемунокъ, Ракиш.	В.-Вѣн. ж. д. и Заграничн. ж. д. черезъ Скальмержицы.	67	4.556	1/120	380
Хлѣбное зерно . . .	„ Радзивилишки	С.-Зап. ж. д. Дукшты.	1	68	1/21	32
Прочіе грузы съ Л.-Р. ж. д.	—	—	87	5.916	1/36	1.655
Итого съ Л.-Р. ж. д. .	—	—	155	10.540	1/51	*2.067*
Всего черезъ Понемунокъ-Дукшты.	—	—	155	10.540	1/1	**2.067**

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
XXXV. Дукшты-Митава (202 вер.).						
Масляничныя сѣмена .	Алекс. ж. д. Негорѣлое.	Р.-Орл. ж. д. Торенсбергъ	2	404	1/41	99
Прочіе грузы съ Алекс. ж. д.	—	—	1	202	1/40	51
Итого съ Алекс. ж. д. .	—	—	3	606	1/40	*150*
Желѣзо не въ дѣлѣ .	В.-Вѣн. ж. д. Домброва, Ченстоховъ, Гзиховъ	Р.-Ор. ж. д. Торенсбергъ, Митава, Зассенгофъ.	257	51.914	1/48	10.815
	В.-Вѣнск. ж. д.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава, Стенденъ.	8	1.616	1/50	323
Мука	„ Калишъ.	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Ор. ж. д.	14	2.828	1/54	528
Прочіе грузы съ Варш. Вѣн. ж. д.	–		93	18.786	1/15	12.547
Итого съ Варш.-Вѣн. ж. д.	-		372	75.144	1/31	*24.213*
Доски	Л.-Р. ж. д. Руденскъ. Н. Вилейскъ.	Р.-Ор. ж. д. Зассенгофъ, Торенсбергъ.	20	4.040	1/89	454
Шпалы дубовыя . . .	„ Гродзянка, Ст. Дороги.	„ Больдераа.	8	1.616	1/100	162
Дрючки и колья . . .	„ Осиповичи, Бобруйскъ.	„ Торенсбергъ.	18	3.636	1/120	303
Отруби	„ Уша, Минскъ.	Тоже.	4	808	1/38	213
Прочіе грузы съ Л.-Р. ж. д.	—	—	11	2.222	1/15	904
Итого съ Л.-Р. ж. д. .	—	—	61	12.322	1/61	*2.036*
Разные грузы съ Лод.-Фабр. ж. д.	–	–	100	20.200	1/11	*18.896*
Хлѣбное зерно . . .	М.-К.-В. ж. д., Яготинъ, Барышевка, Переяславль.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	83	16.766	1/63	2.661
Масляничныя сѣмена .	„ Барышевка, Кононовка.	Тоже.	5	1.010	1/57	177
Итого съ М.-К.-В. ж. д.		–	88	17.776	1/63	*2.838*
Доски	Пол. ж. д. Ляховичи, Слонимъ. Альбертинъ.	Р.-О. ж. д. Больдераа, Зассенгофъ.	18	3.636	1/92	395
Клепка дубовая . . .	„ Ганцевичи.	„ Зассенгофъ.	23	4.646	1/94	494
Прочіе грузы съ Пол. ж. д.	—	—	19	3.838	1/33	1.146
Итого съ Пол. ж. д. .	—	—	60	12.120	1/60	*2.035*

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руя.
Желѣзо не въ дѣлѣ .	Прив. ж. д. Островецъ, Нивка.	Р.-Орл. ж. д. Торенсбергъ, Митава, Зассенгофъ.	117	23.634	1/49	4.823
Прочіе грузы съ Прив. ж. д.	—	—	60	12.120	1/24	5.088
Итого съ Прив. ж. д.	—	—	177	25.754	1/36	*9.911*
Доски	Свѣнц. п. п. Поставы.	Р.-Ор. ж. д. Торенсбергъ.	15	3.030	1/59	514
Масляничныя сѣмена .	„ Березвечъ, Годуцишки, Свѣнцяны.	М.-В.-Р. ж. д. Виндава.	56	11.312	1/33	3.428
Прочіе грузы со Свѣнц. п. п.	—	—	1	202	1/35	58
Итого со Свѣнц. п. п.	—	—	72	14.544	1/36	*4.000*
Доски	С.-З. ж. д, Вильна, Сувалки.	Р.-Ор. ж. д. Зассенгофъ, Торенсбергъ.	3	606	1/77	79
Дрючки и колья . . .	„ Подбродзе.	Тоже.	2	404	1/87	46
Дрова	„ Дукшты.	„ Митава.	10	2.020	1/82	246
Мука	„ Лоховъ.	Тоже.	1	202	1/50	400
Масляничныя сѣмена .	„ Подбродзе.	М.-В.-Р. Виндава.	2	404	1/32	126
Прочіе грузы съ Сѣв.-Зап. ж. д.	—	—	96	19.392	1/23	8.905
Итого съ Сѣв.-Зап. ж. д.	—	—	114	23.028	1/23	*9.802*
Разные грузы съ Ю.-Зап. ж. д.	—	—	108	21.816	1/31	*7.112*
Сахарный песокъ . .	Юж. п. п. Турбовъ, Бродецкое,	Р.-Ор. ж. д. Митава, Тукумъ.	52	10.504	1/20	*5.252*
Всего черезъ Дукшты-Митаву	—	—	1.207	233.814	1/27	**86.245**
XXXV. Митава-Дукшты (202 вер.).						
Разн. грузы съ М.-В.-Р. ж. д.	—	—	62	12.524	1/45	*2.780*
Цементъ	Р.-Орл. ж. д. Шлокъ.	С.-Зап. ж. д. Вильна, Варшава.	263	53.126	1/41	12.958
Бумага оберточн. обтянутая проволокой, безъ подложенныхъ планокъ	„ Шлокъ, Торенсбергъ.	Тоже.	151	30.502	1/35	8.715
Соль	„ Торенсбергъ.	Прив. ж. д., Св. п. п. и С.-З. ж. д.	57	11.514	1/33	3.443

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Мука	Р.-Ор. ж.д. Тукумъ, Торенсбергъ.	С.-З. ж. д. Вильна, Варшава.	10	2.020	1/35	577
Прочіе грузы съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	1.247	251.894	1/29	95.573
Итого съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	1.728	349.056	1/29	*121.266*
Всего черезъ Митаву-Дукшты. . . .	—	—	1.790	361.580	1/29	**124.046**
XXXVI. Понемунокъ-Митава (134 вер.).						
Доски	Л.-Р. ж. д. Ракишки, Абели, Поневѣжъ.	Р.-Ор. ж. д. Рига.	193	25.862	1/50	5.172
	„	М.-В.-Р. ж. д. и С.-З. ж. д.	4	536	1/69	78
Дрючки и колья . . .	„ Абели, Ракишки.	Р.-Ор. ж. д. Рига, Торенсбергъ.	41	5.494	1/83	662
Лѣсн. матер., отнес. ко II кат. Свода . . .	„ —	М.-В.-Р. ж. д. и Р.-Ор. ж. д.	14	1.876	1/62	302
Дрова	„ Понемунокъ.	Р.-Ор. ж. д. Рига.	59	7.906	1/80	979
Прочіе грузы съ Л.-Р. ж. д.	—	—	78	10.452	1/19	5.585
Итого съ Л.-Р. ж. д. .	—	—	389	52.126	1/41	*12.778*
Земледѣльч. машины .	М.-В.-Р. ж. д. Витебскъ.	Р.-Ор. ж. д. Бененъ.	1	134	1/33	41
Выжимки сѣмянныя .	М.-К.-В ж. д. Дмитріевъ.	„ Митава.	6	804	1/51	158
Прочіе грузы съ М.-К.-Вор. ж. д.	—	—	1	134	1/20	67
Итого съ М.-К.-В. ж. д.	—	—	7	938	1/42	*225*
Доски	Р.-Ор. ж. д. Двинскъ.	„ Митава.	1	134	1/39	34
Шпалы сосновыя . .	„ Брянскъ.	„ Больдераа.	27	3.618	1/100	362
Дрючки и колья . .	„ Дрисса.	„ Торенсбергъ.	64	8.576	1/93	922
Отруби	„ Полоцкъ, Витебскъ.	„ Митава.	24	3.216	1/135	919
Прочія грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	12	1.608	1/27	595
Итого съ Р.-Орл. ж. д.	—	—	128	17.152	1/60	*2.832*
Мука	Р.-Ур. ж. д. Лопухово, Козловъ.	Р.-Ор. ж. д. Митава.	5	670	1/62	106
Отруби	„ Баяшовъ, Тамбовъ.	Тоже.	4	536	1/65	82
Масляничныя сѣмена .	„ Балашовъ.	Тоже.	2	268	1/68	39
Итого съ Р.-Ур. ж. д.	—	—	11	1.474	1/68	*230*

Транзитные участки и наименованія грузовъ.	Дороги и значительнѣйшіе пункты отправленія.	Дороги и значительнѣйшіе пункты назначенія.	Количество перевезеннаго груза. Тыс. пудовъ.	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка, коп.	Выручка. Руб.
Разн. грузы со Свѣнц. п. п.	—	—	18	2.412	1/19	*1.245*
Хлѣбное зерно . . .	Сыз.-Вяз. ж. д. Ефремовъ.	Р.-Ор. ж. д. Митава.	1	134	1/55	*24*
Отруби	С.-Зап. ж. д. Калкуны.	Тоже.	3	402	1/25	*161*
Мука	Ю.-В. ж. д. Кардаилъ, Борисоглѣбскъ.	Тоже.	5	670	1/63	106
Отруби	„ Борисоглѣбскъ, Урюпино.	Тоже.	10	1.340	1/62	216
Масляничныя сѣмена .	„ Борисоглѣбскъ	Тоже.	9	1.206	1/62	195
Прочіе грузы съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	9	1.206	1/24	509
Итого съ Ю.-Вост. ж. д.	—	—	33	4.422	1/43	*1.026*
Всего черезъ Понемунокъ-Митаву . .	—	—	591	79.194	1/43	**18.562**
XXXVI. Митава-Понемунокъ (134 вер.).						
Соль	Р.-Ор. ж. д. Торенсбергъ.	Л.-Р. ж. д. Абели, Ракишки.	4	536	1/31	173
Томасовые шлаки . .	„ Мюльграбенъ, Рига, Торенсбергъ.	„ Поневѣжъ, Абели, Понемунокъ, Ракишки.	166	22.244	1/78	2.852
Каменный уголь . . .	Тоже.	„ Ракишки, Абели.	7	938	1/31	184
Коксъ	„ Торенсбергъ, Мюльграбенъ.	„ Поневѣжъ.	5	670	1/54	124
Хлѣбное зерно . . .	„ Митава.	Р.-Орл. ж. д., Витебскъ.	4	536	1/38	141
Мука	„ Рига, Митава.	Л.-Р. ж. д. и Р.-Ор. ж. д.	14	1.876	1/31	600
Прочіе грузы съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	113	15.142	1/27	5.626
Итого съ Р.-Ор. ж. д.	—	—	313	41.942	1/43	*9.700*
Всего черезъ Митаву-Понемунокъ . .	—	—	313	41.942	1/43	**9.700**
Общій итогъ транзитн. перевозокъ линіи **Митава - Льговъ** (для 1911 года)	—	—	70.385	30.797.490	1/61	**5.050.813**

Сводная таблица транзитныхъ перевозокъ линіи **Митава—Льговъ.**

Транзитные участки.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ.	Дровъ.	Соли.	Каменнаго угля.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Прочихъ грузовъ.	Всѣхъ грузовъ.	Длина транзитнаго участка (верстъ).	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка коп.	Выручка Руб.
	Тысячи пудовъ.										
I. Льговъ—Суземка	—	—	97	733	38	317	1.185	115	136.275	1/59	23.011
I. Суземка—Льговъ	3.227	1.526	—	—	—	264	5.017	115	576.955	1/75	76.451
II. Льговъ—Разсуха	—	—	304	278	6.974	1.065	8.621	214	1.844.894	1/56	327.357
II. Разсуха—Льговъ	2.633	342	—	—	—	648	3.623	214	775.322	1/69	112.920
III. Льговъ—Могилевъ	—	—	1.355	5.496	1.575	899	9.325	414	3.860.550	1/76	511.096
III. Могилевъ—Льговъ	1.749	5	—	—	—	354	2.108	414	872.712	1/80	108.644
IV. Льговъ—Толочинъ	—	—	153	478	493	260	1.384	484	669.856	1/61	110.685
IV. Толочинъ—Льговъ	848	—	—	—	5	221	1.074	484	519.816	1/83	68.100
V. Льговъ—Подсвилье	—	—	104	—	14	4	122	623	76.006	1/52	14.692
V. Подсвилье—Льговъ	4	—	—	—	—	5	9	623	5.607	1/51	1.033
VI. Льговъ—Дукшты	—	—	384	5.545	1.224	2.885	10,038	741	7.438.158	1/81	887.197
VI. Дукшты—Льговъ	18	1	—	—	—	304	323	741	239.343	1/51	47.320
VII. Льговъ—Понемунокъ	131	—	291	879	1,685	351	3.337	809	2.699.633	1/69	391.289
VII. Понемунокъ—Льговъ	—	—	—	—	—	600	600	809	485.400	1/12	116.267
VIII. Льговъ—Митава	—	—	213	6	875	2.309	3.403	943	3.209.029	1/53	603.253
VIII. Митава—Льговъ	—	—	—	—	—	1.307	1.307	943	1.232,501	1/32	384.649
IX. Суземка—Разсуха	129	—	—	—	277	171	577	99	57.123	1/43	13.176
IX. Разсуха—Суземка	106	300	—	—	—	51	457	99	45.243	1/80	5.680
X. Суземка—Могилевъ	12	—	—	—	125	49	186	299	55.614	1/34	16,399
X. Могилевъ—Суземка	2	—	—	—	—	1	3	299	897	1/40	225
XI. Суземка—Толочинъ	—	—	—	—	1	22	23	369	8.487	1/38	2,215
XI. Толочинъ—Суземка	—	—	—	—	—	5	5	369	1.845	1/35	527
XII. Суземка — Подсвилье	—	—	—	—	—	—	—	508	—	—	—
XII. Подсвилье — Суземка	—	—	—	—	—	—	—	508	—	—	
XIII. Суземка—Дукшты	55	—	—	—	—	39	94	626	58.844	1/74	7.992
XIII. Дукшты—Суземка	—	—	—	—	—	2	2	626	1.252	1/25	501
XIV. Суземка—Понемунокъ	—	2	—	—	183	2	187	694	129.778	1/52	24.844
XIV. Понемунокъ—Суземка	—	—	—	—	—	35	35	694	24.290	1/24	10.192
XV. Суземка—Митава	116	—	—	—	37	8	161	828	133.308	1/78	17.006
XV. Митава—Суземка	—	—	—	—	—	23	23	828	19.044	1/32	6.042
XVI. Разсуха—Могилевъ	—	—	—	—	59	84	143	200	28.600	1/39	7.245
XVI. Могилевъ—Разсуха	—	—	—	—	—	24	24	200	4.800	1/35	1.371
XVII. Разсуха—Толочинъ	—	—	—	—	315	236	551	270	148.770	1/44	33.731
XVII. Толочинъ—Разсуха	—	—	—	—	—	56	56	270	15.120	1/27	5.615
XVIII. Разсуха — Подсвилье	—	—	—	—	19	—	19	409	7.771	1/56	1.395
XVIII. Подсвилье — Разсуха	—	—	—	—	—	—	—	409	—	—	—
XIX. Разсуха—Дукшты	9	—	—	—	50	37	96	527	50.592	1/46	10.977
XIX. Дукшты—Разсуха	—	—	—	—	—	5	5	527	2.635	1/65	405
XX. Разсуха—Понемунокъ	82	—	—	—	96	36	214	595	127.330	1/50	25.334
XX. Понемунокъ—Разсуха	—	—	—	—	—	58	58	595	34.510	1/25	13.575
XXI. Разсуха—Митава	145	—	—	—	—	192	337	729	245.673	1/33	73.902
XXI. Митава—Разсуха	—	—	—	—	—	107	107	729	78.003	1/35	22.567

Приложеніе № 28.

Транзитные участки.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ.	Дровъ.	Соли.	Каменнаго угля.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Прочихъ грузовъ.	Всѣхъ грузовъ.	Длина транзитнаго участка (верстъ).	Тысячи пудо-верстъ.	Цѣна верстная ставка коп.	Выручка. Руб.
	Тысячи пудовъ.										
XXII. Могилевъ—Толочинъ.	14	—	—	—	369	126	509	70	35.630	1/38	9.484
XXII. Толочинъ—Могилевъ.	252	—	—	—	5	197	454	70	31.780	1/46	6.930
XXIII. Могилевъ—Подсвилье	—	—	—	—	99	4	103	209	21.527	1/49	4.427
XXIII. Подсвилье—Могилевъ	18	—	—	—	—	1	19	209	3.971	1/91	437
XXIV. Могилевъ—Дукшты .	905	4	—	—	1.416	1.344	3.669	327	1.199.763	1/61	196.424
XXIV. Дукшты—Могилевъ .	—	—	—	421	—	478	899	327	293.973	1/65	45.152
XXV. Могилевъ — Понемун.	20	—	—	—	14	28	62	395	24.490	1/56	4.358
XXV. Понемун. — Могилевъ.	—	—	—	—	—	58	58	395	22.910	1/21	10.788
XXVI. Могилевъ—Митава .	345	—	—	—	871	545	1.761	529	931.569	1/54	172.348
XXVI. Митава—Могилевъ .	—	—	—	—	—	653	653	529	345.437	1/31	112.879
XXVII. Толочинъ—Подсвилье	—	—	—	—	—	—	—	139			
XXVII. Подсвилье—Толочинъ	—	—	—	—	—	2	2	139	278	1/13	216
XXVIII. Толочинъ—Дукшты .	489	—	—	—	2	18	509	257	130.813	1/83	15.808
XXVIII. Дукшты—Толочинъ .	—	—	—	—	—	14	14	257	3.598	1/72	503
XXIX. Толочинъ — Понемун.	92	—	—	—	14	64	170	325	55.250	1/58	9.596
XXIX. Понемун. — Толочинъ.	—	—	—	—	—	31	31	325	10.075	1/20	5.121
XXX. Толочинъ—Митава .	1.730	4	—	—	100	128	1.962	459	900.558	1/83	107.943
XXX. Митава—Толочинъ .	—	—	—	—	—	44	44	459	20.196	1/44	4.568
XXXI. Подсвилье — Дукшты.	8	181	—	—	9	4	202	118	23.836	1/78	3.040
XXXI. Дукшты — Подсвилье.	—	—	—	—	—	12	12	118	1.416	1/73	194
XXXII. Подсвилье—Понемун.	42	62	—	—	21	7	132	186	24.552	1/80	3.056
XXXII. Понемун. — Подсвилье	—	—	—	—	—	—	—	186	—	—	—
XXXIII. Подсвилье—Митава .	51	64	—	—	33	20	168	320	53.760	1/50	9.661
XXXIII. Митава—Подсвилье .	—	—	—	—	—	38	38	320	12.160	1/60	2.039
XXXIV. Дукшты—Понемунокъ	—	—	—	—	—	19	19	68	1.292	1/38	341
XXXIV. Понемунокъ—Дукшты	—	67	—	—	1	87	155	68	10.540	1/51	2.067
XXXV. Дукшты—Митава . .	107	10	—	—	167	923	1.207	202	233.814	1/27	86.245
XXXV. Митава—Дукшты . .	—	—	57	—	10	1.723	1.790	202	361.580	1/29	124.046
XXXVI. Понемунокъ—Митава.	344	59	—	—	69	119	591	134	79.194	1/43	18.562
XXXVI. Митава—Понемунокъ.	—	—	4	12	18	279	313	134	41.942	1/43	9.700
Всего по линіи **Митава-Льговъ** (въ 1911 г.) .	13.683	2.627	2.962	13.848	17.263	20.002	70.385	438	30.797.490	1/61	5.050.813

Сводная таблица транзитныхъ перевозокъ линій **Митава—Ворожба.**

	Транзитные участки.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ.	Дровъ.	Соли.	Каменнаго угля.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Прочихъ грузовъ.	Всѣхъ грузовъ.	Длина транзитнаго участка (верстъ).	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная стапка коп.	Выручка. Руб.
		Тысячи пудовъ.										
I.	Ворожба — Хут. Михайловскій	126	—	92	748	1.676	3.145	5.787	100	578.700	1/50	116.592
	Хут. Михайловскій — Ворожба	3.985	1.436	—	—	—	908	6.329	100	632.900	1/68	92.677
II.	Ворожба—Унеча	—	—	393	364	175	493	1.425	220	313.500	1/47	66.817
	Унеча—Ворожба	2.953	673	—	—	—	442	4.068	220	894.960	1/66	135.600
III.	Ворожба—Орша	—	—	1.581	5.968	1.568	961	10.078	470	4.736.660	1/80	592.083
	Орша—Ворожба	1.754	5	—	—	—	462	2.221	470	1.043.870	1/80	130.484
IV.	Ворожба—Подсвилье	—	—	104	1	7	5	117	634	74.178	1/51	14.545
	Подсвилье— Ворожба	4	—	—	—	—	7	11	634	6.974	1/54	1.291
V.	Ворожба—Дукшты	—	—	284	5.538	1.062	2.831	9.715	752	7.305.680	1/84	869.724
	Дукшты—Ворожба	18	2	—	—	1	291	312	752	234.624	1/51	46.005
VI.	Ворожба — Понемун.	—	—	225	15	17	43	300	820	246.000	1/54	45.556
	Понемун. — Ворожба.	3	—	—	—	—	15	18	820	14.760	1/75	1.968
VII.	Ворожба—Митава	4	—	181	8	433	1.230	1.856	954	1.770.624	1/53	337.149
	Митава—Ворожба	—	—	1	420	1	1.440	1.862	954	1.776.348	1/38	467.460
VIII.	Хут. Михайловскій—Унеча	130	1	—	—	268	162	561	120	67.320	1/43	15.656
	Унеча—Хут. Михайловскій	100	27	—	—	—	54	181	120	21.720	1/75	2.896
IX.	Хут. Михайловскій—Орша	12	—	—	—	62	47	121	370	44.770	1/40	11.193
	Орша—Хут. Михайловскій	—	—	—	—	—	2	2	370	740	1/35	211
X.	Хут. Михайловскій—Подсвилье	—	—	—	—	—	—	—	534	—	—	
	Подсвилье —Хут. Михайловскій	—	—	—	—	—	—	—	534	—		
XI.	Хут. Михайловскій—Дукшты	—	—	—	—	2	5	7	652	4.564	1/35	1.304
	Дукшты — Хут. Михайловскій	—	—	—	—	—	—	—	652	—		—
XII.	Хут. Михайловскій—Понемунокъ	—	—	—	—	—	—	—	720	—	—	—
	Понемунокъ — Хут. Михайловскій	—	—	—	—	—	35	35	720	25.200	1/24	10.500
XIII.	Хут. Михайловскій—Митава	116	—	—	—	8	6	130	854	111.020	1/90	12.336
	Митава—Хут. Михайловскій	—	—	—	—	—	21	21	854	17.934	1/32	5.604
XIV.	Унеча—Орша	—	—	—	—	—	82	82	250	20.500	1/33	6.212
	Орша—Унеча	—	—	—	—	—	24	24	250	6.000	1/35	1.714

Транзитные участки.	Лѣсныхъ строительн. матеріаловъ.	Дровъ.	Соли.	Каменнаго угля.	Хлѣбныхъ грузовъ.	Прочихъ грузовъ.	Всѣхъ грузовъ.	Длина транзитнаго участка (версты).	Тысячи пудо-верстъ.	Пудо-верстная ставка коп.	Выручка. Руб.
	Тысячи пудовъ.										
XV. Унеча—Подсвилье	—	—	—	—	—	—	—	414	—	—	—
XV. Подсвилье—Унеча	—	—	—	—	—	—	—	414	—	—	—
XVI. Унеча—Дукшты	89	—	—	—	1	92	182	532	96.824	1/48	20.172
XVI. Дукшты—Унеча	—	—	—	—	—	5	5	532	2.660	1/65	409
XVII. Унеча — Понемунокъ.	81	—	—	—	97	36	214	600	128.400	1/50	25.680
XVII. Понемунокъ — Унеча.	—	—	—	—	—	58	58	600	34.800	1/25	13.920
XVIII. Унеча—Митава	76	1	—	—	1	196	274	734	201.116	1/32	62.849
XVIII. Митава—Унеча	—	—	—	—	—	136	136	734	99.824	1/35	28.521
XIX. Орша—Подсвилье	—	—	—	—	97	3	100	164	16.400	1/49	3.347
XIX. Подсвилье—Орша	17	—	—	—	—	—	17	164	2.788	1/91	306
XX. Орша—Дукшты	—	—	—	—	2	—	2	282	564	1/50	113
XX. Дукшты—Орша	—	—	—	—	—	2	2	282	564	1/40	141
XXI. Орша—Понемунокъ	20	—	—	—	27	39	86	350	30.100	1/57	5.281
XXI. Понемунокъ—Орша	—	—	—	—	—	84	84	350	29.400	1/21	14.000
XXII. Орша—Митава	1.182	3	—	—	830	261	2.276	484	1.101.584	1/65	169.474
XXII. Митава—Орша	—	—	—	—	1	135	136	484	65.824	1/31	21.234
XXIII. Подсвилье — Дукшты.	8	181	—	—	11	2	202	118	23.836	1/78	3.056
XXIII. Дукшты — Подсвилье.	—	—	—	—	—	12	12	118	1.416	1/73	194
XXIV. Подсвилье —Понемун.	42	62	—	—	21	7	132	186	24.552	1/80	3.069
XXIV. Понемун.—Подсвилье.	—	—	—	—	—	—	—	186	—	—	—
XXV. Подсвилье—Митава	50	64	—	—	34	20	168	320	53.760	1/50	10.752
XXV. Митава—Подсвилье	—	—	—	—	—	38	38	320	12.160	1/60	2.027
XXVI. Дукшты—Понемунокъ	—	—	—	—	1	19	20	68	1.360	1/38	358
XXVI. Понемунокъ—Дукшты	—	67	—	—	1	87	155	68	10.540	1/51	2.067
XXVII. Дукшты—Митава	108	11	—	—	170	919	1.208	202	244.016	1/27	90.376
XXVII. Митава—Дукшты	—	—	57	1	11	1.722	1.791	202	361.782	1/29	124.752
XXVIII. Понемунокъ—Митава	345	59	—	—	70	115	589	134	78.926	1/43	18.355
XXVIII. Митава—Понемунокъ	—	—	4	11	18	281	314	134	42.076	1/43	9.785
Всего по линіи **Митава — Ворожба** (въ 1911 году)	11.223	2.592	2.992	13.074	6.673	16.980	53.464	423	22.614.818	1/63	3.615.815

Приложеніе № 30.

Таблица пріобрѣтеній и потерь, получающихся для дорогъ сѣти при постройкѣ линіи Митава—Льговъ (943 в.)

(по свѣдѣніямъ о перевозкахъ за 1911 годъ).

Дороги.	Пріобрѣтаютъ	Теряютъ	Пріобрѣтаютъ	Теряютъ
	тысячи пудо-верстъ.		выручку въ рубляхъ.	
Митава-Льговъ	30.797.490	—	5.050.813	
а) Казенныя ж. д.				
Александровская	—	200.106	—	32.275
Екатерининская	1.416	—	232	
Либаво-Роменская	—	5.430.806	—	875.936
Московско-Курская	—	154.698		24.951
Николаевская	—	1.571	—	253
Полѣсскія	1.283.203	—	210.361	—
Привислинскія	—	88.031		14.199
Риго-Орловская	—	19.223.157		3.100.509
Сызрано-Вяземская	—	7.480		1.206
Сѣверо-Западныя	744.776		122.094	
Юго-Западныя		354.990	—	57.256
Южныя	—	1.921.716		309.954
Всѣ казенныя ж. д.		**25.353.160**		**4.083.852**
б) Частныя ж. д.				
Бѣлгородъ-Сумская	—	58.336	—	9.409
Моск.-Виндаво-Рыбинская .	—	12.023	—	1.939
Моск.-Кіево-Воронежская . .	—	9.013.898	—	1.453.855
Линія Бахмачъ—Одесса . .	—	11.809	—	1.905
Новозыбковскій подъѣзд. путь.	—	254.882		41.110
Рязанско-Уральская	—	24.111		3.889
Сѣверо-Донецкая	2.048.876	—	335.881	
Юго-Восточныя	—	329.586	—	53.159
Всѣ частныя ж. д. . .	—	**7.655.769**		**1.229.385**
Всѣ дороги сѣти . .	—	**2.211.439**		**262.424**

Приложеніе № 31.

Таблица пріобрѣтеній и потерь, получающихся для дорогъ сѣти при постройкѣ линіи Митава—Ворожба (954 в.).

(по свѣдѣніямъ о перевозкахъ за 1911 г.).

Дороги.	Пріобрѣтаютъ	Теряютъ	Пріобрѣтаютъ	Теряютъ
	тысячи пудо-верстъ.		выручку въ рубляхъ.	
Митава—Ворожба	22.614.818		3.615.815	—
а) Казенныя.				
Александровская	46.367		7.360	—
Екатерининская	—	6.370	—	955
Либаво-Роменская	—	2.718.456	—	424.759
Московско-Курская		47.978	-	7.497
Московско-Окружная . . .	216		34	-
Николаевская	-	1.492	—	233
Полѣсскія		338.106	—	52.829
Риго-Орловская		14.553.612	—	2.274.002
Сѣверо-Западныя	484.694	—	76.936	—
Южныя	5.386.317		854.971	
Линія Мерефа—Херсонъ . .	126.972		20.154	
Всѣ казенныя ж. д.		**11.621.448**	—	**1.800.860**
б) Частныя.				
Бѣлгородъ-Сумская	63.031		10.005	—
Моск.-Виндаво-Рыбинская .	89.981	-	14.283	—
Линія Орелъ—Царское Село.	-	50.579	-	7.903
Моск.-Кіево-Воронежская . .	—	7.521.573		1.175.246
Новозыбковскій подъѣзд. путь.		378.161		59.087
Сѣверо-Донецкая		5.502.717	—	859.800
Юго-Восточныя	—	39.076		61.056
Всѣ частныя ж. д. .	-	**13.339.094**	—	**2.138.804**
Всѣ дороги сѣти . .		**2.345.724**	—	**323.849**

Изданія Министерства Путей Сообщенія по экономическому описанію районовъ желѣзныхъ дорогъ, намѣченныхъ въ законодательномъ порядкѣ для производства по нимъ изысканій.

Изъ этихъ описаній, печатающихся подъ заглавіемъ: „Районъ *такой то* желѣзной дороги въ экономическомъ отношеніи“—по настоящее время напечатаны слѣдующія:

I. Районъ желѣзной дороги Козловъ-Прохладная, съ четырьмя картами. СПБ. 1912 г.

II. Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Орскъ, съ двумя картами. СПБ. 1912 г.

III. Районъ желѣзной дороги Петропавловскъ-Спасскій заводъ, съ тремя картами. СПБ. 1912 г.

IV. Районъ желѣзной дороги Харьковъ-Херсонъ, съ четырьмя картами. СПБ. 1913 г.

V. Районъ Кяхтинской желѣзной дороги [Кяхта-Верхнеудинскъ (Мысовскъ)], съ тремя картами. СПБ. 1913 г.

VI. Районъ Муганской желѣзной дороги [Астара-Ленкорань-Сагиры], съ одною картою. СПБ. 1913 г.

VII. Районъ Южно-Сибирской желѣзной дороги [Орскъ-Акмолинскъ-Барнаулъ (Семипалатинскъ)-Кузнецкъ-Минусинскъ-Канскъ], съ четырьмя картами. СПБ. 1913 г.

VIII. Районъ Заволжской желѣзной дороги [Оренбургъ-Казань-Мантурово (Галичъ)], съ шестью картами. СПБ. 1913 г.

IX. Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Уфа-Кунгуръ, съ четырьмя картами. СПБ. 1914 г.

X. Районъ желѣзной дороги Уральскъ-Царицынъ, съ двумя картами. СПБ. 1914 г.

XI. Районъ желѣзной дороги Спасскій заводъ-Пишпекъ, съ тремя картами. СПБ. 1914 г.

XII. Районъ желѣзной дороги Харьковъ-Пенза-Инза, съ одною картою. СПБ. 1914 г.

XIII. Районъ Донецко-Балтійской желѣзной дороги [Льговъ (Ворожба)-Могилевъ (Орша)-Митава], съ восемью картами. СПБ. 1914 г.

Лен. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им
Горького

Изданія Министерства Путей Сообщенія по экономическому описанію районовъ желѣзныхъ дорогъ, намѣченныхъ въ законодательномъ порядкѣ для производства по нимъ изысканій.

Изъ этихъ описаній, печатающихся подъ заглавіемъ: „Районъ *такой то* желѣзной дороги въ экономическомъ отношеніи"—по настоящее время напечатаны слѣдующія:

I. Районъ желѣзной дороги Козловъ-Прохладная, съ четырьмя картами. СПБ. 1912 г.
II. Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Орскъ, съ двумя картами. СПБ. 1912 г.
III. Районъ желѣзной дороги Петропавловскъ-Спасскій заводъ, съ тремя картами. СПБ. 1912 г.
IV. Районъ желѣзной дороги Харьковъ-Херсонъ, съ четырьмя картами. СПБ. 1913 г.
V. Районъ Кяхтинской желѣзной дороги [Кяхта-Верхнеудинскъ (Мысовскъ)], съ тремя картами. СПБ. 1913 г.
VI. Районъ Муганской желѣзной дороги [Астара-Ленкорань-Сагиры], съ одною картою. СПБ. 1913 г.
VII. Районъ Южно-Сибирской желѣзной дороги [Орскъ-Акмолинскъ-Барнаулъ (Семипалатинскъ)-Кузнецкъ-Минусинскъ-Канскъ], съ четырьмя картами. СПБ. 1913 г.
VIII. Районъ Заволжской желѣзной дороги [Оренбургъ-Казань-Мантурово (Галичъ)], съ шестью картами. СПБ. 1913 г.
IX. Районъ желѣзной дороги Оренбургъ-Уфа-Кунгуръ, съ четырьмя картами. СПБ. 1914 г.
X. Районъ желѣзной дороги Уральскъ-Царицынъ, съ двумя картами. СПБ. 1914 г.
XI. Районъ желѣзной дороги Спасскій заводъ-Пишпекъ, съ тремя картами. СПБ. 1914 г.
XII. Районъ желѣзной дороги Харьковъ-Пенза-Инза, съ одною картою. СПБ. 1914 г.
XIII. Районъ Донецко-Балтійской желѣзной дороги [Льговъ (Ворожба)-Могилевъ (Орша)-Митава], съ восемью картами. СПБ. 1914 г.

Карты

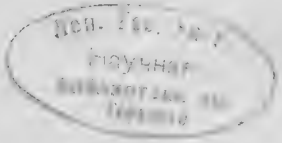
Д II 8967.

ПРОВЕРКА 2007

Района ДОНЕЦКО-БАЛТИЙСКОЙ

ЖЕЛ. ДОРОГИ.

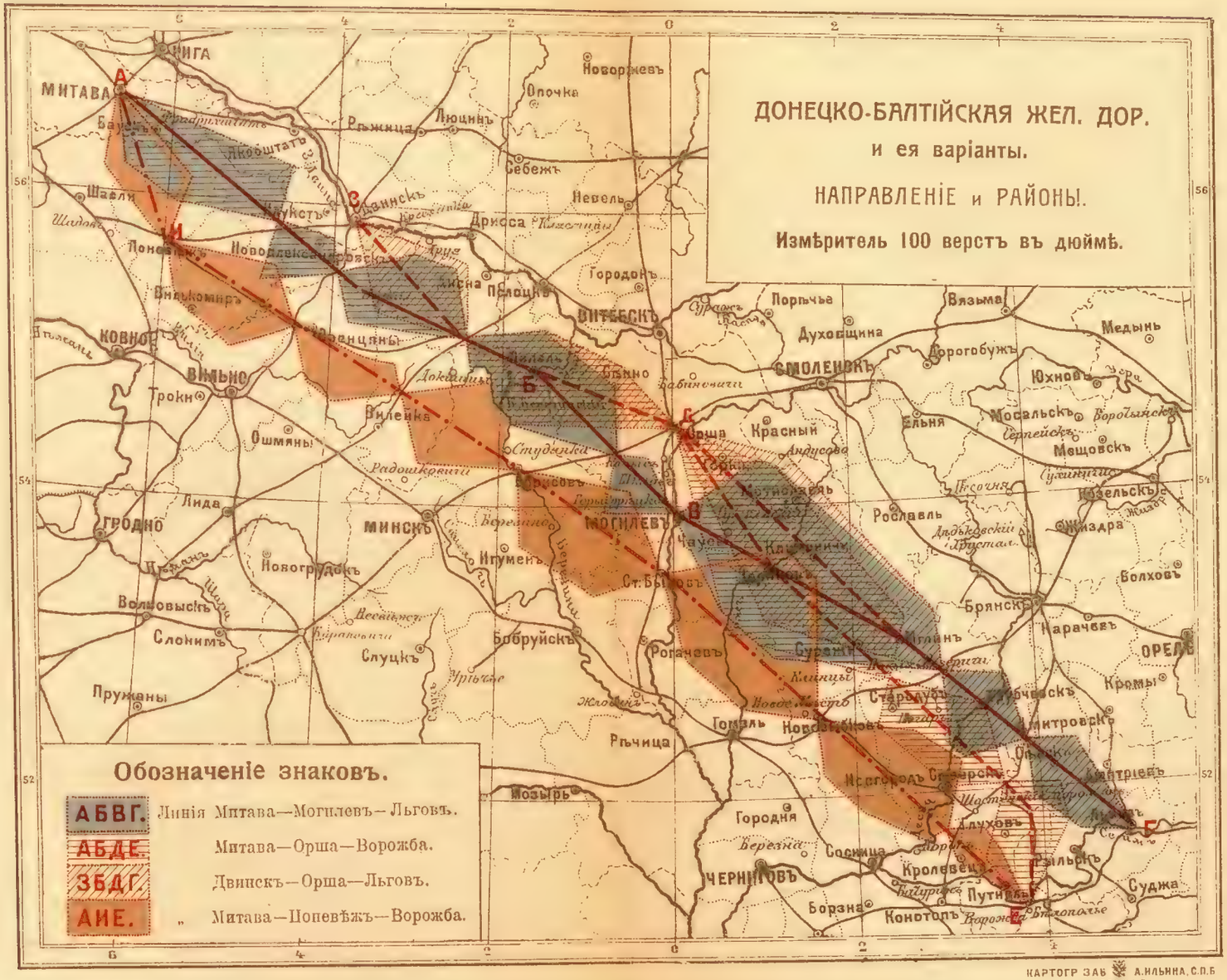
17706



(8 картъ).

Дп 8967

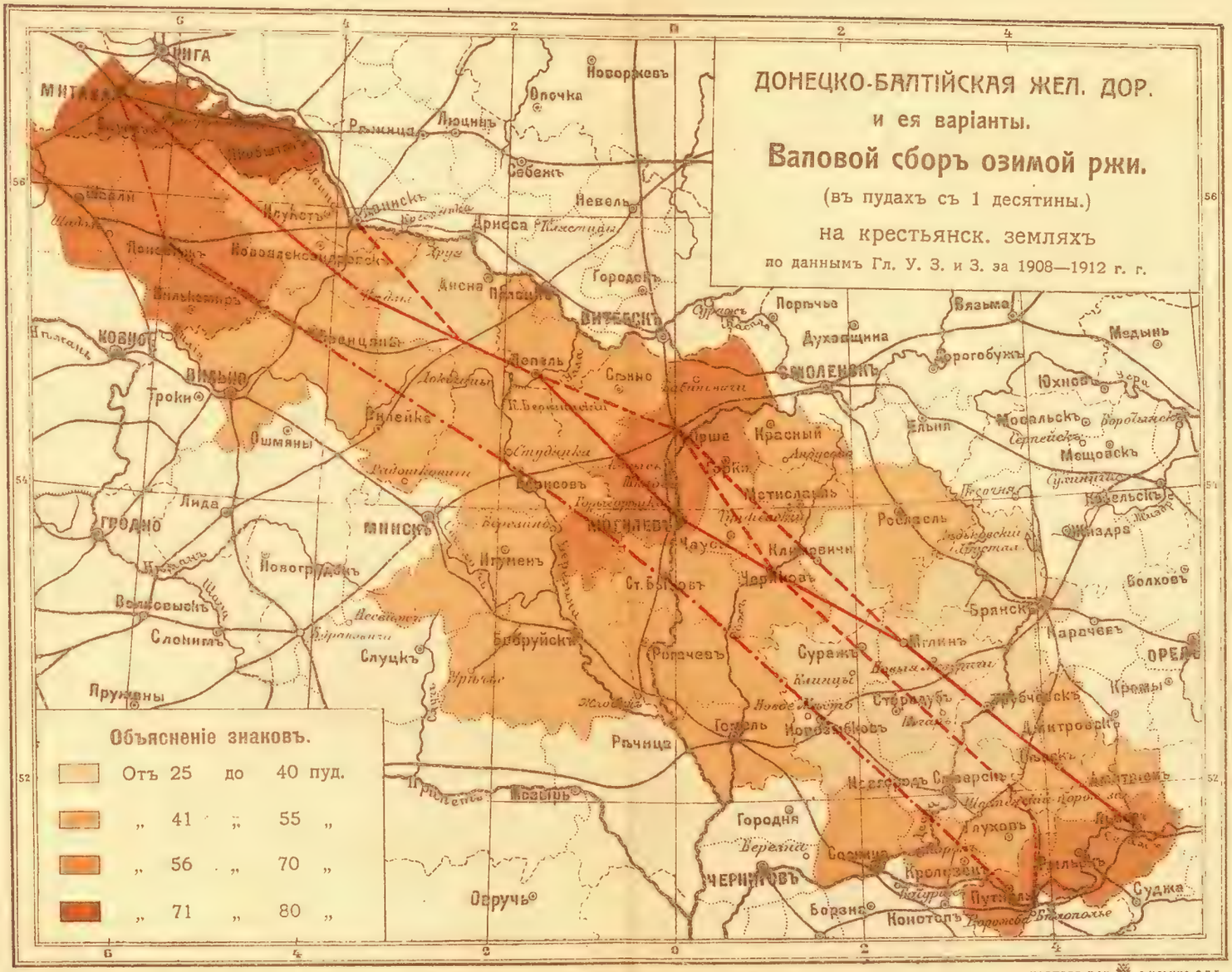
17706



КАРТОГР ЗАВ А.ИЛЬИНА, С.П.Б
ПРЯЖКА 5

Дп 8967

17706



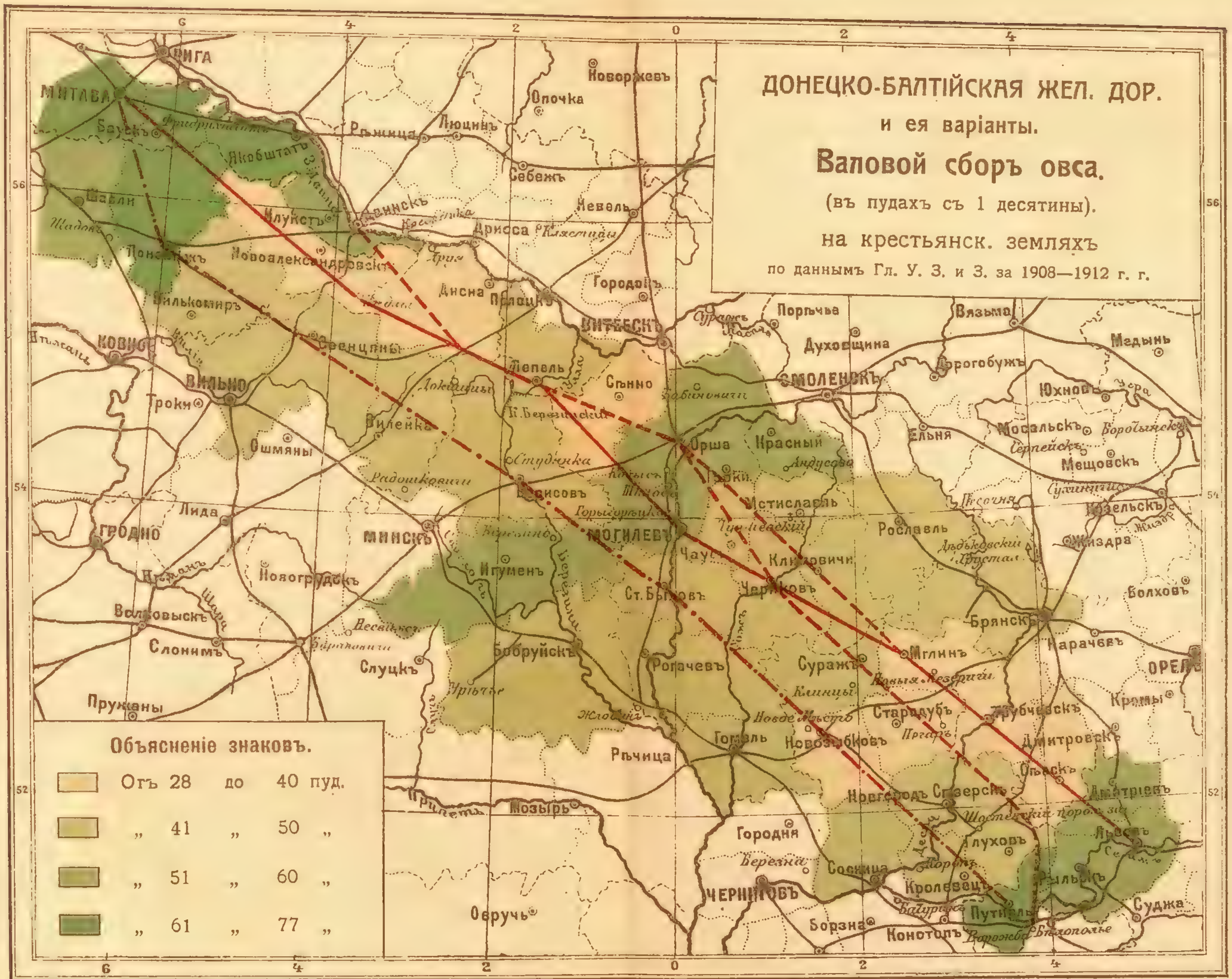
Дп 8967

17706

Лен. Гос. Ун-т

Д II 8967

17706



Измѣритель 100 верстъ въ дюймѣ.

КАРТОГР. ЗАВ. А. ИЛЬИНА, С.П.Б. ПРЯЖКА 5

Дет. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

Д II 8967

17706

Измѣритель 100 верстъ въ дюймѣ.

КАРТОГР. ЗАВ. А. ИЛЬИНА, С.П.Б. ПРЯЖКА 5.

Дп 8967

КАРТОГР. ЗАВ А. ИЛЬИНА, С.П.Б
ПРЯЖКА 5

17705

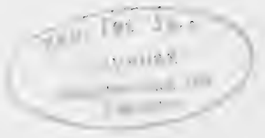
Ген. Гос. Ун-т
Научная
библиотека им.
Горького

Дп 8967

Измѣритель 100 верстъ въ дюймѣ.

КАРТОГР. ЗАВ А.ИЛЬИНА, С.П.Б. ПРЯЖКА 5

17701



D II 8967

Приложеніе № 32.

Главныя справочныя данныя по четыремъ варіантамъ.

	Митава—Могилевъ—Льговъ.	Митава—Орша—Ворожба.	Двинскъ—Орша—Льговъ.	Митава—Поневѣжъ—Ворожба.	Страницы.
1. Длина линіи верстъ .	943	954	755	941	1—3 ч. I
2. Территорія района кв. в.	40.965	40.241	33.678	38.019	7—8 „
3. Населеніе 1912 г. тыс. человѣкъ.	2.131	2.181	1.776	1.874	„ „
4. Населеніе 1920 г. тыс. человѣкъ	2.470	2.530	2.060	2.170	33 „
Грузооборотъ къ 1920 году					
5. Грузы отправл. т. пуд.	42.285	41.670	36.615	49.070	150—157 ч. III
6. „ прибыт. „ „	25.020	25.265	23.470	24.425	„
7. „ мѣстнаго сообщ. тыс. пуд. .	6.500	6.250	5.350	7.350	„
8. „ транзитн. т. п.	95.161	72.283	[1]	[1]	225—226 ч. II
9. Всего	168.966	145.468			
Пробѣгъ въ тыс. пудо-верстъ					
10. Грузы отправленія .	7.883.750	6.722.600	5.635.825	8.297.400	150—157 ч. III
11. „ прибытія . .	8.494.000	8.799.200	7.916.500	7.313.450	„
12. „ мѣстн. сообщ.	1.625.000	1.562.500	1.016.500	1.837.500	„
13. „ транзитныхъ. .	41.638.206	30.575.234	[1]	[1]	225—226 ч. II
14. Всего	59.640.956	47.659.534			
Выручка въ рубляхъ отъ:					
15. Грузовъ отправленія .	1.158.350	1.480.611	1.130.813	1.675.452	150—157 ч. III
16. „ прибытія . .	1.964.823	2.067.270	1.801.411	1.701.777	„
17. „ мѣстн. сообщ.	432.250	415.225	275.525	488.780	„
18. „ транзитныхъ .	6.828.699	4.888.582	[1]	[1]	225—226 ч. II
19. *Всего*	*10.807.122*	*8.851.688*			
20. Пассажирскаго движен. въ рубляхъ . .	2.357.500	2.385.000	1.887.500	2.352.500	38 ч. I
21. Прочіе сборы	282.900	286.200	226.500	282.300	„ „
22. **Всего (19+20+21).**	**13.447.522**	**11.521.888**	[1]	[1]	—
По разсчету на версту дороги.					
23. Грузовъ тыс. пуд. . .	179	153	[1]	[1]	35 ч. I.
24. Пудо-верстъ въ тыс.	63.000	50.000			„ „
25. Выручка отъ товарнаго движенія въ рубляхъ (19)	11.460	9.278	[2] 11.748	[2] 9.132	39 ч. I.
26. Общая выручка въ рубляхъ (22)	14.260	12.078	14.548	11.932	„ „

[1]) Транзитъ разсчитанъ только по двумъ варіантамъ.
[2]) Выручка отъ транзита взята приблизительно (см. 39 стр. ч. I).

17706

D II 8967

Общая карта районовъ

ДОНЕЦКО-БАЛТІЙСКОЙ ЖЕЛ. ДОР

И ЕЯ ВАРІАНТОВЪ.

Измѣритель въ дюймѣ 40 верстъ.

УСЛОВНЫЯ ОБОЗНАЧЕНІЯ.

- намѣченная жел. дор.
- варіантъ намѣч. жел. дор.
- граница грузового района намѣч. жел. дор. (за исключеніемъ лѣсныхъ грузовъ).
- граница грузового района варіанта намѣч. ж. д. (за исключ. лѣсныхъ грузовъ).
- существующія одноколейныя ж. д.
- " двухколейныя " " "

- лѣсопильные заводы.
- фабр. и зав. обработки дерева.
- " бумажныя и картонныя.
- заводы винокуренные.
- " ректификаціонные.
- " винокур. и ректифик.
- " пивоваренные.
- паровыя мельницы.
- заводы маслобойные.
- " сахароваренные и рафинадъ.
- " крахмальные.
- " кожевенные.
- фабрики льно- и пенькопрядильныя, льно- и пенько-трепальныя и канатныя.
- фабрики ткацкія.
- " суконныя и шерстопрядильныя.
- заводы стекольные.
- " чугунно-литейные.
- " известковые.
- " кафельные, гончарные и кирпичные.
- фабрики табачныя.

Примѣчаніе. Цифры вблизи знаковъ означаютъ число фабрикъ или заводовъ того же рода.

Картографическое заведеніе А. Ильина въ С.Петербургѣ. Тряжка 6.

Изучение
собственности
Гарвард